

*На правах рукописи*

**СЕМИСОТНОВА Ольга Александровна**

**ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ  
В СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ США  
С ПОЗИЦИЙ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА**

13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования



**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Волгоград – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – *Бессарабова Инна Станиславовна*, доктор педагогических наук, доцент.

Официальные оппоненты: *Фахрутдинова Анастасия Викторовна*, доктор педагогических наук, доцент (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», зав. кафедрой английского языка в социогуманитарной сфере);

*Гревцева Гульсина Якуповна*, доктор педагогических наук, профессор (ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», профессор кафедры педагогики и психологии).

Ведущая организация – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Защита состоится 27 мая 2016 г. в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.027.02 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vgpu.org>.

Автореферат разослан 22 апреля 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.А. Глебов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Становление полноценного гражданского общества в современной России зависит от социальной активности и гражданской позиции молодежи, от того, какими идеалами, знаниями и убеждениями руководствуется подрастающее поколение. Это подтверждается федеральными документами, такими как закон «Об образовании в Российской Федерации» (2015), «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2014), «Основы государственной культурной политики» (2014), «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2010), «Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года» (2015), государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (2015). В «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» подчеркнуто, что российское общество нуждается в образованных, нравственных людях, способных самостоятельно принимать правильные решения в различных ситуациях, обладающих чувством ответственности за судьбу страны, т.е. в полноценных членах гражданского общества.

Немаловажную роль в процессе формирования гражданского общества играют образование и воспитание как основа формирования осознанной гражданской позиции членов общества. В данном случае необходимо соответствие образовательного процесса культурно-исторической ситуации, сложившейся в современном российском обществе к настоящему моменту. Актуальность гражданского воспитания подтверждается также словами из Послания Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию (2014), где говорится о необходимости создания условий для формирования и развития гражданского общества. Подчеркивается то, что школа, наряду с семьей, является основным социальным институтом, формирующим личность и приобщающим ее к культуре и ценностям, делающим ее цивилизованной и граждански образованной.

Исследователи, которые изучают вопросы гражданского воспитания в России (В.А. Болотов, А.К. Быков, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Выршиков и др.), считают, что гражданское воспитание сочетает элементы правового, патриотического, политического и нравственного воспитания. Мы пришли к выводу о том, что эта проблема выходит за рамки отдельной области научного знания и имеет *междисциплинарный* характер.

Объективная потребность в модернизации учебно-воспитательного процесса, направленной на решение проблемы гражданского воспитания молодежи, актуализирует изучение теоретического и практического зарубежного опыта в этой области с целью выявления наиболее важных достижений педагогической науки и обогащения отечественной теории и практики.

В нашем исследовании мы обращаемся к опыту гражданского воспитания в США. Считаем, что изучение опыта гражданского воспитания в США будет полезным для российской теории и практики в этой области по ряду причин. США, как и Россия, является поликультурной страной, что актуали-

зирует проблему воспитания и обучения представителей разных национальностей, конфессий и культур как граждан единого государства. Педагогический опыт США как страны с большим числом иммигрантов важен именно тем, что изначально это была территория проживания разрозненных переселенцев, что требовало особого подхода к решению проблем образования, усложненных, в первую очередь, языковыми и религиозными различиями иммигрантов.

Сегодня гражданское воспитание в США является одним из ведущих направлений образовательной политики страны, которое закреплено законодательством: «Актом о национальном и общественном служении» (The National and Community Service Act, 1990); «Актом об образовании для демократии» (The Education for Democracy Act, 2001) и др. Проблемы гражданского воспитания молодежи обсуждаются ведущими образовательными организациями и центрами – Центром гражданского воспитания (Center for Civic Education), Центром американской истории и гражданского воспитания (Center for American History and Civic Education) и др. Данные организации разрабатывают программы гражданского воспитания, которые финансируются федеральным правительством. Таким образом, педагогический опыт США в данной области требует внимательного изучения и критического анализа.

**Состояние изученности проблемы.** В настоящее время отечественные исследователи уделяют внимание различным аспектам гражданского воспитания в России: теоретическим и методологическим основам гражданского воспитания (А.С. Гаязов, Н.А. Савотина и др.); становлению и развитию гражданского воспитания в России (О.В. Лебедева, Т.И. Тюляева и др.); воспитанию гражданственности (А.М. Князев, И.В. Суколенов, Г.Н. Филонов и др.); формированию гражданской ответственности (И.В. Зубов, В.И. Колесов и др.), гражданского самоопределения (О.Т. Ковешникова, С.А. Кокорин и др.), гражданской активности (Н.В. Волкова, В.А. Грибанова и др.), гражданской компетентности учащихся (В.А. Гладик, Е.В. Посошенко и др.).

Немногочисленные диссертационные исследования отечественных ученых посвящены вопросам гражданского воспитания в США: проблемам нравственно-гражданского воспитания школьников в США и России (Ю.Н. Зиятдинова, М.И. Ковалева, М.М. Якобсон); гражданскому образованию учащихся в средней школе США (А.В. Фахрутдинова, Е.Н. Харитонова); содержанию и методам гражданского образования молодежи в США (И.В. Рогова); развитию опыта гражданского воспитания молодежи в США и России (Ж.Ю. Малоокая); политической культуре молодежи США (Л.Н. Пивнева); гражданскому воспитанию учащихся в англоязычных странах (А.В. Фахрутдинова); формированию гражданственности учащихся в США (О.Е. Савельева).

Принципиальное отличие нашей концепции состоит в том, что мы рассматриваем вопросы гражданского воспитания в США *с позиций поликультурного подхода*. Необходимо показать тесную взаимосвязь гражданского воспитания и поликультурного образования, которое обеспечило доступ к

обучению всем гражданам США и явилось мощным стимулом развития гражданского воспитания в конце XX – начале XXI в.

Анализ состояния проблемы показал, что ее актуальность обусловлена **противоречиями** между:

– социальной значимостью гражданского воспитания молодежи как приоритетного направления образовательной политики России и недостаточной изученностью зарубежного педагогического опыта в данной области;

– наличием в отечественной науке работ по вопросам гражданского воспитания и поликультурного образования в США и отсутствием их системного теоретического обоснования, позволяющего выявить наиболее ценные идеи американских авторов и проследить взаимосвязь гражданского воспитания и поликультурного образования в США;

– теоретическими подходами российских ученых к определению отдельных категорий из области гражданского воспитания и отсутствием их концептуального обобщения для конкретизации самого понятия «гражданское воспитание» в отечественной науке;

– наличием трудов, которые посвящены проблеме гражданского воспитания в США и России, и отсутствием сравнительных исследований в данной области, которые выявляют общие и особенные характеристики данного направления в образовании двух стран для определения возможностей использования положительного зарубежного опыта в России.

**Проблема** исследования заключается в выявлении теоретических основ и определении принципов организации гражданского воспитания в современной общеобразовательной американской школе с позиций поликультурного подхода.

Научно-практические потребности и выявленные противоречия определили выбор **темы** исследования – «Гражданское воспитание в современной общеобразовательной школе США с позиций поликультурного подхода».

**Объект исследования** – воспитание в современной общеобразовательной школе США.

**Предмет исследования** – процесс гражданского воспитания в современной общеобразовательной американской школе с позиций поликультурного подхода.

**Цель исследования** – выявить и охарактеризовать особенности гражданского воспитания учащихся общеобразовательных школ США с позиций поликультурного подхода.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования сформулированы следующие **задачи**:

1) выделить этапы процесса становления и развития идеи гражданского воспитания в США в контексте политики поликультурного образования;

2) определить основные компоненты гражданского воспитания в США с позиций поликультурного подхода;

3) показать соотношение индивидуального и группового принципов организации гражданского воспитания учащихся в поликультурной среде учебного заведения США;

4) выявить особенные характеристики целей, задач, содержания и принципов организации гражданского воспитания в США на основе поликультурного подхода.

**Источниковедческую базу исследования** составили теоретические труды отечественных ученых по теории и практике гражданского образования в России (В.И. Андреев, С.И. Беленцов, Б.Л. Вульфсон и др.), различным аспектам гражданского образования и воспитания в России (А.Д. Абакумов, И.В. Вахрушева, В.А. Гладик, Г.Я. Гревцева и др.), теориям обучения в США, а также теории и практике гражданского образования в США (И.А. Тагунова, А.В. Фахрутдинова и др.), ценностно-смысловым и культурологическим основам воспитания (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Т.В. Иванова и др.), духовно-нравственному воспитанию школьников (Б.Л. Вульфсон, Н.Д. Никандров, И.А. Соловцова и др.), семейному воспитанию (И.В. Власюк, Б.Т. Лихачев, Е.Н. Ситникова и др.), религиозному воспитанию учащихся (В.Э. Багдасарян, А.А. Вавилова, А.В. Колодин и др.), патристическому воспитанию молодежи (А.Н. Выршиков, С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев и др.), правовому и политическому воспитанию учащихся (А.Я. Азаров, В.Н. Баранов, В.С. Морозова и др.), поликультурному образованию и воспитанию (И.С. Бессарабова, А.Н. Джурицкий, Г.Д. Дмитриев, Г.В. Палаткина, Л.Л. Супрунова и др.), формированию толерантности (М.П. Мчедлов, В.А. Тишков, В.В. Шалин и др.).

В процессе исследования мы опирались на многочисленные основополагающие теоретические труды американских ученых по теории и практике гражданского образования в США (Р.Ф. Баттс (R.F. Butts), М.С. Брэнсон (M.S. Branson), Дж.А. Бэнкс (J.A. Banks) и др.), теории и практике поликультурного образования в США (Дж. Бэнкс (J.A. Banks), К. Бэннет (C.I. Bennett), Д. Голлник (D. Gollnick) и др.), критической теории расы (Д. Белл (D. Bell), К. Вест (C. West) и др.), критической педагогике (Х. Бромлей (H. Bromley), Т. Граман (T. Graman), К. Грант (C. Grant) и др.).

Также источниковедческой базой исследования послужили методическая документация школ США (учебные планы, программы, стандарты, учебно-методические пособия), документы комиссий Конгресса США, Национальной ассоциации образования и Департамента образования США, Конституция США и поправки к ней, законодательные акты «Центральная задача американского образования» (1962, 1981), «Нация в опасности» (1983), «Америка-2000: стратегия в области образования» (1991), «Цели-2000» (1994), статистика школьного образования в США, ведущие американские и отечественные периодические издания по вопросам образования.

**Методологической основой исследования являются:**

– труды по методологии педагогических исследований (В.В. Краевский, В.М. Монахов, А.М. Новиков, П.И. Пидкасистый, В.М. Полонский и др.), в которых раскрываются основные требования к диссертациям в области педагогических наук;

– труды по методологии и истории сравнительной педагогики (Н.Е. Воробьев, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, М.В. Кларин, А.К. Ку-

саинов, З.А. Малькова, А.М. Митина, И.А. Тагунова и др.), которые содержат рекомендации по проведению сопоставительного анализа тенденций и закономерностей развития образования в разных странах, позволяющие выявить положительные и негативные стороны международного опыта;

– системный подход, особенностью которого в сравнительных исследованиях является изучение проблем образования во взаимосвязи с другими социальными явлениями, влияющими на образовательную систему (Б.Л. Вульфсон, З.А. Малькова), следовательно, гражданское воспитание рассматривается в тесной связи с вопросами политики, экономики и культуры американского общества;

– целостный подход (В.С. Ильин, В.В. Краевский, Н.К. Сергеев), который позволяет рассматривать гражданское воспитание как целостный культурный феномен и выявлять взаимосвязь его компонентов;

– культурно-исторический цивилизационный подход (Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов), который позволил выявить значимые исторические и политические события в становлении американского демократического общества, повлиявшие на развитие гражданского воспитания, и уточнить особенности гражданского направления в деятельности общеобразовательной школы США;

– поликультурный подход в сравнительных исследованиях (И.С. Бессарабова, Дж. Бэнкс), который позволил проследить взаимосвязь гражданского воспитания и поликультурного образования в США, явившегося основой и мощным стимулом для развития гражданского направления в работе американских школ;

– вертикальный и горизонтальный подходы в сравнительных исследованиях (Б.Л. Вульфсон), которые позволяют проанализировать становление гражданского воспитания в разные периоды (вторая половина XX – начало XXI в.) и выделить этапы его развития с акцентом на значимых событиях в жизни американского общества, а также сравнить цели, задачи, содержание и принципы гражданского воспитания в США и России в рамках одного исторического периода (2000-е гг. – по настоящее время).

#### **Этапы исследования**

*Первый этап* (2011–2012 гг.) – изучение и критический анализ отечественной и зарубежной литературы по вопросам образования и воспитания в России и США для разработки концептуального замысла исследования и определения его методологических и теоретических основ.

*Второй этап* (2012–2014 гг.) – уточнение авторских позиций, дальнейшее изучение отечественной литературы по теме исследования, анализ материалов современной педагогической печати, перевод и анализ американской научной педагогической литературы, сопоставление и обобщение сведений статистических сборников, апробация и внедрение предварительных результатов исследования.

*Третий этап* (2014–2016 гг.) – обобщение результатов исследования, их дальнейшая апробация и внедрение, формулирование выводов и оформление текста диссертации.

## **Методы исследования**

На *первом этапе* применялись методы исторического и логического анализа, ретроспективного анализа проблемы гражданского воспитания в России и США, контент-анализ нормативно-правовой базы России и США в области образования для обоснования актуальности темы исследования, разработки его структуры и основных положений.

На *втором этапе* использовались в основном теоретический и сравнительно-сопоставительный анализ концепций гражданского воспитания российских и американских ученых для выявления их подходов к определению понятия «гражданское воспитание», а также к постановке целей, задач и требований к разработке содержания и принципов воспитания гражданина; теоретический анализ концепций поликультурного образования в США для определения поликультурных основ гражданского воспитания в США.

На *третьем этапе* основными методами служили систематизация и обобщение теоретического и практического опыта России и США в области гражданского воспитания для выявления его общих и особенных характеристик в плане целей, задач, содержания и принципов.

**Хронологические рамки материала исследования.** Исследование охватывает период последних трех десятилетий (1980-е гг. – по настоящее время), отмеченных закреплением за поликультурным образованием статуса государственной образовательной политики в США. Поликультурное направление в американском образовании актуализировало вопросы воспитания гражданина и явилось теоретической базой и практическим руководством для конкретизации целей, задач, содержания и принципов воспитания молодежи для жизни в поликультурном демократическом обществе.

### **Положения, выносимые на защиту:**

**1.** Во второй половине XX – начале XXI в. гражданское воспитание в США активно развивается под влиянием идей поликультурного образования о доступности, высоком качестве образовательных услуг для всех учащихся независимо от идентичности и устранении всех форм дискриминации в учебных заведениях и обществе в целом. Школа приобретает статус главного социального института для интеллектуального, нравственного и гражданского развития учащихся. Основные этапы становления и развития гражданского воспитания в указанный период, тесно связанные с политикой поликультурного образования, включают:

I этап (1950–1980-е гг.) – вступление в законную силу ряда федеральных документов, гарантирующих всем гражданам страны равный доступ к образованию, запрещающих дискриминацию в обществе на любой основе;

II этап (1990-е гг.) – акцентирование внимания на проблеме школьной дисциплины, снижение которой представляет угрозу для безопасности детей и взрослых;

III этап (2000-е гг. – по настоящее время) – продолжение работы над повышением качества обучения каждого ребенка независимо от его идентичности и интеграцией гражданского компонента в образовательные стандарты штатов.



2. К основным компонентам гражданского воспитания в США с позиций поликультурного подхода относятся:

1) *гражданские знания*, повышающие уровень гражданского сознания учащихся и включающие знание ими направлений государственной политики, функций и структуры правительства, истории становления и развития американского демократического общества, основных положений Конституции о правах и обязанностях граждан страны;

2) *гражданские навыки (умения)*, стимулирующие гражданские действия и подразумевающие способность и стремление гражданина к активному и ответственному участию в жизни общества;

3) *гражданские позиции*, свидетельствующие об умении гражданина пользоваться своими правами и исполнять обязанности и подразумевающие стремление к гражданским идеалам, которые записаны в Декларации независимости и преамбуле Конституции США (человеческое достоинство, равенство, справедливость), приверженность принципам построения демократического государства (законность, суверенитет народа, свобода выражения своих взглядов).

В основу содержания компонентов гражданского воспитания в США положена антидискриминационная, трансмиссионная, транзакционная и трансформационная природа поликультурного образования.

3. Индивидуальный и групповой принципы организации гражданского воспитания учащихся в поликультурной среде учебного заведения США сочетаются в идее «воспитание через служение обществу», которая является нациообразующей идеей. Данная идея придает большое значение воспитательной роли внеучебной деятельности учащихся в форме общественно полезного труда на благо общины, способствующего воспитанию гражданской ответственности школьников, которые в процессе группового или индивидуального выполнения задания развивают свои интеллектуальные, гражданские и лидерские навыки. В американском обществе, где традиционно ценится личный успех, школьников приучают с детства трудиться на благо других бескорыстно. В названии данного вида внеучебной деятельности (*service*) заложена идея служения обществу, что воспитывает у детей соответствующее отношение к такому труду. При этом внимание уделяется не только общественному благу, но и индивидуальной пользе, которую школьник получит от участия в активном служении обществу (дополнительные баллы за выполнение учебных проектов, рекомендации общественных организаций для поступления в колледж или университет, в будущем – рекомендации при устройстве на работу после окончания вуза или в период обучения).

4. На основе анализа целей, задач, содержания и принципов организации гражданского воспитания в США с позиций поликультурного подхода выявлены его особенные характеристики, отражающие национальные приоритеты в воспитании учащихся, которые проявляются в:

– понимании активной гражданской позиции школьника как инициативного участия в выявлении и устранении любых форм дискриминации в школе и обществе;

- постановке задач гражданского воспитания по формированию социальной, политической, правовой зрелости и самостоятельности учащихся;
- направленности содержания гражданского воспитания на формирование у школьников активной позиции относительно достижения социальной справедливости в обществе;
- принципах гражданского воспитания, основанных на положениях критической педагогики и критической теории расы, формирующих подготовленность ребенка к взаимодействию с представителями разных слоев общества, самостоятельному решению личных и общественных проблем.

**Научная новизна результатов исследования.** Впервые выявлена и обоснована взаимосвязь гражданского воспитания и поликультурного образования как теоретической основы и практического руководства по разработке целей, задач, содержания и принципов организации воспитания граждан в американской школе.

Выявлены поликультурные основы гражданского воспитания в США: антидискриминационная, трансмиссионная, транзакционная и трансформационная.

Дополнена периодизация развития идеи гражданского воспитания в американском обществе во второй половине XX – начале XXI в. (А.В. Фахрутдинова) с указанием федеральных законов и значимых событий в истории американской школы, которые способствовали приобретению гражданским воспитанием статуса одного из ведущих направлений образовательной политики страны.

Определены содержательные характеристики компонентов гражданского воспитания (гражданских знаний, навыков и позиций), а также тенденции развития гражданского воспитания в США (присвоение гражданскому воспитанию статуса одного из ведущих направлений политики в области образования; приобретение гражданским воспитанием освобождающего, непрерывного и междисциплинарного характера; усиление внимания государства к вопросам консолидации усилий семьи и школы в нравственном и гражданском становлении учащихся).

Выявлена и обоснована взаимосвязь гражданского воспитания в США с малоизвестными в России критической педагогикой и критической теорией расы, обладающими теоретическим потенциалом для разработки целей, задач, содержания и принципов организации гражданского воспитания.

Дополнено и конкретизировано определение понятия «гражданское воспитание» в отечественной науке (А.С. Гаязов, М.А. Горбова, Л.А. Дорошук, Е.А. Казаева, Л.В. Кузнецова, Н.А. Савотина, Г.Н. Филонов и др.).

Выявлены и охарактеризованы общие и особенные черты гражданского воспитания в США и России на основе сравнительного анализа его целей, задач, содержания и принципов организации.

**Теоретическая значимость результатов исследования.** Разработка целостного представления о развитии гражданского воспитания в современном американском обществе, выявление его поликультурных основ являются вкладом в теорию воспитания и теорию поликультурного образования и спо-

способствуют развитию теоретических исследований в данных областях науки в России.

Дополнение этапов становления идеи гражданского воспитания информацией о проблемах американской школы и соответствующих государственных актах позволяет глубже осмыслить современную ситуацию в обществе и оценить важную роль правительства в решении задач школы.

Систематизация теоретических подходов американских ученых к пониманию гражданского воспитания и определение основных направлений этих подходов (ценностного, деятельностного, процессуального, критического) способствуют адекватному пониманию различных концепций и дополняют теоретические разработки отечественных ученых в области гражданского воспитания.

Выявленные общие и отличительные характеристики гражданского воспитания в США и России позволяют определить национальные приоритеты в воспитании молодежи в США и России и расширить проблематику сравнительных педагогических исследований.

**Достоверность результатов исследования** гарантируется целостным подходом к изучению вопросов гражданского воспитания в США; ретроспективным анализом теории и практики данного направления в работе современной общеобразовательной американской школы; сравнительно-сопоставительным анализом проблемы воспитания граждан страны в США и России; применением комплекса научных методов и их соответствием этапам и логике исследования; критическим анализом большого объема зарубежных и отечественных источников по вопросам гражданского воспитания в США и России.

**Практическая ценность результатов исследования.** Результаты исследования могут являться основой при проектировании процесса гражданского воспитания в отечественных учебных заведениях.

Заслуживают внимания отечественных специалистов-практиков выявленная поликультурная направленность гражданского воспитания в США; воспитательная функция религии в системе профилактики девиантного поведения молодежи; организация школьного самоуправления, моделирующая демократические процессы в обществе; практика волонтерской работы, основанная на идее служения обществу. Выявленные особенности организации практики гражданского воспитания позволяют увидеть реальную картину американского общества и предписывают необходимые знания, умения и навыки поведения, что способствует становлению более зрелых и самостоятельных в социальном, политическом и правовом отношении граждан.

Результаты сравнительно-сопоставительного анализа гражданского воспитания в США и России могут быть использованы для подготовки лекций, спецкурсов в колледжах и вузах по вопросам сравнительной педагогики. Библиография исследования может служить источниковедческой базой для дальнейших научных поисков по проблеме гражданского воспитания.

**Личный вклад соискателя** заключается в непосредственном участии в формировании теоретической базы исследования, переводе на русский язык и введении в научный оборот ранее не известных российской педагогической

науке трудов ученых США по исследуемой теме (более 200 работ), их систематизации, авторской интерпретации концепций американских ученых по вопросам гражданского воспитания, состоящей в определении соотношения индивидуального и группового принципов в организации гражданского воспитания; выявлении роли волонтерской деятельности и моделирования демократических процессов как форм организации гражданского воспитания; характеристике критериев эффективности программ «обучения через служение обществу»; выявлении и обосновании поликультурной направленности гражданского воспитания в США, а также общих и особенных характеристик гражданского воспитания в России и США; подготовке основных публикаций по теме исследования, в том числе в соавторстве с научным руководителем, в которых личный вклад соискателя заключается в следующем: проанализировано содержание принципов критической педагогики; выявлена роль религии в современной школе России и США и гражданского воспитания в США как направления образовательной политики демократического государства; раскрыто содержание гражданского знания как компонента гражданского воспитания.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в процессе участия в международных научных и научно-практических конференциях: «Коммуникативное образование в России и за рубежом в XXI веке» (Волжский, 2012), «Категория “социального” в современной педагогике и психологии» (Ульяновск, 2015), «Базовые идеи ЮНЕСКО в современном образовании, культуре, науке и коммуникации» (Москва, 2015); межвузовских научно-практических конференциях: «Меняющаяся коммуникация в меняющемся мире...» (четыре ежегодных выпуска: Волгоград, 2012–2015), «Современное образование за рубежом: состояние и тенденции развития» (Волгоград, 2013), «Развитие образования, педагогики и психологии в современном мире» (Воронеж, 2015), «Наука вчера, сегодня, завтра» (Уфа, 2015).

Результаты исследования также были апробированы в процессе выступлений на семинарах в период обучения в аспирантуре при кафедре педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2011–2015 гг.); на заседаниях лаборатории «Проблемы школы и педагогики за рубежом» и Лаборатории личностно-развивающего образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2011–2015 гг.); на заседаниях кафедры «Иностранные языки» Волгоградского государственного технического университета (2014–2015 гг.). Автором опубликованы 11 работ по теме выполненного исследования, 6 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Внедрение результатов исследования в практику образования** осуществлялось в преподавательской деятельности автора исследования в НОУ «Международная школа» г. Москвы (The International School of Moscow) (2013 г. – по настоящее время).

**Объем и структура работы.** Диссертация (200 с.) состоит из введения (19 с.), двух глав (1-я гл. – 53 с., 2-я гл. – 73 с.), заключения (7 с.), библиографии (518 источников, в том числе 247 – на английском языке).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Первая глава** исследования «Теоретические основы гражданского воспитания в США в аспекте поликультурного образования» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Возникновение и развитие идеи гражданского воспитания в США в контексте политики поликультурного образования» выделены этапы процесса становления идеи гражданского воспитания в США в контексте политики поликультурного образования; систематизированы подходы американских исследователей к определению понятия «гражданское воспитание» для его конкретизации в отечественной педагогике.

История становления гражданского воспитания в США насчитывает более двух веков и неразрывно связана с исторической и политической жизнью общества. Исследователи соотносят ее начало с провозглашением независимости США в 1783 г. и утверждением Конституции США в 1787 г. Данные исторические события актуализировали проблемы построения нового государства, сплочения людей как единой нации и воспитания активных граждан новой страны. Следует подчеркнуть важность появления Конституции США как первой в мире письменной Конституции, оказавшей влияние на конституции многих стран мира, включая Россию. Данный документ может являться отдельным предметом изучения для разных специалистов, но для нашего исследования принципиально важно то, что Конституция США впервые закрепила основы правового демократического государства, что повлияло на цели и задачи воспитания гражданина страны.

Исследование проблемы гражданского воспитания в США позволяет сделать вывод, что актуальность его появления обусловлена рядом исторических, политических, экономических и культурных событий в американском обществе. Главная идея заключалась в поддержании конституционной демократии, создании единой сплоченной нации из разрозненных групп мигрантов путем организации соответствующего воспитания подрастающего поколения на протяжении всей жизни. Идея о ведущей роли государственной школы в осуществлении гражданского воспитания заложена в основе становления американской нации. Эта идея придает школе статус главного социального института, через который должны пройти все граждане страны и получить качественное образование и воспитание.

Поликультурный подход к исследованию вопросов гражданского воспитания позволяет выявить и обосновать роль поликультурного образования в качестве теоретической основы и практических рекомендаций относительно разработки программ гражданского воспитания и организации воспитательного процесса в школах США.

Поликультурный подход к исследованию вопросов образования предложен Дж. Бэнксом, который трактует его как образовательную политику, нацеленную на доступность, высокое качество образовательных услуг для всех граждан независимо от идентичности и ликвидацию всех форм дискриминации в учебных заведениях. В нашей работе мы придерживаемся данной

трактовки поликультурного подхода к изучению вопросов гражданского воспитания в американской школе.

Во второй половине XX в. поликультурная политика страны в области образования обеспечила доступ всех граждан к образованию независимо от идентичности и предоставила учителям возможность проводить в жизнь цели и задачи гражданского воспитания.

Условная периодизация развития гражданского воспитания во второй половине XX – начале XXI в. включает три основных этапа, на каждом из которых прослеживается главная цель поликультурного образования – качественное обучение каждого гражданина страны.

*I этап (1950–1980-е гг.)* связан с закреплением на законодательном уровне федеральных документов, гарантирующих равный доступ к образованию всем гражданам страны и запрещающих дискриминацию в обществе на любой основе. В данный период в образовании США проблемы воспитания и обучения рассматриваются с учетом политических, экономических, социальных, возрастных, религиозных, физических различий, не ограничиваясь взаимосвязью с культурными и этническими вопросами, что обозначило переход к поликультурному направлению от межкультурного. Проблема качества школьного обучения выходит на федеральный уровень («Нация в опасности», 1983), что активизирует усилия по модернизации школьного образования и воспитанию достойных граждан страны. 200-летний юбилей Конституции США (1987) также актуализирует вопросы гражданского воспитания в условиях правового демократического общества.

*II этап (1990-е гг.)* связан с обострением проблемы школьной дисциплины, снижение которой стало угрожать безопасности детей и взрослых. Главную причину подобной ситуации в школах американские педагоги видели в кризисе нравственного и гражданского воспитания, качество которого не соответствовало стремительным темпам научно-технической революции, урбанизации и демографических перемен в обществе, что привело к ослаблению воспитательных функций семьи, школы и религии. Поэтому гражданское воспитание находит отражение в национальных целях образования («Цели 2000 года – образование для Америки», 1994), направленных на усиление воспитательной функции учебных заведений.

*III этап (2000-е гг. – по настоящее время)* – продолжается работа над улучшением качества обучения каждого учащегося независимо от его идентичности («Ни один ребенок не останется без внимания», 2001) и происходит дальнейшее включение гражданского компонента в образовательные стандарты штатов либо в качестве отдельной дисциплины или курса, либо путем интеграции в содержание дисциплин учебного плана.

Результаты анализа концепций гражданского воспитания в США и России свидетельствуют об отсутствии его однозначного определения. Полагаем, что это объясняется сложностью и многоаспектностью данной категории. Многочисленные определения американских авторов сгруппированы по следующим направлениям:

– *ценностному*, в котором акцентируется воспитание у юных граждан возвышенных чувств к своей стране, а также интеллектуальных, духовно-нравственных и творческих качеств гражданина (М. Берковиц, П. Бэнсон, Р. Путнэм и др.);

– *деятельностному*, в котором обращается внимание на необходимость воспитания активных граждан, подготовленных к осознанным и ответственным действиям на благо общества и страны (К. Джеймисон, Д. Карпини, Д. Ромэр и др.);

– *процессуальному*, в котором подчеркивается непрерывность воспитательного процесса в течение всей жизни, а также междисциплинарный характер гражданского воспитания, акцентируется необходимость интеграции гражданского компонента в содержание учебных дисциплин (В. Галстон, К. Джордан, П. Эвери и др.);

– *критическому*, в котором гражданское воспитание связывается с принципами критической педагогики и критической теории расы, содержащими ценные рекомендации по развитию у школьников навыков критического мышления, взаимодействия с представителями разных культур для обогащения культурных, гражданских и билингвальных знаний, использования академических и гражданских знаний в реальной жизни для управления ситуацией (Дж. Джун, Д. Кампбелл, Р. Ниэм и др.).

В условиях существенных изменений, протекающих в современном мире и в российском обществе, понятие «гражданское воспитание» нуждается в дополнении. До настоящего времени данное понятие рассматривалось отечественными исследователями в основном как процесс формирования гражданских качеств личности, обладающей опытом, знаниями и нормами поведения, необходимыми для жизни в гражданском обществе.

Считаем, что следует рассматривать гражданское воспитание в многоаспектном плане как *ценностную ориентацию* индивида, которая проявляется в воспитании у человека высших духовно-нравственных и личностных качеств, в утверждении в сознании индивида социально значимых гражданских ценностей, взглядов и убеждений; *осознанную активную деятельность* индивида на благо общества и своей страны, в которой он руководствуется нравственными приоритетами и национальными демократическими принципами; *непрерывный и динамичный процесс*, охватывающий все сферы жизнедеятельности индивида (личную, семейную, профессиональную); *междисциплинарный процесс*, который интегрируется в содержание всех учебных дисциплин, а не ограничивается отдельными курсами; *процесс формирования навыков критического мышления* для непредвзятой оценки любой информации и *толерантного отношения* к любым формам отличия в обществе.

Следует подчеркнуть, что определение гражданского воспитания, предложенное автором, расширяет и дополняет его понимание отечественными учеными (Л.В. Кузнецова, Н.А. Савотина, Г.Н. Филонов и др.), подчеркивая многосторонний характер данного направления, одновременно выделяя те аспекты, которые важно учитывать в процессе обучения и воспитания.

Во втором параграфе «Основные компоненты гражданского воспитания в американской школе с позиций поликультурного подхода» определены основные компоненты гражданского воспитания в американской школе с позиций поликультурного подхода (гражданские знания, гражданские навыки и гражданские позиции) и выявлены поликультурные основы содержания данных компонентов.

*Гражданское знание* включает четкое понимание структуры правительства страны и процессов принятия законов. На данном этапе главный акцент в процессе гражданского воспитания ставится на знание исторических и политических событий в стране и умение школьников их анализировать, понимать направления государственной политики страны, знать основные положения Конституции о правах (гражданских – на защиту гражданина от неоправданных и несправедливых действий властей, и политических, которые дают возможность гражданину участвовать в управлении государством и определяют его статус гражданина) и обязанностях граждан страны. Важная функция гражданского знания заключается в том, что оно стимулирует гражданское действие.

Гражданские знания основаны на *трансмиссионной* природе поликультурного образования, которая проявляется в способности учащегося переносить политические и правовые знания из школьной среды в социум.

Неотъемлемой частью гражданского воспитания является формирование *гражданских навыков (умений)*, которые зависят от многих факторов, включая домашнюю среду, активное и ответственное участие в политической жизни общества, общее образование. Эти навыки классифицируются как взаимодействие, контроль, влияние и интеллектуальные навыки (критическая оценка любой информации, оценка ситуации и принятие решения на основе анализа проблемы, защита своей точки зрения, публичное или частное обсуждение вопросов, умение слушать и понимать других).

Гражданские навыки основаны на *транзакционной* природе поликультурного образования, которая проявляется в умении школьников взаимодействовать с представителями разных слоев общества, структур власти, культур.

Следующий важный компонент гражданского воспитания – *гражданские позиции* – относится к личностным и общественным характеристикам гражданина, важным для активного участия в жизни общества в условиях конституционной демократии. Гражданская позиция тесно связана с сознательной готовностью человека к участию в общественно полезной деятельности, наличием теоретических гражданских знаний и практических гражданских умений, таких как принятие ответственности за последствия своих действий, поддержка принципа большинства, но признание права меньшинства, подчинение личных желаний и интересов общественному благу, использование мирных и законных методов для внесения поправок в законы.

Гражданские позиции основаны на *эмансипированной (освобождающей)* и *трансформационной* природе поликультурного образования, которая проявляется в способности учащегося становиться агентом своего образова-



ния и трансформироваться в самостоятельного гражданина, обладающего гражданскими знаниями, навыками и позициями. *Антидискриминационная* природа поликультурного образования, его *непрерывность* и *динамичность* характерны для содержания всех компонентов гражданского воспитания. Важно отметить, что гражданские знания, навыки и позиции взаимосвязаны. Гражданское воспитание требует постоянного внимания и преобразований в соответствии с меняющимися требованиями современного мира, новыми экономическими, политическими и культурными связями между странами.

**Вторая глава** исследования «**Процесс гражданского воспитания учащихся в общеобразовательных школах США с позиций поликультурного подхода**» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «*Индивидуальный и групповый принципы организации гражданского воспитания учащихся в поликультурной среде учебного заведения США*» проанализировано соотношение индивидуального и группового принципов организации гражданского воспитания учащихся в поликультурной среде современной американской школы.

Сочетание индивидуального и группового принципов организации гражданского воспитания прослеживается в воспитании нравственных качеств учащихся. Учитывая особенности американского национального менталитета, ориентированного на достижение личного успеха без посторонней помощи и академическую честность, необходимо умелое сочетание группового принципа с постоянным вниманием к индивидуальным интересам детей для достижения желаемого результата.

К позитивным сторонам группового принципа организации гражданского воспитания, способствующим созданию гражданского общества, ученые относят формирование у школьников в процессе совместной коллективной деятельности навыков самоорганизации для защиты своих прав и интересов в реальной жизни, навыков сотрудничества и взаимоподдержки, лидерских качеств, умения уважать иное мнение, умения аргументировать и отстаивать свои позиции, а также трудиться бескорыстно на благо другого человека и общества.

Положительные аспекты индивидуального принципа организации гражданского воспитания акцентируют личную инициативу индивида, уверенность в собственных силах и знаниях, укрепляют чувство собственного достоинства, самоуважение индивида, повышают его ответственность за свои поступки.

Индивидуальный и групповый принципы организации гражданского воспитания сочетаются в идее «воспитание через служение обществу», которая, по мнению американских исследователей, является нациообразующей и подразумевает сбалансированное применение обоих принципов для воспитания добропорядочного гражданина, уважающего закон и правительство, ответственно выполняющего гражданские обязанности, обладающего необходимыми гражданскими знаниями, навыками и позициями, принимающего участие в общественном труде, проявляющего заботу о национальных ресур-

сах, патриота своей страны, всегда готового действовать сообща и во имя общего блага. Подчеркнем, что общественно полезная работа в американских школах называется термином “service” («служение»), т.е. уже в самом названии данного вида внеучебной деятельности заложена идея служения обществу, что воспитывает у детей соответствующее отношение к такому труду.

Американские педагоги считают, что в период обучения в школе учащихся необходимо вдохновить на участие в общественных делах, дать им возможность почувствовать себя членами не только школьного сообщества, но и членами общества, гражданами которого они являются. Школа должна воспитывать в детях чувство сострадания к другому, стремление оказать помощь нуждающимся, тем самым внушая молодым людям, что они нужны обществу. Школа должна помочь детям выйти из изоляции, установить контакты с местной общиной, с пожилыми, больными, малоимущими и бездомными людьми, ознакомить их с проблемами соседа, чтобы оказать посильную помощь. Необходимо воспитать у ребенка естественную потребность выполнять добровольную работу в школе и вне ее. Это поможет всем школьникам понять, что настоящему гражданину нужно научиться служить не только своим интересам. Волонтерская деятельность – очень важная составляющая воспитания гражданина. Она позволяет школьнику увидеть истинно *поликультурный* состав общества, в котором он живет, а также понять разницу между идеалом и реальностью, что должно вызывать стремление сделать общество и мир лучше.

Одна из главных целей «воспитания через служение обществу» – научить школьника точно понимать смысл *демократии*, принципы и методы осуществления которой отражают национальную специфику. Американские ученые выступают за сравнительное изучение истории становления и развития демократических институтов в разных странах в процессе гражданского воспитания. Такой подход дает возможность ученику увидеть возможные политические и гражданские решения, которые приняты людьми разных культур и цивилизаций, что позволит ему более корректно рассуждать о государственной власти, политике и других аспектах жизни в обществе и в мире. В разъяснении ученикам смысла демократии ученые рекомендуют опираться на шесть ключевых атрибутов любой подлинной демократии – верховенство права, ограничение государственной власти, права человека, гражданственность, гражданское общество и рыночную экономику.

Во *втором параграфе «Цели, задачи, содержание и принципы гражданского воспитания в США на основе поликультурного подхода»* выявлены особенные характеристики целей, задач, содержания и принципов гражданского воспитания в США с позиций поликультурного подхода. Для этого проведен сравнительный анализ подходов американских и российских ученых к вопросам гражданского воспитания по следующим критериям: формулировка целей, задач, содержания и принципов гражданского воспитания с целью выявления национальных приоритетов в воспитании молодежи в США и России.

При определении цели гражданского воспитания американские ученые подчеркивают различные аспекты, но соглашаются в том, что оно призвано вырастить добропорядочного гражданина (good citizen), принимающего демократические ценности, патриота своей страны, законопослушного, ответственно выполняющего свои гражданские обязанности, участвующего в общественной деятельности на благо общины, штата и страны в целом, уважающего культурное многообразие, проявляющего заботу о национальном наследии, способного активно противостоять любой форме дискриминации. В концепциях американских ученых встречаются «узкое» и «широкое» понимание цели гражданского воспитания. В узком смысле – это «воспитание гражданственности», а в широком – «воспитание для гражданственности». В первом случае авторы имеют в виду политическую информированность, правовую грамотность и социальную активность граждан, а во втором – морально-этическую базу, чтобы применять указанные навыки.

В целом в проанализированных концепциях ученых США выделены три группы целей: активная гражданская позиция гражданина, признание ценности человеческой личности независимо от идентичности, укрепление нравственности личности.

В проанализированных концепциях российских ученых в определениях целей гражданского воспитания прослеживается ориентация на современный национальный воспитательный идеал, который определен в России как высоконравственный, творческий, компетентный гражданин, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

Сравнительный анализ показал, что цели гражданского воспитания в США и России имеют общие и особенные характеристики. К общим чертам мы предлагаем отнести воспитание патриотизма, правовой и политической грамотности и готовности к ответственному участию в общественной жизни; признание важной роли семьи в воспитании нравственных и гражданских чувств детей.

Особенностью организации гражданского воспитания в отечественных школах является его более тесная связь с патриотическим и правовым воспитанием. В американских школах акцентируется поликультурный характер гражданского воспитания, что проявляется в разном понимании активной гражданской позиции ученика, которая в российских концепциях сводится к готовности ученика к ответственному и грамотному участию в жизни школы, района и общества, а в американских – дополняется умением школьника противостоять любой форме дискриминации как в школе, так и за ее пределами.

При рассмотрении задач гражданского воспитания в США приоритетной является подготовка ответственного и сознательного гражданина и избирателя. Для школьного образования это означает перенос акцента с овладения учащимися знаниями и правилами на формирование у них навыков поведения, присущего члену демократического и правового общества. Поскольку основной этап гражданского становления человека проходит в

школе, то американские ученые обращают внимание на важность создания демократической атмосферы в учебном заведении, которая в максимально возможной степени гарантирует успешное решение ряда задач гражданского воспитания: 1) предоставлять знания о правительстве, истории страны, законах и демократии; 2) обсуждать в классе текущие местные, национальные и международные проблемы и события, особенно те, которые имеют личную значимость для учащихся, что будет развивать коммуникативные навыки, навыки критического мышления, толерантность; 3) разрабатывать внеклассные мероприятия, которые предоставляют возможность молодым людям принимать участие в жизни школы и общины для апробации знаний на практике; 4) поощрять участие школьников в школьном самоуправлении для развития гражданских навыков и формирования устойчивых гражданских позиций; 5) стимулировать участие школьников в моделировании демократических процессов и процедур (голосование, судебные процессы, принятие законопроектов, организация дипломатических встреч).

Российские ученые формулируют общие и конкретные задачи гражданского воспитания. К общим задачам авторы относят формирование у учащихся духовности и культуры, толерантности, правового самосознания и гражданской ответственности, самостоятельности и инициативности, умения активно адаптироваться на рынке труда и социализироваться в обществе. Конкретные задачи подразумевают формирование гражданского сознания и патриотических чувств, основанное на изучении исторических ценностей.

В целом в качестве приоритетных задач гражданского воспитания американские и российские ученые единогласно признают важность формирования чувства гражданского долга, воспитания толерантности к культурным различиям, формирования здорового образа жизни, готовности к военной службе, участию в общественно-политической жизни страны, консолидации деятельности школы, семьи и общественности.

Принципиальное различие американских и российских формулировок задач гражданского воспитания заключается в том, что первые больше ориентированы на формирование более зрелых и самостоятельных в социальном отношении граждан, способных добиваться социальной справедливости в обществе, распознавать дискриминационные действия и активно противостоять им, взаимодействовать в период волонтерской работы с представителями всех слоев общества, а не только с благополучными гражданами. Заслуживает внимания воспитательная функция религии в системе профилактики девиантного поведения молодежи. Такой подход к задачам отражает поликультурную направленность гражданского воспитания в США.

Отечественные формулировки задач отличает некоторая степень идеализации российского общества, что придает задачам несколько декларативный характер и может способствовать формированию у школьников неверных представлений об обществе. Также недооценивается воспитательная роль общественно полезного труда, который традиционно в школах носит принудительный характер и часто ограничивается уборкой прилегающей территории.

Относительно содержания гражданского воспитания американские и российские исследователи единогласно признают его междисциплинарный характер, т.е. оно должно являться обязательным компонентом всех предметов, а не ограничиваться отдельными предметами или курсами.

Анализ показал, что в США и России используются два подхода к построению содержания гражданского воспитания – предметный и интегрированный. Предметный подход означает преподавание в школе отдельных гражданских курсов, интегрированный – предполагает наполнение дисциплин информацией, имеющей отношение к целям и задачам гражданского воспитания.

В плане разработки содержания гражданского воспитания заслуживают внимания практические рекомендации американских ученых по интеграции гражданского компонента в воспитательный процесс: *контрибутивный и аддитивный* подходы, не влияющие на цели и структуру основной программы; *трансформационный* подход и *подход «социальных действий»*, которые требуют существенных изменений структуры и целей основной программы.

Гражданское воспитание в США опирается на следующие *принципы* поликультурного образования, связанные с критической педагогикой и критической теорией расы:

- антирасистский (отвергаются любые формы дискриминации учащихся);
- всеобъемлющий (подчеркивается обязательность гражданского воспитания для всех учащихся без исключения, а не только для отдельных групп);
- социальной справедливости (акцентируется воспитание активных граждан, стремящихся улучшить окружающую действительность);
- непрерывности и динамичности (подчеркивается процессуальный характер гражданского воспитания, который не позволяет сводить его к отдельному курсу или программе, а требует интеграции в преподаваемые дисциплины);
- трансмиссионный (учащийся переносит знания, умения и навыки из школьного микросоциума в широкий социум);
- транзакционный (школьная среда и общественная работа предоставляют учащимся возможность взаимодействия с представителями разных слоев общества);
- трансформационный (учащийся трансформируется в максимально самостоятельного субъекта, гражданина, способного принимать участие в жизни общества).

Гражданское воспитание в России опирается на следующие *принципы*:

- гуманизации (определяется приоритет жизни и здоровья личности, ее свободного развития, общечеловеческих ценностей);
- уважения индивидуальности личности (запрещается подавление индивидуальных личностных характеристик);

- коллективной деятельности (акцентируется способность учащегося к коллективной деятельности с целью формирования чувства ответственности);
- разумной требовательности (основывается на развитии правовой культуры и правового самосознания всех участников образовательного процесса);
- возрастного подхода (подчеркивается важность учета возрастных психических особенностей для выбора форм и методов воспитательного воздействия);
- самостоятельности (подчеркивается умение школьника критически оценивать свои поступки, прогнозировать последствия своих действий, нести ответственность);
- нравственного примера педагога (учитываются нравственные личностные и профессиональные качества учителя).

Анализ принципов гражданского воспитания в США и России показал, что работы российских ученых основаны на философии гуманизма, предполагающей признание личности ребенка высшей ценностью и требующей создания соответствующей среды для ее гармоничного развития; защиту достоинства каждого человека и его гражданских прав; важность толерантных отношений среди представителей разных культур.

Американские ученые, принимая во внимание значимость гуманистического подхода, выдвигают на первый план основные положения *принципов критической педагогики и критической теории расы*, которые акцентируют, в первую очередь, подготовленность ребенка к взаимодействию с представителями разных слоев общества, самостоятельному решению социальных и других проблем своей семьи, школы, общины, штата и т.д.; стремление улучшить личное и общественное благосостояние, подкрепленное знаниями, навыками и прочной гражданской позицией.

К общим характеристикам гражданского воспитания в США и России относятся многоаспектный, многофункциональный, непрерывный и междисциплинарный характер процесса воспитания гражданина; светский характер образования и воспитания; освобождающая природа, которая проявляется в формировании и развитии у школьников гражданских знаний, навыков и позиций в процессе взаимодействия с разными культурами, государственными и общественными структурами для воспитания гражданской ответственности, политической и правовой активности; сотрудничество школы, семьи и общественности с целью повышения уровня духовно-нравственного развития школьников, а также их успеваемости и дисциплины.

В **заключении** диссертации приводятся основные выводы исследования. Результаты исследования свидетельствуют о том, что проблема данной работы решена в рамках поставленных задач, цель исследования по выявлению и характеристике особенностей гражданского воспитания учащихся общеобразовательных школ США с позиций поликультурного подхода достигнута.

Основополагающие выводы сформулированы в положениях, выносимых на защиту. Актуальность гражданского воспитания для любого общества не вызывает сомнения. Изучение вопросов гражданского воспитания в США представляется ценным не только в теоретическом, но и в практическом отношении. Результаты проведенного исследования являются актуальными для системы модернизации гражданского воспитания в России с целью выявления возможностей применения наиболее значимых идей зарубежных ученых в решении трудной задачи подготовки молодежи к жизни в современном мире. Российская и американская системы образования значительно отличаются, но обе находятся под влиянием общемировых культурных, политических и экономических преобразований. Поэтому важна консолидация усилий научной мысли двух стран с целью сохранения культурного многообразия как необходимого условия развития всего человечества.

Важным результатом исследования является вывод о возможности применения отечественными учеными и практиками накопленного в США позитивного теоретического (взаимосвязь гражданского воспитания с поликультурным образованием, критической педагогикой и критической теорией расы, обладающими теоретическим потенциалом для разработки целей, задач, содержания и принципов гражданского воспитания) и практического (воспитательная функция религии в системе профилактики девиантного поведения молодежи; организация школьного самоуправления, моделирующая демократические процессы в обществе; практика волонтерской работы, основанная на идее служения обществу) опыта по интеграции гражданского компонента в учебно-воспитательный процесс.

Перспективы дальнейших исследований лежат, прежде всего, в области разработки вопроса поликультурной подготовки преподавателя, поскольку российское общество испытывает острую необходимость в компетентных учителях, способных осуществлять гражданское воспитание в поликультурной среде учебного заведения. Специальных исследований требуют вопросы разработки содержания гражданского воспитания, а именно – содержания исторического образования, которое формирует политическую и нравственную культуру молодежи. По-прежнему остаются актуальными вопросы об изучении религии в школе, о роли семьи в воспитании гражданина, о проявлении различных видов дискриминации в учебном заведении и обществе (социальной, этнической, религиозной, культурной, языковой, гендерной, национальной), что многим учащимся мешает овладеть знаниями.

Данное исследование подтверждает, что гражданское воспитание является фактором развития демократического общества, способствует разработке новых гуманистических моделей воспитания, гуманизируя в целом педагогическую науку.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

*Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных  
ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации*

1. Семисотнова, О.А. Гражданское знание, гражданские навыки и гражданские позиции как основные компоненты гражданского воспитания в современной американской школе / О.А. Семисотнова // Современные наукоемкие технологии: электрон. науч. журн. – 2016. – № 2(2). – С. 385–388. – URL: [http://www.top-technologies.ru/pdf/2016/2016\\_2\\_2.pdf](http://www.top-technologies.ru/pdf/2016/2016_2_2.pdf) (дата обращения: 25.02.2016) (0,5 п.л.).

2. Семисотнова, О.А. Сравнительный анализ целей и задач гражданского воспитания в России и США / О.А. Семисотнова // Современные проблемы науки и образования: электрон. науч. журн. – 2016. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=24106> (дата обращения: 20.02.2016) (0,5 п.л.).

3. Семисотнова, О.А. Принципы индивидуализма и коллективизма в организации гражданского воспитания учащихся в США / О.А. Семисотнова // Современные проблемы науки и образования: электрон. науч. журн. – 2015. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/130-23178> (дата обращения: 26.12.2015) (0,4 п.л.).

4. Семисотнова, О.А. Гражданское воспитание в поликультурном обществе / Н.Е. Воробьев, И.С. Бессарабова, О.А. Семисотнова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Пед. науки. – 2015. – № 3 (98). – С. 46–51 (0,4 п.л.).

5. Семисотнова, О.А. Сравнительный анализ принципов критической педагогики и поликультурного образования / И.С. Бессарабова, О.А. Семисотнова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Пед. науки. – 2014. – № 1(86). – С. 110–113 (0,4 п.л.).

6. Семисотнова, О.А. Школа и религия в контексте поликультурного образования в России и США / И.С. Бессарабова, О.А. Семисотнова // Современные исследования социальных проблем: электрон. науч. журн. – 2013. – № 6 (26). – URL: <http://www.sisp.nkras.ru> (дата обращения: 08.11.2015) (0,5 п.л.).

*Статьи в сборниках научных трудов и материалов  
научных конференций*

7. Семисотнова, О.А. Моделирование демократических процессов как форма организации гражданского воспитания в США / О.А. Семисотнова // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. науч. ст. студ., асп., молодых ученых и преподавателей: в 3 ч. / отв. ред. А.А. Сукиасян. – Уфа: РИО МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2015. – Ч. 2. – С. 156–159 (0,3 п.л.).



8. Семисотнова, О.А. Роль волонтерской деятельности в гражданском воспитании американских школьников / О.А. Семисотнова // Развитие образования, педагогики и психологии в современном мире: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. 8 дек. 2015 г. Вып. II / ред. Ш.М.-Х. Арсалиев, Г.И. Атаманова, М.М. Атласова и др. – Воронеж: ИЦРОН, 2015. – С. 24–26 (0,3 п.л.).

9. Семисотнова, О.А. Гражданские позиции как важный компонент гражданского воспитания / О.А. Семисотнова // Меняющаяся коммуникация в меняющемся мире-9: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. 6 февр. 2015 г.: в 2 ч. / отв. ред. Е.В. Гуляева, И.С. Никитина. – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО «РАНХиГС», 2015. – Ч. 2. – С. 134–139 (0,4 п.л.).

10. Семисотнова, О.А. Гражданское знание как основной компонент гражданского воспитания / О.А. Семисотнова, И.С. Бессарабова // Базовые идеи ЮНЕСКО в современном образовании, культуре, науке и коммуникации: материалы II Междунар. науч. веб-конф. 27 февр. 2015 г. – URL: <http://www.unesco.migsu.ru/publications/grazdanskoeznaniekakosnovnojkomponentgrazdanskogovospitania> (дата обращения: 09.09.2015) (0,4 п.л.).

11. Семисотнова, О.А. Критерии эффективности программ «обучения через служение обществу» в США / О.А. Семисотнова // Современное образование за рубежом: состояние и тенденции развития: сб. тр. по итогам круглого стола. Волгоград, 28 окт. 2013 г. / науч. ред. Н.Е. Воробьев. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2013. – С. 25–27 (0,4 п.л.).

*Общий объем публикаций автора составил 4,5 п.л.*

СЕМИСОТНОВА Ольга Александровна

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ  
В СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ США  
С ПОЗИЦИЙ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 21.03.16. Формат 60x84/16. Бум. офс.  
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4 . Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Типография Издательства ВГСПУ «Перемена»  
400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27