

На правах рукописи

БАЙКИНА Елена Анатольевна

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ
СИСТЕМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
В ОСНОВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ВУЗА**



5.8.7 – Методология и технология
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Волгоград – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – *Сахарчук Елена Ивановна*, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты: *Ефремова Надежда Федоровна*, доктор педагогических наук, профессор (ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», профессор, заведующий кафедрой «Педагогические измерения»);

Шипилина Людмила Андреевна, доктор педагогических наук, профессор (ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», профессор кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления).

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (Санкт-Петербург).

Защита состоится 8 декабря 2022 г. в 10:00 ч. на заседании диссертационного совета 33.2.007.01 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400005, г. Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»: <http://www.vspu.ru>.

Автореферат разослан 3 ноября 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



М.Ю. Чандра

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современное развитие высшего образования в России актуализирует вопросы проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ на качественно новом уровне, гарантирующем соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) и профессиональных стандартов. Методологическими ориентирами в современном вузе выступают компетентностно-ориентированный подход и ориентация на результаты образования в формате компетенций, что предполагает существенное переосмысление подходов к проектированию системы оценочных средств в образовательных программах. Изменения, внесенные в ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в РФ», в ст. 92 закрепляют бессрочную аккредитацию высших учебных заведений с 1 марта 2022 г. На смену срочной аккредитации приходит системный мониторинг качества образовательной деятельности вуза, в связи с чем возрастает роль внутривузовской системы оценки качества образования, что подчеркивает возросшую значимость оценочных средств в структуре основных профессиональных образовательных программ.

В настоящее время все российские вузы разрабатывают и реализуют основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) модульного типа, которые (в отличие от традиционного дисциплинарного построения ОПОП) должны обеспечивать возможность проведения междисциплинарного, практико-ориентированного, поэтапного, комплексного оценивания сформированности у студентов компетенций, закрепленных за каждым модулем.

Вместе с тем анализ содержания фондов оценочных средств (ФОС), представленных на сайтах вузов в открытом доступе, свидетельствует о распространенном в практике вузов предметном подходе к оцениванию результатов образования, который не позволяет в полном объеме оценить, как проявляется компетенция у студента в процессе решения им профессиональных задач. В большинстве случаев в фондах отсутствуют междисциплинарные оценочные средства для проведения аттестации по итогам освоения модуля и образовательной программы в целом. Такое положение дел не позволяет студенту проявить себя в деятельности и показать весь потенциал интегрированных знаний, умений и личностного опыта, а преподавателям – целостно оценить, как развивается и проявляется конкретная компетенция у студента на различных этапах его обучения в вузе.

Как показал анализ проведенных в последние годы исследований в данной области (Н.Ф. Ефремова, Е.В. Караваева, Н.С. Макарова, С.А. Пи-

сарева, С.А. Пилипенко, М.Ю. Чандра и др.), одной из причин этих затруднений является низкий уровень подготовки преподавателей к разработке компетентностно-ориентированных ФОС. Результаты опытно-экспериментальной работы автора диссертации в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете (ВГСПУ) также подтверждают, что существует объективная потребность преподавателей в повышении квалификации по вопросам проектирования ФОС для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестаций студентов в условиях реализации компетентностно-ориентированных ОПОП, особенно по вопросам разработки контрольно-измерительных материалов междисциплинарного содержания и деятельностного характера.

Причиной возникновения данных затруднений также является не только распространенная в практике высшей школы линейная (дисциплинарная) организация образовательного процесса, вступающая в противоречие с междисциплинарной сущностью процессов формирования и оценивания компетенций на различных этапах обучения студента в вузе, но и отсутствие в педагогической теории научно обоснованного механизма проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

Степень научной разработанности проблемы. В педагогической науке сложились теоретические предпосылки для исследования проблемы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

Разработаны концептуальные основы компетентностно-ориентированного образования (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.), методология проектирования содержания образовательных программ высшего образования (В.И. Байденко, В.И. Блинов, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, С.А. Писарева, Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицына, Л.А. Шипилина, Н.О. Яковлева и др.), в том числе проектирования модульных основных образовательных программ вуза (Н.О. Верещагина, Н.К. Грицкевич, И.А. Дроздецкая, Е.И. Казакова, Е.В. Караваева, А.К. Коллегов, С.А. Пилипенко, Л.Г. Смышляева, М.Ю. Чандра и др.).

Отдельные аспекты оценки качества образования в условиях компетентностно-ориентированного обучения студентов вуза рассмотрены в работах Л.Н. Давыдовой, С.А. Писаревой, Н.А. Селезневой, А.И. Субетто, А.П. Тряпицыной и др. Вопросы оценивания компетенций были подробно исследованы в трудах Н.Ф. Ефремовой, Б.А. Жигалева, В.И. Звонникова, О.И. Ивановой, М.Б. Чельшковой и др. В работах М.В. Катханова, М.Ю. Чандра и др. раскрывается ценность рейтингового контроля для вовлечения студентов в учебную деятельность, в работах Н.Ф. Ефремо-

вой, Ю.С. Старостиной и др. исследуется потенциал самооценки и взаимной оценки студентов вуза.

Методологические основы создания комплекса организационно-педагогических условий для эффективного проектирования ОПОП вуза в условиях реализации компетентного подхода рассмотрены в трудах И.А. Дроздецкой, Т.А. Зайцевой, А.К. Коллегова, М.Л. Левицкого, О.Х. Мирошниковой, Л.Г. Смышляевой, Е.И. Сахарчук, А.И. Субетто и др., определяющих концептуальные основы процесса создания новой модели эффективной среды проектирования образовательных программ и ее компонентов в контексте современных тенденций развития образования.

Вместе с тем многие важные аспекты в области проектирования образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ остаются малоизученными. В частности, недостаточно полно освещены вопросы о структуре компетентно-ориентированной системы оценочных средств и ее роли в основных профессиональных образовательных программах вуза. Не в полной мере изучены принципы проектирования, которые могли бы послужить для академического сообщества вуза методологическим ориентиром при создании собственной системы оценочных средств. Отдельного рассмотрения требуют вопросы об этапах и условиях эффективного проектирования компетентно-ориентированной системы оценочных средств как элемента основной профессиональной образовательной программы вуза.

Анализ современного состояния педагогической теории и практики позволил выделить **противоречия**:

- между ориентацией высшей школы на компетентностную парадигму образования, в русле которой должно обеспечиваться комплексное, непрерывное, практико-ориентированное оценивание компетенций, формируемых у студентов в процессе освоения ОПОП, и недостаточной разработанностью научных представлений о сущности компетентно-ориентированной системы оценочных средств, обеспечивающей возможность такого оценивания;

- востребованностью научно обоснованного подхода к созданию компетентно-ориентированной системы оценочных средств как элемента ОПОП вуза и недостаточной представленностью в теории педагогического проектирования принципов, обеспечивающих создание такой системы;

- потребностью в непрерывном, поэтапном, междисциплинарном, комплексном оценивании результатов образования студентов вуза на различных этапах освоения образовательной программы и преобладанием в вузовской практике дисциплинарного подхода к проектированию оценочных средств в ОПОП вуза;

- необходимостью создания условий для проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза и отсутствием научно обоснованного комплекса организационно-педагогических условий проектирования такой системы.

Данные противоречия позволили определить **проблему** исследования, состоящую в недостаточной разработанности научных оснований процесса проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

Актуальность данной проблемы обусловила выбор **темы исследования**: «Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза».

Объект исследования – процесс проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ вуза.

Предмет исследования – процесс проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

Цель исследования состоит в научном обосновании и опытно-экспериментальной проверке процесса проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза будет эффективным, если:

- 1) осуществляется с учетом сущностных характеристик этой системы (выполнение роли ключевой подсистемы основной профессиональной образовательной программы вуза и обеспечение реализации стратегий компетентностно-ориентированной контрольно-оценочной деятельности вуза за счет выполнения диагностической, накопительной, аналитической, прогностической, интегративной функций, а также единства процессуального и результирующего компонентов), позволяющей комплексно оценить формирование и развитие компетенций студентов в процессе освоения образовательной программы и уровень готовности к будущей профессиональной деятельности;

- 2) в основу проектирования системы оценочных средств положена совокупность принципов, учитывающих как специфику объекта проектирования (принципы целостности, междисциплинарности, гармонизации, адаптивности, ориентированности на конечный результат), так и особенности взаимодействия субъектов проектирования (принципы коллективного субъекта, обратной связи и прозрачности);

3) организован как последовательная реализация взаимосвязанных этапов (концептуализация, детализация, конструирование и экспертиза качества разработанной системы), содержательно раскрывающих специфику деятельности субъектов проектирования на различных уровнях взаимодействия (уровни образовательной программы, модуля, дисциплины);

4) в вузе создан комплекс организационно-педагогических условий для проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств: организационная структура для поддержки процесса проектирования; наличие информационных технологий для проектирования системы оценочных средств; подготовка профессорско-преподавательского состава к проектированию системы оценочных средств.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущностные характеристики компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

2. Обосновать принципы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

3. Определить этапы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

4. Выявить комплекс организационно-педагогических условий проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения системного подхода (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев и др.), ориентирующего на разработку целостной системы оценочных средств и через призму которого осуществлялись: исследование совокупности сущностных системных характеристик как элемента системы более высокого порядка (системно-интегративный аспект); выявление функций системы, раскрывающих ее свойства и роль (системно-функциональный аспект); определение состава и содержания компонентов, входящих в структуру целостной системы оценочных средств (системно-структурный аспект);

- положения деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина и др.) как научное основание для выявления и обоснования принципов проектирования системы оценочных средств (в частности, идеи Н.Ф. Талызиной о «радикальном отличии» традиционной диагностики уровня успешности обучающегося от проводимой в русле деятельностного подхода, в том числе самодиагностики), а также одно из условий деятельности, определяемое единством цели, мотивацией, направленностью на пред-

мет проектирования, что позволило выявить способы и условия организации взаимодействия субъектов проектирования;

- положения компетентного подхода (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, С.А. Писарева, В.В. Сериков, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, Л.А. Шипилина и др.) как новой методологии современного образования, определившей переход к конструированию компетентно-ориентированных образовательных результатов, целей и содержания при разработке мониторинга качества достигнутых образовательных результатов, что позволило выявить специфику системы оценочных средств в согласованности всех компонентов образования и осуществить проектирование в логике ориентации на результаты образования как сформированные у выпускника вуза компетенции;

- методология классического (Г.В. Афанасьева, В.С. Безрукова, Е.С. Заир-Бек и др.) и педагогического (В.И. Байденко, В.А. Болотов, С.А. Еварович, Е.И. Исаев, И.А. Колесникова, Е.А. Крюкова, И.Ю. Малкова, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, В.А. Слободчиков, Ю.Г. Татур, Н.О. Яковлева и др.) проектирования, позволившая методологически корректно обосновать процесс проектирования компетентно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза (в том числе модульного формата), которые исследователи (Н.О. Верещагина, И.А. Дроздецкая, Н.К. Грицкевич, Е.И. Казакова, Е.В. Караваева, А.К. Коллегов, А.С. Львова, С.А. Пилипенко, Л.Г. Смышляева, М.Ю. Чандра и др.) определяют как инновационное направление при построении образовательного процесса в вузе;

- концепции в области управления и оценки качества образования в вузе (А.Г. Бермус, Л.Н. Давыдова, Н.Ф. Ефремова, Е.И. Сахарчук, Н.А. Селзнева, Т.Н. Тягунова, Е.В. Яковлев и др.), используемые в целях определения стратегий управления и обеспечения контрольно-оценочной деятельности вуза;

- научные подходы к оцениванию компетенций (Н.О. Верещагина, И.В. Гладкая, Н.Ф. Ефремова, Б.А. Жигалев, В.И. Звонников, О.И. Иванова, Л. Партанен, О.Е. Пермьяков, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына, М.Б. Чельшкова и др.) в качестве основы построения компетентно-ориентированных оценочных средств;

- методологические основы создания комплекса организационно-педагогических условий (О.В. Галкина, М.Л. Левицкий, Л.Ф. Матронева, О.Х. Мирошникова, В.П. Панасюк, Е.И. Сахарчук, А.И. Субетто и др.) в качестве концептуальных основ обоснования условий для создания эффективной среды проектирования компетентно-ориентированной системы оценочных средств в современном вузе.

Методы исследования для решения поставленных задач использовались в комплексе:

- на первом этапе – *теоретические* (анализ педагогической литературы и нормативных документов по проблеме исследования, анализ и обобщение инновационной практики педагогического проектирования, системный анализ, классификация, систематизация контекстов, сравнительный анализ);

- на втором этапе – *эмпирические* (анкетирование, анализ продуктов проектной деятельности, экспертная оценка, наблюдение, фокус-групповое интервью);

- на третьем этапе – *математические и статистические* (обработка данных опытно-экспериментальной работы на основе дисперсионного анализа по критерию Краскала – Уоллиса, среднего арифметического и стандартного отклонения).

Этапы исследования. На первом этапе (2015–2017 гг.) изучалось состояние проблемы проектирования фондов оценочных средств вуза, осуществлялся анализ степени разработанности проблемы создания системы оценочных средств в высшей школе, формировались категориальный аппарат и логика исследования, список основной литературы. На втором этапе (2018–2020 гг.) осуществлялись разработка и апробация процесса проектирования системы оценочных средств (выделение принципов, этапов и условий реализации), накопление статистических данных по изучаемой проблеме. На третьем этапе (2020–2022 гг.) проводился анализ, систематизация и обобщение теоретических и практических результатов исследования, оформлялся текст диссертации, формулировались выводы и заключение, корректировался категориальный аппарат исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Компетентностно-ориентированная система оценочных средств в основной профессиональной образовательной программе вуза обладает следующими *сущностными характеристиками*:

- представляет собой *ключевую подсистему* программы и гарантирует внешним и внутренним заинтересованным сторонам обеспечение объективной оценки поэтапного формирования и развития компетенций у выпускника вуза, обладает свойствами модульности, междисциплинарности, индивидуализированности, вариативности, студентоцентрированности, практикоориентированности, непрерывности оценивания, преемственности;

- направлена на реализацию следующих *стратегий* контрольно-оценочной деятельности вуза: *модульной* (предполагает реализацию основных профессиональных образовательных программ в модульном формате), *формирующей* (обеспечивает непрерывное накопительное оценива-

ние с целью повышения качества обучения студента в процессе освоения содержания), *аутентичной* (реализует переход к альтернативным методам оценки, самооценке и взаимооценке), *автоматизированной* (расширяет возможности оценивания полученных результатов и управления ими) и *суммативной* (направлена на комплексное оценивание для подведения итогов обучения);

- реализует совокупность следующих *функций*: *диагностическая* (системообразующая, фиксирует «переход от оценки для контроля к оценке для обучения»), *накопительная* (непрерывное, кумулятивное оценивание результатов образования на всех этапах формирования компетенции у студента), *аналитическая* (результаты диагностики становятся «коллективным смыслом», образуя обратную связь с целью совершенствования учебной и оценочной деятельности), *прогностическая* (создает возможность выстраивать траектории учебной и оценочной деятельности на основании прогнозов о «компетентностном образе специалиста будущего»), *интегративная* (обеспечивает согласованность между содержанием образования, образовательными технологиями, оценочными средствами и результатами образования; целостный, междисциплинарный характер оценивания «интегрированных результатов» образования, представляющих собой комплекс знаний, умений, опыта деятельности и проявления профессионально-личностных качеств у студентов);

- *структура* представлена сочетанием двух компонентов: *процессуального* (в составе которого фонды оценочных средств для входного контроля, текущей и промежуточной модульной аттестации обучающихся, решающие задачу непрерывного поэтапного оценивания компетенций и их развития на основе применения межпредметных деятельностных оценочных технологий, которые позволяют студенту проявить приобретенные им знания, умения и опыт в условиях, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности (проекты, кейсы, аутентичные средства оценки), *результатирующего* (в составе которого фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации по ОПОП, решающий задачу комплексной оценки уровня сформированности компетенций у выпускника вуза и демонстрации его готовности к решению профессиональных задач на основе презентации портфолио выпускника, публичной защиты ВКР и решения профессиональных ситуационных задач).

2. *Принципы проектирования* компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза представлены двумя группами. *Объектоцентрированные принципы* как фундаментальное требование к разработчикам при создании системы оценочных средств: принципы *целостности* (предполагает разработку сбалансированной системы оценочных средств, каж-

дый структурный компонент которой в полной мере обеспечивает выполнение возложенных на него функций, с другой стороны, их взаимообусловленность и преемственность позволяют оценить процесс развития компетенций и определить уровень их сформированности у студентов на различных этапах освоения образовательной программы в целом), *междисциплинарности* (предполагает создание комплексных оценочных средств, объединяющих межпредметное содержание в контексте задач профессиональной деятельности, при решении которых проявляется вся совокупность знаний, умений и опыта, полученных при изучении разных дисциплин и в период практик, актуализируются профессионально-личностные качества студента), *гармонизации* (предполагает проектирование системы оценочных средств в соответствии с требованиями действующих ФГОС ВО, профессиональных стандартов, регионального рынка труда и с учетом мнения студентов), *адаптивности* (предполагает систематическое изменение характера и тактики оценивания, подбора оценочных средств с учетом условий будущей профессиональной деятельности), *ориентированности на конечный результат* (предполагает установление соответствия между заданной компетентностной моделью выпускника по конкретной ОПОП и содержанием системы оценочных средств). **Субъектоцентрированные принципы** как регулятор процесса создания системы оценочных средств: принципы *коллективного субъекта* (обеспечивает единое понимание, совместную ответственность и согласованность действий всех участников процесса проектирования), *обратной связи* (предполагает создание процессно-ориентированного механизма взаимодействия субъектов проектирования как на уровне организации (генерация внутренней обратной связи), так и с внешними заинтересованными сторонами), *прозрачности* (предполагает создание обстановки ясности всего цикла оценивания для всех участников процесса оценки).

3. Процесс проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в образовательных программах вуза представляет собой совокупность последовательно сменяющих друг друга **этапов**: 1-й этап (*концептуализация*) направлен на определение комплекса требований к выпускнику и создание его целостного компетентностного образа как объекта оценивания на различных этапах обучения в вузе, а также на формирование матрицы компетенций, формы междисциплинарной аттестации и модели рейтингового контроля; 2-й этап (*детализация*) обеспечивает определение компонентного состава каждой компетенции, уровня ее сформированности, траектории формирования и оценивания; на 3-м этапе (*конструирование*) создаются структурные элементы процессуального и результирующего компонентов системы оценочных средств; 4-й этап (*экспертиза*) предназначен для оценки качества системы оценочных средств на основе разработанных в вузе критериев.

Содержательно каждый этап проектирования системы оценочных средств осуществляется на разных уровнях: уровень разработки системы оценочных средств по образовательной программе в целом, междисциплинарный уровень (уровень модуля) и уровень отдельной дисциплины.

4. **Комплекс организационно-педагогических условий** проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в образовательных программах вуза представлен следующей совокупностью:

- создание организационной структуры вуза для поддержки процесса проектирования, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов, вовлеченных в процесс создания и использования системы оценочных средств для оценивания уровня сформированности компетенций у студентов;

- наличие информационных технологий для проектирования системы оценочных средств, что позволит оперативно решать задачи оценивания, реагировать на изменения, обеспечивать соблюдение актуальных требований стандартов;

- подготовка профессорско-преподавательского состава к проектированию системы оценочных средств, что способствует непрерывному совершенствованию компетентности преподавателей вуза в области проектирования средств оценки.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованной методологией, адекватной цели и задачам исследования; соблюдением требований системного, компетентностного и деятельностного подходов к анализу образовательных систем; использованием комплекса методов, соответствующих сущности исследуемого феномена; корректной организацией опытно-экспериментальной работы, статистической проверкой результатов, возможностью воспроизведения в практической работе преподавателей вузов процесса проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств как элемента основных профессиональных образовательных программ.

Научная новизна результатов исследования:

- уточнены роль и структура компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах, которая позволяет реализовать стратегии контрольно-оценочной деятельности вуза, и выявлены функции этой системы (диагностическая, накопительная, аналитическая, прогностическая, интегративная);

- дополнено научное знание о принципах проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза (выделены принципы целостности, гармонизации, адаптивности, междисциплинарности, ориентированности на конечный результат, принцип коллективного субъекта, обратной связи и прозрачности);

- конкретизированы этапы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в образовательных программах вуза (концептуализация, детализация, конструирование, экспертиза), содержательно раскрывающиеся на трех уровнях проектирования (уровни программы в целом, модуля и отдельной дисциплины);

- разработан комплекс организационно-педагогических условий проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза: создание организационной структуры для поддержки исследуемого процесса; наличие информационных технологий для проектирования системы оценочных средств; подготовка профессорско-преподавательского состава к проектированию системы оценочных средств;

- предложен вариант решения проблемы проектирования оценочных средств как целостной системы, обеспечивающей возможность проведения междисциплинарного комплексного оценивания процесса развития компетенций и определения уровней их сформированности у студентов на различных этапах освоения образовательной программы.

Теоретическая значимость исследования определяется:

- вкладом в теорию оценивания в профессиональном образовании за счет разработки теоретических оснований междисциплинарного комплексного оценивания результатов образования в процессе развития компетенций и определения уровней их сформированности у студентов на различных этапах освоения образовательной программы;

- расширением теоретических представлений о проектировании компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах высшего образования за счет обоснования ее функций и принципов проектирования, направленности этой системы на реализацию стратегий контрольно-оценочной деятельности современного вуза;

- доказательством необходимости создания организационно-педагогических условий для повышения эффективности проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

Полученные в ходе исследования результаты могут служить теоретической основой для дальнейшего исследования систем оценивания результатов обучения в вузе, в том числе с учетом специфики смешанного формата обучения.

Практическая ценность исследования заключается в следующем:

- спроектирована и реализована в учебном процессе ВГСПУ система оценочных средств модульного формата ОПОП педагогической магистратуры «Высшее образование», в частности программа промежуточной ат-

тестации по модулю «Методология исследования в образовании», содержащая ФОС для проведения междисциплинарного комплексного экзамена и процедуру кумулятивного оценивания уровня сформированности компетенций студентов; разработан ФОС для текущей аттестации по дисциплине «Современные средства оценки результатов образования в вузе», содержащий компетентностно-ориентированные оценочные средства (кейсы, индивидуальный и групповой проекты);

- разработан и апробирован компонент электронного портфолио студента «Цифровое портфолио компетенций» для демонстрации уровня сформированности компетенций, который служит универсальным механизмом фиксирования и визуального представления результатов учебных достижений студента;

- разработан шаблон для определения признаков базового, продвинутого и превосходного уровней сформированности компетенции, содержащий возможные варианты формулировок для качественного описания уровней ее проявления у студента;

- разработана матрица взаимосвязи формируемых компетенций и оценочных средств – предложен допустимый и обоснованный механизм выбора соответствующего оценочного инструментария к оцениваемой компетенции;

- разработана (в соавторстве) программа повышения квалификации «Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств модульной архитектуры».

Эти материалы могут быть использованы преподавателями вузов при проектировании компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах.

Апробация результатов исследования осуществлялась в форме научных докладов на межвузовских и международных научно-практических конференциях: образовательный проект «Система образования Нижней Саксонии» (ФРГ, DAAD, 2016); «Проблема человека в педагогических исследованиях» (Санкт-Петербург, 2017); «Непрерывное образование учителя: теория и практика» (Волгоград, 2017); «Воспитание личности на основе духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций народов Юга России» (Волгоград, 2019); онлайн-конференция «25 лет аккредитации образования России: подводим итоги, смотрим в будущее» (2020); «Качество образования в эпоху глобальных информационных трансформаций» (Волгоград, 2020), в рамках которой соискатель участвовала в разработке и проведении мастер-класса «Фонд оценочных средств в системе контроля качества подготовки педагога»; «Духовные традиции и культурные практики в современном воспитании личности» (Волгоград, 2021), а также на заседаниях научно-исследовательской лаборатории «Управление качеством подготовки специалистов» при Вол-

гоградском научно-образовательном центре РАО и на аспирантских семинарах и заседаниях кафедры педагогики ВГСПУ (2017–2022 гг.).

Материалы исследования были поддержаны на конкурсе РФФИ на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре («Аспиранты») (2019–2021 гг., грант № 19-313-90014).

Основное содержание исследования опубликовано в 13 научных работах, в том числе в 6 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Внедрение результатов исследования в практику осуществлялось соискателем в ФГБОУ ВО «ВГСПУ» через проектирование и реализацию в учебном процессе системы оценочных средств магистерской программы «Высшее образование» (в качестве академического консультанта и руководителя группы разработчиков системы оценочных средств); в процессе преподавательской деятельности на кафедре педагогики разработаны авторские рейтинговые системы учета учебных достижений студентов (в апробации 2018–2022 гг. задействовано 684 студента). Разработан и апробирован компонент электронного портфолио студента «Цифровое портфолио компетенций» для фиксации уровня сформированности компетенций (в апробации в 2020–2022 гг. задействованы 36 магистрантов и 14 преподавателей).

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии во всех этапах работы над диссертационным исследованием, в том числе при проведении опытно-экспериментальной работы: разработка диагностического инструментария, обработка, анализ и интерпретация полученных результатов; руководство процессом проектирования и реализации в учебном процессе системы оценочных средств модульного формата ОПОП «Высшее образование»; разработка и внедрение фондов оценочных средств, создание программы междисциплинарного экзамена по модулю; авторская разработка и внедрение «Цифрового портфолио компетенций».

Структура диссертации. Диссертация (278 с.) состоит из введения (18 с.), двух глав (1-я гл. – 61 с., 2-я гл. – 89 с.), заключения (6 с.), списка литературы (226 источников) и 11 приложений. В тексте содержится 14 таблиц и 8 иллюстраций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность проблемы исследования, сформулированы его объект, предмет, цель, гипотеза, задачи; представлены теоретико-методологические основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, защищаемые положения, сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

Первая глава диссертации «Теоретические основы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» состоит из двух параграфов и посвящена уточнению сущностных характеристик компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в образовательных программах вуза и выявлению принципов ее проектирования.

В первом параграфе «Сущностные характеристики компетентностно-ориентированной системы оценочных средств как элемента основной профессиональной образовательной программы вуза» отмечается, что проектирование и реализация ОПОП в вузе предполагают существенное переосмысление подходов к проектированию системы оценочных средств в контексте ведущих стратегий контрольно-оценочной деятельности вуза. На основании анализа результатов исследований, посвященных вопросам совершенствования системы контроля и оценки результатов высшего образования (П.Б. Волков, М.В. Катханов, Е.И. Сахарчук, С.А. Цыплакова и др.), и ориентируясь на обозначенные в исследованиях Н.О. Верещагиной И.В. Гладкой, С.А. Писаревой, А.П. Тряпицыной и др. стратегии оценивания образовательных результатов, мы определили и содержательно раскрыли стратегии контрольно-оценочной деятельности в вузе при реализации компетентностно-ориентированных ОПОП: модульную, формирующую, аутентичную, автоматизированную и суммативную.

Используя метод системного анализа, мы рассмотрели систему оценочных средств в следующих аспектах:

Системно-интегративный аспект, позволивший определить место компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в системе более широкого порядка – ОПОП вуза, ее роль и характерные черты, свойственные самой образовательной программе: модульность, междисциплинарность, индивидуализированность, вариативность, студентоцентрированность, практикоориентированность, непрерывность оценивания, преемственность.

Системно-функциональный аспект, позволивший на основе анализа нормативных документов и результатов научных исследований (О.А. Граничина, О.Е. Пермяков, Ю.А. Шихов и др.) систематизировать задачи, возложенные на оценочные средства, что способствовало выявлению следующих *функций* исследуемой системы:

- диагностическая (системообразующая, обеспечивает решение задач оценки развития компетентности на всех ее этапах, выявление соответствия достигнутых результатов образования ожидаемым, содействует процессу «перехода от оценки для контроля к оценке для обучения»);
- накопительная (обеспечивает кумулятивное оценивание результатов образования на всех этапах формирования компетенции у студента, спо-

способствующее непрерывному улучшению и устойчивому совершенствованию их учебной деятельности за счет организации непрерывного информирования о результатах в каждой точке оценивания;

- аналитическая (обеспечивает решение задач контроля и управления информационным ресурсом системы оценочных средств, основанном на результатах диагностики, которые становятся «коллективным смыслом», обеспечивая обратную связь с целью совершенствования учебной и оценочной деятельности);

- прогностическая (направлена на выявление потенциальных успехов и неудач в обучении студентов и обеспечивает разработку и реализацию плана развития образовательного процесса на основании интерпретации результатов диагностики, принятие управленческих решений, направленных на будущие результаты);

- интегративная (обеспечивает согласованность, а следовательно, взаимодействие всех компонентов единого образовательного процесса: содержание образования + образовательные технологии + оценочные средства + результаты образования).

Системно-структурный аспект, позволивший на основе проведенного анализа подходов к трактовке понятия «система оценочных средств», изучения инновационных средств оценивания учебных достижений студентов выявить процессуальный и результирующий структурные компоненты этой системы. Процессуальный компонент решает задачу непрерывного поэтапного оценивания компетенций студента в процессе обучения посредством трех видов ФОС: для входного контроля, текущего оценивания успешности освоения дисциплин/практик и междисциплинарной комплексной аттестации по модулю. Результирующий компонент решает задачу комплексной оценки уровня сформированности компетенций выпускника вуза по итогам освоения ОПОП и представлен ФОС для проведения ГИА.

Таким образом, *компетентностно-ориентированная система оценочных средств* представляет собой ключевую подсистему ОПОП вуза, которая гарантирует внешним и внутренним заинтересованным сторонам обеспечение объективной оценки поэтапного формирования и развития компетенций у выпускника вуза за счет реализации ею специфических функций и взаимосвязи процессуального и результирующего структурных компонентов на всех этапах обучения в вузе.

Во втором параграфе «Принципы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» раскрыт потенциал исследуемого процесса. На основании проведенного анализа различных подходов к определению понятия «педагогическое проектирование»

(В.А. Болотов, И.А. Колесникова, Е.А. Крюкова, Н.О. Яковлева) в диссертации представлена его авторская трактовка как целенаправленной практикоориентированной деятельности педагога/коллектива, которая отражает требования относительно характеристик будущего объекта (системы оценочных средств), предлагает различные решения и обосновывает выбор оптимального способа создания педагогического продукта с заданными характеристиками и внедрение его в массовую образовательную практику. Специфика объекта проектирования определила в нашем исследовании выбор теоретико-методологических оснований для выявления и обоснования принципов его проектирования – это основные положения системного, компетентностного, деятельностного и гуманитарного подходов.

Авторская структурная модель *принципов проектирования* компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза (рис. 1) состоит из двух блоков: объектоцентрированных принципов как фундаментальных требований к разработчикам при создании системы оценочных средств и субъектоцентрированных принципов как регуляторов исследуемого процесса.

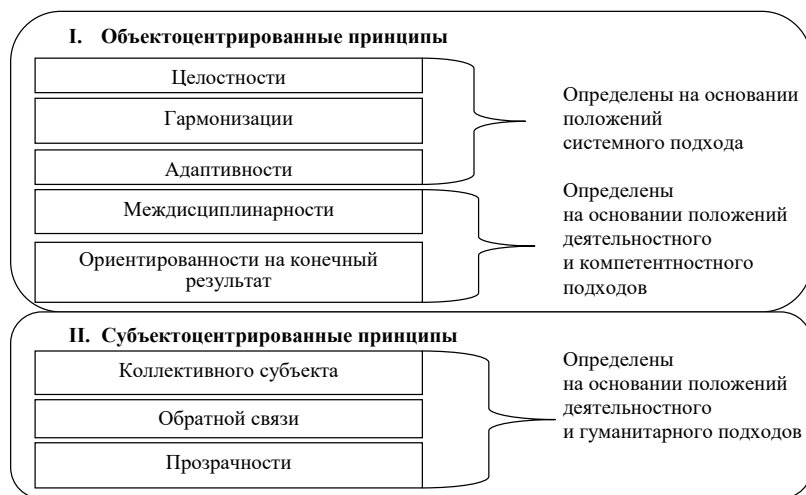


Рис. 1. Принципы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза

Принцип *целостности* предполагает разработку сбалансированной системы оценочных средств, каждый структурный компонент которой в полной мере обеспечивает выполнение возложенных на него функций, с другой стороны, их взаимообусловленность и преемственность позволя-

ют оценить процесс развития компетенций и определить уровни их сформированности у студентов по результатам освоения образовательной программы в целом, что гарантирует полноту, надежность и устойчивость системы оценочных средств к изменениям. Принцип *гармонизации* предполагает согласование требований ФГОС ВО, профстандартов, регионального рынка труда и мнений студентов с общими мировыми тенденциями в образовании, а также согласованность действий всех участников проектирования и сбалансированность необходимых ресурсов. Принцип *адаптивности* проявляется в способности «приспосабливаться» и реагировать на изменяющиеся условия будущей профессиональной деятельности, на появление новых практик в оценивании, адаптивность оценочного инструментария к востребованным внутренним корректировкам и контекстам. Принцип *междисциплинарности* предполагает, во-первых, создание комплексных оценочных средств, позволяющих оценить «органическую структуру знаний, умений, опыта и профессионально-личностных качеств студента», сформированных на стыке освоения содержания нескольких дисциплин и практик в контексте задач профессиональной деятельности, а во-вторых, организацию сотрудничества преподавателей и разработчиков в междисциплинарных командах. Принцип *ориентированности на конечный результат* заключается в определении соответствия между ожидаемыми результатами обучения, демонстрируемыми учебными достижениями обучающихся и содержанием соответствующих процедур оценивания. Принцип *коллективного субъекта* предполагает совместную и слаженную работу всех участников процесса, поскольку специфика объекта проектирования обусловлена не только целями его создания, но и ценностными ориентациями субъектов педагогического процесса. Принцип *обратной связи* предполагает создание процессно-ориентированного механизма взаимодействия субъектов проектирования как на уровне организации (генерация внутренней обратной связи), так и с внешними заинтересованными сторонами. Принцип *прозрачности* обеспечивает информационно открытый, доступный и справедливый процесс создания и использования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств для всех участников проектирования.

Вторая глава исследования «Опытно-экспериментальная работа по проектированию компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» посвящена описанию результатов опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета в период 2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22 уч. гг. (участвовали 720 студентов и 97 преподавателей), а так-

же выявлению и обоснованию организационно-педагогических условий проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза.

В первом параграфе «Этапы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» представлены результаты опытно-экспериментальной работы (ОЭР) по проектированию системы оценочных средств, проведенной в логике реализации следующих этапов:

На первом этапе ОЭР – *подготовительном* – определена проблемная область процесса проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств и осуществлена работа с профессорско-преподавательским составом, вовлеченным в процесс проектирования системы оценочных средств по программам магистратуры.

1. Разработан диагностический инструментарий для изучения представлений преподавателей о специфике компетентностно-ориентированного оценивания результатов обучения студентов в вузе и выявлены сложности и дефициты, возникающие у преподавателей в процессе проектирования таких оценочных средств (97 чел.).

2. С учетом результатов проведенного опроса разработана программа повышения квалификации «Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств модульной архитектуры» (24 ч.).

3. Проведено фокус-групповое интервью магистрантов кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (36 чел.) с целью выявления уровня информированности об оценивании результатов их учебной деятельности и получения сведений о том, как осведомленность об этих результатах, способах, сроках их оценивания соотносится с восприятием студентами своей мотивации, удовлетворенности, активности в процессе обучения.

4. Проведено заседание экспертного совета вуза по реализации ОПОП, на котором принято решение о создании рабочих групп (методических, экспертных) с целью поддержки процесса проектирования компетентностно-ориентированных систем оценочных средств; распределена ответственность между участниками процесса проектирования системы;

На втором этапе ОЭР – *проектировочном* – осуществлялось проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в виде последовательных этапов (концептуализация, детализация, конструирование, экспертиза качества системы оценочных средств).

В таблице на с. 21 в общем виде представлен процесс проектирования системы оценочных средств от постановки целей на каждом этапе через педагогические действия субъектов проектирования к результатам – продуктам проектирования на различных уровнях взаимодействия.

Этапы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в условиях реализации образовательных программ вуза

Этап	Цель этапа	Деятельность субъектов проектирования системы оценочных средств по уровням			Продукты этапа
		ОПОП	междисциплинарный	дисциплинарный	
Первый (концептуализация)	Создание целостного образа требований к выпускнику ОПОП как объекту оценивания на различных этапах обучения студента в вузе	Определение по ОПОП в целом объектов оценивания (компетенции и ИДК) и форм проведения итоговой аттестации	Закрепление за каждым модулем объектов оценивания (компетенции и ИДК) и формы промежуточной аттестации	Закрепление за каждым структурным элементом модуля (компетенции и ИДК) и формы проведения текущего контроля	1. Компетентностная модель выпускника. 2. Матрица компетенций. 3. Модель/формула рейтингового контроля
Второй (детализация)	Конкретизация существенных характеристик компетенций и определение траектории формирования и оценивания компетенций	Разработка уровневой модели выпускника вуза. Определение трудоемкости модулей и последовательности их освоения в процессе обучения студента в вузе	Определение последовательности освоения и оценивания компетенций. Декомпозиция индикаторов каждой компетенции ОПОП	Формулирование результатов обучения в терминах «знать», «уметь», «владеть» и соотнесение их с ИДК	1. Паспорта и программы формирования компетенций. 2. Матрица взаимосвязи формируемых компетенций и оценочных средств
Третий (конструирование)	Создание среды, в которой все результаты обучения студента будут наглядно зафиксированы в динамике их приобретения, в каждой контрольной точке оценивания	Разработка фонда оценочных средств для проведения итоговой аттестации выпускников ОПОП	Разработка фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов по модулю	Разработка фонда оценочных средств для проведения текущего контроля по дисциплине/практике	1. ФОС ГИА. 2. ФОС по модулю. 3. ФОС по дисциплине/курсу/практике. 4. Цифровое портфолио компетенций студента
Четвертый (экспертиза)	Обеспечение надежности, единообразия в реализации оценочных стратегий вуза	Внешняя экспертиза качества	Внутренняя экспертиза качества	Внутренняя экспертиза качества	Экспертные заключения

На третьем этапе ОЭР – *внедренческом* – в образовательный процесс вуза были внедрены: 1) рейтинг-план освоения дисциплин «Педагогика», «Методика работы вожатого в детском оздоровительном лагере» (для студентов бакалавриата), «Современные средства оценки результатов образования в вузе» (для магистрантов); 2) шаблон формулировок результатов образования для определения признаков базового, продвинутого и превосходного уровня сформированности компетенции в цифровом формате (для преподавателей); 3) цифровое представление матрицы согласованности компетенций и средств их оценивания (для преподавателей вуза); 4) в рамках текущей аттестации по дисциплине «Современные средства оценки результатов образования в вузе» компетентностно-ориентированные оценочные средства, содержащиеся в ФОС (кейсы, групповой и индивидуальный проекты, тест); 5) программа междисциплинарного комплексного экзамена по модулю «Методология исследования в образовании» и соответствующий ФОС для промежуточной аттестации (магистерская программа «Высшее образование»); 6) «Цифровое портфолио компетенций» (на магистерских программах «Высшее образование», «Воспитательная деятельность», «Мониторинг качества образования», «Педагогическая инноватика»), с помощью которого была проведена самооценка магистрантами уровня сформированности универсальных компетенций «на входе» в образовательный процесс (на рис. 2 приведен пример результатов самооценки двух магистрантов); 7) экспертное заключение о качестве спроектированной системы оценочных средств, в котором отмечено, что в наибольшей степени она отвечает критериям прозрачности, идентичности, справедливости и значимости, обеспечивающим достоверность, объективность и валидность системы оценивания. В разделе «Особое мнение экспертов» было отмечено, что «слишком много времени уходит на разработку персонализированных, компетентностно-ориентированных методов оценки». Особо подчеркивается, что организация коллективной работы по проектированию компетентностно-ориентированной системы оценочных средств способствует более высокой степени удовлетворенности преподавателей процессом и результатом проектирования.

Во втором параграфе «Организационно-педагогические условия проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» описаны организационно-педагогические условия, выявленные в результате опытно-экспериментальной работы и анализа инновационной образовательной практики в высшем образовании.

Проанализировав выводы ученых (О.В. Галкина, Т.А. Зайцева, Н.О. Яковлева, Е.В. Яковлев) и придерживаясь позиции Н.В. Ипполитовой о необходимости подбора совокупности организационно-педагогических условий «с учетом структуры и сущности реализуемого процесса», мы определили понятие *«организационно-педагогические условия проектиро-*

вания компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» как совокупность взаимозависимых и взаимообусловленных внешних факторов и внутренних возможностей, оказывающих влияние на процесс эффективного проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза.

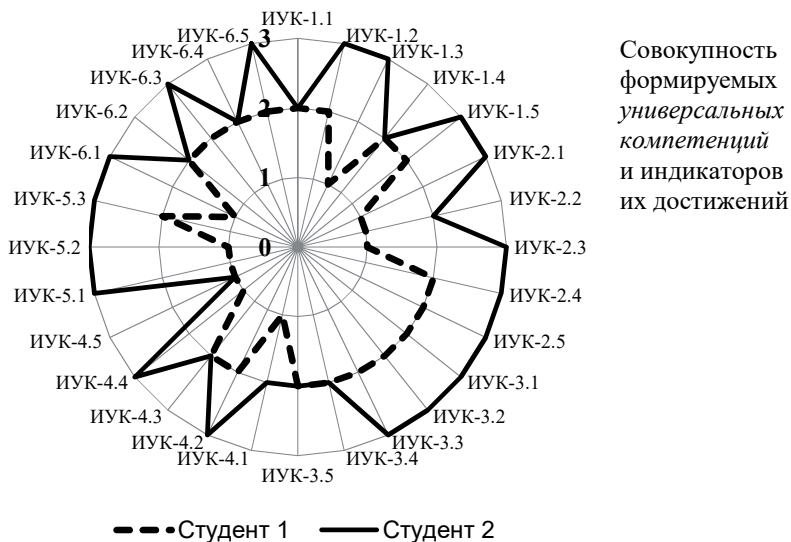


Рис. 2. Компетентностный профиль студентов по результатам самооценки: уровень сформированности компетенции: 0 – не сформирована; 1 – базовый; 2 – повышенный; 3 – продвинутый

Анализ концептуальных основ создания организационно-педагогических условий и результаты опытно-экспериментальной работы позволили обосновать следующие *организационно-педагогические условия проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств*.

1. *Создание организационной структуры для поддержки процесса проектирования*, которая представлена как совокупность структурных подразделений вуза, регулируемых взаимодействием или взаимозависимостью для выполнения и достижения поставленных целей. В практике работы ВГСПУ это научно-методический совет вуза, экспертный совет, учебное управление, государственные экзаменационные комиссии, центр

мониторинга, Институт повышения квалификации. Субъектами проектирования выступают преподаватели, студенты и представители профессионального сообщества.

Результаты мониторингового обследования, проведенного на заключительном этапе исследования в ВГСПУ (<https://docs.google.com/forms/d/1AT1kij7j8G5Xo5qxeZUIxFQ2bCmXdNfEWx29upDIkqg/edit>), показали, что большинство (более 60% респондентов) оценивают как достаточно высокий уровень возможностей, предоставляемых организационной структурой ВГСПУ («возможность принятия коллегиальных решений», «нормативное закрепление ответственности между участниками проектировочной деятельности», «организация конференций, дискуссионных площадок» и пр.). В целях оптимизации организационной структуры предлагают «создать лабораторию (ресурсный центр) проектирования ФОС» и «усилить методическую поддержку».

2. Наличие информационных технологий для проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза. Соблюдение условия обеспечит: оперативное реагирование на изменения в теории и практике оценивания, соответствие предъявляемым требованиям стандартов и их соблюдение; информационно-техническую поддержку образовательного процесса в вузе; создание оценочных инструментов с возможностью автоматического оценивания, снижение трудозатрат проектировщиков при создании ФОС, устранение дублирования, рутинности в работе преподавателей в периоды применения оценочных процедур, расширение границ для обмена опытом, поиска новых практик в оценивании. Информатизация и компьютеризация процесса проектирования, по мнению респондентов, требует дооснащения рабочих мест преподавателей (по результатам анкетирования ср. арифм. 3,21).

3. Подготовка профессорско-преподавательского состава к проектированию компетентностно-ориентированной системы оценочных средств. Данное условие направлено на непрерывное совершенствование компетенций в области проектирования средств оценки. Формирование профессиональной компетентности в области решения задач по проектированию и внедрению компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в образовательный процесс у преподавателей ВГСПУ было реализовано с помощью вебинаров, курсов и при подготовке по программам магистратуры. В анкетном опросе выявлено, что в целом преподаватели удовлетворены предоставленными возможностями для совершенствования своих компетенций в области создания современных компетентностно-ориентированных средств оценки (ср. арифм. 4,3–4,91). Предложения к этому блоку вопросов заключались в указании на необходимость «усилить мотивационные мероприятия» и «проводить внутривузовский конкурс на лучший ФОС (дисциплинарный, по модулю, для ГИА)».

Создание комфортной среды для преподавателей и их положительного мотивационного настроя, программы поддержки, доброжелательный микроклимат в коллективе, отношения взаимного доверия способствуют эффективному проектированию и внедрению в образовательный процесс вуза системы оценочных средств нового формата.

В **заключении** диссертации сформулированы основные выводы, подтвердившие гипотетические предположения о том, что компетентностно-ориентированная система оценочных средств является ключевой подсистемой ОПОП вуза и направлена на реализацию стратегий его контрольно-оценочной деятельности. Анализ сущностных характеристик компетентностно-ориентированной системы оценочных средств позволил уточнить ее функции, структуру, обосновать принципы и выстроить научно обоснованный процесс ее проектирования как элемента ОПОП вуза, что дало возможность выявить организационно-педагогические условия, которые необходимо создать в вузе для успешного проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств.

Вместе с тем проведенное исследование не решает всех проблем, возникающих в процессе проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств. Результаты проведенного исследования могут служить научной основой для решения проблем, связанных с изучением:

- средств и факторов эффективного управления качеством проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств на уровне вуза и высшего образования в целом;
- закономерностей проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в образовательных программах модульного формата в вузе;
- функционального назначения портфолио компетенций в общей системе оценки качества подготовки специалистов в вузе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Байкина, Е.А. Стратегии оценивания компетенций студентов в процессе освоения образовательной программы вуза / М.Ю. Чандра, Е.А. Байкина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 7(130). – С. 10–15 (авт. – 0,8 п. л.).

2. Байкина, Е.А. Виды и структура фондов оценочных средств в условиях реализации модульных образовательных программ вуза / Е.А. Байкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2019. – № 4(248). – С. 15–22 (0,6 п. л.).

3. Байкина, Е.А. Принципы проектирования системы оценочных средств по образовательным программам модульной архитектуры в вузе / Е.И. Сахарчук, Е.А. Байкина // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 2(44). – С. 138–148. –

DOI: 10.32744/pse.2020.2.11. Sakharchuk, E.I. Principles for designing a system of assessment tools for modular architecture educational programmes in higher education / E.I. Sakharchuk, E.A. Baykina // Perspectives of Science and Education. – 2020. – № 2(44). – P. 138–148. – DOI: 10.32744/pse.2020.2.11 (авт. – 0,6 п. л.).

4. Байкина, Е.А. Функциональная характеристика системы оценочных средств в условиях реализации модульных образовательных программ вуза / Е.И. Сахарчук, Е.А. Байкина // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – № 6. – С. 83–91. – DOI 10.31992/0869-3617-2020-6-83-91 91 (авт. – 0,8 п. л.).

5. Байкина, Е.А. Организационно-педагогические условия проектирования системы оценочных средств в компетентностно-ориентированных образовательных программах вуза / Е.А. Байкина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 1(164). – С. 45–51 (0,5 п. л.).

6. Байкина, Е.А. Роль цифрового портфолио компетенций в общей системе оценки качества результатов обучения студентов вуза / Е.А. Байкина // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 5–6. – С. 23–29. – DOI: 10.18137/RNU.NET.22.05-06.P.023 (0,6 п. л.).

Статьи в издании базы РИНЦ

7. Байкина, Е.А. Этапы проектирования фондов оценочных средств в вузе / Е.А. Байкина // Проблема человека в педагогических исследованиях: сб. науч. ст. Всерос. симпозиума молодых ученых, Санкт-Петербург, 26–28 апр. 2017 г. / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2017. – С. 213–218 (0,3 п. л.).

8. Байкина, Е.А. Средства оценки результатов обучения студентов в условиях цифрового образования / Е.И. Сахарчук, Е.А. Байкина // Стратегии развития профессиональной подготовки педагога в условиях цифровой трансформации системы образования: сб. материалов Междунар. науч. конф., Волгоград, 17–19 нояб. 2020 г. – Волгоград, 2020. – С. 39–49 (авт. – 0,2 п. л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

9. Байкина, Е.А. Фонд оценочных средств образовательных программ вуза: понятие, назначение и структура / М.Ю. Чандра, Е.А. Байкина // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., North Charleston, USA, 07–08 сент. 2015 г. – North Charleston, USA, 2015. – С. 62–65 (авт. – 0,2 п. л.).

10. Байкина, Е.А. Роль фонда оценочных средств в образовательном процессе вуза / Е.А. Байкина // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 3–12. – С. 13–18 (0,3 п. л.).

11. Байкина, Е.А. Потенциал педагогического проектирования при создании системы оценочных средств по образовательным программам вуза / Е.А. Байкина // Наука, техника и образование. – 2016. – № 11(29). – С. 110–111 (0,3 п. л.).

12. Байкина, Е.А. Проектирование системы оценочных средств по образовательным программам вуза на основе обратной связи с работодателями / Е.А. Байкина // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 12. – С. 92–100 (0,5 п. л.).

13. Байкина, Е.А. Критерии качества системы оценочных средств по образовательным программам вуза / Е.А. Байкина // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2018. – № 4–5 (20–21). – С. 23–28 (0,6 п. л.).

БАЙКИНА Елена Анатольевна

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ОСНОВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ВУЗА

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 21.09.22. Формат 60х84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ

Научное издательство ВГСПУ «Перемена»
Типография Научного издательства ВГСПУ «Перемена»
400005, Волгоград, пр-кт им. В. И. Ленина, 27