

На правах рукописи

КУРЫШЕВА Екатерина Сергеевна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ США
В КОНТЕКСТЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования



А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Волгоград – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – *Бессарабова Инна Станиславовна*, доктор педагогических наук, доцент.

Официальные оппоненты: *Ахметова Дания Загриевна*, доктор педагогических наук, профессор (ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», проректор по непрерывному образованию, директор НИИ педагогических инноваций и инклюзивного образования);

Мельник Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук (ФГАОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения», ведущий специалист Центра проектной деятельности).

Ведущая организация – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Защита состоится 2 декабря 2021 г. в 14:00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.027.05 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Текст автореферата размещен на официальном сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vspu.ru>.

Автореферат разослан 15 октября 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



М.Ю. Чандра

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Поликультурный характер современного мира выдвигает в число приоритетных задачу воспитания подрастающего поколения, способного руководствоваться в своих поступках общечеловеческими ценностями, уважать разные национальные, религиозные, социальные, профессиональные общности и группы; соблюдать этические нормы и принципы культурного релятивизма, отвергающие этноцентризм, ксенофобию и дискриминацию в обществе. Современному обществу необходимы граждане, способные обеспечивать адекватные социальные и профессиональные контакты, а также участвовать в межкультурном диалоге на общие и специальные темы благодаря развитым навыкам межкультурной коммуникации.

В силу возросшей мобильности населения большинство стран современного мира стали поликультурными сообществами, в которых различные сегрегационные социокультурные группы добились равноправия в разных сферах жизнедеятельности, включая сферу образования. Право на получение образования относится к жизненно важным субъектным правам человека. Именно поэтому каждый гражданин общества должен иметь право на образование и возможности для его реализации вне зависимости от своей идентичности (национальной, социальной, гендерной, религиозной, возрастной, физической и т. д.).

В российском обществе, как и в любой другой стране мира, есть люди с иным (или альтернативным) физическим или умственным развитием, отличающиеся от своих сограждан не только внешними характеристиками, но и образовательными потребностями и возможностями. Реализация права на образование этими гражданами во многом определяет их успешную социализацию, обеспечивает полноценное участие в жизнедеятельности общества и способствует самореализации в личной и профессиональной жизни.

Сегодня *инклюзивное образование* по праву признано одним из приоритетных не только в России, но и во всем мире, поскольку оно способствует включению детей и взрослых в практику взаимной помощи, преодолению стереотипов в обществе в отношении граждан с альтернативным развитием. Данная организация учебно-воспитательного процесса подразумевает обучение детей с особыми образовательными потребностями в обычной школе, исключая любые дискриминирующие действия по отношению к учащимся и адаптируя внешние условия к образовательным возможностям учащихся.

Переход к инклюзивному образованию выдвигает перед педагогической наукой и практикой новые проблемы, которые возникают в ре-

результате объединения в одном классе учеников с традиционным и альтернативным развитием. Главной задачей учителя в этой ситуации является воспитание у всех учеников не только толерантного отношения друг к другу, но и стремления налаживать отношения межкультурного сотрудничества, взаимоподдержки и взаимопомощи со сверстниками и взрослыми, что принесет одинаковую пользу обычным и особенным детям (как представителям разных культурных групп), развивая субъектные начала детей, благоприятствуя формированию общечеловеческих качеств, социализации школьников.

Сегодня в России статус инклюзивного образования как социальной и образовательной политики страны закреплен законодательством. О приоритетности развития инклюзивного образования в нашей стране свидетельствует также факт подписания Россией Конвенции ООН о правах инвалидов в 2008 г.

В нашей стране, несмотря на наличие основных законодательных условий для претворения в жизнь программ по инклюзивному образованию, исследователями отмечаются недостаточный уровень доступности данных программ для особенных детей (Д.В. Зайцев, Е.Ю. Шинкарева и др.), низкая успеваемость и отсутствие мотивации к получению высшего образования (А.А. Любимов, Н.Н. Сергиенко и др.), слабый уровень подготовленности педагогических кадров для работы в инклюзивном классе (Н.А. Абрамова, О.С. Кузьмина и др.). В целом в России есть опыт успешной реализации некоторых проектов в данной области, но они пока не имеют постоянной тенденции и носят стихийно-фрагментарный характер.

Принципиальным отличием концепции данного исследования является выбор контекста для рассмотрения вопросов инклюзивного образования, которым послужила *поликультурная образовательная политика*, а не коррекционная педагогика. Данные области тесно связаны с вопросами инклюзивного образования, но по-разному характеризуют особенных детей. В коррекционной педагогике доминирует медицинский подход при выборе наиболее подходящей формы обучения для ребенка. Поликультурное образование придерживается социального подхода в решении вопросов обучения и воспитания особенных детей, актуализируя, прежде всего, формирование социальных умений и навыков особенного ребенка, которые позволят ему укрепить уверенность в своих силах, повысить самооценку и самореализоваться в личной и профессиональной жизни. Школы в этом случае призваны создавать необходимые условия для обеспечения включенности всех детей и взрослых в учебный процесс, чтобы каждый ребенок ощутил себя частью школьного сообщества, где его уважают и принимают со

всеми его особенностями в развитии, которые выступают неотъемлемыми чертами личности, а не барьерами к общению с окружающими. Данный контекст для рассмотрения вопросов обучения и воспитания в США и России предложен И.С. Бессарабовой (2009) и применен О.А. Семисотновой (2016) при изучении проблемы гражданского воспитания в США.

Выбор данного контекста для изучения вопросов инклюзивного образования обусловлен тем, что ведущее понятие рассматриваемой области, которым является «альтернативное развитие», получает более широкое значение, означая любое явное отличие ребенка от большинства детей (не обязательно связанное с медицинским диагнозом), что может послужить барьером для его принятия сверстниками и, как следствие, причиной психологической травмы для самого ребенка. Данный контекст также придает новое звучание понятию «толерантность», означая не простую «терпимость», а «проявление интереса к иному» (Г.Д. Дмитриев), «принятие и уважение любых отличий» (И.М. Эванс), «адекватное отношение к иной идентичности» (Н.Л. Иванова), «стремление к диалогу с другой культурой» (Р.Р. Валитова), «признание ценности культурного многообразия» (А.Г. Асмолов), «позитивное восприятие различий между людьми» (Г.У. Солдатова).

История становления и развития поликультурного направления в образовании, зародившегося в США и ставшего ведущим принципом работы американской школы со второй половины XX в., имеющего главной целью обеспечение равного права на качественные образовательные услуги всем гражданам и условий для его реализации, подтверждает, что инклюзивное образование во многом способствует достижению этой цели.

Сегодня в большинстве стран мира наблюдается стремление школ к введению инклюзивного образования, к созданию условий для принятия детей, имеющих различный психофизический и социокультурный статус. По утверждению современных отечественных ученых (И.С. Бессарабова, Р.А. Валеева, П.В. Васильева, В.И. Вафина, Ю.В. Мельник и др.), США сегодня названы страной, которая отличается не только совершенной законодательной базой относительно рассматриваемого вопроса, но и длительным опытом по реализации практики инклюзивного образования. Обращение к американскому педагогическому опыту в данной области обусловлено также тем, что эта страна стала первой экспериментальной площадкой в мире по апробации практики поликультурного образования, что привело к глобальным образовательным реформам в стране, одним из главных достижений которых стало равноправие всех без исключения граждан в сфере образования.

Состояние изученности проблемы. Сегодня российские ученые и практики проявляют большой интерес к вопросу о совместном обучении обычных и особенных детей, о чем свидетельствуют исследования разных аспектов данной проблемы: теоретических и методологических основ инклюзивного образования (С.В. Алехина, Д.З. Ахметова, Н.Н. Малофеев и др.); становления и развития инклюзивного образования в России (Н.П. Артюшенко, Л.Н. Давыдова и др.); профессиональной подготовки педагогов к работе в сфере инклюзивного образования (Н.А. Медова, И.Н. Хафизуллина и др.); основ поликультурного образования (И.С. Бессарабова, А.Н. Джуринский и др.); истории развития поликультурного образования (А.А. Григорьева, Д.А. Данилов и др.).

Таким образом, в современном российском обществе одной из главных задач обновления системы образования является адаптация учебной среды для ее соответствия образовательным потребностям и возможностям разных учащихся с целью обеспечения всех обучающихся качественными образовательными услугами не ниже мирового уровня. Решению данной задачи может во многом способствовать глубокое изучение зарубежного опыта с целью выявления его наиболее ценных элементов и идей и их адаптации к социокультурным условиям нашей страны. Педагогический опыт американских коллег, который прошел длительную апробацию и зарекомендовал себя на мировом уровне, будет полезным для российской школы и поможет найти решение ряда насущных проблем в рассматриваемой области (И.С. Бессарабова, Р.А. Валеева, П.В. Васильева, В.И. Вафина, Ю.В. Мельник, А.А. Толмачева и др.).

Несмотря на изучение отдельных вопросов инклюзивного образования в США (организация инклюзивного образования в странах Запада (Ю.В. Мельник), современного состояния и тенденций развития альтернативного образования в США (Д.И. Вафина), информатизации и гуманизации в образовании «исключительных детей» в США (А.А. Толмачева), целостное представление проблемы инклюзивного образования в США, взятое в совокупности исторического, целевого и содержательного аспектов, остается за рамками внимания ученых, что актуализирует дополнительное исследование.

Полагаем, что формированию целостного видения данной проблемы будет способствовать единый контекст ее изучения, которым в данном исследовании будет служить поликультурная образовательная политика, ставшая ведущим направлением в вопросах образования в США. В этой связи необходимо представить взаимосвязь инклюзивного образования и поликультурной образовательной политики, которая позволила принципу инклюзии стать одним из ведущих в работе американской школы.

Анализ современного состояния проблемы инклюзивного образования свидетельствует о том, что ее актуальность вызвана **противоречиями**:

- между востребованностью инклюзивного образования для современного поликультурного социума как одного из приоритетов государственной образовательной политики России и недостаточной изученностью педагогического опыта высокоразвитых стран мира по данному вопросу;

- вниманием российских ученых к отдельным аспектам инклюзивного и поликультурного образования в США и отсутствием исследований, представляющих целостное видение проблемы становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики;

- изучением отечественными учеными особенностей процесса обучения в американской школе и отсутствием исследований, акцентирующих основные проблемные области в организации процесса инклюзивного образования в современной школе США;

- наличием в отечественной педагогической науке исследований по вопросам инклюзивного и поликультурного образования в США и отсутствием системных теоретических исследований, способствующих выявлению наиболее ценных идей американских ученых и характеризующих особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США в контексте поликультурной направленности образовательной политики.

Таким образом, необходимо исследовать особенности организации процесса образования в современной американской школе, основанного на принципе инклюзии, в контексте поликультурной образовательной политики; проследить эволюцию идеи инклюзивного образования в США в условиях реализации поликультурной образовательной политики; определить основные трудности при достижении целей, решении задач и реализации принципов организации инклюзивного образования в США.

В этой связи **проблема исследования** состоит в ответе на вопрос: каковы теоретические основы и особенности процесса становления и развития инклюзивного образования в современной американской школе в контексте поликультурной образовательной политики?

Научные и практические потребности и выявленные противоречия обусловили выбор **темы исследования** – «Становление и развитие инклюзивного образования в современной школе США в контексте поликультурной образовательной политики».

Объект исследования – инклюзивное образование в современной школе США.

Предмет исследования – теоретические основы и особенности процесса становления и развития инклюзивного образования в современной американской школе в контексте поликультурной образовательной политики.

Цель исследования – выявить теоретические основы и охарактеризовать особенности процесса становления и развития инклюзивного образования в современной школе США в контексте поликультурной образовательной политики с определением основных исторических этапов данного процесса, сущностных характеристик, проблемных областей и отличительных признаков его организации.

В соответствии с проблемой и целью были поставлены следующие **задачи исследования:**

1) выделить основные исторические этапы процесса становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики;

2) определить сущностные характеристики инклюзивного образования в США, основанные на принципе поликультурности;

3) выявить основные проблемные области в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде;

4) раскрыть особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики.

Источниковую базу исследования составили: мировые и российские нормативно-правовые акты, регламентирующие инклюзивное образование и раскрывающие содержание государственной общеобразовательной политики в отношении инклюзивного образования, а также труды зарубежных и отечественных исследователей по теории и практике инклюзивного образования (С.В. Алехина, Д.З. Ахметова, Л.С. Выготский, Н.Н. Малофеев, А.Ю. Пасторова, Дж.Л. Портер и др.); билингвальному обучению (Т.В. Ахутина, Л.М. Бака, Д. Баккер, А.А. Залевская, Т.А. Фотекова и др.); обучению альтернативных детей (Д.С. Армстронг, О.И. Кукушкина, Д.М. Паттон, С.Д. Смит, Р. Турнбулл и др.); концептуальным основам поликультурного образования (И.В. Абакумова, О.В. Аракелян, И.С. Бессарабова и др.); правовым аспектам регулирования инклюзивного образования (О.М. Ильина, Т.Н. Матюшева, Е.Ю. Шинкарева и др.); психологическим аспектам инклюзивного образования (Л.И. Аксёнова, В.К. Кочисов, Н.А. Плаксина и др.); духовно-нравственному воспитанию в рамках инклюзивного образования (Н.М. Борытко, Л.Н. Давыдова, И.А. Соловцова и др.); различным аспектам интегрированного обучения (А.А. Дмитриев, Д.В. Зайцев, Н.Н. Малофеев и др.).

В ходе исследования мы также опирались на фактический материал, содержащийся в трудах американских исследователей по основополагающим аспектам поликультурного образования (Дж. Бэнкс (J.A. Banks), П. Горски (P. Gorski), К. Грант (C. Grant), К.С. Ньето (K.S. Nieto) и др.); инклюзивному образованию (Б.Х. Баскен (B.H. Basken), Т. Браун (T. Brown), Х. Гарднер (H. Gardner), Дж.М. Паттон (J.M. Patton), С. Хелпер (S. Helper), А.С. Хилтон (A.S. Hilton) и др.).

Методологической основой исследования являются:

– работы по методологии педагогических исследований, позволившие определить логику проведения научного поиска по вопросам инклюзивного образования (В.В. Краевский, М.А. Лукацкий, В.М. Монахов, А.М. Новиков, В.М. Полонский, Т.С. Просветова и др.);

– историко-педагогический подход (С.В. Бобрышов, А.Н. Джуринский и др.), позволивший осуществить систематизацию научных трудов, в которых содержатся достижения духовной и материальной культуры страны, отразившиеся в содержании школьного образования, с целью определения поэтапного развития идеи инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики;

– культурно-исторический (цивилизационный) подход (М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов и др.), который способствовал выделению значимых историко-политических событий в США, повлиявших на становление и развитие теории и практики инклюзивного образования под влиянием поликультурной образовательной политики;

– аксиологический подход (Н.Д. Никандров, З.И. Равкин и др.), позволивший выявить сущностные характеристики инклюзивного образования, рассматривая его как подход к организации учебного процесса, основанный на общечеловеческих идеалах, гуманистической направленности и демократической сущности национальных образовательных ценностей, выступающих главными условиями его эффективно функционирования;

– целостный подход (Н.М. Борытко, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.А. Сластенин и др.), позволивший дополнить сущностные характеристики инклюзивного образования, рассматривая его как высшую степень организации учебного процесса в общеобразовательной школе США, которой присущи единство и гармония всех компонентов; как целостную систему с определенной структурой, в которой каждый компонент наделяется конкретной функцией для решения той или иной задачи и действия каждого компонента подчинены законам действия системы;

– системный подход (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Б.Л. Вульфсон, З.А. Малькова, З.И. Равкин и др.), спецификой которого в диссертациях по зарубежной и сравнительной педагогике является поиск

взаимосвязанных признаков исследуемых историко-педагогических явлений, т. е. рассмотрение вопросов обучения и воспитания в историческом, культурном и социальном контексте, что позволило изучить проблему инклюзивного образования во взаимосвязи с развитием американского общества с акцентом на основных проблемных областях в обучении школьников с альтернативным развитием в поликультурной школьной среде;

– работы по методологии сравнительной педагогики (И.С. Бессарабова, Н.Е. Воробьев, Б.Л. Вульфсон, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова, И.А. Тагунова, И.Т. Хайруллин и др.), которые освещают проблемы развития образования в мире и предписывают рекомендации к сопоставительному исследованию международного опыта развития образовательной теории и практики, что позволило выделить особенные характеристики целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США.

Этапы исследования:

Первый этап (2017–2018 гг.) был посвящен определению замысла и разработке плана исследования; поиску, переводу на русский язык англоязычных источников, критическому анализу и систематизации научных трудов американских и российских ученых по проблемам инклюзивного и поликультурного образования для формулирования теоретических и методологических основ исследования.

Второй этап (2018–2019 гг.) был сосредоточен на изучении научной литературы по теме с целью осмысления ведущих категорий исследования; выявлении определяющей роли поликультурной образовательной политики в эволюционном развитии инклюзивного образования в США; определении поликультурной основы инклюзивного образования; характеристике основных проблемных областей в обучении школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде; раскрытии специфики целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики; апробировании и внедрении предварительных результатов исследовательской работы.

Третий этап (2019–2020 гг.) предусматривал апробацию результатов исследования; их систематизацию и обобщение; формулирование основных положений и выводов по научным задачам исследования; определение перспектив дальнейшей работы над проблемой; редактирование и окончательное оформление текста диссертации и автореферата.

Методы исследования. Для решения поставленных задач на каждом этапе работы применялся комплекс дополняющих друг друга методов исследования.

На *первом этапе* ведущими методами исследования явились: исторический и логический анализ, ретроспективный анализ проблемы инклюзивного и поликультурного образования в США; проблемно-хронологический метод, позволивший изучать исторические, культурные и политические события в жизни американского общества, повлиявшие на реформы в сфере образования, во временном порядке, исследовать проблему инклюзивного образования в США в ее последовательном развитии, выделив основные исторические этапы процесса ее становления и развития в контексте поликультурной образовательной политики; контент-анализ нормативно-правовых актов в сфере образования в США, источниковой базы по исследуемой проблеме с целью обоснования актуальности темы, разработки логики исследования, представления его теоретического и методологического основания.

На *втором этапе* использовались сравнительно-исторический метод, позволивший сравнивать особенности организации процесса образования в американской школе в разные исторические периоды эволюционного развития идеи инклюзии с акцентом на различиях и общих закономерностях данного процесса; теоретический и сравнительный анализ подходов американских ученых и педагогов-практиков к организации процесса инклюзивного образования в общеобразовательной школе США с целью определения сущностных характеристик инклюзивного образования, основанных на принципе поликультурности, а также выявления проблемных областей в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной учебной среде; методы обобщения, систематизации и классификации, позволившие раскрыть особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики.

На *третьем этапе* в основном проводилась работа с использованием методов обобщения и систематизации результатов исследования с целью конкретизации их научной, теоретической и практической значимости, а также уточнения защищаемых положений.

Хронологические рамки исследования. В исследовании представлен период с середины 1970-х гг. по настоящее время. В США вторая половина XX в. связана с трансформацией межкультурного направления в образовательной политике страны в поликультурное и закреплением данного статуса на законодательном уровне. Поликультурная политика страны в области образования открыла доступ к обучению в обычной школе всем детям с особенностями в развитии, выдвинув проблему инклюзивного подхода к образованию на государственный уровень. В работе прослеживается эволюция идеи инклюзивного образования

в указанный временной период, напрямую связанная с вопросами поликультурного образования, послужившего теоретико-практической основой для пересмотра целей, задач и принципов обучения лиц с альтернативным развитием.

Положения, выносимые на защиту:

1. На становление системы образования школьников с альтернативным развитием в США оказали влияние активные социально-политические выступления за права и свободу человека с участием цветного населения и исторически угнетаемых групп граждан страны во второй половине XX в. Процесс становления и развития инклюзивного образования в США происходил под влиянием поликультурной образовательной политики, акцентирующей предоставление и реализацию права на обучение всем гражданам страны.

Ретроспективный анализ становления и развития системы образования школьников с альтернативным развитием в США позволил выявить эволюционную природу данной системы, которая характеризуется постепенным переходом от *сегрегативного периода* с изолированным обучением детей в специальных учреждениях (до 1970-х гг.) к *интегративному периоду*, обеспечившему доступ альтернативным учащимся в обычные школы, но сохранившему различные внешние барьеры к овладению знаниями (середина 1970-х – конец 1980-х гг.), и далее к *инклюзивному периоду*, предусматривающему совместное обучение детей с альтернативным и традиционным развитием в условиях инклюзивной образовательной среды (конец 1980-х гг. по настоящее время). Интегративный период смягчил резкий переход школьной системы от сегрегации к инклюзии, что облегчило адаптацию учащихся, родителей и педагогов к новым условиям.

2. Сущностные характеристики инклюзивного образования в США, основанные на принципе поликультурности, сводятся к следующим: высокий индекс инклюзии учебной среды; обучение особенных детей в обычной школе по месту жительства; принятие особенных детей такими, какие они есть, всеми членами школьного сообщества; недопущение любой формы дискриминации в учебной среде; постоянное участие всех детей в урочных и внеурочных видах работы; проявление справедливости, а не снисходительности к учащимся со стороны учителя; постоянное внимание учителя к выявлению и развитию индивидуальных способностей, сильных сторон личности детей, формированию их социальных и гражданских знаний, умений и навыков; ориентация каждого урока на учащихся, а не на требования программы; оценка способностей учеников с целью определения зоны ближайшего развития для конкретного ребенка; изменение способа подачи ма-

териала учителем в соответствии со стилем его усвоения учащимся; непрерывное сотрудничество всех субъектов процесса инклюзивного образования. Суть принципа поликультурности заключается в освобождающей природе образования, которая способствует становлению как альтернативных, так и обычных детей независимыми и активными субъектами, способными к адекватному восприятию культурного многообразия в мире, плодотворному взаимодействию с разными культурами, принятию самостоятельных и ответственных решений в жизни. При организации учебно-познавательной деятельности учащихся инклюзивного класса педагог должен учитывать этнокультурные и этнопсихологические особенности учащихся, оказывать внимание в процессе обучения всем детям своего класса; проявлять гибкость в принятии решений по вопросам преподавания и проводить регулярный мониторинг этих вопросов; обучать детей по общей учебной программе, осуществляя при необходимости адаптацию деталей программы для альтернативных учащихся; осуществлять поиск новых методов и приемов в работе с детьми, координировать взаимодействие учащихся в классе.

3. Основные проблемные области в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде, требующие внимания исследователей, включают: многообразие терминов в научной и правовой литературе, обозначающих детей с особенностями в развитии, которое вызывает трудности при конкретизации образовательного статуса детей и построении индивидуального учебного маршрута ребенка; наличие барьеров внешнего (связаны с окружающей средой) и индивидуального (связаны с самим учащимся) характера, препятствующих полноценному развитию учащегося (социальному, эмоциональному, физическому); дефицит педагогических кадров, владеющих поликультурными знаниями, умениями и навыками, способных работать в инклюзивной школьной среде; неподготовленность родителей и ближайшего окружения ребенка к непрерывному участию в процессе инклюзивного образования.

4. Особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики, выявленные при сравнении с подходами российских ученых, проявляются:

- в дополнении целей инклюзивного образования формированием гражданских и патриотических качеств личности учащихся, повышением поликультурной и правовой грамотности граждан, которые должны занимать собственную активную гражданскую позицию и уметь противостоять любой форме дискриминации в обществе;

- поликультурной направленности задач инклюзивного образования, предусматривающих посильное участие особенного ребенка в

улучшении жизни общества, что будет способствовать воспитанию ребенка более зрелым и самостоятельным в социальном и политическом отношении гражданином;

– поликультурной основе принципов инклюзивного образования, базирующихся на положениях об антидискриминационной, всеохватывающей, динамичной, освобождающей, транзитивной, транзактивной, трансформативной природе поликультурного образования.

Научная новизна результатов исследования. Впервые целостно изучен и представлен процесс становления и развития системы образования школьников с альтернативным развитием в США в контексте поликультурной образовательной политики, характеризующийся эволюционным переходом от сегрегированного обучения к интегрированному и инклюзивному.

Выявлена тесная взаимосвязь вопросов инклюзивного образования и поликультурного образования, подтверждающая поликультурную природу инклюзивного образования.

Уточнена периодизация развития идеи инклюзивного образования с указанием главных исторических и политических событий в жизни американского общества, повлиявших на цели, задачи и содержание инклюзивного образования.

Предложено авторское многокомпонентное определение инклюзивного образования, включающего ценностный, межкультурный и реформаторский компоненты. Конкретизировано и дополнено содержание понятий «альтернативный ребенок» и «альтернативность». Альтернативность может проявляться в любых формах внешних различий между детьми и служить причиной исключения особенного ребенка из группы сверстников.

Раскрыты характеристики инклюзивного образования в США, основанные на принципе поликультурности.

Систематизированы многочисленные концепции инклюзивного образования в американской научной литературе на основе ведущих идей авторов, позволившие объединить концепции в следующие группы: концепции о ведущей роли учителя при взаимодействии всех участников инклюзивной среды; концепции тьюторского сопровождения ребенка в процессе обучения; концепции активного участия ребенка в выборе образовательных услуг; концепции демократизации инклюзивной образовательной среды.

Выявлены основные проблемные области в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде и систематизированы практические рекомендации американских ученых по преодолению различных барьеров в процессе инклюзивного образования.

На основе сопоставления подходов американских и российских ученых к определению целей, задач и принципов организации инклюзивного образования выявлены особенности данных аспектов инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики.

Теоретическая значимость результатов исследования. Разработка целостного представления о развитии инклюзивного образования в контексте поликультурной образовательной политики в США на основе характеристики теоретических основ и особенностей организации учебного процесса в современной американской школе могут служить вкладом в теорию обучения, зарубежную и сравнительную педагогику, расширяя проблемные области теоретических исследований по вопросам инклюзивного и поликультурного образования.

Выводы, полученные в ходе решения исследовательских задач, расширяют трактовку инклюзивного образования и контекст его рассмотрения в педагогической науке, позволяя учитывать не только физические, умственные и психические, но и социальные, экономические, политические, религиозные, языковые, гендерные, возрастные различия между учащимися при составлении образовательных маршрутов.

Доказанная взаимосвязь инклюзивного и поликультурного образования способствует глубокому пониманию новой роли инклюзивного образования в обществе, заключающейся в переосмыслении философии образования, основанной на идеях свободы, равенства и справедливости.

Выдвинутое и обоснованное новое назначение инклюзивного образования для человека и общества может стимулировать разработку новых методов обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями, а также способов включения в учебно-воспитательный процесс членов семьи и ближайшего окружения каждого ребенка.

Предлагаемое авторское определение инклюзивного образования конкретизирует и дополняет его трактовку в современной педагогической науке с акцентом многоаспектного характера и поликультурной природы данного подхода к организации учебного процесса.

Систематизированные концепции инклюзивного образования американских ученых, выявленные барьеры к обучению и обоснованные способы их преодоления в процессе инклюзивного образования, выделенные особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США актуализируют вопросы совместного обучения детей с альтернативным и традиционным развитием, расширяя проблематику последующих сравнительно-педагогических поисков.

Достоверность результатов исследования обеспечивается целостным подходом к исследованию вопросов инклюзивного образова-

ния в контексте поликультурной образовательной политики, основанном на адекватном применении теоретических и методологических научных трудов американских и российских ученых; сравнительно-сопоставительным подходом к изучению целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США и России; корректным применением научных методов, не противоречащих объекту, предмету, цели и этапам исследования; сравнением результатов автора с имеющимися в педагогической науке достижениями по этой проблеме для доказательства новизны представленных в данной работе результатов.

Практическая ценность результатов исследования заключается в их возможном использовании в качестве основы для дополнения и корректировки организации процесса инклюзивного образования в современной общеобразовательной школе.

Практически полезными для педагогов являются следующие результаты исследования, которые способствуют созданию в учебном заведении инклюзивной образовательной среды: доказанная поликультурная природа инклюзивного образования, проявляющаяся в особенностях целей, задач и принципов организации учебного процесса; выявленные индикаторы высокого уровня индекса инклюзии, являющегося показателем готовности инклюзивной учебной среды к принятию особенного ребенка; выявленные и охарактеризованные барьеры к обучению, снижающие уровень доступности школы и уменьшающие объем причастности детей с особенностями в развитии к школьному сообществу; практические рекомендации по преодолению пагубного воздействия этих барьеров на интеллектуальный и физический рост ребенка, являющиеся важным шагом к минимизации этих трудностей; обоснованные требования к подготовке поликультурно-компетентного учителя, готового к работе в инклюзивной учебной среде с поликультурным составом учащихся.

Материалы исследования могут существенно обогатить содержание лекций и спецкурсов по зарубежной и сравнительной педагогике.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственной работе над диссертацией на протяжении всех этапов: обосновании актуальности темы исследования; определении степени изученности проблемы; разработке источниковой и методологической базы исследования; выстраивании логики научного поиска; применении комплекса научных методов на каждом этапе; публикации статей и тезисов докладов по теме исследования (в том числе в соавторстве с научным руководителем) – 12 публикаций, переводе на русский язык и введении в научный оборот ранее не использованных в России работ американских ученых по вопросам инклюзивного и поликультурного образо-

вания (более 200), их обобщении, систематизации и авторской интерпретации подходов американских ученых к исследуемой теме; формулировке выводов по результатам исследовательских задач; итоговом оформлении текста диссертации и автореферата.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования были представлены и поддержаны на конкурсе грантов на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными (2019), а также представлены в форме научных докладов для обсуждения на межвузовских и международных научно-практических конференциях: «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2017), «Проблемы эффективного использования научного потенциала общества» (Новосибирск, 2018), «Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области» (Волгоград, 2017), «Воспитание личности на основе духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций народов Юга России» (Волгоград, 2019), «Социальные и культурные трансформации в контексте современного глобализма» (Грозный, 2020), «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2020), «Качество образования в эпоху глобальных трансформаций» (Волгоград, 2020), «Социальные и культурные трансформации в контексте современного глобализма» (Волгоград, 2020), «Личность и общество в современном геополитическом пространстве» (Волгоград, 2020), «Наука России: цели и задачи» (Екатеринбург 2021). Апробация результатов исследования также проходила в виде представления научных докладов в рамках семинарских занятий в период обучения в аспирантуре по кафедре педагогики и на заседаниях научно-исследовательской лаборатории «Проблемы школы и педагогики за рубежом» Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2017–2020 гг.).

Автором опубликованы 12 работ по тематике выполненного исследования, из которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 – в издании, индексируемом в базе Scopus.

Внедрение результатов исследования в практику образования осуществлялось в преподавательской деятельности автора исследования в процессе обучения в аспирантуре и ведения преподавательской деятельности в должности ассистента и младшего научного сотрудника кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» в форме семинарских занятий со студентами Института иностранных языков и со студентами факультетов математики, информатики и физики, истории и права ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Объем и структура работы. Диссертация (253 с.) состоит из введения (21 с.), двух глав (1-я гл. – 84 с., 2-я гл. – 82 с.), заключения (4 с.), библиографии (405 источников, в том числе 202 – на английском языке).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава исследования «Теоретические основы становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Исторические этапы процесса становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики» выделены исторические периоды процесса становления и развития инклюзивного образования в США в тесной связи с поликультурной образовательной политикой страны согласно поставленной задаче.

В соответствии с результатами ретроспективного анализа становления и развития системы инклюзивного образования в США, которые представлены в защищаемом положении 1, выявлена ее эволюционная природа.

В данном параграфе сформулировано авторское *многокомпонентное определение инклюзивного образования*, включающего следующие компоненты: 1) *ценностный компонент* – связан с философским пониманием инклюзивного образования как особого образа мышления и отношений между людьми, основанных на общечеловеческих ценностях; 2) *межкультурный компонент* – связан с непрерывной, динамичной и всеохватывающей природой инклюзивного образования, проникает во все сферы жизни человека, а не ограничивается только учебной деятельностью и представляет инклюзивное образование как процесс межкультурного общения индивидов с альтернативным и традиционным развитием на протяжении жизни, в ходе которого происходит интеллектуальный, личностный, гражданский и профессиональный рост человека; 3) *реформаторский компонент* – связан с действенной и преобразующей природой инклюзивного образования, которая направлена на трансформацию систем образования для обеспечения равного доступа к образовательным услугам и академическим достижениям всем учащимся. Предлагаемое определение инклюзивного образования конкретизирует и дополняет его трактовку современными отечественными учеными, исследующими вопросы инклюзивного образования в США (Д.И. Вафина, Ю.В. Мельник, А.А. Толмачева и др.) с акцентом многоаспектного характера и поликультурной природы данного подхода к организации учебного процесса.

В ходе исследования выявлена тесная взаимосвязь проблем инклюзивного и поликультурного образования, подтверждающая поликультурную природу инклюзивного образования, которая проявляется в актуализации совместного обучения детей с альтернативным и традиционным развитием, рассматривая их общение как межкультурный диалог представителей двух разных культур (традиционной и альтернативной), являющийся в равной степени полезным для каждого ребенка в плане обогащения культурного и социального опыта учеников, воспитания гражданской ответственности и толерантности к человеческим отличиям.

Именно поликультурным образованием, имеющим статус ведущего направления государственной образовательной политики, было закреплено за данной категорией учащихся употребление термина «альтернативный ребенок» и расширена суть понятия «альтернативность», к которой могут относиться любые формы внешних различий между детьми, являющиеся препятствием к принятию особенного ребенка сверстниками.

Поликультурная образовательная политика придала проблеме инклюзивного обучения статус государственной важности и способствовала в этой связи появлению специального законодательства – закона об образовании для детей с альтернативным развитием (1975). В данном параграфе проанализировано основное содержание данного документа с акцентом на его основных разделах и принципах: общих положениях, определяющих понятия и цели обучения; положениях об индивидуальных образовательных программах; мерах поддержки государством сферы специального образования.

Во втором параграфе «Сущностные характеристики инклюзивного образования в США, основанные на принципе поликультурности» представлены характерные особенности инклюзивного образования, базирующиеся на принципе поликультурности.

Показателем готовности инклюзивной учебной среды к принятию особенного ребенка является «индекс инклюзии», индикаторы высокого уровня которого выявлены американскими учеными: 1) знания, полученные в школе, должны обладать социальной значимостью; 2) все дети должны непрерывно участвовать в жизни школы; 3) альтернативность ребенка должна быть переосмыслена с точки зрения его отличительной особенности, а не проблемы, препятствующей обучению; 4) учащиеся и родители должны быть грамотными в правовом отношении; 5) школа и другие структуры местной общины формируют инклюзивное сообщество; 6) все дети должны иметь равные возможности в школе для апробирования в окружающей среде получаемых знаний и навыков.

Поскольку выявлено большое количество концепций инклюзивного образования, считаем целесообразным выделение главной идеи (или нескольких идей) в подходах авторов, на основании которой определены сущностные характеристики инклюзивного подхода к образованию в конкретной концепции. Данные характеристики представлены в защищаемом положении 2.

Все проанализированные концепции инклюзивного образования отличает целостный, а не фрагментарный подход, т. е. авторы не акцентируют какой-либо отдельный вид образовательных услуг, а предлагают комплекс рекомендаций учителям и родителям при работе с особенными детьми. Ведущая идея, которая прослеживается в содержании всех концепций, заключается в том, что инклюзивный подход к образованию не только диктует необходимость школьной реформы, но и переосмысливает философию образования, выдвигая на первый план такие общечеловеческие ценности, как свобода, равенство, справедливость.

По причине многообразия концепций инклюзивного образования считаем целесообразным систематизировать их в следующие группы: *концепции о ведущей роли учителя* при взаимодействии всех участников инклюзивной среды, учитывающие включенность каждого субъекта в образовательный процесс; *концепции тьюторского сопровождения ребенка в процессе обучения*, предполагающие помощь тьютора, функции которого заключаются в том, чтобы выровнять разнообразие способности и возможности учащихся, несмотря на выраженность альтернативности каждого ребенка; *концепции активного участия ребенка в выборе образовательных услуг*, которые означают максимальное включение ребенка в процесс принятия решения о выборе необходимых образовательных услуг; *концепции демократизации инклюзивной образовательной среды* рассматривают создание демократической атмосферы в школе и общине как важное условие инклюзивной среды.

Высокий индекс инклюзии учебной среды может быть обеспечен только тесной связью и целостностью ряда концепций, а не каждой концепцией в отдельности, т. е. педагогу следует разрабатывать свой подход к работе с конкретным классом, объединяя несколько концепций авторов, которые будут взаимодополняющими.

Тесная связь инклюзивного образования с поликультурным дополняет его сущностные характеристики, проявляющиеся в антидискриминационной (или антирасистской), всеохватывающей, непрерывной, динамичной и освобождающей природе инклюзивного образования, а также нацеленности инклюзивного образования на достижение социальной справедливости в обществе.

Вторая глава исследования «Процесс становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Проблемные области в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде» выявлены основные проблемные области при организации инклюзивного образования в поликультурной школьной среде, требующие внимания исследователей и практиков.

В данной главе проанализированы ведущие термины, используемые американскими и российскими авторами по отношению к детям с особыми образовательными потребностями, что позволило отнести область терминологии к одной из проблемных по причине расхождения мнений западных и российских ученых.

В американской научной и правовой литературе использованы щадящие термины при характеристике учащихся с особенностями в развитии, ведущими среди которых являются «альтернативные дети» (alternative children) и «дети, способные в другом» (difabled children). В основе выбора данных терминов лежит поликультурная природа инклюзивного образования, ставящая акцент на ценности человеческой личности как таковой, а не на внешних отличиях людей. Американские ученые объясняют целесообразность использования данной терминологии тем, что любое обычное действие всегда может быть выполнено альтернативным способом, поэтому альтернативные дети – это те, кто прибегает к иному способу решения той или иной задачи.

В США при определении инвалидности человека доминирует социальный подход, который выделяет неадаптированность внешней среды по отношению к особенностям развития индивида и наличие разных социальных ограничений, вследствие которых индивид не может самореализоваться. Таким образом, инвалидность в США определяется не как неспособность индивида, а как результат его взаимодействия с внешними барьерами, мешающими жизнедеятельности.

В российской научной и правовой литературе используются жесткие термины («ребенок с ограниченными возможностями здоровья», «ребенок с нарушениями в развитии», «педагогически трудный ребенок», «ребенок-инвалид» и т. п.), указывающие, прежде всего, на ущербность индивида вследствие его физического или умственного развития. При этом данные термины препятствуют определению образовательного статуса человека, поскольку не показывают связи функциональных ограничений лица с его образовательными потребностями. Странниками поликультурного образования в России подчеркивается важ-

ность пересмотра терминов для характеристики этой группы индивидов с целью устранения к ним предвзятости и негативизма в обществе.

В России при определении инвалидности человека доминирует медицинский подход, выявляющий в первую очередь ограничения в состоянии здоровья человека согласно медицинскому диагнозу, а не недостатки в обустройстве внешней среды.

Следующая проблемная область в образовании школьников с альтернативным развитием в США связана с выявлением препятствий, мешающих полноценному развитию учащегося, которые американские ученые обозначают понятием «барьер» (barrier). В научной литературе выделены различные барьеры, снижающие уровень доступности школы и уменьшающие объем причастности детей с особенностями в развитии к школьному сообществу. К серьезным барьерам американские исследователи относят: воздействие социального окружения и дискриминирующих действий со стороны политики общества или отношения окружающих; институциональный расизм; барьеры физического, психологического, академического, оценочного, социально-психологического характера; барьеры, связанные с неверными представлениями граждан о пользе инклюзивного образования. Все выявленные барьеры подразделяются на внешние и индивидуальные.

Важной проблемной областью является подготовка педагогических кадров для работы в поликультурной школьной среде. Инклюзивная среда школы трансформирует педагогический опыт учителя, призывая его к развитию поликультурной компетентности, поскольку современная школа остро нуждается в новом типе учителя – *поликультурно-компетентном учителе*, который должен знать культуру своего народа; четко осознавать свою культурную идентичность; помогать ученикам определять их культурную идентичность; знать этнопсихологические и индивидуальные особенности своих учеников и опираться на эти отличия как на преимущества личности ученика; быть способным к критическому мышлению; уметь вовлекать в учебно-воспитательный процесс родителей учеников; следить за поддержанием толерантной атмосферы в группе или классе.

Во втором параграфе «Цели, задачи и принципы организации инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики» проведено сопоставление подходов американских и российских ученых к определению целей, задач и принципов организации инклюзивного образования, что позволило сделать следующие выводы.

Общие подходы к формулировке *целей* инклюзивного образования в США и России прослеживаются в единогласном акценте авторов на создании комфортной инклюзивной учебной среды и обеспечении ребенка всесторонней психолого-педагогической и социальной поддержкой.

Особенностью целей инклюзивного образования в США является их тесная связь с поликультурным образованием, в то время как российские концепции отличают гуманистический и медицинский подходы к постановке целей обучения. Не отрицая важность правильной ранней диагностики особенностей развития ребенка, педагоги США видят его самостоятельным гражданином общества с активной социальной и гражданской позицией, т. е. прослеживается также связь с гражданским воспитанием, являющимся необходимым аспектом воспитательной работы общеобразовательной школы США. Отметим, что такой акцент придает академическим знаниям поликультурный характер, а инклюзивное образование может быть охарактеризовано как образование, освобождающее индивида от стереотипов и предвзятого отношения к внешним различиям между людьми.

В отношении *задач* инклюзивного образования во взглядах американских и российских ученых также есть похожие моменты, такие как разработка индивидуального образовательного плана (маршрута); адаптация методов, приемов и средств обучения к потребностям ребенка; обеспеченность учебных заведений необходимыми кадрами для работы с особенными детьми и их семьями.

Особенности задач инклюзивного образования в США проявляются в том, что ученые подчеркивают необходимость участия особенных детей в посильной волонтерской деятельности с целью их воспитания зрелыми и самостоятельными в социальном отношении гражданами своей страны. Такая направленность задач инклюзивного образования придает им поликультурный характер, т. е. помогает детям увидеть реальную, а не идеальную картину жизни в американском обществе, но не утратить веру в идеалы, а стремиться к их достижению общими усилиями. В концепциях российских ученых прослеживается общая идея создания комфортных условий для жизни и учебы особенного ребенка при непрерывной поддержке взрослых, придавая задачам инклюзивного образования оберегающий характер.

Общие подходы к формулировке *принципов организации* инклюзивного образования в США и России прослеживаются в их гуманистической направленности, акцентирующей высокую ценность человеческой личности вне зависимости от способностей и возможностей.

Принципы, разработанные американскими учеными, дополняет поликультурная направленность инклюзивного образования, которая не идеализирует реальность американского общества и не ограничивает круг общения учащихся семьей, школой и ближайшим окружением. Поликультурная природа инклюзивного образования проявляется в следующих характеристиках, которые дополняют содержание принципов его организации: антидискриминационная (или антирасистская) природа инклюзивного образования подтверждает его направленность против всех форм дискриминации учащихся; всеохватывающая природа инклюзивного образования свидетельствует о его распространении на всех участников учебно-воспитательного процесса; нацеленность инклюзивного образования на достижение социальной справедливости в обществе указывает на важность воспитания всех учащихся активными, самостоятельными в социальном отношении гражданами; непрерывная и динамичная природа инклюзивного образования подтверждает необходимость пересмотра всей системы образования с целью предоставления всем гражданам доступа к образовательным услугам высокого качества; освобождающая природа инклюзивного образования способствует преодолению внутренних и внешних барьеров альтернативными учащимися и обретению ими уверенности в своих силах и способностях; транзитивная природа инклюзивного образования (от англ. transmit – «переносить») отвечает за востребованность школьных знаний, умений и навыков в реальной действительности; транзактивная природа инклюзивного образования (от англ. transact – «взаимодействовать») делает возможным взаимодействие альтернативных и традиционных учащихся, а также расширение круга общения всех детей посредством участия в волонтерской деятельности; трансформативная природа инклюзивного образования (от англ. transform – «преобразовать(-ся)») помогает воспитать всех детей активными и самостоятельными гражданами, максимально способными к участию в общественной жизни.

Исследуемая проблема не ограничивается перечисленными вопросами, т. к. каждый из вышеназванных аспектов проблемы открывает *перспективы* для новых исследований, которые связаны с вопросами организации непрерывного сотрудничества школы и семьи; подготовки педагога к работе в сфере инклюзивного образования, поскольку сегодня российское общество нуждается в преподавателях, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями, способных работать в поликультурной инклюзивной среде образовательной организации и активно включать в работу родителей и ближайшее окружение особенного ребенка.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, индексируемых базами цитирования SCOPUS, WOS

1. Курышева, Е.С. Поликультурная направленность инклюзивного обучения в современной школе США / И.С. Бессарабова, Е.С. Курышева // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 1(43). – С. 180–193.

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

2. Курышева, Е.С. Принцип поликультурности как основа концепций инклюзивного обучения в США / Е.С. Курышева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=25961>.

3. Курышева, Е.С. Инклюзивное образование в России: цель и задачи на современном этапе / Е.С. Курышева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 1(145). – С. 63–67.

4. Курышева, Е.С. Проблемы обучения школьников с альтернативным развитием в России / Е.С. Курышева // Успехи гуманитарных наук. – 2020. – № 8. – С. 157–160.

5. Курышева, Е.С. Организация поликультурного образования в средних общеобразовательных школах США / Е.С. Курышева // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 6. – С. 64–67.

6. Курышева, Е.С. Сравнительный анализ педагогических технологий инклюзивного образования в России и США / И.С. Бессарабова, Е.С. Курышева // Успехи гуманитарных наук. – 2021. – № 6. – С. 32–36.

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

7. Курышева, Е.С. Принципы организации инклюзивного образования в поликультурной школьной среде США / Е.С. Курышева // Современные тенденции развития науки и технологий: сб. науч. тр. по материалам XXV Междунар. науч.-практ. конф. 29 апр. 2017 г.: в 5 ч. / под общ. ред. Ж.А. Шаповал. – Белгород, 2017. – № 4. – Ч. III. – С. 136–139.

8. Курышева, Е.С. Проблемы обучения школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде / Е.С. Курышева // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества: сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 12 янв. 2018 г.): в 3 ч. – Стерлитамак, 2018. – Ч. 2. – С. 55–61.

9. Курышева, Е.С. Роль дистанционной формы обучения в инклюзивном образовании / Е.С. Курышева // Стратегии развития профессиональной подготовки педагога в условиях цифровой трансформации системы образования: сб. материалов Междунар. науч. конф. 17–19 нояб. 2020 г. – Волгоград, 2020. – С. 24–27.

10. Kuryшева, E.S. Inclusive learning technologies at the US modern school / I.S. Bessarabova, E.S. Kuryшева // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – URL: https://www.europeanproceedings.com/files/data/article/10040/11729/article_10040_11729_pdf_100.pdf.

11. Kuryшева, E.S. The Main Problem Areas of Inclusive Education in The USA / I.S. Bessarabova, E.S. Kuryшева // Conference: II International Scientific and Practical Conference “Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment” Conference, 2020. – URL https://www.researchgate.net/publication/348005731_The_Main_Problem_Areas_of_Inclusive_Education_in_The_USA.

12. Kuryшева, E.S. The main stages of the process of formation and development of inclusive education in the United States in the context of multicultural educational policy / E.S. Kuryшева // Наука России: цели и задачи: сб. науч. тр. по материалам XXVI Междунар. науч. конф., Екатеринбург, 10 апр. 2021 г. – Екатеринбург, 2021. – P. 120–123. – DOI: 10.18411/sr-10-04-2021-67.

КУРЫШЕВА Екатерина Сергеевна

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ США В КОНТЕКСТЕ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 27.09.21. Формат 60x84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Научное издательство ВГСПУ «Перемена»
Типография Научного издательства ВГСПУ «Перемена»
400005, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27