

На правах рукописи

СИТНИКОВА Екатерина Николаевна

**ФОРМИРОВАНИЕ СУБКУЛЬТУРНОЙ
ГРАМОТНОСТИ ПОДРОСТКА В УСЛОВИЯХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Волгоград – 2014

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Власюк Ирина Вячеславовна.

Официальные оппоненты: *Мосиенко Людмила Васильевна*, доктор педагогических наук, доцент (ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», доцент кафедры романской филологии и методики преподавания французского языка);

Фастова Елена Игоревна, кандидат педагогических наук (ГБОУ ДПО «Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования», доцент кафедры управления образовательными системами).

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия».

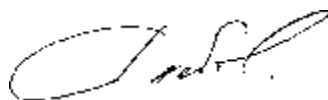
Защита состоится 28 марта 2014 г. в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.027.02 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Текст автореферата размещен на официальном сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://vgpu.org> 17 января 2014 г.

Автореферат разослан 24 февраля 2014 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А. А. Глебов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Ценностно-нормативная неопределенность современного мира, его ориентация как на диалог в форме «обновления культуры», «развития», «восстановления традиций», так и «противостояние», «разрушение» (Л.В. Мосиенко) приводят к тому, что все большее количество подростков основным способом вхождения в социальную культуру видят субкультуру, под которой, согласно определению А.В. Мудрика, понимается групповая общность со значимым Другим, с набором специфических ценностей, норм поведения, ритуалов общения, символиккой, позволяющая подростку осознать и утвердить себя в качестве «мы», отличного от «они» (остальных представителей социума). Это делает субкультуру все более значимой в социальном становлении современного подростка (Г.Ю. Беляев, В.Д. Гатальский, Е.А. Глебова, П.В. Сысоев, А.Н. Тарасов и др.). В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования личностные характеристики в «портрете выпускника» (социальная активность, социокультурная компетентность, готовность к сотрудничеству, конструктивному диалогу и творчеству в современной инновационной деятельности) могут стать ориентирами для растущего человека в условиях социокультурной модернизации российского общества, где резко возрастает потребность в самоидентификации («кто я?»), самоопределении («с кем я?»), самореализации и нахождении своей «культурной ниши». Как показывает проведенный нами диагностический эксперимент, 36 % подростков являются представителями различных субкультур; субъективной причиной их вхождения в субкультуру является желание «прожить необычную, отличную от будней их “скучных” родителей, учителей и сверстников, жизнь». Игнорирование или авторитарное запрещение субкультуры со стороны взрослого (педагога и/или родителя) не может отменить ее естественного влияния на подрастающее поколение, поэтому более перспективным видится формирование у подростка внутренних регулятивов, помогающих ему грамотно ориентироваться в системе истинных и ложных культурных ценностей. В связи с этим возникает потребность в определении научного понимания субкультурной грамотности подростка как базы становления его социокультурной компетентности и цели педагогической работы с ним.

Одной из ведущих тенденций подросткового возраста является «синдром отчуждения», смена ориентиров в общении и взаимодействии с родителями и педагогов на сверстников, выход на новые неформальные объединения и поиск значимых Других в различных субкультурах. В то же время подростки проводят много времени в образовательных учреждениях/организациях, что позволяет педагогам заниматься соответствующей профилактической работой. Но в образовательной практике современной школы ни учителя, ни родители не уделяют должного внимания проблеме субкультур, которая игнорируется или табуируется ими. Засилье стереотипов и отсутствие элементарных знаний в области субкультурных явлений мешает родителям и педагогам быть значимым

Другим для подростка и защищать его интересы. Проведенный нами опрос 340 учащихся 7–9-х классов четырех школ г. Волгограда показал, что в 70% случаев тема субкультуры в разговорах с учителями или родителями не затрагивается или носит негативный характер; 60% педагогов считают, что «все подростки, принадлежащие к субкультуре, являются асоциальными элементами, что приводит к неуспеваемости, замкнутости, агрессии в поведении, вызывающему внешнему виду и вредным привычкам»; 23% родителей отмечают, что субкультура «толкает подростка на протестные действия», 15,9% – «вызывает агрессию», 14,6% – «озлобленность». Кроме того, 75% педагогов полагают, что недостаточно компетентны в субкультурных течениях и способах педагогического взаимодействия с их участниками. Полученные нами данные согласуются с данными Е.Н. Лекомцевой, Л.В. Мосиенко, М.В. Морева, С.А. Нечаева, что подчеркивает их распространенность и объективность. Очевидно, что ни школа, ни семья по отдельности не в состоянии помочь подростку сориентироваться в мире субкультур. Поэтому целесообразным видится объединение усилий в формировании субкультурной грамотности подростка школы с ее возможностями привлечения компетентных экспертов и семьи с ее неиссякаемым ресурсом родительской любви к ребенку. Такой подход согласуется с выделенным в «Фундаментальных исследованиях Российской академии наук на 2013–2020 гг.» направлением «Теоретические основания и перспективные модели социализации и воспитания детей, молодежи в условиях современного общества, оценка влияния социокультурной модернизации образования на изменения в детской и молодежной субкультурах»¹, что, в свою очередь, требует выявления педагогического потенциала взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка.

Субкультура как динамическое явление (В.Т. Лисовский, А.И. Мазурова, В.К. Сергеев), с одной стороны, способствует позитивным изменениям в личности подростка (чувство независимости, здоровый образ жизни, творческое саморазвитие и т.п.), с другой – потенциально обладает негативными, деструктивными чертами: под предлогом свободы выбора пропагандирует ложные ценности, асоциальное поведение, проведение аморальных и социально опасных эпатажных акций, подрывающих нравственные устои в обществе (Е.А. Глебова). Все это пробуждает острую потребность подростка в поддержке со стороны взрослых, способных сделать его «самостоятельное плавание по социуму максимально полезным и безопасным» (М.С. Мантрова). Данная потребность находит отражение в проекте концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в РФ и защиты их нравственности (2008 г.), акцентирующей внимание в приложении № 9 на мерах государственного контроля и корректирующего влияния в области профилак-

¹ Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг. Приложение № 15 «План фундаментальных научных исследований Российской академии образования на 2013–2020 гг.» (с. 50). URL: http://www.ras.ru/scientificactivity/2013-2020_plan.aspx.

тики социально негативных субкультур¹. Следовательно, перед родителями и учителями стоит сложная задача выявления ведущих факторов и педагогических условий успешного формирования субкультурной грамотности подростка как субъекта взаимодействия в триаде «родитель–подросток–учитель».

Анализ массовой практики воспитательной работы в средней школе свидетельствует о теоретической неразработанности и, как следствие, неэффективности усилий педагогов и родителей по формированию субкультурной грамотности подростка. Это обстоятельство подтверждается значительными затруднениями подростка в попытках охарактеризовать феномен субкультуры, выбрать оптимальные нормы поведения и форму взаимодействия с представителями различных субкультур. В силу психологических особенностей возраста подросток воспринимает субкультуру как суверенное пространство и площадку для проявления самостоятельности, поэтому неосторожное вторжение взрослых в данную сферу воспринимается им крайне негативно (А.М. Прихожан, В.С. Мухина). Тем не менее 27% опрошенных подростков желают «расширить свой багаж знаний в области субкультурных явлений», 75% высказывают суждение, что «школьные мероприятия, посвященные тематике различных субкультур, были бы интересными и познавательными», а 45% считают, что «опыт участия в таких мероприятиях был бы полезен не только им, но и родителям и учителям». Данная дилемма требует от учителей и родителей в процессе формирования субкультурной грамотности подростка особого педагогического такта, педагогической помощи и последовательных стратегии, методов и форм взаимодействия, ориентированных на стимулирование положительного влияния субкультуры и снижение ее отрицательного воздействия на процесс индивидуально-личностного становления подростка (Н.Н. Бушмарина, Т.С. Егорова, В.В. Коган, А.И. Кузнецова, О.С. Яворская и др.). Таким образом, обнаруживается необходимость разработки принципов и логики организации взаимодействия школы и семьи по формированию субкультурной грамотности подростка.

В педагогической науке сложились *теоретические предпосылки* исследования роли взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка.

Первую группу составляют социологические, культурологические, психологические и педагогические исследования, позволяющие определить существенные характеристики субкультурной грамотности подростка: сущность феномена субкультуры (И.К. Кучмаева, Л.В. Мосиенко, В.Т. Лисовский, Т.Б. Щепанская, Д.И. Фельдштейн и др.); классификацию молодежных субкультур (И.В. Бестужев-Лада, Е.А. Глебова, Р. Мертон, Э.А. Т. Парсонс, В.К. Сергеев и др.); функции субкультуры (Т.В. Курчашова, О.А. Степанцева), категорию «социокультурность» (Н.И. Лапин, А.Л. Темницкий); социокультурный подход в образовании (А.С. Ахиезер, А.И. Ракитов, Е.И. Фастова); харак-

¹ Концепция государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в РФ и защиты их нравственности (проект). Ч. II: Описание проектов федеральных законов и других нормативных правовых актов, необходимость принятия которых обусловлена настоящей Концепцией. М., 2008. С. 279–280.

теристики социальной/социокультурной компетентности старшеклассника (Е.Н. Елина, Л.П. Макарова, П.В. Сысоев, Е.И. Фастова); подвиды категории «грамотность» (С.А. Крупник, О.Е. Лебедев, И.А. Леонова, В.А. Межериков, В.В. Сафонова).

Вторая группа представлена психологическими исследованиями возрастных особенностей подросткового возраста (Л.С. Выготский, Т.В. Драгунова, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Ж. Пиаже и др.); психологических особенностей новообразований подросткового возраста, существенно влияющих на формирование субкультурной грамотности (Л.И. Божович, В.С. Мухина, Д.И. Фельдштейн), субъектного характера образования (Н.М. Борытко, М.С. Каган, И.А. Колесникова, Н.К. Сергеев).

Третья группа включает исследования по проблемам взаимодействия школы и семьи в вопросах воспитания и социализации обучающихся (И.В. Власюк, Ю.А. Генварева, А.С. Макаренко, М.Н. Недвицкая); педагогического потенциала взаимодействия воспитательных институтов (Н.А. Кучуб, В.А. Митрахович, Е.И. Наседкина, В.Г. Сенько и др.); ценностных аспектов социализации подростка в семейном воспитании (Т.В. Геворкян, Л.Н. Константинова, Е.В. Назаренко, В.А. Сухомлинский).

Исследования *четвертой группы* освещают различные подходы к определению степени сформированности личностного качества, закономерностей его формирования, моделирования образовательного процесса (Н.М. Борытко, А.А. Глебов, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др.).

Анализ научной литературы свидетельствует об актуальности для исследователей вопросов подростковых субкультур. Однако проблема формирования субкультурной грамотности подростка до настоящего времени не была освещена в науке должным образом: не обоснованы сущностные характеристики субкультурной грамотности, не разработаны критерии оценки уровней ее сформированности, не выявлены возможности взаимодействия школы и семьи в процессе ее формирования.

В системе взаимодействия школы и семьи все более остро обнаруживаются *противоречия* между:

- возросшими требованиями общества к субкультурной грамотности подростка, способного ориентироваться в сложных социальных ситуациях, готового к взаимодействию с представителями различных культур и субкультур, прогнозированию результатов такого взаимодействия, и недостаточной определенностью научного понимания субкультурной грамотности как цели педагогического взаимодействия школы и семьи;

- возможностью взаимодействия школы и семьи, направленного на формирование субкультурной грамотности подростка, и невыявленностью педагогического потенциала такого взаимодействия в современной образовательной практике;

- наличием разрозненных частных подходов к формированию субкультурной грамотности подростка и неразработанностью системы педагогических условий

эффективности этой деятельности, организуемой на основе понимания внутренних закономерностей формирования такого свойства личности подростка;

– потребностью родителей и школы в ценностном взаимодействии в процессе формирования субкультурной грамотности подростка и недостаточной обоснованностью принципов и логики этапов подобного взаимодействия.

Проблема исследования заключается в неразработанности теоретических представлений о процессе формирования субкультурной грамотности подростка. Особенно остро эта проблема обнаруживается в контексте реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС общего образования в системе взаимодействия образовательного учреждения/организации и семьи.

Необходимость разрешения данной проблемы обусловила **тему исследования**: «Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи».

Объект исследования – педагогическое взаимодействие школы и семьи.

Предмет исследования – процесс формирования субкультурной грамотности подростка.

Цель исследования – разработать теоретические основы формирования у подростка субкультурной грамотности в условиях взаимодействия школы и семьи.

Гипотеза исследования состоит в том, что субкультурная грамотность подростка в условиях педагогического взаимодействия школы и семьи формируется успешно, если такое взаимодействие основано на следующих положениях:

– научное понимание субкультурной грамотности подростка как цели педагогического взаимодействия школы и семьи предполагает рассмотрение ее когнитивным компонентом социокультурной компетентности;

– педагогический потенциал взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка определяется включением родителей в образовательный процесс школы, интерактивным взаимодействием в триаде «педагог – подросток – родитель» в выработке единых методов, форм и средств диалогического характера по стимулированию положительных воздействий субкультуры и снижению ее отрицательного влияния в формировании субкультурной грамотности подростка;

– успешность реализации педагогического потенциала взаимодействия школы и семьи обусловлена учетом закономерностей формирования субкультурной грамотности подростка, составляющих причинно-следственные связи между внутренними факторами (основой которых является стремление подростка к познавательной деятельности и творчеству, а также его потребность в общении) и внешними (педагогическими) условиями формирования субкультурной грамотности подростка;

– основанием для выделения принципов и логики этапов взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка являются

различные сочетания методов и организационных форм взаимодействия, обусловленные уровнем сформированности субкультурной грамотности подростка.

Цели и гипотеза исследования обусловили необходимость решения следующих **исследовательских задач**:

1. Определить научное понимание субкультурной грамотности подростка как цели педагогического взаимодействия школы и семьи.

2. Раскрыть педагогический потенциал взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка.

3. Выявить факторы и педагогические условия эффективного формирования субкультурной грамотности подростка.

4. Обосновать принципы и логику процесса взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка.

Методологическую основу исследования составили:

– *на философском уровне* – идеи гуманистической философии, позволяющие рассматривать подрастающее поколение как реальный субъект общественных отношений (Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс), способный к самореализации и самоорганизации (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл); теории философии культуры (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Й. Хейзинга); идеи о ведущей роли деятельности;

– *на общенаучном уровне* – идеи гуманитарного подхода в педагогике, рассматривающего субкультурную грамотность в аспекте саморазвития каждого подростка на основе его личностных свойств, знаний и создания условий, при которых обучающийся/воспитанник выступает субъектом образовательного процесса (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, В.И. Данильчук, С.В. Куликова, И.А. Соловцова, П.Г. Щедровицкий и др.), что дает основания понимать процесс формирования субкультурной грамотности как поддержку подростка в его ценностно-смысловом самоопределении, становлении его субъектности для самореализации в обществе; идеи системно-целостного подхода к изучению личностного свойства, состоящие в том, что целостность описывается через интегративные или системные свойства (В.С. Ильин, Ю.А. Конаржевский, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, В.Д. Шадриков и др.), позволяющие рассматривать субкультурную грамотность подростка как интегративное свойство личности подростка, обладающее такими целостными свойствами, как система функций (Н.М. Борытко, В.С. Ильин, В.В. Сериков и др.) и единство компонентов (А.А. Глебов, В.С. Ильин, А.М. Саранов, Н.К. Сергеев и др.), и дающие основания охарактеризовать исследуемую субкультурную грамотность как динамическую систему;

– *на конкретно-научном уровне* – идеи личностно ориентированного культурологического образования, где процесс воспитания рассматривается как педагогическая помощь ребенку в становлении субъектности, социализации, культурной идентификации и самоопределении (Е.В. Бондаревская); идеи личностно ориентированного образования, где ведущей целью выступает создание условий для развития личностных функций индивида – его готовности к успешному решению социокультурных задач (В.В. Сериков), дающие основание рассматри-

вать субкультурную грамотность как интегративное личностное свойство, позволяющее подростку быть независимым и самостоятельным в выборе пути личностного становления и обретения своей культурной ниши; теория педагогического взаимодействия (А.В. Кирьякова, Н.Ф. Радионова, В.Г. Рындак, В.А. Слостенин); идеи гуманизации и гуманитаризации образования, позволяющие рассматривать формирование субкультурной грамотности как современную цель воспитания (В.П. Бездухов); исследования, посвященные значимости семейного воспитания в процессе обучения и воспитания школьников (О.А. Абдуллина, И.В. Власюк, И.В. Гребенников, О.В. Кучмаева, А.С. Макаренко, Г.М. Миньковский, В.А. Сухомлинский и др.); теория возрастных особенностей подростков (В.В. Давыдов, В.С. Мухина, Ж. Пиаже, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин), которые позволяют раскрыть потенциал педагогического взаимодействия школы и семьи;

– *на технологическом уровне* – идеи диагностики сформированности отдельных составляющих субкультурной грамотности подростка (А.Ф. Ануфриев, И.Б. Дерманова, Л.В. Зубова, Т. Лири, К.И. Непомнящая, Д. Скотт), технологии социально-педагогического проектирования (Н.А. Алексеев, В.П. Беспалько, И.В. Власюк, В.С. Заир-Бек, В.М. Монахов, Н.Н. Суртаева и др.), взаимодействия образовательного учреждения и семьи (Н.И. Болдырева, И.В. Власюк, И.В. Гребенникова, М.М. Поташкина, Н.Е. Щуркова и др.), позволяющие разработать эффективную методику взаимодействия школы и семьи.

Исследование проводилось в 2005–2013 гг. и включало в себя **три этапа**:

- На первом этапе (2005–2007 гг.) определялись подходы к исследованию сущностных характеристик субкультурной грамотности подростка и проектированию процесса ее формирования в условиях взаимодействия школы и семьи. Были определены проблема исследования, объект, предмет, цель, задачи, обоснована рабочая гипотеза исследования, выбрана эмпирическая база, уточнены методологические основы.

- На втором этапе (2007–2012 гг.) разрабатывалась динамическая модель субкультурной грамотности подростка: определялись сущностные характеристики и уровни исследуемой грамотности, проводился диагностический эксперимент, направленный на определение исходного уровня сформированности субкультурной грамотности подростка, уточнение факторов и условий динамики данного процесса в системе взаимодействия школы и семьи.

- На третьем этапе (2012–2013 гг.) проводился формирующий эксперимент, направленный на определение эффективности разработанной системы принципов и этапов взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка; систематизировались и обобщались результаты исследования, формулировались выводы и оформлялся текст диссертации.

В ходе исследования были использованы следующие **группы методов**:

– *на первом этапе* – анализ педагогических, психологических, культурологических и социологических концепций, позволяющих определить методологические основы и уточнить понятийный аппарат исследования;

– на втором этапе – теоретические (моделирование, обобщение педагогического опыта, проектирование), эмпирические (наблюдение, анкетирование, диагностический эксперимент, беседа, интервьюирование, контент-анализ творческих работ подростков, тестирование, метод экспертных оценок) методы математической обработки статистических данных;

– на третьем этапе исследования – формирующий эксперимент, тестирование, математическая и статистическая обработка результатов, полученных в ходе исследования.

Эмпирическая база исследования:

– опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ № 81, 10, МОУ гимназии № 1, МОУ ДОД ДХШ № 2 г. Волгограда; всего в исследование были включены 340 учащихся 6–9-х классов, 35 учителей и 67 родителей;

– анализ воспитательных планов, образовательных программ по дисциплинам гуманитарного и эстетического циклов, Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования;

– диагностический эксперимент в 2007–2010 гг. проводился на выборке 240 учащихся 7–8-х классов МОУ СОШ № 81, 10, МОУ гимназии № 1; из этого числа была сделана представительная выборка численностью 30 человек с целью проведения углубленной диагностики;

– опытно-экспериментальная работа по выявлению и обоснованию принципов и этапов взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности проводилась в 2010–2012 гг. с учащимися МОУ СОШ № 81, МОУ гимназии № 1, МОУ ДОД ДХШ № 2 на выборке 148 человек;

– системный формирующий эксперимент проводился в МОУ гимназии № 1 на выборке 118 человек, в экспериментальной группе из 89 учащихся 8-х классов с сентября 2012-го по май 2013 г., контрольную группу составили 29 учащихся 8-го класса. В эксперименте приняли участие 8 учителей и 24 родителя.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Субкультурная грамотность подростка как цель педагогического взаимодействия школы и семьи – это личностное свойство подростка, характеризующееся осознанным владением социокультурным знанием о сходстве и специфике различных субкультур (ценностей, норм поведения, ритуалов общения, символики), выполняющее в структуре социокультурной компетентности как ее когнитивный компонент *познавательную* (систематизация социокультурного знания об особенностях и специфике различных субкультур), *регулятивно-поведенческую* (система норм и требований к взаимоотношениям представителей субкультур друг с другом и остальными членами социума), *ценностную* (формирование собственного суждения о нормах, ценностях и эстетике любой субкультуры), *ориентационную* (способность самостоятельно выстраивать социальные отношения с субкультурными явлениями), *интегративную* (понимание подростком необходимости собственной интеграции как субъекта субкультуры в общую культуру, а также противодействие негативным внешним и внутренним проявлениям субкультуры, угрожающим сохранению социокультурных ценностей общества) функции и включающее *информацион-*

ную (система культурологических, социологических, искусствоведческих знаний о феномене субкультуры), *нормативную* (толерантное отношение к представителям различных субкультур; знание ценностей и норм поведения в тех или иных субкультурах; умение анализировать внутренний порядок субкультур и их соотнесение с общественными нормами поведения), *эмоционально-оценочную* (опыт эмоционально-ценностного восприятия субкультурных явлений и продуктов художественно-творческой деятельности представителей различных субкультур как части общекультурного наследия) и *деятельностную* (способность подростка совершать осознанный выбор в пользу определенной субкультуры или невступления ни в одну субкультуру вообще) составляющие.

Сформированная субкультурная грамотность подростка выражается в понимании им феномена субкультуры, ее признаков и структуры; знании основных типологий и классификаций субкультур, субкультурных течений, истории их возникновения, особенностей философии и символики, поведения представителей тех или иных субкультур в социуме, взаимодействия представителей различных субкультур друг с другом; владении моделями поведения с представителями различных субкультур; способности к систематизации полученных знаний о феномене субкультуры, к самостоятельному анализу продуктов творческой деятельности представителей субкультур, к использованию полученных знаний при выборе собственной позиции относительно участия в субкультурной группе; стремлении к дальнейшей познавательной и исследовательской деятельности в области субкультурных явлений; понимании предоставляемых субкультурой возможностей для социальной и творческой самореализации; видении возможностей для собственной реализации с помощью той или иной субкультуры.

2. Педагогический потенциал взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка определяется активным включением родителей и самих подростков в целеполагание и планирование воспитательного процесса в школе, направленного на формирование субкультурной грамотности подростка; интерактивным взаимодействием в триаде «педагог – подросток – родитель», в котором роль семьи заключается в психологической поддержке подростка, поддержании чувства уверенности в себе и ощущения социально-моральной взрослости путем оказания доверия и предоставления определенной степени свободы, роль школы – в ориентации на интеллектуальную взрослость подростка, стимулировании его аналитических и познавательных способностей, роль подростка – в расширении социальных контактов и социально-познавательной активности.

В структуре потенциала взаимодействия школы и семьи как сложного и системно организованного социально-педагогического феномена выделяются четыре составляющие: *обучающая* (обеспечивает овладение знаниями о феномене субкультуры, навыками взаимодействия с ним), *воспитывающая* (корректирует понимание культурных и нравственных ценностей, взглядов, убеждений, способов поведения), *коммуникативная* (обеспечивает обмен актуальной информацией между субъектами взаимодействия и, как следствие, кор-

ректирование воспитательных задач и представлений о специфике субкультуры) и *вспомогательная* (осуществляет помощь при затруднениях в процессе формирования субкультурной грамотности подростка). Значение потенциала определяется стимулированием *положительных ролей* субкультуры (компенсаторная, ценностная, коммуникативная, творческая, идентификационная и социализирующая) в процессе социального воспитания подростка.

Реализация потенциала такого взаимодействия наиболее полно раскрывается через предотвращение педагогических рисков: коммуникативных затруднений в триаде «педагог – подросток – родитель»; недостаточной компетентности педагогов и родителей в проблеме формирования субкультурной грамотности и снятия с себя ответственности за эффективность этого процесса; отсутствия опыта реализации имеющихся возможностей взаимодействия; нежелания родителей активно включаться в процесс взаимодействия с педагогами; ограничения свободы подростка со стороны родителей и педагогов; недостаточного принятия субъектной позиции подростка.

3. Факторы и педагогические условия эффективного формирования субкультурной грамотности подростка *изменяются в зависимости от уровня ее сформированности*: пассивно-созерцательного (частичное представление о наиболее популярных современных субкультурах), когнитивного (способность определять субкультуру по характерным для нее признакам, знание истории возникновения некоторых субкультур и поведенческих особенностей их представителей), аналитического (способность анализировать различные явления субкультуры и выбирать оптимальные модели поведения с представителями различных субкультур), творческого (видение путей самореализации с помощью субкультуры). К *инвариантным факторам* формирования субкультурной грамотности подростка относятся стремление к познавательной деятельности и творчеству, потребность в общении. *Ведущими инвариантными условиями являются*: учет социально-психологических особенностей подростка как субъекта взаимодействия с родителями и педагогами; диалогическое общение, предполагающее право подростка отстаивать свои убеждения и позицию; активное включение родителей в целеполагание и планирование воспитательного процесса школы и в разнообразные социально-педагогические проекты; реализация социально-педагогических практик содействия формированию субкультурной грамотности подростка.

4. Принципы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка – *эмпатийного взаимодействия* (поддержание доброжелательного отношения участников взаимодействия друг к другу, понимание позиций друг друга), *вовлеченности* (определение степени участия и направления деятельности каждого субъекта взаимодействия в создании наилучших условий воспитания), *сотрудничества* (реализация воспитательного процесса через организацию совместной деятельности педагогов и родителей в едином деле с подростком) – реализуются в логике следующих этапов взаимодействия: *мотивационно-диагностический* (изучение индивидуальных склонностей подростка к определенной субкультуре, стимули-

рование мотивации подростка к расширению своих знаний в области субкультуры через дискуссионные формы работы с подростками и их родителями); *ценностно-проектировочный* (формирование у подростка способности к самостоятельному анализу субкультурных явлений, выбору стиля общения с представителями тех или иных субкультур, формирование понимания субкультуры как неотъемлемой части мировой культуры через исследовательские проекты); *деятельностно-преобразующий* (актуализация личностных особенностей подростка, формирование видения путей самореализации с помощью субкультуры через совместные социальные проекты).

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что впервые введено в науку понятие субкультурной грамотности подростка как педагогической цели в становлении у него социальной/социокультурной компетентности как образовательного результата, когда грамотность рассматривается как системообразующий когнитивный компонент, база для становления компетентности; обоснованы структура субкультурной грамотности и содержательное наполнение ее информационной, нормативной, эмоционально-оценочной и деятельностной составляющих; разработаны критерии оценки уровня сформированности субкультурной грамотности подростка, система инвариантных и вариативных (зависящих от уровня сформированности исследуемого свойства) условий формирования субкультурной грамотности подростка; уточнены возможности педагогического взаимодействия школы и родителей обучающихся в социализации подростка; конкретизированы в контексте формирования субкультурной грамотности подростка принципы и этапы такого взаимодействия.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что обоснование соотношения грамотности и компетентности как цели и результата образования раскрывает возможности для технологических разработок в формировании предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом результатов образования; при этом выделенные в исследовании функции и составляющие субкультурной грамотности подростка могут быть взяты за основу при исследовании грамотности в иных сферах социальной и экономической активности; раскрытые в исследовании педагогический потенциал, принципы, логика и этапы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка могут служить ориентиром в поиске современных путей вовлечения родителей в процесс социального воспитания школьников; выявленные закономерности, уровни сформированности, факторы и педагогические условия эффективного формирования субкультурной грамотности подростка создают предпосылки для разработки систем мониторинга формирования личностных результатов образования.

Достоверность результатов обусловлена результатами экспериментальных работ, воспроизводимыми в условиях учреждений общего среднего образования; теоретическими основами признанных в науке исследований (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Н.М. Борытко, Е.С. Заир-Бек, В.С. Ильин, В.М. Монахов, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др.); личным участием автора в экспериментальной работе, анализом практики, корректностью опытно-

экспериментальной работы по исследованию субкультурной грамотности подростка; проведенной в рамках диссертационного исследования экспериментальной работой, показавшей устойчивую повторяемость основных результатов в условиях разных классов и школ; использованием оптимальной количественной базы формирующего эксперимента и современных методик сбора и обработки информации; проведением сравнения авторских данных по определению существенных характеристик исследуемого качества с представленными ранее данными других исследователей.

Практическая ценность результатов исследования обеспечивается возможностью использования разработанного диагностического инструментария, критериев, показателей и уровневых характеристик субкультурной грамотности подростка учителями-практиками в процессе осуществления воспитательной деятельности. Разработанная система средств формирования субкультурной грамотности подростка может использоваться преподавателями учреждений профессионального образования и учреждений дополнительного профессионального образования для подготовки педагогов к организации воспитательной работы в общеобразовательных организациях. Обоснованная логика процесса формирования субкультурной грамотности может применяться преподавателями педагогических вузов в организации подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности в условиях ФГОС ВПО. Полученные результаты могут быть использованы учителями-практиками в работе с подростками с целью повышения уровня социокультурной компетентности.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии во всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных о состоянии образовательной практики формирования социокультурной компетентности и субкультурной грамотности, а также в диагностическом и формирующем экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования на семинарах, конференциях и других форумах, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке публикаций по выполненной работе.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством участия в международных научно-практических конференциях «Социальная работа: художественно-творческие методы и технологии» (Волгоград, 2010), «Соціалізація особистості: культура, освітня політика, технології формування» (Суми, 2011), «Меняющаяся коммуникация в меняющемся мире» (Волгоград, 2013), «Наука, образование, общество: современные вызовы и перспективы» (Москва, 2013); во Всероссийском методологическом семинаре памяти проф. В.С. Ильина «Целостный учебно-воспитательный процесс: исследование продолжается» (Волгоград, 2012); Всероссийской интернет-конференции «Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ» (Санкт-Петербург, 2013); региональных конференции молодых исследователей Волгоградской области (Волгоград, 2008–2013), научной интерактивной конференции «Гуманизация образования в России» (Магнитогорск, 2010), молодежной научно-практической конференции, посвященной

300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова, «Ломоносова достойные потомки» (Архангельск, 2012); ежегодной научной конференции студентов ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» (Волгоград, 2009–2011), а также посредством выступлений на заседаниях Межвузовской лаборатории методологии гуманитарно-целостных исследований в образовании (рук. – проф. Н.М. Борытко) ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (2011, 2012, 2013 гг.), лаборатории управления качеством подготовки специалистов (рук. – проф. Е.И. Сахарчук) ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (2013 г.) и участия во Всероссийской олимпиаде аспирантов России по педагогическим наукам «Научное творчество» – I место, победитель в номинации «Признание коллег» (Санкт-Петербург, 2013); подготовки и реализации проекта «Школа молодого исследователя для школьников» (Волгоград, 2011–2013); публикаций статей по теме диссертации (опубликовано 22 работы, из них 3 научные статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ).

Внедрение результатов исследования в практику воспитания учащихся в общеобразовательных учреждениях среднего общего образования осуществлялось в процессе организации воспитательной работы в МОУ гимназии № 1 Центрального района г. Волгограда в ходе реализации программы «Субкультурная грамотность» для обучающихся 6–9-х классов.

Структура и объем диссертации соответствуют логике проведенного научного исследования. Диссертация (162 с.) состоит из введения (16 с.), двух глав (1-я гл. – 41 с., 2-я гл. – 54 с.), заключения (6 с.), списка литературы (178 наименований) и 7 приложений. Диссертация содержит в тексте 7 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «Основы педагогического целеполагания в формировании субкультурной грамотности подростка» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Субкультурная грамотность подростка как цель педагогического взаимодействия школы и семьи» посвящен исследованию существенных характеристик субкультурной грамотности подростка, выявлению ее функций и составляющих.

Анализ работ, посвященных особенностям субкультуры как базы для приобретения социокультурного опыта подростка (Е.Н. Глебова, Т.В. Курчашова, И.К. Кучмаева, Л.М. Лузина, А.В. Мудрик, Л.В. Мосиенко, Т. Роззак, В.Т. Лисовский и др.), позволил выявить содержание субкультурной грамотности; работы, посвященные изучению социальной/социокультурной компетентности (А.С. Ахиезер, Л.П. Макарова, П.В. Сысоев, Е.И. Фастова), дали представление о феномене субкультурной грамотности в контексте компетентностного подхода, поскольку в структуре компетентности наряду с эмоциональным и волевым компонентами выделяется знание как когнитивный компонент, (Н.М. Борытко), а социокультурная компетентность определяется осознанными знаниями в области субкультурных явлений и социально значимыми в поведе-

нии, общении и деятельности личностно-нормативными, индивидуально-смысловыми и субъектно-ценностными отношениями (Л.П.Макарова). Исследования, посвященные подвидам функциональной грамотности (С.А. Крупник, О.Е. Лебедев, И.А.Леонова, В.В. Сафонова), позволили выявить вынесенные в первое защищаемое положение сущностные характеристики субкультурной грамотности.

Анализ исследований проблем подросткового возраста (Л.И. Божович, В.С. Мухина, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн и др.) показал, что данный возрастной период является сензитивным для формирования субкультурной грамотности, т.к. именно в этот период подростки стремятся к самоопределению, самореализации, поиску своей идентичности, «образа Я» в современном обществе, объединяясь в референтные группы. Субкультура является сферой жизнедеятельности современного подростка, наполненной его собственными смыслами, успешная интерпретация которых открывает возможность для взаимопонимания, сотрудничества взрослого и подростка и взаимодействия культуры и субкультуры. Очевидно, что подросток нуждается в тактичном наставнике и проводнике, определяющей стратегией которого является диалог культур и поколений, основанный на понимании, принятии культурных практик подростка. Данную роль могут выполнять педагоги и родители как объективные советники и союзники, способные помочь подростку определиться с морально-ценностными установками в условиях субкультур.

В ходе исследования было выявлено, что субкультурная грамотность как когнитивный компонент социокультурной компетентности выполняет систему функций, иерархия которых представлена в следующей последовательности: познавательная, регулятивно-поведенческая, ценностная, ориентационная и интегративная функции. Реализовать перечисленные функции позволяют информационная, нормативная, эмоционально-оценочная и деятельностная составляющие субкультурной грамотности подростка (см. первое защищаемое положение). Интегративная функция как системообразующая реализуется в каждой из рассмотренных составляющих. Составляющие представлены в иерархической последовательности, где доминирующей является та, которая обладает наибольшими функциональными возможностями.

Второй параграф «Педагогический потенциал взаимодействия школы и семьи как условие формирования субкультурной грамотности подростка» посвящен уточнению возможностей взаимодействия школы с семьей подростка в формировании субкультурной грамотности.

На основании исследований И.В. Власюк, М.Н. Недвецкой, Н.А. Кучуб и др. уточнены возможности взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка. Это взаимодействие характеризуется добровольным включением родителей в целеполагание и планирование воспитательного процесса школы; интерактивным взаимодействием в триаде «родитель – подросток – педагог», включающим использование методов, форм и средств диалогического характера; эмоционально положительными переживаниями, готовностью содействовать друг другу, проявляющейся в способности

быть для подростка значимым Другим, предоставляющим ему возможность свободной диалогической самореализации в общении с миром культуры и самим собой. Взаимодействие школы и семьи подростка является тем резервом, который соединяет усилия школы и семьи в интегративное единство воспитательных целей, действий и оценок позиций. Данный процесс цикличен, причинно зависим и предполагает становление компетентности педагогов и родителей в аспекте субкультурной грамотности.

В результате обобщения теоретических данных (Ю.А. Генварева, Е.С. Муляр, Н.А. Соколова, Е.А. Чередова) и анализа собственной педагогической деятельности выявлены риски взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка, которые могут быть сняты потенциалом взаимодействия школы и семьи как сложным и системно организованным социально-педагогическим феноменом (И.В. Власюк, В.А. Митрахович), характеризующимся системой методов, форм и средств взаимодействия, направленных на стимулирование положительных ролей субкультуры и минимизацию ее отрицательных влияний в процессе социального воспитания подростка. В структуре потенциала взаимодействия школы и семьи выделяются четыре составляющие:

– *Обучающая* – расширение и углубление знаний субъектов взаимодействия, в первую очередь, подростка о субкультуре как социокультурном явлении, что способствует его интеллектуальному развитию. Данная составляющая позволяет реализовать компенсаторную роль субкультуры, поскольку внимание учителей и родителей к интересам подростка, их серьезное и уважительное отношение к явлению субкультуры повышают значимость подростка в собственных глазах, его самооценку.

– *Воспитательная* – субъекты взаимодействия осмысливают ценности, предлагаемые субкультурой, сопоставляют их с общекультурными ценностями, корректируют свои взгляды и убеждения, вырабатывают толерантное отношение к представителям различных субкультур. Благодаря воспитательной составляющей потенциал взаимодействия школы и семьи раскрывается через снижение агрессивности и озлобленности подростка, формирование созидательной и реальной жизненной цели, уважительное отношение к себе и своему окружению. Воспитательная составляющая способствует реализации ценностной и самоидентификационной ролей субкультуры.

– *Коммуникативная* – обмен информацией между субъектами взаимодействия. Педагоги совместно с родителями уточняют воспитательные задачи, корректируют собственные взгляды на проблему субкультуры. Подросток соотносит различные точки зрения, определяется с собственной позицией относительно феномена субкультуры. Данная составляющая содействует реализации коммуникативной и социализирующей ролей субкультуры.

– *Вспомогательная* – возможность для подростка получить педагогическую помощь и поддержку со стороны родителей при затруднениях в процессе формирования субкультурной грамотности; помощь и поддержку друг от друга могут получить также родители и педагоги, поскольку процесс формирования суб-

культурной грамотности подростка нуждается в объединении воспитательных усилий школы и семьи; способствует реализации всех вышеперечисленных позитивных ролей субкультуры, творческой в особенности. Вспомогательная составляющая является системообразующей, поскольку способствует наиболее полному раскрытию потенциала взаимодействия школы и семьи.

Вторая глава «Проектирование процесса формирования субкультурной грамотности подростка» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Факторы и условия эффективного формирования субкультурной грамотности подростка в процессе взаимодействия школы и семьи» описываются модель формирования субкультурной грамотности подростка и диагностический эксперимент.

В основу построения модели легли требования, выделенные В.С. Ильиным: отображение степени целостности процесса или явления, описание условий и средств его протекания, структурное построение и самодвижение. Предлагаемая модель формирования субкультурной грамотности подростка представляет собой процесс последовательно чередующихся четырех уровней – пассивно-созерцательного, когнитивного, аналитического, творческого. Критериями выделения уровней служат: понимание феномена субкультуры, его признаков и структуры; владение моделями поведения с представителями различных субкультур; способность к самостоятельному анализу продуктов творческой деятельности представителей субкультур; понимание возможностей для социальной и творческой самореализации, предоставляемых субкультурой.

В качестве критериев диагностики была выбрана сформированность составляющих: информационной, нормативной, мотивационной и деятельностной, а показателями служили выраженность выделенных функций (познавательной, регулятивно-поведенческой, ценностной, ориентационной, интегративной). Характерные особенности подростков, находящихся на различных уровнях сформированности субкультурной грамотности, подтвердились в ходе диагностического эксперимента. Данные особенности представлены в диссертации монографическими характеристиками типичных представителей каждого уровня.

Выявленные особенности формирования субкультурной грамотности подростка и результаты диагностического эксперимента позволили выделить факторы и условия формирования данного феномена. Динамика формирования субкультурной грамотности современного подростка определяется вариативными для каждого уровня и инвариантными внутренними факторами (особенностями личности подростка) и условиями (внешними обстоятельствами протекания процесса). К инвариантным факторам можно отнести стремление подростка к познавательной деятельности, общению и творчеству, к инвариантным условиям – учет социально-психологических особенностей подростка как субъекта взаимодействия с родителями и педагогами; диалогическое общение, предполагающее право подростка отстаивать свои убеждения и позицию; активное включение родителей в образовательный процесс школы и разнообразные социально-педагогические проекты; реализация социально-педагогических практик содействия формированию субкультурной грамотности подростка.

Потребность в интерактивном взаимодействии с педагогом и родителем как значимым Другим выявлена в ходе экспериментального исследования. Условия формирования субкультурной грамотности подростка успешно реализуются в процессе взаимодействия школы и семьи при разработке особых принципов и логики организации воспитательного процесса.

Во втором параграфе «Принципы и логика формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи» описаны и обоснованы методы и организационные формы взаимодействия школы и семьи, обусловленные востребованным характером педагогической помощи.

Результаты предшествующих этапов исследования привели к проектированию процесса формирования субкультурной грамотности подростка как системной последовательности следующих ступеней развития педагогической ситуации: *сомнение в убеждениях* (характеризуется тем, что сформировавшиеся у подростка стереотипы относительно явления субкультуры подвергаются сомнению) – *потребность в новых знаниях* (характеризуется активной познавательной деятельностью подростков с целью получения новых знаний о феномене субкультуры, выработки собственной позиции относительно данного явления) – *нахождение личностных смыслов* (характеризуется нахождением подростком в субкультуре перспектив реализации личностного потенциала).

Подростки различных уровней сформированности субкультурной грамотности по-разному проходят ступени развития педагогической ситуации, испытывая определенные затруднения и нуждаясь в соответствующих методах взаимодействия школы и семьи с целью оказания поддержки. В ходе эксперимента выявлены основные затруднения подростка: *индивидуально-личностные, коммуникативные, личностно-проектировочные*.

Помощь при *индивидуально-личностных* затруднениях для подростка пассивно-созерцательного уровня реализуется такими методами взаимодействия школы и семьи, как понимание чувств подростка, проявление доверия, снятие напряжения, создание ситуации успеха; для подростка когнитивного уровня – методами доверия, предостережения, разъяснения, поощрения; для подростка аналитического уровня – методами актуализации личностных качеств, создания перспектив дальнейшего развития; для подростка творческого уровня – методами побуждения, обращения к чувству ответственности, индивидуально-группового коллективного соревнования, групповых дискуссий, проблемных задач.

Помощь при *коммуникативных* затруднениях для подростка пассивно-созерцательного уровня реализуется такими методами взаимодействия школы и семьи, как побуждение, социально-педагогический тренинг, социально-образовательный семинар; для подростка когнитивного уровня – побуждение, рефлексия, игровые методики; для подростка аналитического уровня – рефлексия, индивидуально-групповое коллективное соревнование, метод проблемных задач; для подростка творческого уровня – разъяснение, актуализация личностных качеств, обращение к чувству ответственности.

Помощь при *личностно-проектировочных* затруднениях для подростка пассивно-созерцательного уровня реализуется такими методами взаимодействия школы и семьи, как доверие, обращение к воле и поступку, индивидуально-групповая и коллективная перспектива; для подростка когнитивного уровня – актуализация мечты, личностных качеств, индивидуально-групповая задача; для подростка аналитического уровня – индивидуально-групповое самоуправление, критика, обоюдная ответственность, проектная деятельность.

Анализ методов педагогической помощи в преодолении затруднений формирования субкультурной грамотности подростка определил *принципы* реализации педагогического потенциала взаимодействия школы и семьи: *эмпатийного взаимодействия* (поддержание доброжелательного отношения участников взаимодействия друг к другу, понимание позиций друг друга), *вовлеченности* (определение степени участия и направления деятельности каждого субъекта взаимодействия в создании наилучших условий воспитания), *сотрудничества* (реализация воспитательного процесса через организацию совместной деятельности педагогов и родителей с детьми).

Эти принципы реализовывались в процессе формирования субкультурной грамотности подростка *п о э т а п н о*. На *мотивационно-диагностическом этапе* использовались такие формы совместной деятельности учителей и родителей, как круглые столы («Что ожидать от субкультуры?», «Запрещать или поддерживать?»), родительские собрания, на которых обсуждаются и уточняются формы сотрудничества, предварительная диагностика и анализ ее результатов, тематические семинары («Значение субкультуры в жизни подростка», «“Полезные” и “опасные” субкультуры», «Популярные субкультуры и их атрибуты» и др.), организация и проведение выставки фотографий «Я в твои годы», дебаты, публичные лекции и ролевая игра для учителей и родителей «Праздник непослушания». В ходе данных мероприятий учителя и родители глубже познакомились с интересами подростков, кругом их общения для осознания роли субкультуры в их жизни, активнее взаимодействовали друг с другом. Совместно с учителями и родителями на мотивационно-диагностическом этапе подростки принимали участие в дебатах («Хипстеры – это прогрессивные интеллектуалы», «Паркур полезен для здоровья», «Субкультура для тех, кто не такой, как все», «Эмо больше не актуальны» и др.), классных часах («Что такое субкультура?», «Быть “как все” или быть особенным?», «Кто придумал субкультуру и зачем она нужна?», «Если бы я стал основоположником своей субкультуры»), беседах («Какие субкультуры тебе нравятся?», «Являешься ли ты представителем субкультуры?»), семинарах, публичных лекциях, организации выставки фотографий, тренингах командообразования, организации школьной дискотеки и концерта, что способствовало разрушению у подростков стереотипов относительно субкультуры, формированию о ней объективного представления и толерантного отношения к ее представителям.

На *ценностно-проектировочном этапе* использовались такие формы совместной деятельности учителей, подростков и родителей, как фотокросс на темы различных аспектов субкультуры («друзья», «творчество», «риск», «против

всех», «любовь», «движение», «темная сторона» и др.), викторина, конкурс интервью с представителями субкультур, представление исследовательской работы. Наиболее активными субъектами деятельности на данном этапе были подростки, а учителя и родители оказывали им необходимую психологическую и административную поддержку, помогали в постановке цели исследовательской работы, установлении причинно-следственных связей, проведении рефлексии. В результате у подростков формировались способности к самостоятельному анализу субкультурных явлений, выбору стиля общения с представителями различных субкультур, понимание субкультуры как неотъемлемой части мировой культуры.

На *деятельностно-преобразующем этапе* формой взаимодействия учителей, подростков и родителей была организация ток-шоу «Субкультура повлияла на мою жизнь» (для участия в ток-шоу рекомендуются гости, имевшие как негативный, так и позитивный опыт взаимодействия с субкультурой). В процессе подготовки к данному мероприятию роль организаторов принадлежала подросткам, которые разрабатывали план совместной деятельности, идеи ток-шоу, сценарий, приглашали гостей и т.д. Учителя и родители оказывали помощь в выборе материала для проекта, организации групповой деятельности и проведении итоговой рефлексии. Таким образом актуализировались личностные особенности подростка, формировалось видение путей самореализации с помощью субкультуры.

На всех этапах подростки вовлекаются в обсуждение проблем субкультур в социальных сетях; для них организовывается общение с экспертами; на уроках истории, обществознания, технологии, изобразительного искусства с участием самих подростков и их родителей рассматриваются различные аспекты субкультур.

Выделенные этапы нашли отражение в разработанной нами программе «Субкультурная грамотность» для обучающихся 6–9-х классов общеобразовательной школы, в которой мотивационно-диагностический этап соотносится с разделом «Узнаем субкультуру»; ценностно-проектировочный – с разделом «Понимаем субкультуру»; деятельностно-преобразующий – с разделом «Творим вместе с субкультурой».

Оценка эффективности экспериментальной методики, обеспечивающей формирование субкультурной грамотности, проводилась на базе МОУ гимназии № 1 г. Волгограда в 2012–2013 гг. и включала в себя три фазы: начальную (диагностическую), собственно эксперимент (формирующий) и заключительную (повторная диагностика). При диагностике нами был выявлен исходный уровень формирования субкультурной грамотности подростка. Применяемые для этой процедуры диагностические средства описаны в п. 2.1 диссертации. По итогам формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика уровней сформированности субкультурной грамотности подростка.

Динамика формирования субкультурной грамотности подростка

Группа	Этап эксперимента	Кол-во подростков, чел. (%), по уровням сформированности субкультурной грамотности			
		пассивно-созерцательный	когнитивный	аналитический	творческий
Экспериментальная	На начало эксперимента	58 (65)	24 (27)	6 (7)	1 (1)
	Мотивационно-диагностический	21 (23)	54 (61)	13 (15)	1 (1)
	Ценностно-проектировочный	7 (8)	33 (37)	46 (52)	3 (3)
	Деятельностно-преобразующий	2 (2)	13 (15)	40 (45)	34 (38)
Контрольная	На начало эксперимента	19 (66)	7 (24)	2 (7)	1 (3)
	Мотивационно-диагностический	15 (52)	11 (38)	2 (7)	1 (3)
	Ценностно-проектировочный	11 (38)	12 (42)	5 (17)	1 (3)
	Деятельностно-преобразующий	9 (31)	9 (31)	8 (28)	3 (10)

Анализ результатов эксперимента показал, что количество подростков творческого уровня в экспериментальной группе изменилось с 1 до 38%, т.е. возросло на 37%, в то время как в контрольной группе изменилось с 3 до 10%, т.е. увеличилось на 7%. Таким образом, изменения на творческом уровне в экспериментальной группе превосходят динамику в контрольной группе на 30%.

Количество подростков аналитического уровня в экспериментальной группе изменилось с 7 до 45%, т.е. возросло на 38%, в то время как в контрольной группе данный показатель изменился с 7 до 28%, т.е. на 21%. Количество подростков когнитивного уровня в экспериментальной группе уменьшилось с 27 до 15%, т.е. на 12%, в то время как в контрольной группе данный показатель, наоборот, увеличился с 24 до 31 %, т.е. на 7%. Количество подростков пассивно-созерцательного уровня в экспериментальной группе изменилось с 65 до 2%, т.е. уменьшилось на 63%, в контрольной группе аналогичный показатель изменился с 66 до 31%, т.е. уменьшился на 35%.

Из этого следует, что положительная динамика количества подростков творческого и аналитического уровней сформированности субкультурной грамотности подростка в экспериментальной группе значительно выше аналогичных показателей в контрольной группе. В экспериментальной группе 37% подростков перешли на творческий уровень, 38% – на аналитический. В целом можно констатировать, что положительная динамика на аналитическом и творческом уровнях субкультурной грамотности подростка в экспериментальной

группе по сравнению с контрольной выше в 2,73 раза, что подтверждает факт о значительном изменении показателей в экспериментальной группе по итогам формирующего эксперимента.

Качественный анализ хода и результата эксперимента показал положительную динамику сформированности субкультурной грамотности подростка, полученную вследствие ряда педагогических обстоятельств: научное представление о сущности субкультурной грамотности подростка положено в основу целеполагания при проектировании воспитательного процесса; этот процесс обеспечивается системой условий, в которой ведущим является взаимодействие школы и семьи, реализуемое на каждом этапе и дополняющееся другими условиями (учет социально-психологических особенностей подростка, организация совместной деятельности в триаде «педагог – подросток – родитель», реализация социально-педагогических практик содействия формированию субкультурной грамотности подростка).

В **заключении** диссертации обобщены основные результаты исследования, сформулированы выводы о том, что субкультурная грамотность подростка – личностное свойство, характеризующееся системной социокультурной информацией, личностным, нормативным, ценностным отношением субъекта в поведении, общении и деятельности с различными субкультурами, обеспечивающее базу становления социокультурной компетентности подростка, включает в себя информационную, нормативную, мотивационную и деятельную составляющие. Формирование субкультурной грамотности подростка возможно в интерактивном взаимодействии подростка с педагогом и родителем как значимым Другим. Наблюдение за подростками показало, что у них сформировалось объективное представление о феномене субкультуры и возможностях самореализации в субкультурной группе, они стали с пониманием относиться к представителям различных субкультур, в то же время объективно и критично оценивая явления субкультуры. Субкультурная грамотность подростка является результатом теоретического обоснования ее формирования в условиях взаимодействия школы и семьи.

В ходе опытно-экспериментальной работы получены дополнительные значимые результаты: представлена система диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности субкультурной грамотности подростка; обоснованы условия применения систем средств на каждом этапе процесса, что является вкладом в развитие теории воспитания.

Перспективы исследования связаны с изучением формирования субкультурной грамотности подростка в контексте разных образовательных дисциплин, на разных ступенях образования, а также с изучением различий в работе с представителями разных уровневых групп подростков и различных типов семей.

Основное содержание и результаты исследования отражены в 22 публикациях автора, в том числе:

*Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных
ВАК Минобрнауки РФ*

1. Ситникова, Е. Н. Сущность субкультурной грамотности подростка/ Е.Н. Ситникова // Современные проблемы науки и образования: электрон. науч. журнал. – 2013. – № 3. – URL: <http://www.science-education.ru/109-9486> (0,5 п.л.).

2. Ситникова, Е.Н. Субкультурная грамотность современного подростка как социально-педагогическая цель взаимодействия школы и семьи / И.В. Власюк, Е.Н. Ситникова // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Пед. науки. – 2013. – № 7 (82). – С. 71–75 (0,3 п.л.).

3. Ситникова, Е.Н. Факторы и условия формирования субкультурной грамотности современного подростка / Е.Н. Ситникова // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Пед. науки. – 2013. – № 9 (84). – С. 62 – 65(0,3 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

4. Ситникова, Е. Н. Использование элементов молодежной субкультуры как средство развития интереса подростков к занятиям изобразительным искусством / Е.Н. Ситникова // Южно-уральский педагогический журнал. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. ун-та, 2009. – № 2. – С. 180–184 (0,2 п.л.).

5. Ситникова, Е.Н. Возможности включения в процесс художественного образования подростков в школе элементов молодежной субкультуры / Е.Н. Ситникова // Региональная научная интерактивная конференция «Гуманизация образования в России». Магнитогорск, 26 февр. 2010 г.: сб. материалов. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. ун-та, 2010. – С. 325–328 (0,3 п.л.).

6. Ситникова, Е.Н. Педагогическая роль субкультуры в процессе художественного образования старших подростков / Е.Н. Ситникова // Міжнародна науково-практична конференція молодих учених і студентів «Соціалізація особистості: культура, освітня політика, технології формування». Суми, 20–21 апр. 2011 г.: сб. тез. – Суми: Изд-во СумДПУ, 2011. – С. 268 – 270. – (0,2 п.л.).

7. Ситникова, Е. Н. Субкультура в контексте современного образовательного процесса (диагностический аспект) / Е.Н. Ситникова // Грани познания: электрон. науч.-образоват. журн. ВГСПУ. – 2012. – № 5(19). – С. 62–66. – URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1355995925.pdf> (0,3 п.л.).

8. Ситникова, Е.Н. Функции субкультурной грамотности / Е.Н. Ситникова // XVII региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области. Волгоград, 6–9 нояб. 2012 г.: сб. науч. материалов. Напр. 12 «Педагогика и психология». – Волгоград: Изд-во «Перемена», 2012. – С. 22–24 (0,2 п.л.).

9. Ситникова, Е. Н. Роль субкультурной грамотности в процессе социализации и воспитания подростка / Е.Н. Ситникова // Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ: материалы интернет-конференции. – СПб.: Изд-во «Свое издательство», 2013. – С. 178–181 (0,3 п.л.).

10. Ситникова, Е. Н. Структура субкультурной грамотности подростка / Е.Н. Ситникова // Наука, образование, общество: современные вызовы и перспективы: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 28 июня 2013 г. – М.: Изд-во «АР-Консалт», 2013. – С. 14–16 (0,2 п.л.).

11. Ситникова, Е. Н. Функции и компоненты субкультурной грамотности современного подростка / Е.Н. Ситникова // Наука и образование в XXI веке: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов, 30 сент. 2013 г. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес–Наука–Общество», 2013. – С. 121–122 (0,2 п.л.).

Общий объем публикаций автора составляет 6,4 п.л.

СИТНИКОВА Екатерина Николаевна

ФОРМИРОВАНИЕ СУБКУЛЬТУРНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПОДРОСТКА В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано к печати . Формат 60x84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4 . Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Издательство ВГСПУ «Перемена»
Типография Издательства ВГСПУ «Перемена»
400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27