

На правах рукописи

ВАН Хань

**РУССКАЯ ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА:
ОБРАЗ СОЦИУМА И СОЦИОМОРФНЫЙ КОД**

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature consists of the characters 'Ван Хань' written in a cursive style.

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Волгоград – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – *Шестак Лариса Анатольевна*, доктор филологических наук, профессор.

Официальные оппоненты: *Лаптева Мария Леонидовна*, доктор филологических наук, доцент (ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева», зав. кафедрой русского языка);

Токарев Григорий Валериевич, доктор филологических наук, профессор (ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», зав. кафедрой документоведения и стилистики русского языка).

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Защита состоится 27 ноября 2024 г. в 13.00 час. на заседании диссертационного совета 33.2.007.03 в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по адресу: 400005, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vgpu.ru>.

Автореферат разослан 30 сентября 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук,
профессор



Шацкая Марина Федоровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Человек живет в определенных природных и климатических условиях, среди предметов быта, в семье. Однако жизнь его, как существа общественного, прежде всего связана с пребыванием в социуме. В процессе образования, воспитания, профессиональной деятельности формируются социальные отношения как устойчивая система связи людей при их взаимодействии. Образ социума, при наличии этнических, природных, климатических особенностей быта, является, на наш взгляд, основной частью мирозерцания человека, формируя его личность, гражданскую позицию и отражаясь в языке и культуре. Этими факторами объясняется выбор темы проведенного исследования.

Актуальность диссертационного исследования заключается в определении факторов формирования и средств выражения языковой картины мира, образа социума как центральной ее части, роли социоморфного кода номинации в формировании языковой картины мира, этноспецифики и динамических процессов номинации социума в русской языковой картине мира.

Объектом исследования послужили единицы вторичной номинации (метафоры, фразеологизмы, паремии, реминисценции прецедентных текстов) в современном российском медийном дискурсе.

Предметом исследования являются номинации социума как средства формирования картины мира, соотношение понятий «номинации социума» и «социоморфный код номинации» в современных российских медийных материалах.

Материал диссертации составила картотека автора из 2050 примеров.

Источником исследования стали медийные материалы российской прессы (газеты, телевидение, радиопередачи, политические ток-шоу, блоги ведущих представителей экспертного сообщества, сетевые комментарии пользователей) за 2021–2024 гг.

Цель исследования – изучение русской языковой картины мира путем сопоставления метафорических кодов номинации социума и социоморфного кода номинации.

Согласно цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- систематизировать и изучить факторы формирования картины мира и средства выражения языковой картины мира;
- собрать и проанализировать примеры образной номинации различных аспектов социума в современной российской прессе;
- провести анализ типов номинации неформального обозначения аспектов социума;

- сопоставить образные номинации социума и социоморфный код номинации в современном русском языке;
- выявить системную организацию исследуемого фрагмента русской языковой картины мира;
- определить функции неформальной номинации социума.

Теоретико-методологической базой диссертации послужили исследования в области философии языка (А. Вежбицкая, Г. Д. Гачев, В. В. Колесов, Г. В. Колшанский, Б. С. Мейлах, А. Моль, В. И. Постовалова); языковой номинации (А. А. Потебня, В. фон Гумбольдт, Е. С. Кубрякова, Б. А. Серебренников, В. Н. Телия, А. П. Чудинов, Л. А. Шестак, G. Lakoff, M. Johnson, 孟令霞); семасиологии (М. Блэк, В. Г. Гак, И. М. Кобозева, М. В. Никитин, Б. А. Плотников, В. М. Савицкий, В. К. Харченко, P. Bloniasz, 刘叔新, 彭玉海, 彭文钊); мотивологии (О. И. Блинова, Н. Д. Голев); лингвокультурологии (С. Г. Вокачев, В. И. Карасик, С. А. Кошарная, В. А. Маслова); языковой динамики (Г. Г. Малинецкий, В. П. Руднев); аксиологии (Н. Д. Арутюнова, Е. М. Вольф, А. А. Ивин, В. А. Марьянчик); лингвокогнитологии (С. А. Аскольдов, А. П. Бабушкин, В. З. Демьянков, Д. С. Лихачев, В. П. Нерознак, З. Д. Попова, И. А. Стернин, Ю. С. Степанов, Г. В. Токарев, 束定芳).

Методы исследования составили: описательный метод; метод компонентного анализа для определения вида семантической динамики семемы и семантизации авторских окказионализмов; сопоставительный метод для анализа заимствованной лексики и фразеологии; элементы когнитивного (концептуального) анализа для определения круга концептов концептосферы «Социум» современного русского языка (по данным неформальной номинации).

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые обоснована ведущая роль номинации социума в картине мира современного человека; определено соотношение понятий «социальные явления» и «политические явления» как объект лингвистического исследования; описаны метафорические коды номинации социума и социоморфный код номинации при назывании как явлений природы, предметного и абстрактного мира индивидуального человека, так и самого общества; выявлены показатели системности неформальной номинации социума как части русской языковой картины мира; указаны функции неформальной номинации социума; конкретизированы научные представления о современном состоянии и особенностях русской устной разговорной и окказиональной номинации, связи ее с основными тенденциями развития современного русского языка (экономия речевых усилий, демократизация, идиоматизация); в научный оборот вводятся лексические единицы, не зафиксированные в словарях и других печатных источниках.

Теоретическая значимость работы определяется вкладом исследования в теорию номинации и языковой картины мира: поставлена и решена научная задача – обоснование с позиций системно-целостного подхода теоретических положений, которые могут быть взяты за основу представления средствами неформальной (разговорной и окказиональной) номинации фрагментов русской языковой картины мира; выявлены функции неформальной номинации социума. Представленные в исследовании выводы могут послужить основой для дальнейшей разработки проблем, отражающих особенности формирования и динамики современной русской языковой картины мира.

Достоверность работы обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций; целостным подходом к решению проблемы исследования; использованием в качестве теоретического обоснования работы основных постулатов современной семантики и теории номинации; разнообразием источников информации на русском и иностранных языках; репрезентативностью объема анализируемого материала; корректностью применения исследовательских методов, адекватных объекту, предмету и цели исследования; сравнением выводов диссертации с представленные ранее научными данными и положениями; наличием теоретических и практических выводов, опирающихся на необходимую теоретико-методологическую базу; отражением основных выводов в научных статьях и материалах докладов и выступлений на научных конференциях Волгограда, Воронежа, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Пекина (Китай) и Эскишехир (Турция).

Практическая ценность исследования состоит в возможности использования обоснованных в диссертации постулатов и выводов в лингвистике, журналистике, социологии, политологии и применения представленных в работе принципов классификации языкового материала при описании других фрагментов языковой картины мира («Ландшафт», «Климат», «Флора» «Фауна»). Кроме того, материалы исследования об особенностях неформальной номинации в современном русском языке могут быть востребованы специалистами, разрабатывающими курсы по выбору, специальные семинары, учебные пособия в классических и педагогических вузах, научные мероприятия разных уровней, а также организаторами образовательного процесса и преподавателями.

Рабочая гипотеза исследования заключается в предположении о том, что, поскольку человек – существо общественное, он не может не рефлексировать по поводу общества, в котором живет, его порядков и установлений, давая собственные дефиниции социальным явлениям, познавая и оценивая их, адаптируясь таким образом к действительности, чтобы по возможности воздействовать на нее.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Отражение социума в языковой картине мира занимает объемную и важную ее часть. Средствами формирования языковой картины мира и социума как ее важнейшего фрагмента являются грамматические категории, метафоры, фразеологизмы, прецедентные тексты. Кодами метафорической номинации социума в русской языковой картине мира являются зооморфный, фитоморфный, антропоморфный, артефактный, религиозноморфный, историморфный, культурморфный, медицинский, гастрономический, одежный коды. Социоморфный код – обозначение фрагментов действительности путем сравнения их с аспектами структуры и функционирования общества – используется в современном русском дискурсе как для номинации других аспектов бытия (например, природы и человека), так и для обозначения самого социума.

2. Типами номинации являются первичная, вторичная прямая и вторичная косвенная номинации. Фрагмент «Социум» в русской языковой карте мира имеет в своем составе номинации первичную и вторичную прямую; фрагмент «Социум» в русской языковой картине мира составляют вторичные косвенные номинации (метафоры, фраземы, паремии, прецедентные тексты). Осмысление и оценка различных аспектов общества воплощаются в номинативные единицы разного типа: официальную терминологию, общезыковые номены, разговорные номинации, окказиональные образования.

3. Социальные номинации можно разделить на следующие тематические группы: временные периоды; поколения; страны; лидеры государств и другие публичные лица; тип власти; территории проживания и отдыха населения; структура населения; экономика; профессия, род занятости, социальный статус; социальные и политические организации и движения и их члены; «лозунги дня» и социальная реклама; прецедентные тексты; хештеги.

4. Социальные номинации аксиологически маркированы, нередко имеют «маятниковый» характер. Так, XX век, именовавшийся *застоем, периодом мягкой цензуры* (видимо, в сопоставлении с жесткими сталинскими временами), сейчас не без ностальгии вспоминается как *нежный Брежнев*.

5. Неформальная номинация социума в определенной мере структурирована и включает в себя: 1) парадигматику: синонимические ряды, антонимические пары, тематические группы (временные отрезки, лидеры государств, профессии, места расселения и проч.) и иерархичность; 2) номинации разного происхождения; 3) лексику активного и пассивного запаса – историзмы и архаизмы. Неформальная номинация социума выполняет важные общественные функции, основными из которых являются гносеологическая (познание окружающей действительности), характери-

зующая (оценка этой действительности), адаптивная (приспособление к изменениям реалий), философская (историческая рефлексия над произошедшим и происходящим).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены на 12 научных конференциях разного уровня, а именно: III научная конференция студентов и аспирантов «Славянские филологические школы» (Волгоград, 2022); VI Международная научная конференция и I студенческая научно-практическая конференция «Сталинградская гвоздика» (Волгоград, 2023); IV научная конференция студентов и аспирантов «Славянские филологические школы» (Волгоград, 2023); V научная конференция студентов и аспирантов «Славянские филологические школы» (Волгоград, 2024); 3-я Международная научно-практическая конференция «Наука, общество, личность: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире» (Петрозаводск, 2023); Международный форум «Лингвистика и вызовы современной парадигмы общественных отношений: междисциплинарное, межкультурное, межъязыковое взаимодействие» (Воронеж, 2023); LXX Международная научная конференция «Образование. Культура. Общество» (Санкт-Петербург, 2023); Всероссийская студенческая научная конференция «Молодежь за русский язык» (Волгоград, 2023); International conference «Scientific research of SCO countries: synergy and integration» (Пекин (Китай), 2023); Международная научная конференция «Неология-2023» (Санкт-Петербург, 2023); VII Международная научная конференция и II студенческая научно-практическая конференция «Сталинградская гвоздика» (Волгоград, 2024); III Международная научная студенческая конференция «Русский язык, литература, культура: от прошлого к настоящему» (Эскишехир (Турция), 2024).

Содержание работы представлено в 7 научных публикациях общим объемом 4,85 п. л. (в том числе в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России).

Структура диссертации. Диссертационное исследование (общий объем – 224 с.) состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (239 наименований), списка словарей и справочников (11 наименований) и списка электронных источников. Текст диссертации включает 3 рисунка и 1 таблицу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы выбор темы исследования, его актуальность и новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определены объект, предмет, цель, задачи, материал и методы исследования, описаны положения, выдвинутые на защиту, и апробация полученных результатов.

В главе 1 «Языковая картина мира: факторы формирования и средства выражения» представлен концептуальный аппарат работы: понятия карты и картины мира; факторов и средств формирования картины мира; типов номинации; особенностей социума как фрагмента языковой картины мира; образных кодов формирования языковой картины мира, в том числе социоморфного кода образной номинации.

В параграфе 1.1 «Понятие картины мира в науке и искусстве. Языковая карта и картина мира» рассмотрена картина мира как образ окружающей действительности в коллективном сознании нации.

В ходе контактов человека с миром в человеческом сознании возникают различные картины мира (обыденная, научная, художественная). Картина мира науки представляет собой опыт человечества, который наука формирует в своих концептуальных рамках, интерпретируя действительность (строение Солнечной системы). Эти построения экспланаторны и верифицируемы. Картина мира искусства создается образами и символами и носит одновременно индивидуальный и обобщающий (типичные характеры в типичных обстоятельствах) характер.

Языковая картина мира, как ментальная, представлена посредством языка. Языковое отражение действительности имеет форму языковой *карты* (В. Телия) или языковой *картины* (В. ф. Гумбольдт, В. Постовалова) мира. Языковые карта и картина мира являются результатом вербализации – объективного отражения признаков предметов в случае карты и субъективного видения предмета в случае картины.

Термин «языковая карта мира» употребляется в лингвистике в двух значениях: 1) тематическая карта, показывающая географическое распределение пользователей языка; 2) объективная, сходная вербализация денотата в разных языках (В. Телия). Это семантическое совпадение видовых сем лексемы: *окно* – *a window* – *une fenêtre* ‘проем в стене для света и воздуха’; обозначение одних и тех же феноменов научным инвентарем – греческими и римскими морфемами (*гидросфера*) и лексемами (*употека*), английскими (*фрейм*), французскими (*дискурс*) и немецкими (*геиштальт*), реже лексемами иных языков (*тотем*). В нашей работе термин «карта мира» употребляется в значении ‘объективная языковая фиксация существенных признаков предмета’.

Обыденная, научная и художественная картины мира вербализуются общеязыковой лексикой (*туча*), терминами (*плазма*), индивидуальными образами (*С поднятых весел стекала лиловая ртуть*. – К. Пауст.). Картина мира реализует принцип антропоцентризма в языке: человек называет часть горы *подошвой*, часть иголки – *ушком*, а *мелкая* река ориентирована на возможность перейти ее вброд.

В параграфе 1.2 «Факторы формирования картины мира» ментальная и вербализованная картины мира показаны как рефлексия языковой личности относительно действительности.

На формирование картины мира воздействуют следующие факторы:

– ЛАНДШАФТ. Географы шутят: «География – это все, от геологии для идеологии». Бисмарк был более категоричен: «География – это приговор!». В России с ее равнинным ландшафтом, по которому передвигались на лошадях, сформированы выражения *степь да степь кругом; ямщик, не гони лошадей!* Островной ландшафт Англии обусловил появление «морской метафоры»: *sea change* «морское изменение» ‘радикальное’, *in dry dock* «в сухом доке» ‘без работы’.

– КЛИМАТ. Образ половодья используется для описания политического кризиса: *Меркель сейчас стоит на разъезжающихся льдинах* ‘находится в стремительно ухудшающейся ситуации’ [TV Канал «Россия 1» 28.01.16].

– СТРУКТУРА СОЦИУМА. Изменения в обществе вызывают изменения в картине мира: промышленная революция Нового времени, внедрив конвейер, изменила расселение и быт людей; традиционная жизнь в сельской местности сменилась урбанизацией (刘吉双); вместо общины как внешней совести человек оказался в каменных джунглях с минимальными социальными связями. Структура общества не только отражена в русской языковой картине мира, но и служит социоморфным кодом номинации: *Для очень многих в «конторе» и ЦК он постепенно становится все более и более «чужим»* ‘эвфемистическое разговорное обозначение КГБ’ [Завтра 39 2021]; *До этого данный компьютер был наемным сотрудником Центра, а теперь это работодатель* ‘выполняющий подсобные функции – определяющий действия’ [TV Канал «Россия 1» 02.09.17]).

– РЕЛИГИЯ. Например: *Идет всероссийский идеологический молебен. Но молебен есть, а паствы нет* ‘о ритуальных идеологических мантрах’ [АиФ 9 2013].

– КУЛЬТУРА. Например: «*Кому на Руси жить*» (реминисценция к поэме Н. Некрасова «*Кому на Руси жить хорошо*»; однако в результате редукции распространителя с сильным управлением *жить* как? понимаемая как ЛСВ ‘быть живым’, что дает комический эффект) [Завтра 48 2021]; *Северная Корея полностью управляется Китаем. – Нет, это натягивание совы на пирамиду Хеопса. Северная Корея – самостоятельный игрок* ‘попытка совершить невыполнимое’ [Радио «Вести FM» 29.05.22].

– ИСТОРИЯ. Например: *Поведение европейских лидеров после избрания Трампа напоминает растерянность крестьян после отмены крепостного права* ‘отмена контроля европейских стран со стороны США’ [TV Канал «Россия 1» 09.11.2016]; *Российская власть может добиться*

существенного продвижения на сербском направлении, если оседлает волну сербской **реконкисты** (от исп. *Reconquista* – процесс возвращения завоеванных мусульманами земель Пиренейского п-ова под власть христиан – ‘политический реванш’ [Завтра 38 2021]).

В **параграфе 1.3 «Средства формирования языковой картины мира»** описаны грамматические и лексические средства вербализации представлений о мире. Средствами формирования языковой картины мира являются грамматические категории, например, граммема «число». В китайском языке эту часть речи можно разделить на числительные, которые представляют один предмет (например: 一个人 ‘один человек’, иероглиф 一 означает ‘только один’); числительные, которые представляют много предметов (например: 一群人 ‘много людей’, иероглиф 群 означает, что ‘кого-то существует много’); и числительные, которые представляют измерение (например: 一斤肉 ‘фунт мяса’, иероглиф 斤 означает ‘вес’). В российских же словосочетаниях *одна река* и *одна книга* нет специальных слов для указания на размер или вес вещей. По-видимому, китайцы в жизни больше внимания уделяют внешним характеристикам вещей, а русские – количеству вещей.

Однако основными средствами формирования языковой картины мира являются образные средства языка. Это метафоры (*На тот момент в советском руководстве не было гениального бухгалтера вроде Сталина ‘умеющего все просчитать’* [Завтра 27 2021]) и фразеологизмы (*Заметим не без грусти, что премьерское окружение по-прежнему доказывает свое с упорством энцефалитного клеща* [Завтра 17 2013]).

В **параграфе 1.4 «Коды формирования языковой картины мира (основания сравнения)»** рассмотрены используемые при вербализации картины мира метафорические коды: зооморфный (*Хочется, чтобы сидя на диване можно было облокотиться и расслабиться, а не как лошадь на заборе, пытаться угнездиться в угоду дизайну...* ‘очень трудно, невозможно’ [dzen.ru 26.08.23]); фитоморфный (*А эти восточноевропейские страны уже ничего не могут изменить: они влезли на ёлки и слезть не могут* ‘не могут отменить радикальные решения’ [Радио FM 27.07.23]); антропоморфный код (*Небо улыбнулось радугой!* ‘озарилось’ [АиФ 11.10.22]); артефактный код (*Обама, прыгающий возле еле идущего Байдена, – это костыль* ‘подпорка’ [Радио «Вести FM» 29.03.24]); социоморфный код (*Пришла проводница. Она была предельно вежлива, как будто я не в поезде ехал, а обедал в мишленовском ресторане* ‘очень дорогое изысканное место’ [today.ru 26.01.21]). и др.

В **главе 2 «Номинация социума в языковой картине мира»** представлены способы номинации в современном русском языке, в том числе для номинации социума; рассмотрена формальная и неформальная но-

минация разных аспектов современного российского общества; сопоставлены понятия «номинация социума» и «социоморфный код номинации».

В **параграфе 2.1 «Способы номинации в современном русском языке»** номинация показана как процесс именованного предмета и как его результат.

Еще греческие философы считали, что между словами, вещами и понятиями существует анимизм: люди приравнивают вещи к именам. Термин «номинация», как философский и лингвистический, имеет два значения: акт именованного и само название.

Типами номинации являются номинация первичная (*вырусь* ‘русские и русскоязычные граждане Украины, отказывающиеся от своей этнической идентичности’); номинации вторичная прямая (*память компьютера*) и вторичная косвенная (*утесы консерватизма* ‘основы, принципы’, *переобуться в воздухе* ‘кардинально поменять свои убеждения’).

Номинация социума делится на официальную и неофициальную. Официальные номинации представлены термином (*материнский капитал*) и свободным словосочетанием (*дистанционное обучение*). Неофициальные номинации появляются в полемических статьях и ток-шоу политиков и экспертов, в реакциях и комментариях зрителей и слушателей.

Параграф 2.2 «Номинация первичная. Внутренняя форма как исторический мотивационный признак» посвящен вопросам мотивологии: внутренней форме имени и его исторической динамике.

В зависимости от использования при наименовании вещей уже существовавших в языке символов типы номинаций делятся на первичную и вторичную, вторичную прямую и вторичную косвенную (Способы номинации в современном русском языке. Москва, 1982).

При номинации первичной предмет именуется и имя создается / заимствуется впервые. Понять такое словообразование можно лишь с помощью этимологического или инструментального анализа: *сосна* от *сопеть*, от *сопна* – ‘шумящая от ветра’. Процесс первичной номинации проявляется при появлении новых предметов и понятий: *ультрабук*, *смужи*, *худи*, *релоканты*.

Основным законом номинации, однако, является мотивировка имени. В мотивировке названия проявляется закон экономии усилий. Вещь номинируется в соответствии с различными характеристиками, которые создают «внутреннюю форму» (ВФ) лексемы: *микроавтобус* (размер); *черника* (цвет ягод). Первичная номинация выбирается номинатором на основе внешних характеристик вещи. Поскольку отразить все характеристики объекта невозможно, носители языка основываются на разных характеристиках. В Китае *павлин* назван 孔雀 «птица с множеством кругов в перьях», *соловей* в русском языке назван по цвету оперения (жёлто-серому).

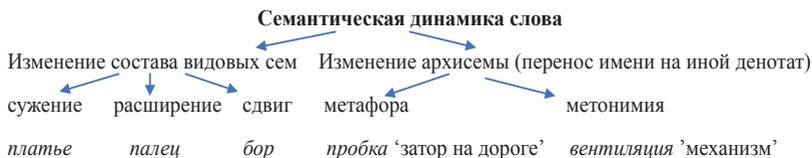
В английском языке *утка* номинирована словом *duck* за ныряние в водоемах (*дусан* в староанглийском – ‘нырять’).

Термин «внутренняя форма» (ВФ) был предложен В. фон Гумбольдтом, считавшим ее траекторией, по которой следует умственная деятельность в процессе создания языка. Так, номинация *окно* связана с понятием ‘ока, глаза’: *Почему глаза называют «окнами души»? Потому что они – наиболее мобильная часть всего лица; Считается, что окна – это глаза нашего дома, они отражают его жизнь и энергию* [dzen.ru]. Внутренняя форма объединяет понятия «значение», «мотивация», «этимон»: словообразовательное значение лексемы *черника* – ‘ягода по цвету’, мотивационное – ‘чёрная’, лексическое – ‘мелкий кустарник с тёмно-фиолетовыми ягодами’.

Внутренняя форма помогает понять слово: лексема *лимита* – ‘люди из провинции, приехавшие в большой город работать по договору с предприятием на низкооплачиваемую и непрестижную работу’ – происходит от существительного *лимит* ‘привлечение рабочей силы в большой город из провинции по установленной разрядке с предоставлением временной прописки’; слово *членовоз*, социальный историзм, означающий ‘служебный легковой автомобиль высшего класса для перевозки руководителей государства и высокопоставленных лиц’, происходит от части словосочетания *член* (*Политбюро ЦК КПСС*) и глагола *возить*.

Объект может быть представлен номинациями с разными ВФ: *одуванчик* (действие ‘дуть’), *пухлянка* (форма), *летучка* (умение летать), *молочник* (сходство сока растения с молоком). Со временем мотивация забывается: *город* ассоциировался с лексемой *городить* / *огораживать*, но утратил признак ‘ограды’. В заимствованных словах ВФ сохраняется в языке-источнике, например, *епископ* от греч. *episkopos* ‘наблюдатель’: *Докапываемся до смысла слов, |И книги шелестят над листьями| О том, как стрелы стали выстрелами, |Надсмотрщики – епископами...* (Л. Мартынов).

В параграфе 2.3 «Номинация вторичная прямая. Основные модели переноса признака» рассмотрены модели семантической динамики, показанные на рисунке ниже.



Лингвистическим механизмом расширения значения является угасание видовых сем: прежнее значение лексемы *здоровье* как 'нормальное функционирование организма' сейчас относится к разным вещам в нормальном состоянии (*здоровое мышление*). Лингвистическим механизмом сужения значения является появление у слова новых видовых сем: *племянник* понимался как 'член одного племени', сейчас это 'сын брата или сестры'. Семантический сдвиг заключается в частичной замене в структуре семемы одних видовых сем на другие: *бор* 'густой хвойный лес' – 'густой смешанный лес'.

Перенос значения слова заключается в переносе имени одного объекта на другой, сходный или смежный с первым в каком-либо отношении: лексема *жертва* относилась к крупному рогатому скоту, забитому для жертвоприношения, сейчас имеет значение 'жизнь ради правого дела'. Семантически перенос названия на другой денотат оформляется как замена архисемы при сохранении дифференциаторов при метафоре: *ветка* 1. 'боковой побег дерева' – *ветка* 2. 'боковая железнодорожная линия' и появление у слова новой архисемы при сдвиге старой на положение дифференциатора при метонимии: *вентиляция* 'проветривание помещения' – *вентиляция* 'механизм для проветривания помещения'.

Номинация делится также на прямую и косвенную. Прямая номинация связана с объективацией человеком предметного мира: *дом, стол, гвоздь*. При номинации вторичной прямой предмет именуется впервые, но имя используется вторично на основе сходства формы (*горлышко* бутылки), функции (*дворники* в автомобиле), смежности (*остановка* транспорта 'действие' и 'место'). Результаты вторичных номинаций рассматриваются как производные по смыслу (*ушко* иголки, *подошва* горы), но со стершейся образностью. Вторичная номинация отражает мир, не увеличивая количества лексем, и является экономией усилий.

В **параграфе 2.4 «Номинация вторичная косвенная: лексические метафоры, именующие социум»** рассмотрено одно из основных средств создания картины мира, в том числе номинативной картины социума, – лексическая метафора как продукт вторичной косвенной номинации.

При номинации вторичной косвенной предмет именуется вторично и имя употребляется повторно (*Наша память – это торт «Наполеон», слои разного времени* [Радио «Вести FM» 30.03.24]); к ней относятся метафоры и фраземы. Косвенная номинация является одним из распространенных способов словообразования (лексико-семантический способ): *спутник* 'идуший рядом' – *спутники жизни* 'супруги' – *спутник* 'космический аппарат'. Косвенные номинации создают полисемию (*крутой поворот, крутые меры*), синтаксически обусловленные значения слова (*Мороже-*

ное – блестя!), т. е. характерны как для лексического состава языков, так и для синтаксических конструкций.

Метафора облегчает постижение человеком абстрактных понятий (*машинная память, материнская плата*), является способом восприятия мира и управления поведением человека. Базовые метафоры – сравнение одной ситуации через другую (G. Lakoff, M. Johnson) – навязывают нам поведение в определенных ситуациях. Метафора LOVE is MAD ‘любовь – это сумасшествие’ трактует влюбленность как болезнь (сравним англ. *to fall in love* «упасть в любовь» ‘влюбиться’), от которой можно и нужно выздороветь. Метафора же LOVE is ART ‘любовь – это искусство, шедевр’ предполагает возвышенно-трепетное к ней отношение: *Я вас любил так искренно, так нежно, как дай вам Бог любимой быть другим* (А. Пушкин).

Свойства метафоры как пояснение абстракции, завуалированное описание широко используются в номинации аспектов социума. Базовыми метафорами, именующими социум, являются следующие: ГОСУДАРСТВО есть ДОМ (*Могли ли мы избежать трагедии 2022 года, если бы Горбачев и Ельцин сохранили **общий дом** для россиян и украинцев?* [Daily Storm 19.05.23]); ГОСУДАРСТВО есть КОРАБЛЬ (*Она **подставляет паруса** западному **ветру** в надежде получить и сохранить поддержку Запада* [valdaiclub 01.08.22]); ГОСУДАРСТВО есть ПОЕЗД (*Кто поумней да попрacticalней, сами **заскочили на подножку** уходящего **российского поезда*** [Радио «Sputnik» 27.05.22]); РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА есть ПУТЬ (*Тесные отношения Сербии с Россией несовместимы с **путём** евроинтеграции* [Смоленская газета 22.05.23]); ПОЛИТИКА есть ВОЙНА (*Цифровизация затрагивает уйму проблем, есть большие риски, чреватые **ИИ-хиросимой*** [Завтра 43 2020]); ПОЛИТИКА есть ИГРА (*Спор Моравецкого с Макроном – это эпизод сложной и долгой политической **игры*** [Взгляд 08.04.22]); ПОЛИТИКА есть ТЕАТР (*Первые данные французских выборов свидетельствуют о дальнейших изменениях на политической **сцене*** [RB Новости 10.04.22]).

В параграфе 2.5 «**Номинация вторичная косвенная: фраземы, именующие социум**» описаны фразеологические сочетания и единства, именующие в современном русском дискурсе различные аспекты общества.

Фразема – единица языка, структурно совпадающая со словосочетанием или предложением, так называемый фракционированный знак (Б. Ларин), где общее значение выражено компонентами ФЕ. Фраземы – хранители истории и культуры, ее «этикетки» (В.Н. Телия). Историки находят в них доказательства древних событий (*Кратко этот бой можно прокомментировать словами Юлия Цезаря «**Vēni. Vidi. Vici**»* ‘очень быстро спра-

виться с возникшими трудностями' (по свидетельству Плутарха, этой фразой Ю. Цезарь сообщил о победе над понтийским царем Фарнаком) [Спорт Экспресс 30.04.23]). Образные номинации историоморфного типа являются дополнительным «изуственным» подтверждением событий, имеющих документальную фиксацию. Этнологи рассматривают фраземы как отражение обычаев: *Они **бьют челом**, хотят показать, что они верные союзники Америки* (термин старинно-русского юридического языка, означающий 'кланяться кому-либо в землю') [Политнавигатор 26.01.2024].

В современном русском дискурсе существует множество источников фразем и моделей их языкового конструирования: наблюдения за ландшафтом и климатом (*В турецком обществе существует раскол. И раскол этот глубже Мариинской впадины* 'принципиальное противоречие' [Радио «Вести FM» 14.04.24]); флорой и фауной (*Макрон, из-под чьего длинного носа только что увели Австралию, уже давно прыгает по миру панякующей блохой, пытаясь сохранить остатки международного влияния Франции* 'о быстром беспорядочном передвижении' [Завтра 38 2021]); обобщение профессиональной деятельности (*В первую очередь – ЕАЭС, где первую скрипку играет Пекин* 'быть главным в каком-либо деле' [Украина.ру 19.02.24]); религия (*Бог миловал – немцы не вошли в нашу столицу* 'отвел катастрофу' [Вокруг ТВ 11.08.23]); культура (*Если Ваша история болезни напоминает «Войну и мир», мы подскажем выход* (отсылка к знанию о 4-томном объеме романа-эпопеи Л.Н. Толстого) [Радио «Вести FM» 25.03.24]); исторические реминисценции (*Карфаген должен быть разрушен, а Государственный комитет обороны создан!* [TV Канал «Россия 1» 25.05.22]).

Номинация социума широко осуществляется прецедентными текстами (Ю. Караулов): *Олигархический отряд не заметил потери бойцов* (реминисценция к стихотворению М. Светлова «Гренада») [МК в Волгограде 20–27.02.13]; *Ему 68 лет, он, прямо скажем, уже едет с ярмарки* (реминисценция к стихотворению Е. Евтушенко «Когда мужчине сорок лет») [Радио «Вести FM» 15.05.23]. Используются также оценочные неологизмы-дериваты от словосочетаний: *Изначально «нищемаркетами» стали называть магазины для экономных сами сотрудники сетей – от словосочетания маркет для нищих* [dzen.ru]; *Навального уже слили. Мелкий инфоцыган*. Блоги вел (от ФЕ информационный цыган, т. е. 'обманывающий') [Радио «Вести FM» 11.03.24]; *Хатоскрайники всегда будут на стороне победителя* (лексикализация пословицы *Моя хата с краю – я ничего не знаю*) [cont.ws 21.08.23].

В качестве основы для фразеомоделей в современных российских СМИ используются в основном две базовые метафоры: ПОЛИТИКА есть ТЕАТР

и ПОЛИТИКА есть ВОЙНА. Вербализаторами базовой метафоры ПОЛИТИКА есть ВОЙНА выступают лексемы родового названия силового конфликта государств (*война*), самых разрушительных проявлений конвенциональной войны (*взрывы*), самого страшного типа войны (*ядерное столкновение*) и исторические реминисценции с Великой Отечественной войной (*фюрер, русские танки, бункер, Нюрнберг*): Украинский *фюрер, при определённом везении, имеет нетривиальный шанс дожить до русских танков в ста шагах от его бункера. И даже до нового Нюрнберга* [discred.ru 19.12.22]. Метафора ПОЛИТИКА есть ТЕАТР обозначает пространство мировой политики, содержит оценку (*мыльная опера, играет роль*) и стилевые и стилистические характеристики (разг., иронич., презрит.).

В параграфе 2.6 «*Номинация социума и социоморфный код номинации*» сопоставлены именованья социума разными метафорическими кодами и социоморфный код номинации, используемый современной русской языковой личностью для именованья как явлений природы и человека, так и самого общества.

Номинация социальной сферы «двоична»: обозначения лица облечены в социальный статус: *пощечина* по сравнению с *ударом, дерзит, аудитенция* и проч., что порождает расчлененность наименований социальных предметов и явлений (И. Кобозева). Основные функции социальных номинаций следующие: гносеологическая (познание действительности), характеризующая (оценка действительности), адаптивная (приспособление к изменениям реалий), философская (историческая рефлексия).

Именованья социума используются и в функции социоморфного кода – по образцу предметов и явлений социума. Социоморфный код номинации используется как именование природы (*Зима проводит учения ‘стоят морозы’* [TV «II канал» 26.10.16]); отношение человека (*Были и бабушки на удаленке, ограничивающиеся посылкой на Новый год ‘ограничивающиеся контактами на расстоянии’* [dzen.ru]); количественная характеристика (*Неназванный визави жалуется, что оружие, в том числе HIMARS, союзники поставляют «капельным поливом» ‘понемногу’* [rambler.ru]; *Уничтожить Россию требует Эстония. А где эта страна – Эстония? Страна, вся армия которой вмещается в лифт... Извините, если с оркестром, – то в грузовой...* ‘крайне малочисленная’ [TV Канал «Россия I» 25.05.22]) и как именование фрагментов социума (*А всё едино – три балтийских вымирата с одной площадки хлебают, только с разных краёв, дохлебаются, придёт времечко...* ‘прибалтийские страны’ (по модели *эмирата*) [Соловьев live 20.09.22]).

Активность социоморфного кода номинации – свидетельство значимости его функции мотиватора. Использование социоморфного кода номинации

ции фиксируется в разных языках, например, в английском (*to upset smb's apple-cart* «опрокинуть кому-то тележку с яблоками» 'расстроить чьи-то планы'; *to land on the street* «приземлиться на улице» 'разг. потерять работу'; *backroom* «задняя комната» 'незаконный, тайный, негласный'; *to explore every avenue* «использовать все авеню» 'использовать все возможности'), что характеризует названный код номинации как устойчивую закономерность современного словотворчества.

В главе 3 «**Номинация социума в русской языковой картине мира: этноспецифика и динамические процессы**» рассмотрены тематические группы социальных номинаций, их аксиологический и «маятниковый» характер.

В параграфе 3.1 «**Соотношение терминов “социальный” и “политический” при описании социума**» обосновано разграничение данных терминов при отнесении к денотату и их часто синкретичный характер.

Политика относится к сфере достижения и удержания власти (*выборы, революция*), к стратегии правительства, партий по управлению страной. Социум – совокупность живущих вместе индивидуумов, объединенных отношениями производства, потребления, досуга: *отопительный сезон, кинофестиваль*. Между социальными и политическими явлениями существует тесная связь: структура общества (социум) и управление обществом с целью достижения и удержания власти (политика). Целью нашего исследования является описание номинаций структуры социума, хотя в ряде случаев политические цели и мотивы вплетены в структуру социума, например, названия общественных движений, оформленных в виде политической партии – «*Новые люди*». Политический характер требований могут приобретать настроения масс («*Ельцин, рельсы ждут тебя!*»). Таким образом, социальные и политические явления составляют синкретичное единство. Именно поэтому в социальных описаниях часто функционирует термин *социально-политические* (феномены, процессы). В соответствии с целью описания (номинация социума) в данной работе используются термины *социум, социальные* (процессы), хотя с необходимостью затрагиваются и номинации политические (*либерасты, Алексей-мятежник*).

В параграфе 3.2 «**Тематические группы социальных номинаций**» дана классификация именованных социальных страт, их представителей, типов занятости и общественных устремлений. Социальные номинации можно разделить на следующие тематические группы.

ВРЕМЕННЫЕ ПЕРИОДЫ (*комиссарские двадцатые; сороковые роковые*): В *комиссарских двадцатых* ностальгирующая московская интеллигенция вспоминала *гимназисток, напиток бенедиктин, филипповские бул-ки* [Столица 11.24.97]. Атрибут временного периода является оценкой (*ре-*

вущие, роковые, лихие, кипящие), фиксатором фактической власти (*комиссарские*) или технических достижений (*эра ТикТока*).

ПОКОЛЕНИЯ (*поколение ЕГЭ, поколение сельдерейного фреша*): *К власти пришло поколение сельдерейного фреша. Постчеловеки* [TV Канал «Россия 1» 06.03.24]. Поколения обозначаются по лидеру (*поколения Путина*), техническим новинкам (*поколение большого пальца* ‘набирающее сообщения на смартфоне’), эталонам быта (*поколение сельдерейного фреша*).

СТРАНЫ И НАРОДЫ (*Финка* ‘Финляндия’; *войлочный тапок* ‘Киргизия’; *Болеки-Лёлеки, пан Ковальски* ‘Польша, поляки’; *страна 404, «вишнёвый садик», ненька, страна У, небратья, ‘Украина, жители Украины’; шпроты* ‘прибалтийские страны’ и др.): *Вот вам оценка Америки этим Болеком-Лёликом* [TV Канал «Россия 1» 19.09.23]; *Все япономати худые от природы* [dzen.ru 04.11.23]. Мотивационным признаком номинации стран является политическая субъектность (*польские свинопасы*); роль на мировой арене (*мировой жандарм*); экономика (*all inclusive, шпроты*); оценочное перефразирование названия страны (*Мелкобритания, Прибалтийские вымираты*); этнические детали (*Болеки-Лёлеки* – персонажи польского мультсериала; *пан Ковальски* – польская фамилия); варваризмы (*ненька, свидомые*); отсылка к прецедентному тексту (*Барбос и Бобик* – персонажи мультфильма; «*вишневый садик*» – реминисценция к стихотворению Т. Шевченко «Садок вишневый коло хати»); метафорическое переосмысление зооморфного, артефактного или графико-символического характера (*гиена Европы, войлочный тапок; страна У; страна 404*); фонетические эвфемизмы (*пиндосы, япономати*).

ЛИДЕРЫ ГОСУДАРСТВ И ДРУГИЕ ПУБЛИЧНЫЕ ЛИЦА (*Усатый* ‘Сталин’; *Лужок, Кепка* ‘Ю. Лужков’; *мышь под веником* ‘В. Познер’; *тетя Мо* ‘А. Меркель’; *олневод* ‘С. Собянин’): *Граждане называли Горбачева либо «минеральный секретарь» за проваленную антиалкогольную компанию, либо «Михаил меченый» за родимое пятно* [Пятый канал 04.09.22]. Номинативными признаками при обозначении публичного лица являются искаженная фамилия или имя (*Жерик; Killary*); внешность, иногда вместе с именем (*Рыжий, Рыжий Лис, Ржавый Толик*); одежда (*Кепка*); кондиция (*ожившая египетская мумия*); национальность, место рождения (*олневод*); факты биографии («*Из итази в князи*», ‘о В. Путине’); особенности речи (*наш Цицерон*); сферы деятельности (*Толя-Ваучер, Кукурузник*); скандальные действия и заявления (*Миша 2 процента*); оценка (*Бацька; Алексей мятежник*); политическая субъектность (*щенок Путина*); эффективность (*Света-жарькотлеты*); исторические параллели (*фюлер*).

Номинация стран и их руководителей, лидеров мнений, «икон» стиля, других публичных лиц представляет самую большую группу нефор-

мальной номинации социума (21% и 26% соответственно, что составляет в сумме 47%).

ТИП ВЛАСТИ (*кочевая демократия; Госдура*). Тип власти в неформальной картине мира поляризован: демократия – диктатура, названная чаще по лидеру: *последний диктатор Европы* ‘А. Лукашенко’.

ТЕРРИТОРИИ ПРОЖИВАНИЯ И ОТДЫХА НАСЕЛЕНИЯ (*юга, севера, Караганда, Барнаул* ‘середина страны’, *Кислодрищенск* ‘глухая провинция’): *И это не какой-нибудь «Вечерний Кислодрищенск», не листок на заборе, это «Ньюс-вик»* [Радио «Вести FM» 19.02.22]. Мотивационными признаками номинации являются здесь реальные топонимы (пересмысленный *Барнаул*, вспомним также *Урюпинск* из анекдота «*Эх, бросить бы все и уехать в Урюпинск!*», где *Урюпинск* – символ ‘принципиальной интеллектуальной самоизоляции’); искусственные номинации по стандартным моделям (*Вильнобад*); ироническое заимствование (*украинский Хартланд*) и резко оценочное грубое именование (*Кислодрищенск*).

СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ (*понаехали / понаехи, ватники, колорады, ахмеды*): *Верно ли, что «понаехи» как-то особенно бурно кипят идеями? ‘некоренное население столицы’* [Obzor.io 21.09.22]; *Он иронический ватник* [Завтра 35 2021]. Мотивационными признаками номинации в данной группе служат обобщения имени (*ахмеды*); варваризмы (*хачики*); искажение этнонима (*укры, русня*); именованья от названия страны (*совки*), артефактные метафоры (*вата / ватник*); упоминание коренного / некоренного статуса (*понаехи* как результат усечения от *понаехали*).

ЭКОНОМИКА (*золото партии, аллигархи, вертолетные деньги*). В данной группе имеются как уже попавшие в словари именованья (*золото партии*), так и достаточно новые образования (*вертолетные деньги* ‘безадресные субсидии’), использовавшиеся в период пандемии ковида.

ПРОФЕССИЯ, РОД ЗАНЯТОСТИ, СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС (*лимита, бомбилы; эскортницы* ‘сопровождающие состоятельных мужчин на мероприятиях и в деловых поездках’; *уютчицы* ‘домохозяйки’; *отдыхаи, бздыхи* ‘название жителями Черноморского побережья России туристов’): *Зачем мне такая уютчица нужна на иждивении?* [dzen.ru]; *«Отдыхаями» жители Черноморского побережья России именуют туристов* [dzen.ru]; *«Мы не мечта гламурных дур, мы шофера огромных фу!»* (надписи на автомобилях). В данном фрагменте языковой картины мира имеются как традиционные обозначения (*офисный планктон*), так и новые образования (*бомбила* ‘самозанятый шофер’, *зимовщицы, уютчицы, отдыхаи*).

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ДВИЖЕНИЯ И ИХ ЧЛЕНЫ (*дерьмократы, патревоты, коммуняки, ЕдРо, этостранец, поравалист, рашист, навальнята*). Политические пристрастия в не-

формальной номинации оформляются в виде искажения идеологического направления (*дерьмократы, демокрады, либерасты*); названия партии (*ЕдРо* – дериват от словосочетания «*Единая Россия*»); по фамилии лидера (*навальнята*); по установке (*этостранец* – категория лиц, называющая Россию «*этой страной*»); *поровалист* – слияние частей лозунга *Пора валить!* с суффиксацией); по названию страны, к которому путем контаминации прибавляется политическая коннотация (*Рашиа* – *рашист* по модели *расист*).

«ЛОЗУНГИ ДНЯ» И СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА (*Нои go-go, as chavat chavat; Мы победим мадам Бурду своей оплатой по труду!*): *Как-то серо и скучно, все эти «За социальную справедливость!», «Каждому пенсионеру по гробу!»*. В 1996 году, когда выбирали полуживого Ельцина, было куда креативнее: *«Купи еды в последний раз!»* с фигурой Зюганова – до сих пор все помнят, мороз по коже! [Завтра 37 2021]. Официальные лозунги разных периодов переосмысляются как политическая манипуляция. Политический сарказм представлен в лозунгах *Купи еды в последний раз!*; *Каждому пенсионеру по гробу!*; *Нои go-go, as chavat chavat*. Остальные лозунги косвенно отражают идеологему *Догнать и перегнать Америку!* (*Мы победим мадам Бурду своей оплатой по труду!*) и отношение к недостаточно оплачиваемому труду (*Бери больше, кидай дальше, отдыхай, пока летит!*), для сравнения вспомним саркастическое из позднесоветского периода: *Если они считают, что они нам платят, пусть думают, что мы им работаем*

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ТЕКСТЫ: *Обустроенный Китай* [Завтра 37 2021]; *Теперь европейцам остается только вспоминать стихотворение Есенина «Не жалею, не зову, не плачу»*, так как их жалобы на США в ВТО выглядят комично [novostivl.ru 05.12.22]. Прецедентные тексты цитируются как канонически (*стихотворение Есенина «Не жалею, не зову, не плачу»*), так и в форме аллюзии (*Обустроенный Китай* – отсылка к названию программной статьи А. Солженицына «*Как нам обустроить Россию*»).

ХЕШТЕГИ (*#яжемать, #онижедети*). В этой подгруппе приведены как официальные хештеги (*#МойГеройМояСемья*), так и иронические (*#онижедети* ‘неподсудность подростков, участвующих в антиправительственных демонстрациях’).

В параграфе 3.3 «*Аксиологический характер социальных номинаций*» номинации социума рассмотрены с точки зрения оценки номинатором: нейтральные, с амелиоративной и с негативной оценкой.

Взаимодействие между социальными «вещами» – лицами, предметами и отношениями – является видом ценности. Аксиология – отрасль философии, предметом которой служит ценность. В человеческом бытии ценно-

сти выражаются как цели, смыслы и критерии оценки природных, социальных и культурных явлений, например, победа как ‘результат военных действий’ и как ‘повод для гордости’. Публицистический же дискурс аксиологичен по определению: высказывание экспертом точки зрения есть одновременно и оценка.

Номинация социума отражает статус и ценность человека, вещи или явления: *здоровозахоронение, бархатный диктатор*. Оценки отражают ценности, структурированные вертикально (личный интерес – общественное благо) и горизонтально (хорошо – плохо) (В. Марьянчик). В соответствии с общей психологией оценочной деятельности – фиксации отклонения от эталона и большей доли отрицательных оценок (Н. Арутюнова, А. Ивин) – номинации социума представляют собой нейтральные названия преимущественно в сфере терминологии (*посевная, отопительный сезон*).

Именованья социума с амелиоративной оценкой (*социальный лифт, самая читающая страна в мире*) относятся к сфере официальной номинации. В сфере же неофициальной номинации положительные оценочные именованья не часты (*батя, батяня* ‘военачальник, чаще среднего звена’: **Комбат-батяня, батяня-комбат, Ты сердце не прятал за спины ребят** – песня группы «Любэ» «Комбат»; *юга* с коннотацией ‘летнего морского отдыха’).

Иногда оценка относится к форме выражения, закрывающей лакуну (*дожор, откидушники: Дневной, вечерний и даже ночной дожор у шведов тоже имеется [dzen.ru]*); *У нас учились дети откидушников.... Это дети тех, кого с зоны освободили и которые остались жить в нашем городе [dzen.ru]* или реализующей тенденцию к экономии речевых усилий (*молочка, мед* ‘мединститут’, *кишечка* ‘кишечное заболевание’): *Я на работе девчонкам свежую молочку продавала [dzen.ru]*; *Что такое «кишечка», не знаю ни я, ни мой муж [dzen.ru]*; *По соседству с «Магнумом» находится «первый мед» [dzen.ru]*.

Большинство же неформальных номинаций социума имеет негативную оценку (факультативные семы) или негативный ассоциативный ореол (потенциальные семы). Наиболее частотными оценками медиаполитического дискурса являются идеологические, интеллектуальные, этические и утилитарные оценки (В.Марьянчик), причем в русской ментальной и языковой картине мира этическая оценка часто перевешивает утилитарную. Приведем примеры видов оценок: 1) телеологическая: *Игровые ограничения Китая – это «незэффективная политика» [PC Gamer 04.09.23]*; 2) нормативная: *По мнению специалиста, в 2014 году Украина избрала неверный путь [newsland 16.07.21]*; 3) идеологическая: *Европа делится на Европу грандов (старую Европу) и Европу слуг, этих грандов обслужива-*

ющих [Радио «Вести FM» 24.05.24]; 4) этическая: *Султан Эрдоган вдруг накинулся с обвинениями в адрес Путина, мол «Москва не выполнила свой долг». Какой бакиши задолжали русские **наглому турку**?* [dzen.ru]; 5) эстетическая: *Вальяжная, уверенная в себе пожилая женщина. Хорошо одетая, полная, с резким **камейным профилем*** [dzen.ru]; 6) интеллектуальная: *Но сам он понимал, что на волне реабилитации сейчас вернуться из лагерей и «**золотые перья**»* ‘талантливые писатели и журналисты’ [Вечерняя Москва 50 2021]; 7) эмоциональная: *Что должна была бы предпринять Россия, чтобы сделать больно этой **мировой жабе**, этому Западу?* [Радио «Вести FM» 12.11.22]; 8) утилитарная: *Кишечник – **как ржавые трубы, не чищенные со времён СССР!*** [dzen.ru]. Конечно, как любая таксономическая сетка, это деление достаточно условно: многие социальные номинации совмещают в себе несколько видов оценок.

В сфере спонтанной устной медийной коммуникации оценка сопровождается иронией, отражающей как стиль (постмодерн) и «языковой вкус» эпохи (В. Костомаров) – раскованное общение, так и воздействующую функцию медийной речи: *Почему мы на Кавказе **мух ловим**, когда там Эрдоган свои интересы продвигает?* [Украина.ру 12.11.22]; *Поляки могут встретиться с феноменом **полупроводника** – Ивана Сусанина, который водит только в один конец* [Радио «Вести FM» 17.11.22]; *И кто строит эту вторую ветку БАМа? Бизнесмены? Нет, опять все идет по принципу «**Два солдата из стройбата заменяют экскаватор**»* [Радио «Вести FM» 21.09.21]; *Американцы, держите годный лайфхак: «**Если убрать свои базы из Сирии и Ирака, то по ним никто не будет стрелять**». Не благодарите* [cont.ws 14.12.23].

Таким образом, иерархия ценностей и оценок отражается в официальной (идеология) и неформальной номинациях, в «метком русском слове» (Н. Гоголь).

Параграф 3.4 «“Маятниковый” характер социальных номинаций» посвящен аксиологической динамике номинаций социума. Это изменение оценки периодов 70-х и 90-х гг. XX века; социальной структуры 90-х гг. XX века; СССР до его крушения и после.

Развитие общества закономерно приводит к устареванию названий предметов и явлений, переходу их в разряд историзмов или архаизмов. Меняется порой и оценочный знак явлений. Так, перешли в разряд историзмов официальные номинации *городовой* и *околоточный надзиратель*; неформальные номинации *членовоз* ‘правительственный автомобиль «Чайка»’; *винил* ‘виниловые пластинки’, *аквариум / стекляшка* ‘стеклянное кафе’.

Изменение общества обуславливает и изменение оценки (*И я сжег все, чему поклонялся, поклонился тому, что сжигал.* – И. Тургенев). Социаль-

ные номинации соответствуют маятниковому характеру развития русской культуры «в единстве возвратных и поступательных движений» как «силе инерции истории» (В. Руднев). Наше исследование показывает, что подобный «маятниковый» характер социальных номинаций маркирует прежде всего исторические отрезки и лидеров. Например, XX век, именованный *застоем*, периодом *мягкой цензуры* – видимо, в сопоставлении с жесткими сталинскими временами – сейчас не без ностальгии вспоминается как *нежный Брежнев*. *Святые 90-е* (формулировка Н. Ельциной) именуется *помойными* и *бандитскими* (эвфемизм – *лихими*). СССР, именуемый по аналогии с Российской империей *тюрьмой народов*, *коммунальной квартирой / коммуналкой*, *общагой*, *ГУЛАГом для народов*, сейчас вспоминается как *наш общий дом*, *великая Родина*, *историческая общность*, *советская цивилизация*. Например: *Одни историки называют данное время периодом застоя, а другие – эпохой развитого социализма* [Русская семерка 02.02.23]; *Сегодня мы видим их, постаревших, но все таких же подлых, застрявших в помойных девяностых и ненавидящих советскую систему, Сталина* [Завтра 06.08.22]. Все познается в сравнении. Изменение отношения выражается в изменении номинации.

В *параграфе 3.5 «Базовые концепты русского социума»* на основе собранного иллюстративного материала в качестве основных выделяются концепты современного русского общества.

Концепт (К) – инвариантная содержательная ценность (Г. Токарев). В процессе познания люди переходят от конкретного к абстрактному, основываясь на анализе внешних характеристик и скрытых качеств объекта познания. Формирование концепта происходит в сплаве рационального, этнически обусловленного, нравственно-оценочного: К ‘Охрана культурных памятников’, К ‘Экология’, К ‘Здоровый образ жизни’, К ‘Цифровая грамотность’. В системе мышления концепт является основной структурной единицей.

Во всех существующих дефинициях концепта есть общие компоненты смысла: информация, структурированное знание; связь с мышлением, операциональный характер; традиционный характер; аккумулятивный характер, функция передачи межпоколенного и межцивилизационного опыта; информативная, оценочно-эмоциональная и нравственно-регулятивная составляющие. Совокупность концептов определенной денотативной области называется концептосферой (Д. Лихачев).

Ядро концептосферы составляют понятия, свойственные всем народам и сформированные из сравнительно ограниченного набора концептов: ‘Дом’, ‘Хлеб’, ‘Воздух’, ‘Мать’, ‘Отец’, ‘Родная земля’, ‘Труд’, ‘Жизнь’, ‘Смерть’, ‘Рождение’. Концепт ‘Социум’ представляет собой сумму отно-

шений между людьми. Социум – культурно-организованная система на основе определенной модели, обладающая механизмом саморегуляции: самоорганизация казачества как синергетика (И. Тюменцев).

Методики выявления концептов в лингвистике сводятся в основном к анализу словарей – так называемых словарных сгущений: количество ЛСВ свидетельствует, что данная лексема является именем концепта (В. Карасик); давности бытования в языке и культуре (В. Зусман); полиинтерпретируемости (В. Солуянов).

На основании «номинационной активности» можно сделать вывод, что основными концептами русской концептосферы социума являются ‘Время’, ‘Страна’, ‘Лидер’, ‘Власть’, политические концепты ‘Враги’ и ‘Союзники’. Отметим в этой связи традиции русской литературы с ее номинациями концептов – деревень: *Горюхино* (А. Пушкин «История села Горюхина»), *Горелово*, *Неелово* и *Неурожайка* (Н. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»), городов: *Дремов* (М. Горький «Дело Артамонова»), *Глунов* (М. Салтыков-Щедрин «История города Глупова») и *Ибанск* (А. Зиновьев «Зияющие высоты»); руководителей страны: *Органчик* (М. Салтыков-Щедрин «История города Глупова»), *Хозяин*, *Хряк*, *Заведующий Ибанском* (А. Зиновьев «Зияющие высоты»).

Концептосфера имеет много уровней и вариаций: национальная, индивидуальная, художественная. Богатство концептосферы зависит от истории нации, степени структурированности социума, активности гражданского общества, развития журналистики, искусства, отражающих проблемы социума (роман М. Шолохова «Поднятая целина, пьеса А. Гельмана «Заседание парткома», пьеса А. Вампилова «Провинциальные анекдоты», фильм К. Шахназарова «Остановился поезд»).

Исследование национальной концептосферы выявляет не только ее константы – патриотизм, соборность, терпение, нестяжательность русского «сеятеля и хранителя» (Н. Некрасов), но и динамику (планетарное экологическое сознание, ответственность за мирное развитие планеты), т. е. имеет диагностический и прогностический характер.

В **заключении** диссертации подводятся итоги выполненной работы, формулируются выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Будучи образованием стихийного творчества масс, неформальная номинация социума в достаточной мере структурирована. Это парадигматика (синонимические ряды: *лихие – бандитские – помойные девяностые*; антонимические пары: *застой – нежный Брежнев*; тематические группы: временные отрезки, лидеры государств, профессии, места расселения

и проч.) и иерархичность (*стоматолог, окулист, кардиолог*). Это номинации разного происхождения (*образ и лук / look*). Наконец, это наличие лексики активного и пассивного запаса – историзмов (*хрущевская оттепель, лимита*) и архаизмов (*околочный – участковый*).

Номинации социума отражают жизнь, ее движение и развитие, в том числе по спирали, когда сходные периоды истории, состояния экономик, типы конфликтов повторяют друг друга (Смутное время и 90-е гг. XX века). Такой подход к анализу настоящего сквозь призму прошлого традиционен для исторических и культурологических штудий и даже для математического моделирования (Г. Малинецкий, И. Кондаков, А. Моль), но при этом отражается и в номинации как изменение оценки денотата.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

*Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации*

1. Ван, Хань. Образная номинация социума в современной русской прессе / Ван Хань // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 8(171). – С. 117–121.

2. Ван, Хань. Номинация социума и социоморфный код номинации: соотношение понятий / Ван Хань // Нефилология. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 509–518.

3. Ван, Хань. Фраземы с социоморфным компонентом в российском политическом дискурсе / Ван Хань // Русский лингвистический бюллетень. – 2024. – № 1(49).

4. Ван, Хань. Этноспецифика и динамические процессы номинации социума в русской языковой картине мира / Ван Хань // Отечественная филология. – 2024. – № 1. – С. 29–39.

*Статьи в сборниках трудов и материалов
научных конференций, других научных изданиях*

5. Ван, Хань. Социум в языковой картине мира: терминологический инструментарий описания / Ван Хань // Наука, общество, личность: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире: сборник статей III Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 02 октября 2023 г. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 130–138.

6. Ван, Хань. Образная номинация социума в русском и китайском языках / Ван Хань // Education, Culture and Society (Образование. Культура. Общество): сборник статей LXX International scientific conference. Санкт-Петербург, 27 октября 2023 г. – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2023. – С. 23–26.

7. Wang, Han. Society in the linguistic picture of the world: dynamics of informal nomination / Wang Han // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration. Beijing, Nov. 11, 2023. – Beijing: Infiniti, 2023. – P. 60–64.

ВАН Хань

РУССКАЯ ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА:
ОБРАЗ СОЦИУМА И СОЦИОМОРФНЫЙ КОД

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Подписано к печати 20.09.24. Формат 60x84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Научное издательство ВГСПУ «Перемена»
Отпечатано в типографии ИП Миллер А.Г.
400005, Волгоград, пр-кт им. В. И. Ленина, 27