

**Заключение диссертационного совета Д 212.027.01
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский
государственный социально-педагогический университет»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.05.2015 № 22

О присуждении Чеботареву Ивану Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Фасцинативный типаж “юродивый” в русской лингвокультуре» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 19 марта 2015 г., протокол № 11 диссертационным советом на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Чеботарев Иван Геннадьевич, 1979 года рождения, в 2001 году окончил Волгоградский государственный педагогический университет. В настоящее время Чеботарев Иван Геннадьевич работает в НОУ «Царицынский православный университет Преподобного Сергия Радонежского» в должности преподавателя двух кафедр: богословия и церковной истории и общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин. В период подготовки диссертации Чеботарев Иван Геннадьевич с 2013 года был прикреплен в качестве соискателя к кафедре английской филологии при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии в ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Дмитриева Ольга Александровна, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры английской филологии.

Официальные оппоненты:

Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», профессор кафедры английской филологии; Щеглова Инна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет», доцент подготовительного факультета для иностранных граждан

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой теории, истории языка и прикладной лингвистики доктором филологических наук профессором Крючковой Ольгой Юрьевной, отмечает актуальность проведенного исследования, которая определяется тем, что оно вносит существенный вклад в активно развивающуюся в последние годы, но еще недостаточно разработанную теорию лингвокультурных типажей (ЛКТ), а именно: один из наименее разработанных аспектов данной теории – типологический. В отзыве отмечается научная новизна исследования, которая обуславливается тем, что впервые «юродивый» анализируется как особый фасцинативный лингвокультурный типаж по оригинальной комплексной методике с привлечением широкого культурологического контекста, на оригинальном материале, представительность которого обуславливается, с одной стороны, его гомогенностью, с другой – относительно большим разнообразием: агиографические, публицистические, художественные тексты, Священное Писание, данные словарей и справочников, а также оригинальная анкета. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно обогащает теорию лингвокультурных типажей рядом оригинальных и информативных моделей, которые, с одной стороны, позволяют точнее представить общее пространство лингвокультурных типажей и существующие между ними системные связи и различия, с другой – позволяет в будущем использовать их на другом материале (например, при изучении институциональных типажей). Практическая ценность состоит в возможности использования результатов исследования в курсах и спецкурсах общего языкознания, социолингвистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии, лингвоконцептологии, теории лингвокультурных типажей, а также в прикладных программах по интерпретации и оптимизации общения.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, все по теме диссертации, в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Чеботарев И.Г. Перцептивно-образная характеристика лингвокультурного типажа «юродивый» в современном коммуникативно-массовом сознании // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 675–679 (0,3 п.л.); 2) Чеботарев И.Г. Фасцинация в структуре лингвокультурного типажа «юродивый» // Филологические науки. Вопросы теории и практики: в 2 ч. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 2 (44). Ч. I. – С. 201–205 (0,52 п.л.); 3) Чеботарев И.Г. Ценностные характеристики фасцинативного лингвокультурного типажа «юродивый» // Филологические науки. Вопросы теории и практики: в 2 ч. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 2 (44). Ч. II. – С. 208–211 (0,4 п.л.); 4) Чеботарев И.Г. Концепт «лжеюродство» в свете лингвистических исследований // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2 (96). – С. 145–152 (0,72 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов: доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков Орловского государственного аграрного университета Ларисы Валентиновны Калашниковой; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой английской филологии и методики преподавания английского языка Армавирской государственной педагогической академии Инны Петровны Черкасовой; кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и практики перевода Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского федерального университета Татьяны Яковлевны Заглядкиной; кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Московского государственного строительного университета Яны Владимировны Зубковой; кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин Института экономики и права (г. Воронеж) Олега Олеговича Ипполитова; кандидата филологических наук, доцента Брянского филиала Российского университет кооперации Елены Витальевны Комовской.

Все отзывы положительные. В отзывах заданы следующие вопросы: «Возможно ли рассмотрение «юродства» в качестве дискурса с выделением тактик и стратегий?» (доц. Т.Я. Заглядкина). «Исследователь включает понятие

"глупость" в ядро концепта "юрродство". Выделяются ли периферийные понятия?» (доц. Я.В. Зубкова).

Авторы всех отзывов считают, что диссертация И.Г. Чеботарева является оригинальным, самостоятельным, законченным исследованием, отвечающим всем требованиям Положения ВАК, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикациями этих специалистов по проблематике, связанной с темой диссертации (лингвокультурология, социоллингвистика, теория лингвокультурных концептов и типажей), и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена научная гипотеза о том, что в ряду лингвокультурных типажей выделяется фасцинативный типаж «юрродивый», характеризующийся определенными содержательными признаками и коммуникативными характеристиками, отрефлексированными в русской лингвокультуре;

изучены понятийные, образные и ценностные признаки данного типажа;

доказано, что типаж «юрродивый» системно соотносится с типажом «Иван-дурак», однако не является его аналогом и противопоставляется «лженюрродивому».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что обогащает теорию лингвокультурных типажей рядом оригинальных и информативных моделей; вносит вклад в развитие идей когнитивной лингвистики, лингвоперсонологии; предложенный подход позволяет расширить поле исследования типизируемой языковой личности.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный подход в моделировании лингвокультурного типажа «юрродивый»,

лингвистически описано место юрродства в русской культуре;

проанализировано коммуникативное поведение ЛКТ «юрродивый».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования положений исследования в курсах общего языкознания, лексикологии, межкультурной коммуникации;

представлены возможности практического применения материалов исследования в разработке спецкурсов и спецсеминаров по лингвоконцептологии, лингвокультурологии, социолингвистике, прагмалингвистике, теории лингвокультурных типажей, а также при преподавании ряда дисциплин в православных учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе анализа репрезентативной выборки языковых данных;

идея базируется на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат положения, сформулированные в трудах видных отечественных и зарубежных ученых по аксиологии, богословию, истории, культурологии, лингвокультурологии, лингвоконцептологии и когнитивной лингвистике, лингвоэкологии, теории коммуникации и теории дискурса, теории лингвокультурных типажей, фасцинологии;

использован эмпирический материал, представленный ответами русскоязычных респондентов об анализируемом типаже, полученными с помощью современных средств проведения анкетных опросов;

использованы адекватные цели и задачам методы и приемы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

непосредственном участие в формулировании гипотезы исследования и выборе способов ее верификации;

сборе фактического материала, его классификации и интерпретации;

обработке данных анкетного опроса;

анализе феномена «юрродство» с позиций теории лингвокультурных типажей;

выделении нового признака (субъективный/объективный) в типологии лингвокультурных типажей;

характеристике ценностных приоритетов и коммуникативного поведения ЛКТ «юрродивый»;

выявлении отношения к ЛКТ «юрродивый» в русском современном сознании;

описании пути трансформации ЛКТ «юродивый» в современном русском сознании и его отражении в фольклоре;

дифференциации с позиций лингвокультурологии и лингвоперсонологии понятий *юродство* и *лжеюродство*;

апробации результатов исследования на научных конференциях и семинарах;

подготовке лично автором 12 публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается тщательной разработанностью методологической базы исследования, логикой решения поставленных задач, достоверностью и убедительностью полученных выводов.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21.05.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Чеботареву Ивану Геннадьевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.027.01

доктор филологических наук, профессор

Н.А. Красавский

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.027.01

кандидат филологических наук, доцент

Н.Н. Остринская

22 мая 2015 г.

