

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.05.2015 № 23

О присуждении Магомадовой Таисии Дзаиндыевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Военная метафора в английском, немецком и русском медиадискурсе» в виде рукописи по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 19.03.2015 г., протокол № 12 диссертационным советом Д 212.027.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Магомадова Таисия Дзаиндыевна, 1979 года рождения, в 2011 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», является соискателем (4 год) при кафедре английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Желтухина Марина Ростиславовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра английской филологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Попова Татьяна Георгиевна – доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра английского языка, профессор;

Пономаренко Елена Борисовна – кандидат филологических наук, Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов», кафедра иностранных языков филологического факультета, старший преподаватель

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала – в своем положительном заключении, подписанном Хайбат Магомедтагировной Кадачиевой, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии Дагестанского государственного университета (24 апреля 2015 г., протокол № 9), указала, что актуальность исследования обусловлена социальной востребованностью идеи применения комплексного подхода на основе когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, лингвосемиотики, лингвокультурологии, медиалингвистики, теории дискурса и теории метафоры к анализу военной метафоры в современном английском, немецком и русском медиадискурсе; активным распространением военной метафоры в XXI веке, охватывающей политическую, дипломатическую, бытовую, деловую и пр. сферы жизнедеятельности человека, в том числе и массмедиа; антропоцентричностью и агональностью медиадискурса, возрастающей ролью метафоры в массмедиа как эффективного выразительного средства языка и недостаточной изученностью функционального, типологического, лексико-грамматического аспектов реализации военной метафоры в медиадискурсе различных лингвокультур. Научная новизна работы определяется комплексным подходом к изучению военной метафоры в медиадискурсе в сравнительно-сопоставительном аспекте, выделением концептуальных видов военной метафоры, характеристикой основных метафорических моделей в рамках метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА», а также выявлением, анализом и описанием основных функций военной метафоры и ее лексико-семантических и лексико-грамматических особенностей в современном английском, немецком и русском медиадискурсе. Личный вклад автора прослеживается на всех этапах исследования, автор вовлекает в научный оборот обширный, самостоятельно собранный, извлеченный из печатных и электронных источников языковой материал, репрезентирующий специфические черты военной метафоры в современных массмедиа разных лингвокультур, позволяющий раскрыть особенности метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА». Несомненным достоинством диссертации является широкая теоретическая база, в основу которой легли многочисленные труды русских и зарубежных исследователей. Автор опирается на работы по социо- и психолингвистике, когнитивной лингвистике, прагмалингвистике, лингвокультурологии, лингвосемиотике, лингвистике текста и теории дискурса, стилистике, риторике, журналистике, функциональной семантике, что позволяет создать глубокое и многоаспектное исследование. Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие психолингвистики, социолингвистики, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, медиалингвистики, лингвосемиотики,

лингвокультурологии, а также стимулируют дальнейшую разработку комплексного подхода к рассмотрению военной метафоры в современном медиадискурсе разных лингвокультур на стыке различных наук: лингвистики, журналистики, политологии, социологии, психологии, антропологии, культурологии, медицины, права и др. Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы в вузовских лекционных курсах и спецкурсах по языкознанию, лексикологии, стилистике, риторике, теории перевода, теории дискурса, лингвокультурологии, медиа-, прагма-, социо- и психолингвистике.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, все по теме диссертации, в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Магомадова, Т.Д. Лексико-фразеологическая специфика военной метафоры в современной прессе / Т.Д. Магомадова, М.Р. Желтухина // Вестник РУДН. Сер. «Теория языка. Семиотика. Семантика». – 2012. – № 1. – С. 39–49 (авт. – 0,68 п.л.). 2) Магомадова, Т.Д. Концептуальные виды военной метафоры в современном медиадискурсе / Т.Д. Магомадова // Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2012. – № 3. – С. 74–78 (0,625 п.л.). 3) Магомадова, Т.Д. Военная метафоризация свадебного медиаперформанса / Т.Д. Магомадова, М.Р. Желтухина, Е.В. Доброниченко, Г.Г. Слышкин // Инновации XXI века. – 2012. – №1. – С. 178–180 (авт. – 0,1 п.л.). 4) Магомадова, Т.Д. Функциональная медиаинтеграция военной метафоры / Т.Д. Магомадова // Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2013. – № 2. – С. 74–77 (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой теории языкознания и немецкого языка Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского Ирины Сергеевны Баженовой; доктора филологических наук, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социально-гуманитарных и философских дисциплин Сочинского государственного университета Александры Анатольевны Ворожбитовой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии Кубанского государственного университета Вероники Викторовны Катерминой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных и русского языков Уфимского юридического института МВД России Гульнаны Рифовны Искандаровой; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин Таганрогского института управления и экономики Александра Евгеньевича Павленко; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теоретической и прикладной лингвистики института иностранных языков Московского городского педагогического университета Ларисы Георгиевны Поповой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации Ирины Владимировны Приваловой; доктора филологических наук, профессора, проректора по управлению знаниями, заведующего кафедрой массовых коммуникаций Негосударственного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)» Валентина Николаевича Степанова.

Все отзывы положительные. В отзывах заданы следующие вопросы: 1) Каков объём понятия «медиадискурс» применительно к данному исследованию; входит ли в него, например, невербальный и устный текст (с. 3 автореферата) и т. д.? (проф. Г.Р. Искандарова); 2) Что включает в себя термин «военная метафора» и как он соотносится с другим термином – «метафорическая агональность»? (проф. И.В. Привалова); 3) Почему фактический материал представлен в такой значительной темпоральной выборке – на протяжении почти 20 лет, тогда как медиапространство имеет тенденцию к скоротечным изменениям? Какими критериями руководствовались при отборе материала? (проф. И.В. Привалова); 4) Каковы критерии отбора источников иллюстративного материала? (проф. Г.Р. Искандарова); 5) Хотелось бы увидеть на страницах автореферата (например, на с. 20 автореферата) конкретные языковые примеры, наглядно демонстрирующие некоторые лексико-семантические и лексико-грамматические характеристики, военной метафоры, которые заявлены диссертантом в шестом положении, выносимом на защиту. (проф. Г.Р. Искандарова); 6) На с. 23 автореферата приводится список источников и принятых сокращений. При отборе источников исследователь, на наш взгляд, непоследовательно реализовал принцип пропорциональности и сбалансированности, что способно повлиять на репрезентативность полученных результатов. Так, нам представляется неоправданным использование разнородных медиа для сбора материала на русском языке (печатные и радиальные СМИ) и однородных для сбора материала на английском и немецком языках (только печатные СМИ), а среди первых – качественных, бульварных и корпоративных изданий и несоблюдение этой пропорции в отношении медиа на английском и немецком языках (проф. В.Н. Степанов). Авторы всех отзывов считают, что исследование Т.Д. Магомадовой отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикациями этих специалистов по проблематике, связанной с темой диссертации (психолингвистика, социоллингвистика, когнитивная лингвистика, прагмалингвистика, медиалингвистика, лингвосемиотика, лингвокультурология, теория дискурса, теория метафоры), и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея метафорической агональности современного медиадискурса, обогащающая научную концепцию метафоризации и милитаризации современного человеческого сознания представителей различных лингвокультур через отражение в медиадискурсе;

предложена гипотеза о том, что агональная метафорическая природа современного медиадискурса раскрывается в типологизации, моделировании, функциональной и лексико-фразеологической реализации военной метафоры в

современном английском, немецком, русском медиадискурсе;

доказана перспективность научного и практического использования выявленных концептуальных видов военной метафоры и основных метафорических моделей в рамках метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА» в современном английском, немецком и русском медиадискурсе;

введены измененные трактовки понятия «агональность» в соответствии с зафиксированным метафорическим потенциалом военной метафоры в современном медиадискурсе, уточнено понятие «военная метафора».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических знаний в рамках дескриптивного подхода к изучению метафоры, в дальнейшее развитие когнитивной и прагматической теорий;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы существующие методы исследования: метод анализа метафорики медиадискурса, основанный на когнитивной и дескрипторной теориях метафоры, описательно-сопоставительный метод, методы моделирования, дефиниционного анализа, компонентного анализа, интерпретативного анализа и количественного анализа, а также элементов фреймового и дискурсивного анализа;

изложены факты, характеризующие военную метафору как маркер агональности современного медиадискурса;

раскрыты критерии дифференциации видов военной метафоры в современном медиадискурсе; выделены и описаны концептуальные виды военной метафоры в современном английском, немецком, русском медиадискурсе; охарактеризованы основные метафорические модели в рамках метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА» в современном английском, немецком и русском медиадискурсе;

изучены функциональные и лексико-фразеологические особенности военной метафоры в современном английском, немецком и русском медиадискурсе;

проведена модернизация теории дискурса и теории метафоры применительно к медиалингвистике, лингвокультурологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики изучения военной метафоры в медиадискурсе разных лингвокультур;

определены перспективы практического использования теоретических положений исследования в курсах языкознания, лексикологии, стилистики, риторики, теории перевода, в спецкурсах по теории дискурса и лингвокультурологии;

создана модель эффективного анализа военной метафоры в современном медиадискурсе в рамках метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА»;

представлены рекомендации, применимые в ходе осуществления сравнительно-сопоставительных исследований военной метафоры в современном медиадискурсе

разных лингвокультур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе комплексного анализа языковых данных;

идея базируется на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат положения, сформулированные в трудах видных отечественных и зарубежных ученых по социо- и психолингвистике, прагмалингвистике, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, стилистике, риторике, журналистике, а также теории дискурса, теории воздействия, теории метафоры;

использован эмпирический материал, представленный ответами респондентов в процессе консультаций с носителями английского, немецкого и русского языков, проведено сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

использованы адекватные цели и задачам методы и приемы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в следующем: непосредственное участие в формулировании гипотезы исследования и выборе способов ее верификации; сбор фактического материала, его классификация и интерпретация, обработка результатов консультаций с носителями английского, немецкого и русского языков; выявление концептуальных видов военной метафоры, основных метафорических моделей в рамках метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА», основных функций военной метафоры и ее лексико-семантических и лексико-грамматических особенностей в современном английском, немецком и русском медиадискурсе; апробация результатов исследования на научных конференциях и семинарах; подготовка 15 публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается тщательной разработанностью методологической базы исследования, логикой решения поставленных задач, достоверностью и убедительностью полученных выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 мая 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Магомадовой Таисии Дзаиндыевне ученую степень кандидата филологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по защищаемой специальности, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

21 мая 2015 г.



Красавский Николай Алексеевич

Остринская Наталия Николаевна