

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.09.2015 № 34

О присуждении Синенко Татьяне Николаевне, гражданке Российской Федерации учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Учебная ситуация как средство формирования способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (Педагогические науки), принята к защите «30» июня 2015 года, протокол № 27 диссертационным советом Д 212.027.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации: 400066, г. Волгоград, пр-т им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета №717 НК от 9.11. 2012г.

Соискатель Синенко Татьяна Николаевна, 1973 года рождения, в 1995 году соискатель окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. В 2013 году соискатель окончила аспирантуру (заочная форма обучения), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Работает в должности старшего преподавателя

кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный технический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики в ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор педагогических наук, Сахарчук Елена Ивановна, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Тельтевская Нателла Вахтанговна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»;

Колоскова Ина Викторовна, кандидат педагогических наук, ГАОУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», г. Астрахань, в своем положительном заключении, подписанном Романовской И.А., кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой педагогики и непрерывного профессионального образования, указала, что представленная диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствует требованиям пп.9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Синенко Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности

13.00.08 – теория и методика профессионального образования (Педагогические науки).

Соискатель имеет 68 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 26 работ (общим объемом 11 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, из них 7 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Синенко, Т.Н. Способность будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности: сущностные характеристики / Т.Н. Синенко // Преподаватель XXI века. – М., 2012. – № 2 (Ч.1). – С. 78–82.

2. Синенко, Т.Н. Формирование способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности посредством системы учебных ситуаций / Е.И. Сахарчук, Т.Н. Синенко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3; URL:<http://www.science-education.ru/123-19760> (дата обращения: 17.06.2015)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д-ра пед. наук, проф., Заслуженного деятеля науки РФ, зав. кафедрой общей педагогики ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург, В.Г. Рындак; канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой педагогики и психологии НОУ «Царицынский православный университет препод. Сергия Радонежского», г. Волгоград, Т.В. Волчанской; д-ра пед. наук, доц., проф. кафедры теоретических основ физического воспитания ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, С.А. Хазовой; канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой социальной педагогики ГАОУ ВПО «Московский государственный областной социально-гуманитарный институт», г. Коломна, М.А. Ерофеевой; канд. пед. наук, доц. кафедры теории и методики обучения и воспитания ГАОУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования», г. Саратов, С.А. Пилюгиной; канд. пед. наук, доц. кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГАОУ ВПО «Северо-кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, Г.И. Харченко; канд. пед. наук, старшего научного

сотрудника отдела по научно-исследовательской работе АНО ВПО «Московский гуманитарно-экономический институт (Волгоградский филиал)» Е.В. Терещенковой; канд. пед. наук, ст. преп. кафедры корпоративного управления ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации (Волгоградский филиал)» Р.Ю. Кондрашовой.

Все отзывы положительные.

Замечания по автореферату: Хотелось бы в автореферате увидеть более полное описание содержания опытно-экспериментальной работы со студентами. Во-первых, неясным остается какой научный подход выступил методологической стратегией решения исследуемой проблемы? Во-вторых, требуется уточнение: какие педагогические условия обеспечили эффективность реализации обозначенной автором модели? (проф. В.Г. Рындак); Хотелось бы уточнить, насколько полученные научные результаты проецируются на деятельность как начинающего, так и опытного мастера-профессионала любой педагогической специальности (доц. Т.В. Волчанская); Как профессионально организованный процесс формирования способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности позволяет студентам безболезненно преодолевать препятствия, возникающие в ходе профессиональной подготовки, как способствует осмыслению личностного и профессионального имиджа (доц. М.А. Ерофеева); При представлении результатов исследования в автореферате недостаточно наглядно показано распределение студентов по уровням сформированности способности к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности (доц. С.А. Пилюгина); В качестве пожелания можно указать на целесообразность рассмотрения в сравнительно-сопоставительном аспекте понятия «личностная компетентность» в отечественных и зарубежных исследованиях (доц. Г.И. Харченко); Почему автор ограничивает применение представленной в диссертации системы учебных ситуаций исключительно подготовкой педагогов (канд. пед. наук Е.В. Терещенкова); Некоторые российские ученые, например, Маркова А.К. и Андреев В.И.,

связывают понятие личностной компетентности специалиста со способностью противостоять профессиональным деформациям личности, что не нашло отражения в автореферате Синенко Т.Н. (канд. пед. наук Р.Ю. Кондрашова).

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием у них публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обосновывается её достижениями в соответствующей отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана модель процесса формирования способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности посредством конструирования системы учебных ситуаций; предложена система учебных ситуаций («Инициация», «Интеграция», «Самореализация»), направленных на формирование исследуемой способности; *уточнены* педагогические принципы, обеспечивающие эффективность реализации потенциала системы учебных ситуаций и, как следствие, успешность формирования у будущего педагога способности к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности: принцип комплексной постановки целей, организации работы студентов в сотрудничестве, педагогической направленности и диалогичности образовательного процесса; доказана эффективность использования данной системы учебных ситуаций в целостном процессе профессиональной подготовки будущего педагога; введено в тезаурус педагогической науки понятие способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности как проявления его личностной компетентности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказана значимость способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности как проявления его личностной компетентности, что является вкладом в разработку научных основ педагогического образования и открывает перспективы для прикладных исследований проблем формирования компетентности будущего учителя; применительно к проблематике диссертации

результативно использован метод моделирования процесса формирования способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности, который может использоваться для исследования других аспектов личностной компетентности будущих педагогов; изложены принципы эффективной реализации потенциала учебных ситуаций как структурных единиц процесса формирования способности будущего педагога к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности; раскрыты перспективы исследования эффективных средств подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана и внедрена модель процесса формирования способности будущего педагога к межличностному взаимодействию посредством системы специально создаваемых учебных ситуаций; представлены учебно-методические материалы по английскому языку «Профессия учителя», предназначенные для студентов педагогических вузов I и II курсов неязыковых специальностей всех форм обучения, нацеленных на формирование у студентов исследуемой способности. Представленные принципы эффективной реализации системы учебных ситуаций по формированию исследуемой способности могут быть использованы преподавателями педагогических вузов и колледжей в практической работе со студентами, методическими службами образовательных организаций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: достоверность и обоснованность исследования обеспечиваются выбранной методологической основой (включает целостный, компетентностный, личностно-ориентированный, личностно-деятельностный и субъектно-деятельностный подходы); идея базируется на сравнении авторских данных по определению сущностных характеристик исследуемой способности с ранее представленными результатами других исследователей; результатами опытно-экспериментальной работы; обстоятельным анализом состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике, результаты которого представлены в 1-й главе диссертации;

использованы методы исследования, адекватные предмету, объекту, цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса и теоретической разработке основных идей по формированию у будущих педагогов способности к межличностному взаимодействию в профессиональной деятельности, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 25 сентября 2015г. диссертационный совет принял решение присудить Синенко Т.Н. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета



Сергеев Николай Константинович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Глебов Александр Александрович

28 сентября 2015г.