

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

На правах рукописи

付何珍

Фу Хэчжэнь

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕДИАЛИНГВИСТИКА:
РЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
НОВОСТНЫХ СТАТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель –
доктор филологических наук,
проф. Л. А. Шестак

Волгоград – 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕДИАЛИНГВИСТИКА. НОВОСТЬ КАК ФОРМИРОВАНИЕ КАРТИНЫ МИРА	16
1.1. Политическая медиалингвистика: исследовательский фокус на междисциплинарном «шве».....	16
1.2. Массмедиа как основные средства формирования политической картины мира.....	25
1.3. Основы теории речевого воздействия	33
1.4. Композиция медийного текста: структура «заголовок – подзаголовок – лид – текст». Заголовок как свертка текста. Функции заголовка и подзаголовка	44
1.5. Типология новостных программ в глобальных массмедиа.....	52
Выводы по главе I	73
ГЛАВА II. РЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЙ И НОМИНАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ НОВОСТНОГО СООБЩЕНИЯ.....	75
2.1. Общественно-политическое событие как фрейм. Структура фрейма события.....	75
2.2. Модификация и динамика фрейма события	96
2.3. Референциальная полнота сообщения как способ представления картины мира.....	105
2.4. Номинативное оформление сообщения как представление положения дел	117
Выводы по главе II	134

ГЛАВА III. АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ НОВОСТНОГО СООБЩЕНИЯ	137
3.1. Социально-политические ценности и оценки. Медийная политика официальной (проправительственной) и оппозиционной прессы	137
3.2. Российская новость в глобальном медиапространстве	156
3.3. Фейковый заголовок новостной статьи	175
3.4. Фейк-нюс как вид информационной политической борьбы. Когнитивный механизм фейковых новостей	178
3.5. Креолизованный и видеотекст. Фотофейк	201
3.6. Информационная война в механике «цветных революций»	205
Выводы по главе III	215
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	220
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	229
ПРИЛОЖЕНИЕ	247

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы языка политики занимают важное место в социальном знании России и зарубежных стран. Политическая деятельность всегда играла особую роль в жизни общества. От определенной политической позиции или ситуации зависит место страны на международной арене, ее взаимоотношения с другими государствами, ее роль в деятельности мирового сообщества. Современная политическая наука занимается политической коммуникацией, политическим дискурсом, политическим текстом. С развитием науки и техники внимание лингвистов привлекает медиалингвистика: электронные средства массовой информации являются одним из наиболее мощных современных инструментов передачи общественно-политического знания о мире.

Актуальность нашего исследования заключается в необходимости изучения языковых средств и способов создания и восприятия медийного текста как политической картины мира, референциальных и номинативных средств трактовки события в новостном тексте, изучения лингвистических приемов манипуляции языковым сознанием в ходе создания фейк-ньюс и маскирующих лозунгов «цветных революций».

Объект исследования – медиатексты современной российской прессы на традиционных и электронных носителях (газеты, журналы, Интернет).

Предмет исследования – референциальный, номинативный и аксиологический аспекты новостного сообщения.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы выявить и описать типы соотношения информативной и воздействующей составляющих (семантику и прагматику) новостного сообщения.

Цель исследования определила следующие **задачи** работы:

1) определить используемый нами рабочий термин *политическая медиалингвистика*;

2) рассмотреть и уточнить существующую типологию новостных программ в глобальных массмедиа;

3) рассмотреть композицию новостного сообщения (структура «заголовок – подзаголовок – лид – текст»), выявить функции заголовка и подзаголовка;

4) произвести фреймовый анализ общественно-политических событий, нашедших отражение в российских и глобальных media в период 2015-2018 гг.;

5) изучить степень референциальной полноты сообщения и номинативного оформления описываемого события как средства формирования у реципиента сообщения политической картины мира;

6) соотнести основные социально-политические ценности и оценки в современной российской официальной и оппозиционной прессе;

7) определить соотношение понятий *вброс*, *утечка*, *дезинформация*, *ложь*, *манипуляция*, *фейк-ньюс*;

8) описать когнитивный механизм фейковых сообщений;

9) проанализировать номинативное оформление лозунгов «цветных революций».

Методологической основой диссертации послужили фундаментальные исследования русских и зарубежных ученых, выполненные в рамках различных направлений:

теории массовой коммуникации (Л. Р. Дускаева, В. Г. Костомаров, Н. Н. Панченко и др.);

медиалингвистики (В. В. Богуславская, Т. Г. Добросклонская, Л. Р. Дускаева, И. П. Лысакова, М. Б. Серпикова, Е. А. Слободенюк, Т. В. Шмелева и др.);

практической журналистики (В. В. Ворошилов, А. В. Колесниченко, А. Д. Константинов, Г. С. Мельник, А. Н. Тепляшина, М. И. Шостак и др.);

теории и практики речевого воздействия (Н. Д. Арутюнова, М. Р. Желтухина, А. М. Подшивайлова и др.);

политической лингвистики (О. И. Агафонова, А. Н. Баранов, Л. Е. Бессонова, Е. Г. Борисова, М. В. Гаврилова, Л. А. Кудрявцева, О. Н. Паршина, И. У. Рижинашвили, Н. А. Сегал, В. Е. Чернявская, А. П. Чудинов, Е. И. Шейгал, Л. А. Шестак и др.);

политической медиалингвистики (М. Р. Желтухина, В. А. Марьянчик, А. П. Чудинов, В. И. Шаховский, Л. А. Шестак, Т. В. Шмелева и др.);

когнитивной лингвистики (Г. И. Берестнев, М. Джонсон, В. И. Карасик, Е. С. Кубрякова, Дж. Лакофф, В. А. Маслова и др.);

лингвистической прагматики (Н. Д. Арутюнова, А. Н. Баранов, В. В. Зеленская, Е. В. Падучева, С. А. Сухих и др.);

аксиологии и аксиологической лингвистики (М. В. Бронский, Е. А. Лукьянова, В. А. Марьянчик, Ю. И. Мирошников, В. Н. Шилов и др.);

семантики (И. М. Кобозева, М. А. Кронгауз, Е. В. Падучева и др.).

Стремление обеспечить объективность результатов диссертационного исследования, а также специфика объекта, целей и задач работы обусловили выбор комплекса **методов и приемов**: метод компонентного анализа для выявления интегральных и дифференциальных семантических признаков терминов политической медиалингвистики *вброс, утечка, дезинформация, фейк-ньюси* др. (параграф 3.4.); *бунт, мятеж, восстание, революция* и т. п. (параграф 2.4.); *информационная война, цветная революция* и пр. (параграф 3.6.); метод сопоставительного анализа при установлении способов верификации информации *highly likely, ймовірно* и пр. и аксиологической оформленности российской новости в глобальном мировом пространстве (параграфы 2.3., 3.1., 3.2.); метод когнитивного анализа (фреймовый подход к событию – параграф 2.1.), рефрейминг (параграфы 3.1., 3.6.); метод референциального анализа (референциальная полнота новостного

представления события – параграф 2.3.); прием количественного подсчета при отборе и использовании языкового материала.

Материалом исследования послужили новостные сообщения современной российской и мировой прессы на бумажных – «Комсомольская правда (далее КП)», «Московский комсомолец (далее МК)», «Новая газета», «Аргументы и факты (далее АиФ)», «Российская газета», «Независимая газета (далее НГ)», «Коммерсант», «Завтра», «Дуэль», «Известия», «Собеседник» и т.д. и электронных (русские – <http://tass.ru/>, <https://ria.ru/>, <https://www.vedomosti.ru/>, <http://russian.news.cn/index.htm>, <http://www.amic.ru/news>, <https://topwar.ru/>; британские – <https://www.telegraph.co.uk/>, <https://www.thetimes.co.uk/>, <http://www.bbc.com/>, <https://www.independent.co.uk/>, <https://www.theguardian.com/international>; американские – <https://edition.cnn.com/>, <https://nypost.com/>, <https://foreignpolicy.com/>; китайские – <http://sports.qq.com/>, <http://www.xinhuanet.com/>, <http://military.china.com/> и т. д.) носителях за 2015-2018 гг. (всего 1183 новостных текста). В составе этого материала – телеинтервью с политиками, их выступления в предвыборных теледебатах, на митинге, на общественно-политических церемониях, на военном параде и проч.; телевизионные ток-шоу («Свобода слова», «Времена», «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым», «Вечер с Владимиром Соловьевым», и т. д.), программные, инаугурационные, поздравительные речи президентов и глав правительств; фильмы политического содержания («Миропорядок 2018», «Путин» и др.).

Научная новизна диссертации состоит в применении впервые к анализу массива новостных политических текстов когнитивных методов (понятие фрейма события, его реализации, модификации и изменения; исторической динамики политического фрейма – терм ‘инаугурация’ фрейма ‘Выборы’; рефрейминг как механизм представления общественных акций оппозиционной прессой); в уточнении существующей типологии новостных

сообщений massmedia (добавление к существующей типологии научного и политического прогноза); в установлении интегральных и дифференциальных признаков терминов политической медиалингвистики (*вброс, утечка, дезинформация, фейк-ньюс* и др.; *бунт, мятеж, восстание, революция; информационная война, «цветная революция»* и пр.); в описании когнитивного механизма фейк-ньюс; в установлении трансформации представляемых прессой происшествий («цветные революции») во фрейм ‘Цветные революции’.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что изучение новостных российских и глобальных медийных текстов проведено на стыке нескольких гуманитарных дисциплин – политическая лингвистика, медиалингвистика, прагмалингвистика, политология (теория молекулярной революции Антонио Грамши, механика «цветных революций»), когнитивная психология восприятия – и представляет интерес для указанных дисциплин. Обосновано и продемонстрировано использование фреймового анализа представления события в прессе; указано на историческую динамику фрейма события; представлена градация референциальных искажений политического события/происшествия в официальной и оппозиционной прессе и при освещении российской новости в глобальном медиaprостранстве; высказаны основания констатации трансформации освещаемого прессой происшествия как подготовленного фрейма («цветные революции»). Подход к политическому тексту с точки зрения фреймовой структуры и референциальной полноты может быть использован при анализе других политических жанров (политическая программа партий, аналитическая статья политического эксперта и т. д.).

Практическая ценность работы состоит в том, что результаты ее могут быть использованы в лингвистических курсах теории языка и теории текста (референциальная полнота сообщения), лингвистической семантики (коннотация значения, контекстуальное наращение смысла), когнитивной

лингвистики (фрейм события, когнитивный механизм фейк-ньюс), прагмалингвистики (речевые стратегии и тактики); в курсах социологии и политологии.

Рабочая гипотеза: С точки зрения информатики информация есть структурирование данных, сигналов [БТСРЯ 2001: 397]. Структурирование имеющихся данных адресантом прагматически обусловлено его политическими интересами. Уровень политической ангажированности может определять разную степень представления информации: полное игнорирование информации (умолчание) – предельно общее упоминание о событии (индефинитизирующее преобразование) – затушевывание части акторов события или его обстоятельств (аннулирующее преобразование) – предположение, домысливание об участии в событии политического оппонента, стратегического противника (фингирующее преобразование) – сообщение о не имевшем места событии (фейк).

Положения, выносимые на защиту:

1. Поскольку общественно-политическая жизнь законодательно кодифицирована и ритуализована, сообщения об общественно-политических событиях могут быть описаны как *фрейм* – структура знаний, представляющая собой пакет информации об определенном фрагменте человеческого опыта (объекте, стереотипной ситуации). Мы настаиваем на второй трактовке данного термина.

Фрейм события – традиционно повторяющиеся факты общественно-политической жизни, имеющие законодательно фиксированную процедуру проведения (выборы парламента или президента, международные соревнования, научные форумы).

Фрейм политического события имеет жесткую структуру терминальных узлов, реализуемых слотами. В то же время узуально функционирующие в качестве термов отдельные узлы в нем часто не

прописаны (терм 'Инаугурация' фрейма 'Выборы президента'), что говорит об историческом характере фрейма 'Выборы'.

Степень жесткости, *инвариантность фрейма* события зависит от его политического или общественно-политического характера. В реализации общественно-политического фрейма возможны модификации.

2. Запечатленная в текстах прессы политическая картина мира создается не только *«хозяином дискурса»* – правительством, но и гражданским обществом, системной и несистемной оппозицией. Способ отражения в прессе текущих политических событий и происшествий зависит от политической ангажированности. В случае оппозиционных СМИ это общая программная установка 'Во всем виновата власть. Режим нужно сменить', определяющая оппозиционную деятельность. Поэтому в трактовке события оппозиционной прессой *акцентируется легитимное насилие государственной власти.*

3. Восприятие новостного сообщения в значительной мере определяется степенью *референциальной полноты* описания события/происшествия. Политические установки издания определяют референциальную неполноту сообщения и разные информативные акценты (ремы). Разная степень референциальной полноты и разные информативные акценты в оппозиционной прессе дополняются заменой денотативной отнесенности лексем вплоть до искажения истины и моделирования идеологически нужного фрейма – рефрейминга (акция «Бессмертный полк»). Подобные *денотативные и сигнификативные искажения в описании ситуации* превращают это описание в ложь и фейковую новость.

4. В номинативном отношении текст новостного сообщения оформляется как прямой номинацией, составляющей денотативную канву события или происшествия, так и метафорической, несущей идею сообщения, а, следовательно, аксиологически оформленной, выражающей позицию автора («Подснежники Победы»). *Номинативное оформление*

описываемой в медиасообщении ситуации производится общественно-политической терминологией (*переворот*), публицистическими образами (*поведение европейских лидеров после избрания Трампа президентом США – растерянность крестьян после отмены крепостного права*) и разговорной лексикой (*Бобик сдох*). Терминологические подмены меняют сигнификат (*революция достоинства* вместо *переворот*), тем самым – и картину мира.

5. Политический медиатекст аксиологичен (в нем запечатлены политические оценки и *политические ценности*) и *аксиологически структурирован*: основной политической оппозицией в нем является оппозиция «свой/чужие». Когнитивными оппозициями, отражающими взгляды политиков, научно-технический прогресс, состояние экономики, развитие культуры, являются также пространственные оппозиции «верх/низ», «вперед/сзади», «слева/справа» и др.

6. *Российская новость в глобальном медиапространстве* подается со следующими *речевыми стратегиями*: семантическими (когнитивными) стратегиями информирования, дискредитации и обвинения, оскорбления и осмеяния, а также прагматической стратегией создания имиджа и похвалы.

С точки зрения референциальной полноты освещения события/происшествия зарубежными massmedia информация о событиях и происшествиях в России подается с *аннулирующими преобразованиями* референциальной картины события; с *фингирующими* преобразованиями референциальной картины события; с *индефинитизирующими* преобразованиями референциальной картины события; с *номинативными заменами* нейтральной терминологической номинации оценочной; с *символизацией* предметов, жестов, обстоятельств политического события или происшествия; с использованием *исторических параллелей и аллюзий*.

7. Проблемой современной лингвистики является разграничение манипулятивной новости, дезинформации, лжи, клеветы и фейка, изучение механизмов управления человеческим сознанием и построения нужной

политическому и социальному коммуникатору когнитивной картины мира реципиента.

Фейк интегрирует дифференциальные признаки смежных политических терминов: манипуляция базируется на части правдивых фактов; ложь может быть полной (*Я там не был*) или частичной (*Я там был, но не в это время*); фейк же лишен правдивых фактов вообще, он моделирует ложную картинку: красная жидкость вместо крови, вымазанные мелом лица детей, которых поливают из шланга, «смывая напалм», который вообще водой не смывается. В этом случае фейк совпадает с полной ложью и, будучи распространяемым в публичном пространстве, становится клеветой – распространением бездоказательных порочащих сведений. Фейк, таким образом, интегрирует следующие дифференциальные признаки смежных политических терминов: ‘намеренное’ ‘введение в заблуждение’ ‘с целью формирования нужной коммуникатору картины мира’, ‘осуществляемое медиа в публичном пространстве’, ‘в форме абсолютной маскарадности, постановочности, имитации’.

8. Формами **информационной политической борьбы** являются операции с информацией: полное или частичное утаивание; манипуляция; предоставление искаженной информации; публикация неverified информации, основанной на предположениях политиков или журналистов (*вероятно, возможно, highly likely, ймовірно*); моделирование полностью срежиссированной ситуации, то есть ее постановки (фейк-нюс). В соответствии со своей постановочной природой вербальный фейк при этом сопровождается видеорядом: фотофейками (Буш читает книгу вверх ногами, георгиевская ленточка на пиджаке Ангелы Меркель) или съемкой сюжета (мнимое убийство Аркадия Бабченко).

К настоящему времени в политической лингвистике сложился терминологический инструментарий, описывающий механизмы и этапы радикального политического воздействия: **информационная война** –

гибридная война – *«цветная революция»*. При этом термин *информационная война* имеет аспект не только информации и информирования (расположение противника, время и место военных учений, что обычно относят к разведке или демонстрации собственной силы), но и воздействие ценностями (свободная страна, демократия) и антиценностями (коррупция). Таким образом, семантической динамикой содержания термина *информационная война* как ‘личные, разведывательные, диверсионные действия по подрыву тыла противника’ является его расширение до ‘информационная деятельность, предпринимаемая политическим образованием (государством, спецслужбами) для ослабления, уничтожения другого политического образования; информационная борьба между соревнующимися политическими конкурентами’.

Политический термин *«цветная революция»* понимается политической лингвистикой в значении ‘механизм свержений легитимной власти в странах второго и третьего мира в конце XX – начале XXI веков, организованных США и Великобританией или при их значительной поддержке’. В номинативном отношении названия *«цветных революций»* объединяет подчеркнуто мирный, опоэтизированный образ цвета, цветов или предметов. Это механизм, близкий к рефреймингу – своего рода *символический рефрейминг*. Слоганами цветной революции являются *антикоррупционная риторика* и *нарушения на выборах*, материальной и идеологически вдохновляющей базой – *иностранная поддержка*.

Лингвистическим оформлением подобных лжепроисшествий (разработанной провокации со структурой фрейма) являются маскирующие названия политических акций (*бархатная революция, революция зонтиков, революция тюльпанов*), символический характер лозунгов («*Свобода дороже колбасы!*», «*Україна – це Європа*»), «расчеловечивание» явных или мнимых политических оппонентов, «легитимизирующее» отказ им в правах и даже насилие (оценка части своего населения как *совков* и *ваты* российской

оппозицией, населения Донецка и Луганска как *ватников* и *колорадов* официальными киевскими властями, призывы «*Москаляку – на гіляку!*» и т.п.).

Внешне начало «цветных революций» выглядит как мирный протест граждан, недовольных «коррупцией чиновников», «несменяемостью власти» и проч. (недавняя революция в Армении). Однако количество происшедших в мире цветных революций (64), их четкое структурирование, наличие теоретических трудов и своего рода «методичек» по проведению «цветных революций» (труды-рекомендации Джина Шарпа), позволяют говорить о формирующемся в политике из повторяющихся, но проходящих по одной модели происшествий *фрейме ‘Цветная революция’*.

Таким образом, фреймовый подход к описанию политических новостей позволяет анализировать не только кодифицированные фреймы легитимных политических событий, но и диагностировать целенаправленность политических построений, имеющих вид стихийных происшествий («*цветные революции*») или являющихся проектом и построением желаемой политической провокации (*фейк-ньюс*).

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается анализом большого спектра научных источников, адекватностью исследовательских методов и приемов, репрезентативностью материала российской и зарубежной прессы 2015-2018 гг., представлением исследовательских шагов в наглядной форме таблиц и фотоиллюстраций. Полученные теоретические и практические выводы опираются на значительную теоретико-методологическую базу, основные выводы отражены в публикациях журналов и сборников научных статей в Тель-Авиве (Израиль), Екатеринбурге, Стерлитамаке, Волгограде.

Апробация работы. Основные положения диссертации излагались автором на региональных и международных конференциях: международной научной конференции молодых ученых "Славянские филологические

школы" (Волгоград, 23-24 мая 2016 г.); всероссийской научной конференции «Диалекты как экологическая зона языка» (Волгоград, 26-28 сентября 2016 г.); XXVIII волгоградских областных (IV Международные) краеведческих чтениях (Волгоград, 16-17 февраля 2017 г.); Международной научно-практической конференции "Славянские чтения – 2017" (Стерлитамак, 16-18 мая 2017 г.); конференции с международным участием "Славянские научные школы" (Волгоград, 16 мая 2017 г.); IX Трубачёвской соборной встрече (Волгоград, 21 октября 2017 г.); X Царицынских рождественских чтениях (Волгоград, 12 декабря 2017 г.); XXIX волгоградских областных (V Международные) краеведческих чтениях, посвященных 75-летию Победы в Сталинградской битве (Волгоград, 15-16 февраля 2018 г.); III Международной конференции «Сталинградская гвоздика» (Волгоград, 18 апреля 2018 г.); Шестом международном форуме по когнитивному моделированию (IFCM-2018) Тель-Авив, Израиль 30 сентября-07 октября 2018 г. (XIX-ая Международная научная конференция «Когнитивное моделирование в лингвистике» – CML-2018); XXIII Региональной конференции молодых ученых и исследователей Волгоградской области (Волгоград, 10–12 декабря 2018 г.).

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе 3 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА I.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕДИАЛИНГВИСТИКА. НОВОСТЬ КАК ФОРМИРОВАНИЕ КАРТИНЫ МИРА

1.1. Политическая медиалингвистика: исследовательский фокус на междисциплинарном «шве»

Предметом *медиалингвистики* является исследование цели и способов трансляции социальной информации посредством массмедиа. Предметом *политической лингвистики* является изучение вербальных способов формулирования и трансляции социально-политического знания.

Политическая медиалингвистика, как следует из названия, – относительно новая лингвистическая дисциплина, соединение политической лингвистики и медиалингвистики. В действительности же политическая медиалингвистика – дисциплина на стыке лингвистики, политологии, медиалогии, когнитологии, философии и социологии [Желтухина 2016: 89-90; Романова и др. 2017: 109, 281; Чудинов 2016: 289; Шестак 2017b: 229].

Предметом политической медиалингвистики является отбор и аранжировка событий для освещения их в средствах массовой информации (СМИ), выбор ракурса подачи события (*свои/чужие, случайное/закономерное*), отбор номинативных средств описания ситуации (*правительство/хунта, враги/стратегические партнеры*), включение в сообщение данных о верификации события (*как сообщают...; Министерство иностранных дел Российской Федерации информирует...; телеканал CNN утверждает, что...; Белый дом анонсировал...; Вашингтон уверен...*), политические оценки и выводы. Области политической лингвистики здесь принадлежит анализ политической коммуникации, политического дискурса, политического текста, соотношение номинации, образных средств текста с программой политических партий и общественных течений. Области медиалогии – мониторингу СМИ и соцсетей –

принадлежит анализ типов медийных сообщений. К области когнитологии относится изучение закономерностей восприятия, получения, хранения и трансляции знаний. Области философии принадлежит анализ формирования мировоззрения, соотношения ментальной и языковой картин мира, факторов их динамики. К области социологии относится изучение закономерностей формирования и динамики норм социума, форм распространения массовых знаний и политических предпочтений, поскольку массмедийная коммуникация представляет собой динамическое явление, характер которого изменяется в зависимости от социально-экономических и политических процессов, происходящих в определенный момент развития общества.

Основное содержание политической медиалингвистики – анализ формирования и изменения политической картины мира в определенном социуме средствами massmedia.

Политическая лингвистика тесно связана и со многими собственно лингвистическими направлениями: с социалингвистикой, занимающейся проблемами взаимодействия языка и общества; с функциональной стилистикой и особенно с исследованиями публицистического стиля; с классической и современной риторикой; с когнитивной лингвистикой; с лингвистикой текста; с лингвокультурологией; с психолингвистикой; с журналистикой. Политическая лингвистика занимается изучением использования ресурсов языка как средства борьбы за политическую власть и манипуляции общественным сознанием [Чудинов 2008: 3-5].

Как самостоятельное научное направление политическая лингвистика возникла во второй половине XX в. Обращаясь к начальному этапу развития этой науки, специалисты называют, помимо филологов, исследовавших социальные аспекты функционирования языка, английского писателя Джорджа Оруэлла и немецкого литературоведа Виктора Клемперера. Джордж Оруэлл наглядно показал, каким образом при помощи языка можно заставить человека поверить лжи и считать ее подлинной правдой, как можно

положить в основу государственной идеологии оксюморонные лозунги «Война – это мир», «Свобода – это рабство» и «Незнание – это сила» [Чудинов 2008: 11]. В монографии «Политическая лингвистика» Анатолий Прокопьевич Чудинов подчеркивает, что к сфере интересов политической лингвистики следует отнести не только передачу политической информации, но и все, что связано с восприятием и оценкой политической реальности в процессе коммуникативной деятельности [Чудинов 2008: 6]. По мнению В. И. Шаховского, современной политической лингвистикой различаются три понятия: коммуникация, информация и пропаганда [Шаховский, 2016].

В качестве «материи» изучения в лингвистической литературе, наряду с понятием «политический дискурс» (Е. И. Шейгал, А. Н. Баранов), употребляются также термины «общественно-политическая речь» (Т. В. Юдина), «агитационно-политическая речь» (А. П. Чудинов), «язык общественной мысли» (П. Н. Денисов), «политический язык» (О. И. Воробьева) [Гаврилова 2002: 88] и некоторые другие.

В современной лингвистике наблюдается значительный рост интереса к феномену медийного дискурса, который отражает политическую ситуацию, политическую и идеологическую практику государств, отдельных партий и течений в определенную эпоху, демонстрирует картину предпочтений в современном социуме [Кабанова 2017: 29]. Елена Иосифовна Шейгал в своих исследованиях выявляет пересечение политического дискурса с другими видами дискурсов: юридическим, научным, педагогическим, рекламным, религиозным, бытовым, художественным, спортивно-игровым, военным и др. Исследовательница выделяет следующие структурообразующие признаки политического дискурса: институциональность, информативность, смысловую неопределенность, фантомность, фидеистичность, эзотеричность, дистанцированность, авторитарность [Шейгал 2004: 44-52].

Основными постулатами трудов Валерии Евгеньевны Чернявской [Чернявская 2006: 81-92] являются ‘Дискурс есть выражение власти’ и

‘Власть выражается в дискурсе через систему взаимосвязанных речевых/текстовых средств, форм и приемов воздействия’. Власть дискурса воспроизводится везде: в сфере политической деятельности, административного управления, в прессе, через СМИ, в быту. В каждодневном существовании личности транслируются одни и те же идеи, оценки и взгляды, создающие в своей совокупности единое, то а не иное, представление о мире.

Итак, современное состояние изучения политических текстов позволяет говорить о полностью сложившемся направлении в современной лингвистике – *политической лингвистике*, которая занимается рассмотрением различных особенностей (языковых, перлокутивных, композиционных и т. п.) текстов, создаваемых в рамках политических коммуникаций: заявления, манифесты, речи политиков и государственных деятелей, аналитические статьи, политическая публицистика. При этом исследователями используется весь арсенал современной лингвистической методологии и методики.

Так, когнитивный подход в политической лингвистике позволяет изучать политическую метафору, а перлокутивная лингвистика обращает внимание на политические тексты с позиций воздействия на массы [Борисова 2015: 29]. По мнению Анатолия Николаевича Баранова, современный интерес к изучению политических текстов можно объяснить несколькими факторами. Во-первых, внутренними потребностями лингвистической теории, которая в разные периоды истории обращалась к реальным сферам функционирования языковой системы, к речи. Во-вторых, политическими проблемами изучения политического мышления, его связи с политическим поведением, необходимостью построения предсказывающих моделей в политологии, а также необходимостью разработки методов анализа политических текстов и текстов СМИ для мониторинга различных тенденций в сфере общественного сознания. В-третьих, социальным заказом –

попытками освободить политическую коммуникацию от манипуляций общественным сознанием [Баранов 2017: 245].

В рамках семиотического подхода выполнены в политической лингвистике уже упомянутые исследования Е. И. Шейгал («Семиотика политического дискурса») и В. Е. Чернявской («Дискурс власти и власть дискурса. Проблемы речевого воздействия»). Волюнтативная функция языка [Шейгал 2000: 34] заключается в скрытом воздействии на реципиента речи с целью изменения его установок и представлений о мире. Особенно ярко это проявляется в сфере политики и рекламы [Шестак 2003: 234]. Конкретные приемы подачи и искажения политической информации рассмотрены в кандидатской диссертации И. У. Рижинашвили (1994). По ее мнению, воздействие осуществляется языковым механизмом разных уровней: фонетико-фонологического, лексического и синтаксического [Рижинашвили 1994]. По мысли П. Б. Паршина, с семиотической точки зрения на сознание адресата оказывает воздействие любой текст. Но для политического текста речевое воздействие является основной целью коммуникации, на достижение которой ориентирован выбор лингвистических средств [Паршин 1987: 403].

В плане сравнительно-исторической риторики с привлечением материала СМИ проблема отношения речи и власти, политической коммуникации в социуме исследуется А. К. Михальской. Она отмечает: «Если для политиков предшествующих эпох необходимо было в первую очередь владение искусством публичного выступления (оратории), то для современного политического лидера этого недостаточно. Требуется также, а возможно, и в первую очередь, мастерство публичного диалога» [Михальская 1996: 139].

Дигитализация, или перевод содержания новостей в цифровой формат, привел к значительным изменениям мирового информационного пространства, сделав политическую лингвистику политической медиалингвистикой.

Расширение средств подачи информации, формирование электронных (аналоговых и цифровых) СМИ и Интернета в XXI веке привело к появлению термина *медиалингвистика*. В российском научном обиходе он появился сравнительно недавно, в 2000 г. Впервые этот термин был использован в докторской диссертации Т. Г. Добросклонской [Добросклонская 2014б: 44]. Так же, как и названия других гуманитарных дисциплин, связанных с лингвистикой (например, социолингвистика, этнолингвистика и др.), *медиалингвистика* указывает на междисциплинарный, комбинированный характер данной отрасли знания. Ее задачей является изучение средств массовой информации (прессы, радио, телевидения, Интернета, информационных агентств) [Добросклонская 2014б: 45]. Медиалингвистика – автономная область знаний, которая справедливо рассматривается специалистами как новая гибридная наука и одновременно как важный компонент «федерации лингвистических наук» [Дускаева 2014: 5]. Отношение научного сообщества к медиалингвистике аналогично отношению этого сообщества к политической лингвистике и юрислингвистике, которые, с одной стороны, все более и более привлекают симпатии специалистов и широкой общественности, а с другой – все еще не имеют столь же единодушного признания в профессиональном сообществе, как то, которое уже получили психолингвистика, социолингвистика или лингвокультурология [Чудинов 2016: 289].

Предпосылками и базой появления и развития политической медиалингвистики являются факторы как внешнего, так и внутреннего характера. Во-первых, это стремительная глобализация мировых проблем, необходимость учитывать универсальные и специфические знания в решении разнообразных вопросов политической картины мира. Во-вторых, это объективная интегративная тенденция развития гуманитарных наук, необходимость освоения лингвистами результатов, добытых представителями смежных отраслей знания (политология, медиалогия,

психология, социология, этнография, культурология). В-третьих, это прикладная сторона лингвистического и политического знания и понимания: именно через СМИ мы получаем богатейшие иллюстративные ресурсы для исследования.

По нашему мнению, *политическую медиалингвистику* можно считать сложившейся лингвистической дисциплиной, поскольку у нее есть собственные *объект* (национальная политическая картина мира, ее конструирование и деконструирование, полнота освещения политических акций) и *предмет* (семантика, лексико-фразеологические единицы, грамматические формы, синтаксис, стилистика, композиция политического текста и политической коммуникации в целом) исследования, своя *цель* (изучение языковых средств представления происходящих в мире событий) и *задачи*, складывается *терминологический аппарат* (*политическая картина мира, фрейм события, фейк-ньюс* и проч., см. гл. II и III нашего исследования), свои *методологические постулаты*.

Ситуации общественно-политической жизни отражаются massmedia – средствами массовой информации (СМИ). СМИ являются одним из наиболее мощных инструментов передачи информации: именно через СМИ распространяются новости и политические взгляды политиков. Язык СМИ отражает идеологическую ситуацию в стране, чутко и быстро отзывается на происходящие в общественной жизни перемены. Так, для русской публицистики 1960-70-х годов был характерен идеологический напор, публицистика 1980-х годов была довольно невыразительна, 1990-е годы отмечены высокой эмоциональностью, подчас агрессивностью публицистических текстов. Вторая половина XX – начало XXI века характеризуются стремительным ростом массовой коммуникации и новых информационных технологий: динамичное развитие традиционных СМИ (печатные, радио, телевидения), построение и распространение Всемирной паутины – Интернета, так называемых *новых media*. Это источники как

новостей, так и политических оценок (официальные заявления руководителей государств, телеобращения, интервью депутатов и проч.), планов развития общества и прогнозов. По мнению А. В. Полонского, медиа сегодня не просто присутствуют в жизни общества, обеспечивая востребованный уровень коммуникативного взаимодействия всех его субъектов, не просто являются компонентом социальной среды, формирующим ее коммуникативную инфраструктуру, они стали статусным контекстом, где обретают свои культурные формы все социальные процессы, где разрабатываются актуальные модели социальной идентичности, где определяется характер доминантных смысловых и идеологических векторов общественного сознания [Полонский 2016: 14]. Что касается «модальной тональности» современных российских СМИ, то в настоящее время в них видны тенденции войти в рамки равновесия информационной и воздействующей составляющей [Коренькова 2010: 40].

Возможности создавать или менять политическую картину мира базируются на многих функциях языка. Как известно, у языка человека выделяется несколько функций: 1) коммуникативная (функция средства общения), 2) когнитивная, 3) консервирующая (функция сбора и хранения информации), 4) эстетическая, 5) эмоционально-экспрессивная, 6) фатическая (контактоустанавливающая), 7) метаязыковая и 8) магическая [Мечковская 1996:14-27]. В качестве основных выделяют *коммуникативную* (функция общения); *мыслеформирующую* (функция воплощения и выражения мысли); *экспрессивную* (функция выражения внутреннего состояния говорящего) и *эстетическую* (функция создания прекрасного средствами языка) [Арутюнова 1990: 609].

В отличие от общеязыковой коммуникативной функции, основной функцией языка СМИ является информативная. В книге «Язык средств массовой информации» Т. Г. Добросклонская указывает, что основной функцией СМИ является именно *информативная функция* – оперативно

информировать массовую аудиторию о событиях в стране и за рубежом. Реализация информативной функции тесно связана с *отражающим* свойством текстов массовой информации [Добросклонская 2008а: 77]. Степень референциальной полноты массмедийного текста будет рассмотрена нами в главе II.

М. Б. Серпикова уточняет, что в зависимости от типа информации выделяют пять функций СМИ: 1) собственно информационная (сообщаются новости, актуальная информация); 2) комментарийно-оценочная (новости истолковываются, им дается оценка); 3) познавательно-просветительская (сообщается информация культурного, научного плана); 4) функция воздействия (излагается информация, способная повлиять на взгляды и поведение людей); 5) развлекательная [Серпикова 2017: 29].

Мы выделяем в качестве релевантных для политической медиалингвистики следующие функции: когнитивную – способы восприятия, получения, хранения и трансляции знания (см., например, когнитивные основы восприятия фейк-ньюс в главе III); информативную – сообщение информации; номинативную – средства именования предметов и объектов мира политики, определяющие и их восприятие («*Как корабль назовешь, так он и поплывет*»); гносеологическую – познавательную, связанную, например, с овладением политической терминологией (*праймериз, транспарентность, импичмент, легитимный* и проч.); кумулятивную – хранение информации; апеллятивную – воздействующую, включая эмоционально-оценочную; коммуникативную – реализуемую в ситуациях митингов, прямых эфиров, ток-шоу и т. п.

Таким образом, политическая медиалингвистика как новое междисциплинарное направление лингвистических исследований изучает формирование средствами массмедиа современной политической картины мира, а также механизмы языка и речи, используемые при реализации средствами массовой информации комплекса языковых функций.

1.2. Массмедиа как основные средства формирования политической картины мира

Картина мира – термин, пришедший в гуманитарное знание из точных наук в начале XX века и означающий ментальную сетку представлений человека о мире. В любой картине мира преобладающими являются те идеи (обыденного, религиозного, философского, научного и эстетического сознания), которые соответствуют ценностным представлениям и смыслу жизни отдельного человека [Сергеева 2009: 72].

Термин *картина мира* означает ‘мир, понятый как картина’, т. е. глобальный образ мира. Первая картина мира, выведенная из совокупности физических принципов однородности пространства (Галилей) и однородности вещества (Декарт), определила и дальнейшую судьбу формирования последующих картин различных эпох на основе естественнонаучных представлений [Ежова 2011: 132]. Термин *картина мира* был выдвинут в рамках физики в конце XIX – начале XX в. Одним из первых этот термин стал употреблять Г. Герц применительно к физической картине мира, трактуемой им как ‘совокупность внутренних образов внешних предметов, из которых логическим путем можно получать сведения относительно поведения этих предметов’. Внутренние образы, или символы, внешних предметов, создаваемые исследователями, по Герцу, должны быть такими, чтобы «логически необходимые следствия этих представлений в свою очередь были образами естественно необходимых следствий отображенных предметов» [Герц 1959: 208].

Научная картина мира и наивная картина мира

Картина мира формируется как наивная (эмпирическая) и как научная. Наивная и научная картины мира могут не совпадать и даже противоречить друг другу: гелиоцентрическая система Николая Коперника и выражение «Солнце всходит и заходит»; знание из зоологии, что кит – млекопитающее, а из фольклора, что он – «чудо-юдо рыба-кит». Тем не менее денотат в

научной и наивной картине мира часто именуется одним именем. Например, вода в представлении многих – это лишь жидкость, способная удовлетворять жажду. Химик-профессионал и человек, учивший химию в школе, знает, что вода имеет определенный химический состав, выражаемый формулой H_2O , растворяет многие вещества и проч. Поэтому общеязыковое значение лексемы *вода* – ‘прозрачная, бесцветная жидкость, образующая ручьи, реки, озёра, моря и представляющая собой химическое соединение водорода с кислородом’ [БТСРЯ 2001: 139]. Так обнаруживается главная функция слова как своеобразного возбудителя общего понятия [Серебренников 1988: 78].

М. Планк различал *практическую картину мира* и *научную картину мира*. С первой он связывал целостное представление человека об окружающем мире, которое вырабатывается им постепенно на основании своих переживаний. Научную картину мира он трактовал как реальный мир в абсолютном смысле, независимо от отдельных личностей и всего человеческого мышления [Планк 1958: 104-106].

В лингвистической науке дифференциация научной и наивной картины мира опирается на предложенное А. А. Потебней еще во второй половине XIX в. разграничение «ближайшего» (собственно языкового) и «дальнейшего» (соответствующего данным науки) значения слова. Вслед за А. А. Потебней такое разграничение проводили многие исследователи, вводя различную терминологию: *повседневное, широкое понятие* и *научное понятие* (Д. П. Горский), *житейское* и *научное понятие* (А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский), «*бытовые*» и «*научные*» *семы* (И. А. Стернин), *наивное* и *научное представление* (Ю. Д. Апресян) [Балашова 2006:14].

Индивидуальная картина мира – обобщенная национальная картина мира

Картины мира различаются по степени обобщенности. Когда говорят об усредненной картине мира, имеют в виду группу людей, объединенных каким-то общим признаком (социальным, профессиональным, этническим).

Думается, что за субъективными ощущениями скрывается именно *индивидуальная картина мира*, сложившаяся под влиянием целого ряда факторов: личный жизненный опыт, воспитание, психологические особенности характера человека и т. д. [Пискунова, Хохлова 2012: 412].

Крайняя степень обобщения – это национальная картина мира, где все индивидуальные различия носителей языка сведены к минимуму и имеют значение только общие черты, противопоставленные другой этнической языковой группе [Добровольская, 2005]. Поэтому философы и политологи говорят о российской картине мира или английской картине мира.

Картина мира – понятие историческое. Историческими факторами ее формирования являются ландшафт и климат, этническое окружение, структура социума, религия и культура.

Вербализаторами этнической картины мира являются языковые единицы и речевые образования: лексемы, фраземы, прецедентные тексты политического (манифесты) и художественного характера. Вербализованная ментальная картина мира создает *языковую картину мира*.

Языковая картина мира – мировидение через призму языка [Сабитова 2015: 50]. К определению и характеристике языковой картины мира обращались многие ученые: Ю. Д. Апресян, Ю. Н. Караулов, Г. В. Колшанский, Н. Г. Комлев, Е. С. Кубрякова, В. А. Маслова, В. И. Постовалова, Н. Ю. Шведова и др. Приведем наиболее известные характеристики данного феномена.

Языковая картина мира – «зафиксированная в языке и специфичная для данного языкового коллектива схема восприятия действительности», «определенный универсальный и в то же время национально специфичный способ восприятия и организации (концептуализации) мира, в котором выражаемые значения складываются в единую систему взглядов (коллективную философию), которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка» [Апресян 1995: 39].

Языковая картина мира – «наиболее глубинный слой общенародной картины мира, в котором запечатлеваются результаты видения мира человеком с помощью языка и который ориентирует человека на определенное отношение к миру и ориентации в нем» [Постовалова 1988: 58].

Языковая картина мира – это «выработанное вековым опытом народа, осуществляемое средствами языковых комбинаций изображение всего существующего как целостного и многочастного мира, в своем строении и в осмысляемых языком связях своих частей представляющего, во-первых, человека, его материальную и духовную жизнедеятельность и, во-вторых, все то, что его окружает: пространство и время, живую и неживую природу, область созданных человеком мифов и социум» [Шведова 1999: 15].

Языковая картина мира является «наивной» в том смысле, что во многих существенных отношениях она отличается от «научной» картины. При этом отраженные в языке наивные представления отнюдь не примитивны: во многих случаях они не менее сложны и интересны, чем научные. Так, в научной картине мира лексемы *огурец* или *арбуз* включены в тематическую рубрику «ягода», а лексема *кит* – в тематическую рубрику «зверь» или «млекопитающее» [ЛЭС 2002: 129], а в наивной картине мира арбуз – фрукт.

Номинативная специфика наивных картин мира изложена в работе Ю. Д. Апресяна «Лексическая семантика: Синонимические средства языка» [Апресян 1974]. Ученый анализирует презентацию наивной картины мира в значении слова. Складывающаяся веками наивная картина мира, в которую входят наивная геометрия, физика, психология и т.д., отражает материальный и духовный опыт народа – носителя данного языка и поэтому может быть специфичной для него в двух отношениях:

1. Наивная картина некоторого участка мира может разительным образом отличаться от чисто логической, научной картины того же участка

мира и является общей для людей, говорящих на самых различных языках: например, наивная психология, как об этом свидетельствуют значения сотен слов и выражений русского языка, выделяет сердце или душу, как орган, где локализуются различные эмоции [Апресян 1995: 58].

2. Наивные картины мира, извлекаемые путем анализа из значений слов разных языков, могут в деталях отличаться друг от друга, в то время как научная картина мира не зависит от языка, на котором она описывается. Например, с «русской» точки зрения, диван имеет длину и ширину, а с «английской» точки зрения – длину и глубину; в Германии ширину дома можно измерить в окнах, а в России этот способ необычен, хотя и понятен [Апресян 1995: 59].

В китайском языке для обозначения «зеленого» цвета выступают два иероглифа: 绿 (lǜ) и 青 (qīng). 绿 (lǜ) является полным соответствием русскому *зеленый*, а 青 (qīng), кроме значения ‘зеленый’, имел значения ‘темно-зеленый’, ‘темно-синий’ и ‘черный’. Поэтому в китайской языковой картине мира *зеленый* является частью цветовой триады *зеленый – темно-синий – черный*. В китайской наивной картине мира *зеленый* – символ бессмертия, например, 青山不老 *зеленая гора – не старая гора*, ‘бессмертие’ (Ло Гуаньчжун «Троецарствие», династия Мин) [Го 2008: 47].

Как писал В. фон Гумбольдт, язык – это «мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека» и «нет ничего внутри человека настолько глубокого, настолько тонкого и всеобъемлющего, что не переходило бы в язык и не было бы через его посредство познаваемым» [Гумбольдт 1984: 304]. Его мысль о языке как деятельности народного духа, о различиях языков с точки зрения их «мировидения» способствовала переходу от лингвистики «имманентной» (ориентированной на изучение языка «в самом себе и для себя») к лингвистике антропологической, имеющей своей целью изучение языка в тесной связи с человеком, его

сознанием, мышлением, духовно-практической деятельностью [Добросклонская 2014б: 205].

Итак, понятие языковой картины мира включает две связанные между собой, но различные идеи: 1) что картина мира, предлагаемая языком, отличается от «научной» (в этом смысле употребляется также термин *наивная картина мира*) и 2) что каждый язык рисует свою картину, изображающую действительность несколько иначе, чем это делают другие языки, например, русский *Дождь идет*, английский *It is raining*, китайский *正在下雨* «Сейчас дождь идёт», польский *Pada* «падает», чешский *Prší* «дождит», *Padá déšť* «Падает дождь».

Идеи В. фон Гумбольдта и их последующее развитие в современных исследованиях языковой картины мира имеют огромное значение и для изучения текстов массовой информации. Как отмечает в своих работах Т. Г. Добросклонская, «тексты массовой информации все чаще служат основой для описания современного состояния языка, так как в них быстрее, чем где бы то ни было, находят отражение и фиксируются многочисленные изменения языковой действительности, все те процессы, которые оказываются характерными для современного речепотребления» [Добросклонская 2014б: 24].

Под *политической картиной мира* принято понимать обобщенную ментальную сетку представлений о социально-политической ситуации в собственной стране и в мире (вспомним формулу великих римлян: «*Городу и миру*») [Иноземцев 2013]. Политическая картина мира дихотомически оформлена (враги и друзья) и аксиологически окрашена (победа, поражение, опасность и пр.).

Термин *политическая картина мира* является сужением общего термина *картина мира*. Язык, как известно, общественное явление, он возникает, развивается в обществе, отражает в своем развитии общественные процессы, испытывает воздействие общественных факторов.

Предшественницей политической лингвистики можно считать *социолингвистику* [Салимова 2010: 103].

Связь между языком и политикой проявляется, прежде всего, в том, что ни один политический режим не может существовать без коммуникации. Язык нужен политикам для того, чтобы информировать, давать указания, проводить законодательные акты, убеждать. Специфика политики, в отличие от ряда других сфер человеческой деятельности, заключается в ее преимущественно *дискурсивном характере*: многие политические действия по своей природе являются речевыми действиями [Шейгал 2000: 27].

Политическая картина мира представляет собой сложное объединение ментальных единиц (концептов, стереотипов, сценариев, концептуальных полей, ценностей и др.), относящихся к политической сфере коммуникации и политическому дискурсу. Большинство этих единиц зафиксировано в языке при помощи слов, составных наименований, фразеологизмов и в той или иной мере навязывает человеку определенное видение мира, особенно в аспекте его категоризации и оценки [Чудинов 2008: 43]. Предметом лингвистики, конечно же, при этом является вербализованная политическая картина мира.

Как социально-обусловленная концептуальная система политическая картина мира опирается на конкретные, существующие в определенном ментальном пространстве базовые концепты, реализуемые в дискурсе. Базовыми концептами политического дискурса являются концепты 'Власть' и 'Политик' [Агафонова 2012: 8, 22]. Власть в политической картине мира рисуется по-разному, но одной из главных черт власти, которые отрицательно оцениваются гражданами, является *лицемерие*. Это отношение выражается словами с интегральными семами 'обман', 'игра', которые актуализируются при метафоризации. Например, сравнение выборов власти со спектаклем: *Прихожу к выводу, что готовится грандиозный обман населения. <...> Сейчас если не революция, то только один способ доказать*

всему миру, что выборы – это спектакль, – никому на них не ходить)
[Романова 2018: 248].

Большинство работ по описанию политической картины мира имеет отношение к исследованиям ее центрального компонента – образа власти. Так, историко-философское исследование формирования образа власти представлено в работах Н. А. Романович [Романович 2009: 23-31]. А. В. Курчатова и Е. В. Осетрова анализируют образ власти в современном русском языке [Курчатова, Осетрова 2004: 7-19]. А. В. Захаров изучает народные образы власти, «образные репрезентации», отраженные в фольклорных произведениях [Захаров 1998: 23].

Синхронными средствами формирования политической картины мира являются образовательные предметы гуманитарного цикла, традиции страны и семьи, произведения на социально-политическую тему, средства массовой информации.

В условиях информационного общества механизм создания картины мира почти целиком зависит от средств массовой информации. Действительно, львиную долю сведений о том, что представляет собой и как меняется окружающая действительность, современный человек получает с помощью газет, радио, телевидения. Таким образом, средства массовой информации играют решающую роль в формировании *информационной картины мира* [Добросклонская 2008: 77-78]. Массмедиа – основной источник общественно-политической информации современного человека. Располагая широкими мультимедийными возможностями, СМИ обладают мощной воздействующей силой.

Таким образом, политическая картина мира – обобщенная национальная сетка представлений о социально-политической ситуации в собственной стране и мире в форме сложного объединения ментальных единиц, относящихся к политической сфере коммуникации и политическому дискурсу. Основным источником общественно-политической информации

являются современные media, обладающие в силу своих мультимедийных возможностей мощной воздействующей силой.

1.3. Основы теории речевого воздействия

Волюнтаристическая функция языка [Шейгал 2000: 34] обусловлена социальной природой языка, психологическим механизмом языкового отражения и знаковой семиотической формой бытования языка. Поэтому теория аргументации выделяет когнитивные, коммуникативные и семиотические предпосылки речевого воздействия [Баранов 2001: 216-228]. Первой предпосылкой языкового воздействия является **семиотическая возможность по-разному назвать фрагмент действительности**, выразить его вариативно: целиком или аспектно, оценочно или нет. Лингвистической основой языкового варьирования является характер языкового знака: несоответствие между дискретной структурой языка и обозначаемой ею недискретной реальностью. Фиксация ситуации знаком возможна с разных точек зрения: *Стакан наполовину пуст и Стакан наполовину полон; Бежало двое. X пришел к финишу предпоследним.*

Вторым семиотическим основанием возможности языкового воздействия является **линейный** (упорядоченный по временной оси) **характер речи**, выражающий многомерный мир смысла. Слои смысла делятся на эксплицитные и имплицитные. К эксплицитным слоям смысла относят пропозицию и коммуникативный фокус, а к имплицитным – пресуппозиции, установку, выводное знание – следствие, модальность, имплицитные дискурсы [Баранов 2001: 217; Исаева 2016 и др.: 115; Рассел 1997: 451]. Помещение информации в имплицитный слой смысла позволяет осуществлять скрытое, затухающее воздействие на реципиента речи.

Третьим семиотическим основанием возможности языкового воздействия является **степень отражения ситуации языковым знаком** [Теньер 1988: 117-142]. Так, *аннулирующее преобразование* описания

ситуации – элиминирование из описания участника или действия – создает умолчание или полуправду: *Полиция расстреляла рабочих – Рабочие были расстреляны полицией – Имели место уличные беспорядки – Не все спокойно на улицах Аргентины.*

Приведем примеры способов описания современными российскими mass-media провокации Pussy Riot в финале Чемпионата мира-2018: *Кто выбежал на поле в финале ЧМ-2018* [<https://www.gazeta.ru/sport/photo/pussy-riot-final.shtml>] – *В финале ЧМ 2018 на поле выбежала полиция: что происходит* [<https://znaj.ua/ru/world/v-fynale-chm-2018-na-pole-vybezhalapolycsuua-chto-proyshodyt>] – *На поле финала ЧМ произошла провокация* [<https://sport.rambler.ru/football/40334682-na-pole-v-finale-chm-proizoshel-skandal/>] – *Милиционер вступает в игру. Pussy Riot устроили акцию в Лужниках во время финала чемпионата мира* [<https://medialeaks.ru/1507dalex-pussy-riot/>] – *Хотели сорвать ЧМ и опозорились: Pussy Riot скрутили во время финала мундиала* [https://tsargrad.tv/news/hoteli-sorvat-chm-i-opozorilis-pussy-riot-skrutili-vo-vremja-finala-mundialja_146575] – *Pussy Riot чуть не сорвали финал ЧМ по футболу* [<https://fishki.net/2652136-pussy-riot-chuty-ne-sorvali-final-chm-po-futbolu.html>] – *Финал ЧМ-2018 омрачила подлая провокация Pussy Riot* [<https://dni.ru/sport/2018/7/15/402476.html>] – *PussyRiot прерывают финал чемпионата мира по футболу в Москве* [<https://meduza.io/video/2018/07/15/pussy-riot-preryvayut-final-chempionata-mira-po-futbolu-v-moskve-video>] – *Финал чемпионата мира прервался из-за выбежавших на поле Pussy Riot* [<https://lenta.ru/news/2018/07/15/final/>] – *Выбежавшие на поле люди во время финала ЧМ-2018 оказались участниками Pussy Riot* [<https://betteam.ru/news.php?mode=2&news=1417450>] – *Pussy Riot попытались сорвать финал чемпионата мира, выбежав на поле* || (Здесь и далее знаком || обозначена граница между заголовком и подзаголовком – Ф.Х.). *Скандалная панк-группа устроила политическую акцию на матче*

Франция-Хорватия [<https://www.mk.ru/politics/2018/07/15/pussy-riot-popytalissorvat-final-chempionata-mira-vybezhav-na-pole.html>].

Еще пример – описание событий во Франции и Бельгии в финале ЧМ-2018: *Разбитые витрины, камни и бутылки: как погуляла Франция || После победы сборной на ЧМ-2018 во Франции произошли беспорядки* [<https://www.gazeta.ru/social/2018/07/16/11841175.shtml#>] – *Массовые беспорядки и погромы во Франции после победы в ЧМ* [<https://trinixy.ru/162201-massovye-besporjadki-i-pogromy-vo-francii-posle-pobedy-v-chm-25-foto-6-video.html>] – *Беспорядки произошли во французских городах во время празднования победы на ЧМ-2018* [<https://www.interfax.ru/amp/621127>] – *Как два миллиона французов смотрели финал чемпионата мира в центре Парижа* [<https://sport.tut.by/news/football/596684.html?crnd=29523>] – *Празднование победы Франции в полуфинале ЧМ закончилось столкновениями фанатов с полицией в Париже* [https://www.dp.ru/a/2018/07/11/Prazdnovanie_pobedi_Franc] – *В Париже полиция применила слезоточивый газ при разгоне ликующих болельщиков* [<https://news-front.info/2018/07/11/v-parizhe-politsiya-primenila-slezotochivuj-gaz-pri-razgone-likuyushhih-bolelshhikov/>] – *В Брюсселе вспыхнули массовые беспорядки после вылета команды с ЧМ-2018* [<http://insider.zt.ua/zhitomir/12588-v-bryussele-vspyhnuli-massovye-besporjadki-posle-vyleta-komandy-s-chm-2018-foto.html>] – *Праздник, который превратился в ад. В Париже двое погибших || Эту ночь французы запомнят надолго* [<https://www.championat.com/football/article-3490787-besporjadki-v-parizhe-posle-pobedy-na-chm-foto-video.html>].

Фингирующее преобразование вводит в описание ситуации первоначально отсутствовавших там персонажей, события и/или предметы. К числу фингирующих преобразований относятся, например, высказывания, которые не относятся к существу дела, попытки объяснения кризисных

ситуаций с использованием устойчивых когнитивных структур – мифологем, включающих «образ врага» (по принципу «Бей рыжих!»). [Баранов 2017: 235]. Например: *В странном отравлении в Эймсбери Лондон увидел руку Москвы* [<https://www.vesti.ru/doc.html?id=3035029>]. *Зачем Крестный ход идет на Киев? Неужели опять видна «рука Москвы»?* [<http://balalaika24.ru/politics/zachem-krestnyy-khod-idet-na-kiev-neuzheli-opyat-vidna-ruka-moskvy>]; *Киев увидел «руку Москвы» в скандале с МиГ-21* [<https://news.rambler.ru/weapon/39066774-kiev-uvidel-ruku-moskvy-v-skandale-s-mig-21/>].

Последние несколько лет «образ врага» активно транслируется через политическую риторику, средства массовой информации и кино. Государства взаимно накладывают друг на друга санкции и обвиняют друг друга в агрессивности и захватнической политике. Политики умело манипулируют массовым сознанием посредством политических мифов, создают концепты социально-политической реальности и устанавливают определенные шаблоны поведения, которым невольно следуют массы. Причем, манипулируя социальными группами, политики и журналисты сами являются носителями мифологического сознания. Для мифологического сознания характерен дуализм: разделение мира на два противоборствующих начала: черное и белое, ночь и день, жизнь и смерть, свои и чужие. Последняя дихотомия порождает миф о наличии общего врага, который является движущей силой современной политики. Образ врага помогает сплотить массы против тех или иных государств или социальных групп. Фигура врага может быть как персонифицированной, так и коллективной: государства, этносы, идеологии (капитализм, фашизм, социализм) – все они в общественном сознании олицетворяют угрозу общественному благополучию. Проблема в том, что за это приходится платить высокую цену – в обществе распространяются подозрительность, взаимная враждебность,

бессилие и выученная беспомощность [Фадеичева 2006: 11-14; Тимофеев, Петров 2010: 149].

Так, нынешняя внешняя политика России во многом была спровоцирована действиями США и Евросоюза, которые первыми «бросили камень в виде санкций», отмечает Геннадий Козырев [<https://futurist.ru/articles/1043>]. Причинами стало присоединение Крыма, поддержка Донбасса и ситуация в Сирии. Атака на массовое сознание оказалась эффективной. Согласно опросу Левада-Центра, в 2007 году 42% россиян считало, что России угрожают многочисленные внешние и внутренние враги. За семь лет это значение выросло в два раза: в 2014 году о наличии врагов заявляло уже 84% граждан. За последние несколько лет отношение россиян к США и Евросоюзу резко ухудшилось. Если в 2012 году мнения о США были распределены в пропорции 50:50, то в мае 2015 более 80% граждан заявили о своем негативном отношении к этой стране. Напряженность ослабла осенью 2016 года, после победы Дональда Трампа на выборах президента, однако потепление в отношениях продолжалось недолго.

Динамика отношения граждан США к РФ схожа с российской. По данным института Gallup, около 70% американцев относятся к России негативно [<https://futurist.ru/articles/1043-mifologiya-politiki-zachem-gosudarstvam-nuzhen-obraz-vraga>]. Например: *США в стратегии нацбезопасности заявили об угрозе со стороны России и Китая* [<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4822764>].

Индефинитизирующее преобразование – замена конкретных участников и предметов более обобщенными описаниями – усиливает неопределенность ситуации: *военные действия* вместо *расстрел пленных*; *операции по спасению заложников* вместо *передача выкупа*.

Модальное преобразование вводит в описание идеи гипотетичности, оценки, рефлексии. Результатом модальных преобразований являются

случаи, когда истина или ложь выдается всего лишь за гипотезу, а гипотеза – за истину или ложь. При этом навязываемая адресату оценка часто протаскивается в непропозициональных частях текста – в пресуппозициях, следствиях и импликатурах: *по сведениям из военных кругов; по оценке экспертов из министерства экономики; согласно информации, полученной из МИДа; по сведениям наших источников...* Искажение истины достигается при этом в некорректном указании на источник: завышении или занижении коммуникативного статуса информации либо ссылки на источник без всякой необходимости, когда информация общеизвестна [Баранов 2017: 235].

Такой прием часто реализуется в заголовках статей. Например: *«Newsweek сравнил лимузины Путина и Трампа»* [<http://tass.ru/obschestvo/5197202>]. Лимузин Владимира Путина Aurus «Сенат-лимузин» проекта «Кортеж», лимузин Дональда Трампа Cadillac One – «The Beast». Если заголовок сформулировать как *«Newsweek сравнил машины Aurus «Кортеж» и Cadillac One»*, количество прочтений значительно уменьшится: статью прочтут лишь автомобильные энтузиасты. Но весь мир знает, что Соединенные Штаты Америки и Россия в современном мире – стратегические противники, поэтому сравнение лимузинов Путина и Трампа больше похоже на сравнение США и России: кто сильнее, значительнее и проч. Статья была написана американским журналистом *Newsweek*, однако симптоматично, что ее перепечатали почти все крупные российские СМИ.

Коммуникативные предпосылки возможности языкового воздействия заключаются в самой природе общения на естественном языке. Участники речевого акта вынуждены учитывать подразумеваемые договоренности о структуре диалога: роли участников, социально и культурно обусловленные условия смены коммуникативного хода. Относя необходимую ему информацию к исходным условиям общения, говорящий тем самым имплицитно навязывает ее слушателю, осуществляет «статусное» давление на адресата: *Как руководитель вверенного мне коллектива... В*

качестве самого старшего...; злоупотребляет коммуникативной ролью активного участника ситуации: В качестве основного докладчика настаиваю... Пользуясь регламентом, еще раз подчеркну...

Наконец, **когнитивными**, познавательными **предпосылками** **возможности языкового воздействия** являются возможные ошибки в процессе восприятия знания: ожидания, влияние первоначальных смутных представлений на последующие, невозможность согласования старых и новых знаний из-за недостаточности фоновых знаний.

Воздействие на слушающего осуществляется языковым механизмом разных уровней: фонетико-фонологического, лексического, синтаксического [Рижинашвили 1994]. Звуковая аранжировка текста способна породить определенные ассоциации. Выбор лексических вариантов и акцентологических дублетов, а то и явных речевых неправильностей типа *углУбить* создает впечатление о говорящем как о рафинированном интеллигенте или о «своем парне», является частью профессионального речевого портрета (*осУжденный* и *возбУжденный* в речи работников МВД). Лексическое воздействие связано с этноцентристским восприятием мира, с влиянием официальных идеологических систем и личных политических ориентаций, создавая в ряде случаев авторскую и коллективную речевую семантику: *зверства* ‘убийства, совершаемые ими’ – *возмездие* ‘убийства, совершаемые нами’; *фанатизм* ‘его глубокие убеждения’ – *вера* ‘наши глубокие убеждения’; *самоопределение* ‘право народа избирать правительство, угодное нам’ – *анархия* ‘быстрое непривычное изменение, не соответствующее моим интересам’ [Баранов 2017: 236].

На фоне языковых средств других уровней номинативные средства языка обладают особым воздействующим эффектом, т. к. языковые выражения не просто обозначают действительность, а интерпретируют ее. Не только оценочная лексика типа *зверства*, *фанатизм*, но и терминологическая (*преступление*), и общезыковая нейтральная (*победитель*, *побежденный*)

вносят в общий смысл фразы субъективный оценочный компонент. Субъективный компонент номинации (за исключением терминологии объективного знания, точных наук, типа *биссектриса, параллелограмм, раствор*) обусловлен самой фундаментальной природой языка – положенным в его основу **принципом антропоморфизма**. В силу того, что обозначения лиц, предметов и действий отражают целую ситуацию, содержащиеся в семантике слов компоненты значения коннотируют, в свою очередь, у реципиента речи выводное знание. Например, семантику ‘следствия’: расстрел студенческой демонстрации можно назвать трагедией (виновников может не быть) или преступлением (тогда как следствие встает вопрос о виновниках). Действенным номинативным приемом является и степень детализации описываемой ситуации. Так, одну и ту же ситуацию можно назвать *событиями, гражданской войной, крупномасштабными столкновениями вооруженных группировок за государственную власть* и пр. Мощным механизмом воздействия на язык является и метафоризация как осмысление одних объектов действительности («целей») посредством перенесения на них качеств других его объектов («источников»). При этом помогая ярче, по-новому увидеть мир (*хрущевская оттепель, ядерный зонтик*), метафора как свернутое сравнение таит в себе и опасность подмены действительности ее моделью: субъективно выбранным основанием сравнения, рождающим агрессию, например, метафорическая модель СПОР – это ВОЙНА (*Он защитил свои позиции, Он разбил мои доводы, Он упорно стоял на своем*) [Лакофф, Джонсон 2017: 121].

Важным семантическим фактором номинации являются и потенциальные семы используемых обозначений, активизирующие историческую память, менталитет нации, национальную концептосферу (так, в силу русских исторических традиций абсолютистского правления и неразвитости гражданских свобод в общественном сознании российского общества аргументативный потенциал свободы ниже аргументативного

потенциала справедливости, ср. частотность высказываний *Это плохо, потому что несправедливо* при относительной редкости тезиса *Это плохо, т. к. ограничивает мою свободу* [Баранов 2017: 242]):

Савченко – это как бледная поганка: в любом случае отравит. Сейчас она пошла против истеблишмента Украины. Это как если бы Зоя Космодемьянская начала травить фашистов. – 11.08.16 Радио FM(Е.Сатановский); *Но в целом олигархический отряд не заметил потеря бойцов* [МК в Волгограде 20-27 февраля 2013:4]; *Уже долгие годы посольство ФРГ, по мнению большинства туристических операторов, представляет собой «что-то среднее между Освенцимом и Дахау»* [Завтра №20: 1]; *Ангела Меркель сама этого не прекратит. Она будет играть, как пианист на палубе «Титаника»* [TV 20 марта 2016, Россия 1]; *Примеры наших либергеноссепо по поводу бомбежки в Сирии вызывают лишь отвращение: слова «быдло», «животное» были там самыми частотными* [Радио FM14.04.18]; *Поведение европейских лидеров после избрания Трампа президентом Соединенных Штатов напоминает растерянность крестьян после отмены крепостного права* [9.11.2016 TV Канал «Россия»]; *Надо налаживать связи и оттуда вытаскивать людей сюда и двигаться туда, это должен быть взаимный импульс, как братская встреча двух великих армий, армий столичных энтузиастов, наполненных верой в русское будущее, и деятелей Большой России, которые нуждаются в площадке для высказываний* [Завтра №11 2013: 5]; *«Сталинский патриций»*. К 100-летию со дня рождения Сергея Михалкова [Завтра №12 2013: 6].

Воздействие речи, связанное с синтаксисом, объясняется тем, что высказывание есть обозначение ситуации: ролей участников, локуса (места действия), их активной (агенс) или пассивной (пациенс) ролью [Теньер 1988: 117-142]. При этом актантная рамка предиката может акцентировать деятеля (*Дума обсуждает бюджет, предложенный правительством*); «затушевать» деятеля, представив его как локус (*Правительство внесло бюджет в Думу*)

или совсем опустить, изъять из языкового описания ситуации (*Бюджет принят в первом чтении*). Частотным приемом синтаксических трансформаций, оставляющих или выводящих из описания субъектов действия, является номинализация – свертка предложения до словосочетания: *Дума рассмотрела законопроект, представленный правительством, в первом чтении – Рассмотрение законопроекта в первом чтении* [Баранов 2017: 238].

Воздействующим потенциалом обладает, наконец, и текст как макроструктурная модель. Аранжировка текста с целью увеличения его воздействующего потенциала давно и плодотворно разрабатывается риторикой, стилистикой, лингвистическим анализом текста. Описываются сильные позиции текста (финальная и инициальная), текстовые знаки (заголовок, эпиграф), прецедентный текст внутри материнского [Лукин 1999: 59-83]. Нарративные единицы в этом случае влияют на читателя/слушателя организацией фабулы/сюжета, например, саркастическое описание Виталием Третьяковым в «Независимой газете» подготовки выборов Б. Ельцина в 1996 г.: *Вчера мне снился удивительный сон: будто я летал над Россией, выписывая выхлопными газами в чистом небе заветное: «Голосуй и победишь!» Колхозники с полей, рабочие через законченные оконца заводов, шахтеры из глубины шахт глядели на нас и радовались. До меня доносился **требовательный и счастливый глас народа: урну нам, урну! Штабные остроумцы президента Якубович и Николаев** прихватили из московского зоопарка пару ученых **лебедей** и стаю **грачей**. Во время кратких остановок в Нижнем, Уфе, Кургане и Кемерове их выпускали над главной площадью, и лебеди показательно клевали своих меньших братьев. Пошатываясь, выхожу в Новокузнецке. Тамошние жители просто валятся от хохота, глядя в родное небо. Гляжу и я. Изумлению нет предела. Вместо «голосуй» там «голо», «уй» и «шиш», а вместо остального – **легкая дымка... Стихия, блин!**» – рыдаю я [НГ 28 июня 1996: 1].*

Или метафорически-религиозное воспроизведение Александром Прохановым русской трагедии 1993 г. (расстрела Б. Ельциным парламента): *Говорят, есть русский храм, не в Москве, а поодаль... Храм расписан неизвестным художником... Истовой верующей кистью... Мы увидим баррикады у беломраморных стен... Узнаем зал депутатских заседаний, где в темноте при свечах депутаты с озаренными лицами напоминают монахов, собравшихся на вечерю. На столпах храма, в рост, как святые и воины, изображены – дружинник «Трудовой России», ополченец «Союза офицеров», активист ФНС, баркашовец, казак. Не обошел вниманием безвестный художник и палачей, изобразив их на западной стене храма, где обычно помещают сцены страшного суда и грешников, свергнутых в геенну огненную... И главный палач, помещенный в котел кипящей смолы, куда его вилами и копьями заталкивают рыжий черт и похожий на бровастого филина Вельзевул... Преступи порог храма и зажги золотую свечу, помолись об убиенных героях. А если глубоки в тебе христианские смирение и любовь, то помолись и о грешниках...* [Завтра № 40 1996: 1].

В отличие от западноевропейской и, особенно, американской политической элиты, широко пользующейся скрытыми от непосредственного наблюдения средствами грамматики, например, переводом регистра времени с Present для своего кандидата на Past для его оппонента [Рижинашвили 1994], традицией российской политики является использование с целью диффамации противника средств прежде всего лексико-фразеологического уровня, т.е. уровень номинации. Политический пейзаж внутри страны (власть и оппозиция) рисуется противоположными по ценностной составляющей номинациями: *Вот, по их мнению, кукла вышла плохо. 20 лет бардака. 70 лет «кровавой гевни». 300 лет рабства. 1000 лет рабской веры в Христа, и так далее. И так далее... Сначала вырубает все до 17 года. Потом до Крещения Руси и оказывается, что все надо было делать не так. Пошли сдаваться...* [Завтра №11 2013: 5]; **Пропагандон** – так меня часто называют в

конкурирующих СМИ [Радио FM 16.12.2018] (Гия Саралидзе); *Бойтесь прижимать к груди либералов, ибо они тотчас отыщут на вашей шее пульсирующую жилку и надкусят ее* [Завтра №3 2019: 1] и т. д.

Итак, предпосылками речевого воздействия являются семиотическая возможность по-разному назвать фрагмент действительности, линейный характер речи, степень референциальной полноты сообщения, коммуникативные постулаты общения, когнитивные ошибки в процессе восприятия знания. Воздействующим потенциалом в политике обладают единицы всех уровней языка и речи – от фонетики до текста.

1.4. Композиция медийного текста: структура «заголовок – подзаголовок – лид – текст». Заголовок как свертка текста. Функции заголовка и подзаголовка

Специфика публицистического стиля, его отличие от других функциональных стилей, состоит в открытой социальной оценочности языковых средств. Это обусловлено агитационно-пропагандистской функцией прессы [Лысакова 1989: 26].

Информационная функция публицистического стиля обуславливает и иные его стилеобразующие черты: точность, логичность, официальность, стандартизованность. В книге «Русский язык на газетной полосе» В. Г. Костомаров показал, что именно стандартизованность речи обеспечивает быстроту в подготовке информации [Костомаров 1971: 19]. Причем обращение к языковым стандартам не только экономит усилия репортера, помогая ему оперативно откликаться на события, но и облегчает читателям быстрое усвоение новой информации: пробегая глазами публикацию, он может легко уловить ее главный смысл, если тот преподносится в простых, знакомых выражениях. Таким образом, сочетание экспрессии и стандарта – важнейшая черта публицистического стиля [Былкова, Махницкая 2005: 188-191].

Стандартизованность речи не отменяет стилового разнообразия. Для современного языка публицистики характерно использование лексики практически всех языковых пластов – от книжного (*пристанище, держава, поправление, самопожертвование*) до разговорного и жаргонного (*поприжать, тусовка, беспредел, баксы, зеленые*), метафорических словосочетаний (*коридоры власти, народные избранники*), специальной и терминологической лексики (*фьючерсные контракты, франшиза, прайс-лист*), введения в текст неологизмов и заимствованных слов. Все это направлено на то, чтобы привлечь внимание читателя, радиослушателя или телезрителя.

Теория масс-медийного текста включает в себя определенные требования к композиции и оформлению текста [Ворошилов 2010 и др.]. В современных информационных условиях возрастает роль заголовка, подзаголовка и лида как референциальных степеней отражения ситуации в тексте [Колесниченко 2008 и др.].

Заголовок – главная составная часть любого публицистического материала. Он является первым сигналом, побуждающим взявшего в руки газету или журнал читать текст, анализировать его или отложить в сторону. В Большом толковом словаре русского языка о заголовке сказано, что это «воспроизведённое в печатном или письменном виде заглавие какого-л. издания, публикации и т. п. *Броский, скромный заголовок. Газетные, журнальные заголовки. Заголовок стенгазеты. Заменить, снять заголовок. Дать заголовок крупным шрифтом*» [БТСРЯ 2001: 317].

Заголовочный комплекс публицистической статьи свидетельствует о концепции издания, его направленности и аудитории. Он как первичный синтез содержания журналистского произведения объединяет шапки, анонсы, рубрики, названия тематических полос, собственно заголовки, подзаголовки, лиды [Мельник, Тепляшина 2006: 108; Фу 2017: 125-128]. Заголовок как часть композиционной структуры текста несёт важную информацию о содержании произведения, поэтому часто имеет

эмоциональную окраску, вызывая интерес читателя: «В наш современный скоротечный век у людей все меньше и меньше времени читать газеты что называется “от корки до корки”, и роль заголовков многократно возрастает – именно от них во многом зависит, будет прочитан материал или нет» [Ревенская 2011: 3].

Анализ научной литературы свидетельствует о большом интересе лингвистов к проблеме заголовка. Он исследовался с позиции теории предложения, например, в связи с проблемной односоставных (одночленных) предложений [Розенталь 2016: 329]. Ученые занимались изучением данного явления в связи с вопросом об отношении словосочетания к предложению [Виноградов, 1955] и в связи с проблемой синтаксического статуса самого заголовка [Ишмекеева, 2006; Лютая, 2008; Доценко, 2009]. Кроме того, специфика заголовка толковалась с позиции теории текста. Заголовок изучался как элемент текста [Гальперин, 1981], как дистанцированный элемент текста [Кухаренко, 1988] и в связи с проблемой взаимодействия с текстом [Лазарева, 1989].

В начале XIX в. тексты в газетах печатались без заголовков. В сообщении указывался лишь географический пункт и дата направления материала в редакцию. В России исследование заголовков началось в 20-30 гг. XX в. [Шафир 1924 и др.], затем продолжилось в 70-80 гг. [Кожина 1977 и др.]. В 1990-е годы лексико-стилистические возможности заголовков стали практически неограниченными [Шостак 1998].

Заголовок способен самостоятельно, в отрыве от текста публикации, выражать определенное суждение. А. А. Тертычный называет две важнейшие функции заголовка: первая – номинативная (назывная, сигнальная); вторая – привлечение внимания читателя [Тертычный 1989: 80]. Например: *Тамара Гвердцители: Призывать к войне не хочу и не буду* [Собеседник 2016 №42: 13]; *Красная Поляна расцвела: звезды облюбовали русский Куриавель* [КП 29.03.2017: 5]; *Лидер Южной Осетии посетит Москву перед выборами*

[Известия 9 марта 2017: 2]; *Россияне вновь берут кредиты в валюте* [Известия 9 марта 2017: 2].

Подзаголовок – необходимое уточнение смысла, поэтому он должен взаимодействовать с заголовком: «он должен “подхватывать” и развивать мысль, обеспечивая читателей дополнительной важной информацией» [Никонова 2008: 113]. Функция подзаголовка заключается в **верификации** информации, высказанной в заголовке. Подзаголовки дополняют заголовок, чтобы читатели могли четко и быстро понять содержание новости. Например: **В Москву направляют мормона** || *Джон Хантсман дал согласие на назначение послом в России* [Известия 10 марта 2017: 3]. **В Крыму предположительно упал вертолет Robinson** || *По предварительным данным МЧС, авария произошла в Алуштинском районе республики* [http://sob.ru/news/2016/10/21/v_iii_kvartale_etogo_goda_v_moskve_postroili_6_novyh_torgovyh_centrov].

По размеру шрифта оригинальный, броский заголовок превосходит остальной текст на 30-40%. О шрифтовых выделениях в тексте говорит Т. М. Николаева [Николаева 1990: 507]. Заголовок обращает внимание читателя на статью с помощью более обстоятельного, подробного **лида**.

Лид – это первая фраза или, в некоторых случаях, первые две фразы любого материала. Обычно их тоже выделяют жирным шрифтом. Лид отвечает на 6 вопросов: **кто, что, когда, как, почему** и **где**; он максимально привлекает внимание читателя к теме материала; содержит в себе даты, фамилии и названия населённых пунктов, которые помогают читающему газету войти в статью. Например: *Вечером в пятницу, 13 ноября, столицу Франции сотрясла чудовищная серия терактов: погибли более 130 человек, сотни людей были ранены. Кто стоит за этой бесчеловечной акцией? Какие выводы должны сделать не только Франция, но и другие страны, чтобы подобное у них не повторилось?* [АиФ 2015 №47: 6]. Ещё пример лида: *В стране немало примеров, когда именно активная позиция россиян не*

позволила чиновникам реализовать антинародные планы [АиФ 2015 №47: 11].

Рассмотрению роли лида в композиции публикации посвящены работы российских ученых [Корнев 2010 и др.]. А. В. Колесниченко пишет: «Лид (от англ. *lead* ‘вводная часть’) – это первый абзац текста, как правило, выделенный жирным шрифтом. Иногда его еще называют вводкой. Если заголовок можно сравнить с витриной магазина, то лид – это прилавок. Задача заголовка – завлечь читателя, побудить его обратить внимание на статью. Задача лида – читателя удержать, предложить ему столь увлекательную информацию, чтобы он продолжил чтение статьи» [Колесниченко 2008: 99].

Рассмотрим соотношение лидов, заголовков и подзаголовков современной российской прессы.

Заголовок: *Атланты из Башкирии*. Подзаголовок: *Гиганты прошлого живы до сих пор?* Лид: *Они просто спят в курганах и ждут своего часа* [АиФ 2016 №1: 7]. Заголовок определяет место действия (Башкирия) и действующих лиц (атланты). Подзаголовок ставит вопрос о существовании мифических гигантов. Лид уточняет, что атланты находятся в башкирских курганах.

Второй пример имеет заголовок: *Это – вера!* Подзаголовок: *Как живут христиане в городах под контролем ИГ?* Лид: *Обозреватель «АиФ» узнал подробности отмечания праздников православными гражданами Сирии и Ирака. В их числе – «прятки» в подвалах, казнь за вино и тайная выпечка лепёшек на святой воде* [АиФ 2016 №1: 8]. Заголовок указывает на объект рассмотрения в статье – христианскую веру. Подзаголовок сформулирован в виде вопроса. Лид кратко пересказывает содержание статьи.

В третьем примере используется заголовок: *Пробу есть где ставить*. Подзаголовок: *В г. Касимове золото извлекают даже из пыли*. Лид: *Золотой*

запас России растёт ежемесячно, несмотря на кризис. Корреспонденту «АиФ» удалось его пощупать [АиФ 2016 №1: 12]. Заголовок обыгрывает разговорный фразеологизм *негде пробы ставить* неодобр. ‘о развратной женщине’ [Бирих 2007: 574]. Подзаголовок снижает просторечный посыл и демегафоризирует заголовочный фразеологизм, указывая на род деятельности металлургов. Лид делает вывод из содержания статьи и возвращает читателя в разговорную стихию (глагол *пощупать* в тактильном значении и в значении ‘увидеть, ознакомиться’).

Заглавия статей и подзаголовки выполняют на полосе несколько функций. Кроме номинативной (называние текста) и рекламной (привлечение внимания) функции, заголовок сообщает о событии (информативная функция), является первой фразой, которая устанавливает контакт между автором и читателем (фатическая функция), отражает отношение автора к сообщению (эмотивная функция), часто содержит побуждение к действию (побудительная функция) или имеет нравоучительный смысл (дидактическая функция) [Долгирева 2002: 9]. Приведем примеры реализации заголовком его текстовых функций.

Главной является **номинативно-информативная** функция – функция сообщения о факте: *Чем платить за здоровье || Лучший земский врач страны – о том, как живёт сельская медицина* [АиФ 2015 №49: 20]; *Сила в богатстве и миролюбии || Объявлена война на два фронта: против террористов и за развитие экономики* [АиФ 2015 №50: 6]; *Усни, лощина! || Знаменитый фильм с Джонни Деппом стал сериалом* [АиФ 2015 №50: 26]; *Медведев: Москва готова обсуждать с Пекином любые вопросы || Премьер РФ заявил, что на регулярной встрече глав правительств России и Китая планируется обсудить важные темы, такие как экономика, торговля, инвестиции, отраслевое взаимодействие* [<http://tass.ru/politika/3763152>]. Заголовок в данном случае – главный элемент выпуска, материал о событии,

способном вызвать интерес читателей, показать новый, оригинальный поворот темы. В нём отражены только факты.

Во-вторых, можно говорить о *рекламно-экспрессивной функции* заголовка, подзаголовка и лида. Основное назначение этой функции – заинтересовать читателя, заставить его прочесть материал. Например: *Птица-фермерница* [АиФ 2015 №47: 2] (рифмованный окказионализм); *Ни мира, ни войны* || *Политпрогноз на 2016 год* [АиФ 2016 №1: 6] (оксюморон); *Атланты из Башкирии* || *Гиганты прошлого живы до сих пор?* [АиФ 2016 №1: 7] (мифологический прецедентный текст); *Это – вера!* || *Как живут христиане в городах под контролем ИГ?* [АиФ 2016 №1: 8] (риторический вопрос).

Достоверность события, отраженного в заголовках и/или подзаголовках, подтверждают цифры: *Почему за 100 должен 300?* [АиФ 2015 №48: 14]; *У кого мечты сбудутся?* || *500 000 рублей выиграла семья сибиряков* [АиФ 2015 №48: 8]. *Нелёгкая для лёгких* || *У 40-50% пациентов пневмонию не диагностируют* [АиФ 2015 №49: 17]; *Инфляция: 12% или 31%?* || *На сколько выросли цены?* [АиФ 2016 №1: 11]; *Баба-яга «Морозко» спасла* || *50 лет назад на экраны вышел фильм «Морозко»* [АиФ 2016 №1: 20].

Апеллятивная функция заголовка реализуется при помощи языковой игры с омонимами и омоформами (*Хватит ли пара у нашей пары?* [КП 13.02.2006]), паронимической аттракцией («*Тихотворение*» из брачных осколков [НГ 30.10.2008]; *Дегенератор тока* [АиФ 2015 №50: 2]); в качестве дополнительных средств привлечения внимания в заголовке и подзаголовке используется рифма: *Помидор за террор* [АиФ 2015 №49: 2]. Свое воздействие она продолжает в тексте: «*Купил сегодня помидор – и туркам оплатил террор! Сегодня съел их огурец – а завтра Родине конец!*». Так журналист юмористически комментирует отношение Г. Онищенко, помощника премьер-министра, к торговым отношениям между РФ и Турцией.

В-третьих, всем газетным заголовкам и подзаголовкам присуща *графически-выделительная функция*, позволяющая отделить один текст от другого, выделить текст из окружающего контекста и в то же время связать всю полосу в единое целое. Заголовок и подзаголовок всегда набраны более крупным шрифтом, чем остальное произведение, а также отдалены от текста на некоторое расстояние. Например:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НОВОСТРОЙКАХ МОСКВЫ СРАВНЯЛОСЬ С ДОКРИЗИСНЫМ ||

Теперь оно составляет реальную конкуренцию первичному рынку жилья Подмосковья.

Рынок первичного жилья в Москве впервые достиг уровня 2008 года. Об этом стало известно по результатам исследования, которое провел аналитический центр «ИРН-консалтинг».

В октябре нынешнего года между Третьим транспортным кольцом и МКАД был зарегистрирован 291 корпус новостроек. Это рекордный показатель с момента наступления кризиса 2008 года. Также эксперты отмечают увеличение числа квартир, выставленных на продажу на первичном рынке Москвы – 21 829 общей площадью 1,46 млн кв. м.

Таким образом, специалисты пришли к выводу, что рынок первичного жилья Москвы составляет реальную конкуренцию Подмосковью. В настоящий момент в столице вполне реально найти квартиру в новостройке по цене 100 тыс. рублей за кв. м [http://sob.ru/news/2016/11/02/predlozhenie_v_novostrojках_moskvy_sravnjalos_s_dokrizisnym].

Заголовок, подзаголовок, лид и текст представляют собой разную референциальную степень отражения ситуации в тексте. Как видим, заголовок выделен прописными буквами, за ним следует подзаголовок, разъясняющий содержание текста. Если материал небольшой, лид в интернет-статье обычно отсутствует.

Таким образом, заголовок реализует несколько текстовых функций (номинативная, апеллятивная, фатическая, информативная, экспрессивная, побудительная, дидактическая). В информативном отношении заголовок представляет собой свертку информации текста – актантные роли, предикаты и сирконстанты (*Путин освободил от должностей восемь генералов* [<http://www.msn.com/ru-ru/news/featured/>], *Савченко приехала в Москву на апелляцию по делу Клыха и Картюка* [<http://www.msn.com/ru-ru/news/featured/>]), подзаголовок – верификационную рамку текста, а лид уточняет верификацию и вводит читателя в содержание текста.

1.5. Типология новостных программ в глобальных массмедиа

Новости – только что, недавно полученное сообщение, известие [БТСРЯ 2001: 654] посредством СМИ отражают политические взгляды политиков и ситуации жизни общества – от политики, экономики и финансов до культуры, образования, спорта, погоды. Известный американский писатель и журналист М. Менчер в книге «News reporting and writing» («Устные и письменные новости») пишет, что новости – это: 1. Информация, необходимая людям для принятия решения, которое касается их жизни; 2. Отклонения от естественного хода событий [Mencher 1994: 57]. Иными словами, новости – ‘нечто свежее, о чем люди прежде не слышали’, либо ‘новая информация, которая привносит новый смысл в предмет осмысления’ [Добросклонская 2014б: 164; Дускаева 2012: 11; Мельник, Тепляшина 2006: 55]. Предметом новостей являются, в первую очередь, основные игроки политической арены.

Поскольку массмедийная новость описывает политическое событие, ситуацию на мировой арене, мы предлагаем следующую модель анализа национальной новости в глобальном медиапространстве: акторы политического события, место и время события, его результат, оценка этого результата средствами транслирующих новость СМИ.

А. В. Колесниченко в своей книге «Практическая журналистика» разделяет новости на три категории. В зависимости от информационного повода различаются *новость-факт*, *новость-событие* и *новость-цитата*. Автор считает, что *новость-факт* – сообщение о ситуации, например, о принятии нового закона, о решении суда, о результатах переговоров. Заметка начинается с самого важного аспекта этой ситуации – результата действия или с его кульминационной точки. *Новость-событие* – сообщение о действии, например, о покорении горной вершины или об ограблении банка. При этом соблюдать хронологию событий не нужно. *Новость-цитата* – это сообщение о выступлении какого-то важного человека. Обычно новости-цитаты располагаются в разделах политической и экономической тематики и посвящены тому, что политические лидеры и бизнесмены что-то обещают, к чему-то призывают или чего-то не исключают. Начинается такая заметка с центрального высказывания, а ни в коем случае не с упоминания о том, что кто-то где-то держал речь [Колесниченко 2008: 19].

Л. А. Шестак выделяет следующие три типа новостей: *событие*, *происшествие*, *открытие (сенсация)* [Шестак 2017b: 231]. Под *событием* в русском языке понимается ‘то, что произошло, случилось, значительное явление, факт общественной или личной жизни’: *Важное, знаменательное с. Историческое с. Международные события. События на Ближнем Востоке. Сегодня произошло очень странное с. Постоянно следить за событиями в нашей стране и за рубежом* [БТСРЯ 2001: 1225]. Примером глобального массмедийного текста о мировом событии является информация об Олимпийских играх в южнокорейском Пхёнчхане, которые проходили с 9 по 25 февраля 2018 года. Это спортивное мероприятие – одно из главных событий года, к которому было приковано внимание во всем мире. Событие широко освещалось в мировой прессе. Проанализируем освещение этого события в media.

Лексема *спорт*, по определению «Большой олимпийской энциклопедии», характеризуется как «соревнования по различным физическим упражнениям и их комплексам, система их организации и проведения, а также подготовка к соревнованиям; специфические социальные отношения в этой области человеческой деятельности и общественно значимые результаты» [Бакал 2008: 298]. За счет своей состязательности спорт позволяет акцентировать момент конкуренции и в отношениях между странами, то есть выступает в качестве метафорической модели.

Метафорические выражения используются для создания противопоставления, когда одной стороне приписываются положительные свойства, а другой – отрицательные [Feiler 1996]. Так, успехи России на мировой арене акцентируют высказывания со словами *завоевать*, *выиграть*, *обыграть*: *Российские хоккеисты завоевали олимпийское золото Игр в Пхёнчхане, обыграв команду Германии в овертайме финального матча. Впервые за 26 лет российские хоккеисты завоевали золото на Олимпиаде* [<http://tass.ru/sport/4986102>]; *Российские хоккеисты доказали всему миру, что могут выигрывать золотые медали, несмотря на политическое давление со стороны* [<http://tass.ru/sport/4986456>]; *Россияне в овертайме обыграли сборную Германии со счетом 4:3 в финале Олимпиады и завоевали золотые медали впервые за 26 лет* [<http://tass.ru/sport/4986188>].

Из-за проведения расследований, связанных с употреблением российскими спортсменами допинга, международный олимпийский комитет (МОК) допустил российских спортсменов к участию в Олимпиаде-2018 лишь под нейтральным флагом. При этом во время церемонии награждения должен был звучать олимпийский гимн, а не российский [<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/12/05/744211-sbornuyu-rossiyu-olimpiadu-2018>]. Но российские хоккеисты спели гимн страны во время награждения на Олимпийских играх-2018, за что американские СМИ

обвинили игроков сборной РФ по хоккею в нарушении правил на Олимпиаде: (CNN) *Russians win men's ice hockey gold – then sing Russian national anthem* || *There was **controversy** after the Olympic Athlete from Russia (OAR) team beat Germany to win men's ice hockey gold Sunday and then sang the Russian national anthem while the Olympic song was being played at the medal ceremony. That was **in violation of the strict neutrality rules** the International Olympic Committee (IOC) had set out for the OAR team, which was made up of more than 160 Russian athletes who were able to prove they hadn't been doping after their country was banned from PyeongChang 2018 because of alleged state-sponsored doping before and during the 2014 Sochi Olympics* [<https://edition.cnn.com/2018/02/25/sport/oar-hockey-gold-national-anthem-winter-olympics-intl/index.html>].

(Россияне завоевывают золото в мужском хоккее, а затем поют гимн России || **Вызвало споры** и комментарии то, как олимпийская спортивная команда из России (OAR) обыграла Германию и выиграла золото в мужском хоккее в воскресенье, а затем спела государственный гимн России, в то время как на церемонии награждения звучал олимпийский гимн. Это **противоречило строгим правилам нейтралитета**, которые Международный олимпийский комитет (МОК) установил для команды OAR, состоящей из более чем 160 российских спортсменов, которые смогли доказать, что они не принимали допинг, после того, как их стране было запрещено участие в Пхенчхане 2018 году из-за предположения о государственной организации системы допинга до и во время Олимпиады 2014 года в Сочи.). Здесь и далее в скобках перевод с английского и китайского языков наш – Ф. Х.

И хотя весь мир знает, что в финале золото взяли именно русские хоккеисты, в американской газете New York Post статья вышла под заголовком *A team without a country wins hockey gold (Команда без страны выиграла хоккейное золото)* [<https://nypost.com/2018/02/25/a-team-without-a->

country-wins-hockey-gold/]. Как видим, заголовок содержит отрицательную оценку (*A team without a country*) (*команда без страны*), вербализованную перифразом вместо прямой номинации актора (Russia), но с объективным описанием денотативной ситуации: ‘выиграла хоккейное золото’ (*wins hockey gold*).

Журналисты шведской газеты Dagens Nyheter написали, что российская сборная, чтобы стать олимпийскими чемпионами, не должна выступать под флагом страны. Судя по всему, это намек на победу хоккеистов в 1992 году, когда сборная после распада СССР называлась *Объединенной командой по хоккею с шайбой*. «*Похоже, чтобы выигрывать золото, русским игрокам просто надо называться не Россией, а как-нибудь по-другому*», – написала газета DagensNyheter [<http://www.amic.ru/news/408224/>].

Кроме американских и шведских, с такой же негативной оценкой вышли украинские СМИ. Например: *Украинские СМИ злобствуют: Русские хоккеисты чудом избежали позора* || *Пользователи социальных сетей возмутились статьей украинского издания «Обозреватель», озаглавленной «Российские хоккеисты чудом избежали позора в финале Олимпиады-2018»*. В тексте статьи говорится, что во время игры россияне *столкнулись с «невероятными трудностями» и «долго ничего не могли сделать с противником»* [<http://новости-украины.ru-an.info/новости/украинские-сми-злобствуют-русские-хоккеисты-чудом-избежали-позора/>]. Как видим, пейоративная политическая оценка вербализована перифразом всей описываемой ситуации с изменением смысла на прямо противоположный: *выиграла золото – с трудом избежала позора*, поскольку даже второе место (серебряные медали) является в спортивной иерархии все-таки почетным, а никак не позорным.

Китай – один из главных политических и экономических партнеров России. В китайских СМИ оценка российского выступления на Олимпиаде – положительная, и она объективирована: *俄奥运代表队重回冰球霸主 26 年终*

于圆梦平昌 (Олимпийская сборная России вновь стала повелительницей, вернувшись в хоккей. После 26 лет наконец в Пхёнчхане осуществились ее мечты.) [<http://sports.qq.com/a/20180225/010480.htm>]. Так с помощью спортивной новости утверждается и ведущая позиция России в мире.

Происшествие – это событие, приключение, случай, что-либо, нарушившее нормальное течение жизни: *Странное п. Дорожно-транспортное п. Оказаться на месте происшествия. Добрался без происшествий* [БТСРЯ 2001: 633].

Авиакатастрофы:

В 2018 году в течение месяца с февраля по март произошло три авиакатастрофы российских самолётов, о чем писали массмедиа:

*7 марта 2018 года вертолет МИ-8 погранслужбы потерпел **крушение** в Чечне* [<http://tass.ru/proisshestviya/5016604>];

*Российский самолет АН-26 **разбился** в Сирии 6 марта, примерно в 15:00 мск, при заходе на посадку на аэродроме Хмеймим. Находившиеся на борту 39 человек (33 пассажира и шесть членов экипажа) погибли. Все они были российскими военнослужащими* [<http://tass.ru/obschestvo/5018442>];

*11 февраля 2018 года АН-148 потерпел **крушение** в Раменском районе Подмосковья* [<http://tass.ru/info/4948505>]. *Пассажирский самолет АН-148. Досье || ТАСС-ДОСЬЕ. 11 февраля 2018 года в районе деревни Степановское в Раменском районе Подмосковья **разбился** пассажирский самолет АН-148 авиакомпании "Саратовские авиалинии", выполнявший рейс по маршруту Домодедово – Орск. На борту самолета находились шесть членов экипажа и 65 пассажиров. Все они **погибли**.*

*Крушение 11 февраля 2018 года стало вторым для самолетов этого типа. 5 марта 2011 года в ходе учебно-тренировочного полета **разбился** АН-148 (бортовой номер 61708), изготовленный для Мьянмы. Через 138 км после вылета с аэродрома "Придача" (базовый для ВАСО) самолет разбился близ села Гарбузово Алексеевского района Белгородской области. **Погибли** все*

шесть человек, находившиеся на борту, в том числе два пилота-ученика из Мьянмы. Расследование показало, что при отработке режима экстренного снижения из-за несогласованности действий экипажа самолет превысил максимально допустимую скорость и потерял управление [http://tass.ru/info/4948505].

Об этом происшествии (катастрофе) сообщили и СМИ глобального медиaprостранства:

*CNN, USA: Russian plane **crash** kills all 71 people on board || (CNN) The crew of the Saratov Airlines flight that **crashed** near Moscow on Sunday didn't report any problems before the plane **crashed** in to snowy terrain, **killing** all 71 people on board, state-run media said.*

The Antonov AN-148 aircraft was carrying 65 passengers and six crew members, the Russian news agency Interfax said. The passengers included three children, ages 5, 13 and 17, state news agency RIA reported.

The plane was headed to the Russian city of Orsk, near the border with Kazakhstan. But it disappeared from radar shortly after takeoff from Moscow's Domodedovo Airport, Russian state news agency Tass reported [https://edition.cnn.com/2018/02/11/europe/russia-plane-crash/index.html].

*(В российской авиакатастрофе **гибнут** все 71 человека на борту || Экипаж рейса авиакомпании "Саратовские авиалинии", **разбившегося** в воскресенье под Москвой, не сообщил о каких-либо проблемах до того, как самолет **врезался** в заснеженную территорию, и **погибли** все 71 человек на борту, сообщили государственные СМИ.*

Самолет Ан-148 "Антонов" перевозил 65 пассажиров и шесть членов экипажа, сообщает российское информационное агентство "Интерфакс". Среди пассажиров было трое детей в возрасте 5, 13 и 17 лет, сообщает государственное информационное агентство РИА.

Самолет направлялся в российский город Орск, недалеко от границы с Казахстаном. Но он исчез с радаров вскоре после взлета из московского

аэропорта Домодедово, сообщило российское государственное информационное агентство ТАСС).

СМИ Китая: *Россия失事客机两个“黑匣子”受损严重* \| 据俄罗斯卫星网报道, 俄罗斯国家间航空委员会称, 11 日在莫斯科郊区坠毁的安-148 客机上的两个“黑匣子”受损严重, 具体情况只有在打开“黑匣子”后才知道。当地时间 11 日, 俄罗斯萨拉托夫航空公司一架从莫斯科飞往奥尔斯科的安-148 客机在起飞后不久坠毁。机上 65 名乘客和 6 名机组人员全部遇难。

俄罗斯当局正在调查这起空难发生的原因。俄侦查委员会表示, 由于俄罗斯近几周降下破纪录的大雪, 当局将考虑人为疏失、技术故障及天气状况等可能因素。该委员会未提到恐怖攻击的可能性。俄罗斯侦查委员会表示, 失事的安-148 客机在坠机前没有起火, 飞机在坠机后才发生爆炸 [www.xinhuanet.com/world/2018-02/13/c_129811786.htm].

(Два «черных ящика» разбились самолета России серьезно пострадали \| Согласно сообщениям российской спутниковой сети, Межгосударственная авиационная комиссия России заявила, что два «черных ящика» пассажирского самолета АН-148, разбились на окраине Москвы 11-го числа, серьезно пострадали. Конкретная ситуация стала известна только после открытия «черного ящика». В 11 часов по местному времени пассажирский самолёт АН-148 российских «Саратовских авиалиний», летевший из Москвы в Орск, разбился вскоре после взлета. На борту самолета находилось 65 пассажиров и шесть членов экипажа. Все они погибли.

Российские власти расследуют причину **аварии**. Российская следственная комиссия заявила, что из-за рекордного снегопада в России в последние недели власти рассмотрят возможные факторы происшествия, такие как человеческая ошибка, технические проблемы и погодные условия. Комиссия не упоминала о возможности террористических актов.

Российская следственная комиссия заявила, что самолет АН-148 не загорелся до аварии, а взорвался).

Кроме описания фактов происшествий и катастроф, новости включают и другую информацию на эту тему. Например: *习近平就俄罗斯客机坠毁事件向俄罗斯总统普京致慰问电* (Си Цзиньпин направил письмо соболезнования президенту России Владимиру Путину в связи с падением российского авиалайнера) [www.xinhuanet.com/politics/2018-02/12/c_1122410000.htm]; *外交部: 对俄罗斯失事客机遇难者表示深切哀悼* (Министерство иностранных дел выражает глубокие соболезнования тем, кто погиб в российской авиакатастрофе) [http://www.xinhuanet.com/politics/2018-02/12/c_1122410081.htm]; *30 天内两起重大空难俄罗斯航空运输病了吗* (Две крупных авиакатастрофы за 30 дней. Болен ли российский авиатранспорт?) [http://military.china.com/important/11132797/20180308/32166961_all.html].

Происшествия и катастрофы делятся, в свою очередь, на природные (извержение вулкана, наводнение, сход снежной лавины) техногенные (авария на атомной станции, взрыв газового баллона) и теракты (расстрел мирных жителей, бомбардировка страны без объявления войны, взрыв автомобиля с пассажирами, отравление или повешение политического агента и проч.). Впрочем, истинную причину происшествия – техническая поломка или теракт – не удастся установить долго или вообще не удастся установить (крушение малайзийского Боинга в 2014 г.).

Так, в 2016-2018 годах в мире произошло несколько крупных происшествий (катастроф), о чем сообщили глобальные СМИ.

Техногенные катастрофы:

Пожар в торговом центре «Зимняя вишня» (Кемерово) 25 марта 2018 г.

При пожаре в ТЦ в Кемерово погибли 64 человека || КЕМЕРОВО, 26 марта. /ТАСС/. Пожар в торговом центре "Зимняя вишня" в Кемерово,

начавшийся в воскресенье вечером по местному времени (25 марта 2018 г. – Ф. Х.), **унес жизни 64 человек, в больницах города находятся 13 человек, двое из которых в тяжелом состоянии, еще 49 пострадавших получают лечение амбулаторно. Пожарные продолжают работать, судьба 16 человек остается неизвестной.** <...> **Соболезнования** родным и близким погибших в кемеровской трагедии приходят со всего мира: США, Турции, Франции, Литвы, Сербии, Великобритании, Китая и других стран. В память о **погибших** несут цветы и свечи к зданию представительства Кемеровской области в Москве. В Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Краснодарском и Ставропольском краях в православных храмах пройдут **заупокойные богослужения по погибшим** [<http://tass.ru/proisshestiya/5068354>];

Вице-губернатор Кузбасса на коленях попросил прощения у кемеровчан [<https://ria.ru/incidents/20180327/1517356780.html>];

Путин объявил 28 марта днем национального траура по жертвам по жара в Кемерове [https://www.dp.ru/a/2018/03/27/Putin_objavil_28_marta_dn];

28 марта в России – день траура по жертвам пожара в Кемерове || **Среда, 28 марта, объявлена в России днем национального траура в память о людях, погибших 25 марта днем в пожаре в кемеровском торговом центре.** В указе президента об объявлении **траура** дается указание на всей территории страны **приспустить Государственные флаги Российской Федерации.** Учреждениям культуры и телерадиокомпаниям предложено отменить развлекательные мероприятия и передачи. Правительству России указано совместно с органами государственной власти субъектов страны принять необходимые меры по оказанию **помощи семьям погибших и пострадавшим.** В результате возгорания в торговом центре «Зимняя вишня» в минувшее воскресенье **погибли, по имеющимся данным, 64 человека. Две трети из них – дети** [<https://astv.ru/news/society/2018-03-27-28-marta-v-rossii-den-traura-po-zhertvam-pozhara-v-kemerove>].

Таким образом, СМИ разных стран дали подробные отчеты об этом происшествии, выразив президенту России глубокие соболезнования.

Теракты:

Бойня в Орландо || (12 июня 2016 г. – Ф. Х.) *Число погибших при стрельбе в гей-клубе в американском Орландо достигло 50 человек, еще 53 получили ранения. Подозреваемый предварительно опознан как 29-летний гражданин США Омар Матин из семьи выходцев из Афганистана. ФБР квалифицировало произошедшее как акт терроризма* [<https://www.gazeta.ru/social/2016/06/12/8303027.shtml#>];

Теракт в Ницце. Десятки погибших. || *В Ницце во время салюта в честь праздника Дня взятия Бастилии (14 июля 2016 г. – Ф. Х.) грузовой автомобиль на высокой скорости въехал в толпу. Сразу после этого, по сообщению очевидцев, раздалась стрельба. Сообщается о десятках погибших. Власти Франции заявили об атаке террористов. «Газета.Ру» ведет онлайн-трансляцию вокруг событий в Ницце* [<https://www.gazeta.ru/social/2016/07/15/9691409.shtml#>];

Атаку (19 декабря 2016 г. – Ф. Х.) *на рождественский базар в Берлине признали терактом* [<https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/12/20/70954>];

Теракт в метро Санкт-Петербурга (3 апреля 2017 г. – Ф. Х.) [<http://www.dk.ru/news/v-metro-sankt-peterburga-proizoshel-vzryv-237075099>].

Военные действия без санкции ООН:

В КНДР (9 сентября 2016 г. – Ф. Х.) *испытана очередная и самая мощная ядерная бомба* (в пятый раз – Ф. Х.) *за всю историю республики* [<https://topwar.ru/100448-v-kndr-ispytana-ocherednaya-i-samaya-moschnaya-yadernaya-bomba-za-vsyu-istoriyu-respubliki.html>];

ООН сообщила о большом количестве жертв обстрела *гумконвоя в Сирии* || *Москва, 20 сентября 2016 г. – АиФ-Москва. В результате обстрела гуманитарного конвоя ООН и общества Красного полумесяца в районе сирийского Алеппо погибло «множество людей». Об этом заявил*

заместитель генерального секретаря ООН по гуманитарным вопросам Стивен О'Брайен, передает ТАСС. Он не назвал точное количество **жертв**, однако уточнил, что среди **погибших** есть волонтеры из Красного полумесяца. Также он заявил, что в ходе **обстрела** многие были серьезно ранены. Известие о **нападении** на гуманитарный конвой вызывает «отвращение и ужас», подчеркнул О'Брайен. Он сказал, что, если окажется, что атака была преднамеренной, она должна быть квалифицирована как **военное преступление**. Добавим, что агентство AssociatedPress ранее назвало цифру в 12 **погибших** сотрудников гуманитарной миссии. Гуманитарный конвой из 31 машины попал под обстрел в сирийском Алеппо. После инцидента в Госдепартаменте США заявили, что пересмотрят перспективы сотрудничества с Россией по урегулированию ситуации в Сирии [http://www.aif.ru/incidents/oon_soobshchila_o_bolshom_kolichestve_zhertv_obstrela_gumkonvoya_v_sirii];

Ракетный удар США по Сирии (7 апреля 2017 г. – Ф.Х.) [http://www.interfax.ru/world/557315].

Политические перевороты:

Переворот в Турции 15 июля 2016г.: турецкая армия объявила о **захвате власти** в стране [http://www.topnews.ru/news_id_91414.html].

Политические провокации:

Отравление в Солсбери бывшего двойного агента Сергея Скрипаля и его дочери

Отравление Сергея Скрипаля и его дочери Юлии 4 марта 2018 года в г. Солсбери (Великобритания) [https://ru.wikipedia.org/wiki/Отравление_Сергея_Скрипаля].

*Дело Скрипаля: реакция Лондона, позиция Москвы и дипломатические последствия || Великобритания **выслала** из страны 23 российских дипломата и ужесточила проверки граждан РФ в связи с делом экс-полковника ГРУ*

Сергея Скрипаля и его дочери Юлии. <...> 14 марта Тереза Мэй объявила о пакете жестких санкций: высылка 23-х российских дипломатов, которых Лондон считает разведчиками под прикрытием. **Отмена официальных контактов, отзыв приглашения главе МИД РФ Лаврову, неприезд никого из официальных лиц и членов Королевской семьи на Чемпионат мира по футболу. Подготовка законопроекта по защите Соединенного Королевства от активности враждебных государств, рассмотрение нового закона против шпионажа. Принятие закона по типу американского Акта Магницкого.** <...> В тот же день Великобритания обвинила РФ в нарушении Конвенции о запрещении химического оружия на экстренном заседании в СБ ООН и сообщила о том, что не собирается предоставлять Москве образцы вещества, которым отравили экс-полковника ГРУ [<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5025322>];

Истерия вокруг "дела Скрипаля": чего добивается Великобритания [<http://tass.ru/opinions/5051561>];

Из-за происшествия иницируются международные политические проблемы. 15 марта 2018 г. лидеры США, Великобритании, Франции и Германии выступили с совместным заявлением, в котором осудили отравление Скрипаля и его дочери и заявили, что, весьма вероятно, Россия несёт ответственность за **химическую атаку**. В заявлении атака была названа «посягательством на суверенитет Великобритании» и «явным нарушением Конвенции по химическому оружию и международного права». К концу марта десятки стран Запада выразили солидарность с позицией Великобритании. В ответ на отравление Скрипаля более 30 стран и организаций объявили о **высылке российских дипломатов**. Российский президент Владимир Путин назвал «нонсенсом», «бредом» и «чушь» заявления о причастности России к **отравлению**. По его словам, России не был нужен крупный международный скандал в преддверии выборов и

чемпионата мира по футболу
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Отравление_Сергея_Скрипаля].

В ответ на эту политическую провокацию МИД Российской Федерации принял зеркальные меры:

*МИД РФ: Дипломаты 23 стран будут **высланы** из России || МОСКВА, 30 марта 2018, 17:31 – REGNUM За пределы Российской Федерации будут высланы дипломаты 23 стран, принявших участие в высылке сотрудников МИД РФ в знак солидарности с **провокацией** Великобритании.*

*О **высылке** из России сотрудников посольств Австралии, Албании, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Македонии, Молдавии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Румынии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швеции и Эстонии сообщает 30 марта пресс-служба МИД России.*

*В Министерство иностранных дел РФ были вызваны главы дипмиссий этих стран, которым были вручены **ноты протеста** и заявлено об ответных мерах России на «необоснованные требования указанных государств о высылке российских дипломатических сотрудников на основании бездоказательных обвинений Великобритании в адрес России из-за так называемого дела Скрипалей».*

***Персонами нон грата** объявлено соответствующее число сотрудников посольств стран, присоединившихся к акции британских властей.*

*Кроме того, МИД России «оставляет за собой право на ответ в отношении Бельгии, Венгрии, Грузии и Черногории, которые в последний момент присоединились к **высылке** российских дипломатов».*

*Как сообщало ИА REGNUM, 26 марта целый ряд стран объявили о **высылке российских дипломатов** в знак солидарности с Британией, устроившей бездоказательную политическую **истеричку** по случаю отравления в Солсбери Сергея и Юлии Скрипаль.*

Лондон продолжает обвинять Россию в причастности к этому отравлению, до сих пор не предъявив никаких доказательств [<https://regnum.ru/news/2398334.html>].

Как показывает анализ структуры новостей глобальных СМИ о **происшествии, катастрофе**, эти новости имеют следующую структуру: **инцидент – поиск причины – расследование – подсчеты урона – выводы – меры по предупреждению повторения ситуации**. Ключевыми словами таких новостей являются лексемы *происшествие, катастрофа, трагедия, бойня, теракт, крушение, удар, авария, неожиданное нападение, обстрел, атака, переворот, бедствие, отравление, пожар* и т. д.). Если человеческий и материальный урон велик, потерпевшая сторона или страна в целом устраивает пресс-конференцию, глава государства и руководитель региона подписывают указы об объявлении дня/ей траура в стране и в регионе. Отчеты о происшествии носят объективный характер, сопровождаются выражением соболезнования руководству страны.

Термины **открытия** и **сенсации** относятся к новому для человечества знанию [Шестак 2017b: 232]. **Открытие** – 1. то, что установлено, открыто исследованием, изысканиями, во время экспедиций, путешествий и т. п.: *Научное открытие. Сделать открытие. Открытия в области естествознания. Северная Земля была замечательным географическим открытием* [БТСРЯ 2001: 749]; **сенсация** – 1. сильное, ошеломляющее впечатление от какого-л. события, известия: *Доклад произвел сенсацию даже среди ученых. Открытие вызвало сенсацию в широких кругах общественности. Действовать, рассчитывая на сенсацию*. 2. Событие, сообщение, производящее такое впечатление: *Газетная сенсация. Всемирная сенсация* [Там же, 1176].

Приведем примеры таких сообщений: *Рогозин: модернизация МИГ-31 шла одновременно с разработкой ракеты комплекса "Кинжал" || "Кинжал" предназначен для уничтожения наземных и морских целей. Как*

отмечают в Минобороны, благодаря высоким летно-техническим характеристикам самолета МИГ-31 и гиперзвуковой ракеты с малой радиолокационной заметностью и высокой маневренностью, комплекс "Кинжал" не имеет аналогов в мире [<http://tass.ru/armiya-i-opk/5020622>]; **Создан металлический водород** || По словам ученых, метод заключается в сжатии емкости, содержащей небольшое количество молекулярного водорода, между двумя искусственными алмазами, в условиях экстремально высокого давления и сверхнизкой температуры. <...> Предполагается, что металлический водород метастабилен. На практике это означает, что даже при возвращении его в условия нормальной окружающей среды он не будет менять свои свойства. Также ученые говорят о том, что **металлический водород может быть сверхпроводником даже при комнатной температуре, что позволит достичь невиданных ранее результатов в передаче и аккумулировании энергии** [Приднестровский университет №17-18 (431-432) 30 ноября 2017 г.: 1]; **Обнаружена квантовая телепортация** || Такая телепортация отличается от телепортации, о которой любят говорить фантасты, – при ней материя или энергия не передаются на расстояние. Квантовая телепортация очень важна для создания сверхзащищенных шифров и квантовых компьютеров [<http://xn----8sbnaapsc2amijz6hg.com/20-samyx-vazhnyx-otkrytij-21-veka>].

Как показывает анализ, в современных российских СМИ открытие и сенсация обычно имеют такие схемы: **гипотеза – экспериментальная проверка – формулировка научного открытия – промышленные испытания – официальное объявление о новом открытии**. Ключевыми словами при сообщении об открытии являются лексемы *впервые, в первый раз, не имеет аналогов, предполагается, ожидают* и др.

Учитывая существующие точки зрения на типологию новостных программ СМИ, мы предлагаем дополнить этот список таким видом новости, как **прогноз**. Предлагаемый нами к рассмотрению жанр **прогноза** – это

1) научное предсказание хода и результатов каких-л. событий, мероприятий, процессов и т. п.: *Прогнозы экономистов, экологов. Социальные прогнозы. Спортивные, медицинские прогнозы. Давать прогнозы. Верить прогнозам. По прогнозам специалистов, ожидается углубление кризиса. Долгосрочные прогнозы. Благоприятный, неутешительный прогноз* [БТСРЯ 2001: 1003]. По-видимому, прогнозирование возможно в двух сферах жизни: природы (например, прогнозы об изменении климата, сдвиге тектонических плит и проч.) и социума (например, экономические прогнозы, медицинские прогнозы, политические события, транспортное сообщение, искусственный интеллект). Приведем примеры прогнозов российских СМИ.

Беспилотные автомобили:

Как беспилотные автомобили изменят экономику || МОСКВА, 5 декабря 2016 г. РИА Новости. **Беспилотные автомобили** – один из ключевых глобальных трендов ближайших десятилетий. В их разработку вкладывают сотни миллионов долларов и звезда Кремниевой долины такси-сервис Uber, и традиционные автоконцерны, такие как Mercedes и GM. Громкая новость – американская Apple, которую еще больше двух лет назад заподозрили в работе над секретным проектом Titan по созданию **беспилотных авто**, официально подтвердила эту информацию [<https://ria.ru/economy/20161205/1482890294.html>].

Исправление человеческого ДНК:

Исследователи впервые редактировали ДНК здорового эмбриона человека [<http://fb.ru/post/medicine/2016/9/27/7686>].

Освоение планет Солнечной системы:

На спутнике Сатурна через 100 лет будут добывать метан || Вторник, 26 декабря 2017 16:30 Пожалуй, Титан можно назвать наиболее загадочным объектом Солнечной системы.

Он является самым большим спутником Сатурна и именно он больше всего похож на древнюю Землю. Титан имеет атмосферу, в состав которой

входит азот. Помимо этого, на нем есть этан и метан, сообщает эксперт издания *ToDay News Ufa*. Именно эти вещества привели к тому, что на Земле зародилась жизнь.

Отметим, что Титан входит в тройку лидеров объектов Солнечной системы для **колонизации**. Велика вероятность, что лет через 100 жители Земли смогут добывать метан на Титане [<http://planet-today.ru/novosti/nauka/item/80830-na-sputnike-saturna-cherez-100-let-budut-dobuvat-metan>].

Оценки прогнозов делятся на оптимистические и пессимистические:

11 невероятных прогнозов на будущее от Илона Маска || Это всего лишь некоторые из вещей, о которых говорит генеральный директор *Tesla* и *SpaceX* Илон Макс. Ознакомьтесь с некоторыми из его самых **смелых предсказаний** на будущее. 1) **Все виды транспорта** в конечном итоге станут **электрическими**. 2) Через десять лет половина новых автомобилей в США будет электрической. 3) Автономия станет стандартной формой вождения автомобилей через 20 лет. 4) **Автомобили с автономным вождением** вызовут сокращение рабочих мест. 5) Источником основного дохода, скорее всего, станет автоматизация. 6) Мы **отправимся на Марс** к 2025 году. 7) **Искусственный интеллект** представляет большую опасность, чем ядерное оружие. 8) Искусственный интеллект станет основной причиной начала войны. 9) **Роботы-убийцы** также могут стать большой проблемой. 10) **Туннели** будут играть большую роль в будущем для транспортировки. 11) Люди должны использовать роботов, чтобы выжить [<http://fb.ru/post/science/2017/12/12/20010>].

Грандиозный космический взрыв ожидается в январе 2018 || Пятница, 29 декабря 2017 09:14 Астрономы пристально следят <за> созвездием Лебедь, где, как предполагается на основе комплексных расчетов, в начале 2018-го года должен произойти космический "фейерверк" просто невероятного масштаба. По данным информационного ресурса *ToDay News*

Ufa, взгляды ученых всего мира прикованы к бинарной системе, расположенной в ассоциации Лебедь OB2. Здесь притаилась довольно маленькая нейтронная звезда – ее диаметр составляет всего два десятка километров, однако масса, как особенно подчеркивают астрономы, вполне может достигать двух солнечных... [http://planet-today.ru/novosti/nauka/item/80969-uchenye-grandioznyj-kosmicheskij-vzryv-ozhidaetsya-v-yanvare-2018].

Ключевыми словами прогнозов являются лексемы *на будущее, в будущем, через сколько лет, к какому году, предполагается* и т. д. В грамматическом отношении используется будущее время (*станет, станут, будет, будут, смогут*). Так как прогнозы обычно имеют высокую степень неопределенности, в них присутствуют лексемы *ожидается, предполагается, должен, может* и т. п. Прогнозы имеют следующую структуру: ***предположение на основе имеющихся фактов – анализ результатов реализации наблюдаемого процесса – резюме о совпадении/несовпадении прогноза и реальности.***

Открытие и прогнозы взаимосвязаны. Например: *Только на новое вооружение с 2011 до 2020 года планируется затратить в общей сложности 19 триллионов рублей. И нельзя исключать возможности увеличения этой суммы. Такой порядок цифр не может не привлечь внимания, дошло даже до того, что теперь уже бывший министр финансов России А. Кудрин лишился поста из-за несогласия с объемом военного бюджета. Эти самые 19 трлн. рублей, как несложно догадаться, пойдут не только на непосредственную закупку оружия, часть их предназначена для финансирования НИОКР по соответствующим темам. То есть напрашивается вывод, что к 15-му году войска получат **новую технику и новое оружие**, а к 20-му уже стоит ожидать и появления в войсках тех типов вооружения, которые только-только появляются на чертежах. Это будет и новая бронетехника семейства «Армата», и ожидаемый ЗРК С-500,*

и дальнейшее развитие сторожевых кораблей проекта 11540 и т.д. На данный момент, за 8 лет до окончания программы перевооружения, нельзя точно сказать, удастся ли провести ее полностью и в срок. Но и прогнозы – негативные или позитивные – пока делать рано, все-таки программа была начата только в этом году и еще даже толком не набрала темп [https://topwar.ru/7653-oruzhie-rossii.html].

На наш взгляд, изобретение новой техники и нового оружия – это открытие. Стратегическое значение новых вооружений для страны самоочевидно: оно дает возможность увеличить вес страны, право ее голоса в военных и политических действиях.

Глобальными СМИ постоянно даются прогнозы для России в военной и политической сферах. Так, в четверг, 1 марта 2018 г., президент России Владимир Путин выступил с ежегодным Посланием к Федеральному собранию. *Путин рассказал о новейших видах российского вооружения || МОСКВА, 1 марта – РИА Новости. В послании к Федеральному Собранию президент Владимир Путин представил новейшие виды российского вооружения, не имеющие аналогов в мире. Это ракетный комплекс "Сармат", подводные беспилотники, крылатая ракета с ядерной энергоустановкой, авиационный ракетный комплекс "Кинжал", лазерное и гиперзвуковое оружие.*

Путин подчеркнул, что Запад не хотел по существу обсуждать с Россией ее предупреждения о нарушении стратегического баланса. В то же время Москва заявляла членам НАТО, что предпримет необходимые меры для нейтрализации угроз, связанных с развертыванием американской глобальной системы ПРО. «Нас никто не слушал. Послушайте сейчас», – сказал Путин [https://ria.ru/defense_safety/20180301/1515566394.html].

Американский журнал «Foreign Policy» сразу же откликнулся статьей: *Putin's Nuclear-Powered Cruise Missile Is Bigger Than Trump's || Speaking before the Assembly in what is, more or less, Russia's equivalent to the State of the Union*

address, Putin announced a series of new weapons systems, including four new or recent nuclear weapons systems **designed to defeat U.S. missile defenses**. Each was accompanied with a little short film that mixed real footage with animation <...> Oh, and then there's that pesky nuclear-powered cruise missile! **The U.S. developed a nuclear-powered cruise missile in the 1960s, but it was canceled because, well, it was insane. The nuclear-powered ramjet was literally deafening to people on the ground and left a trail of radioactivity from the unshielded reactor. The United States couldn't even find a suitable place to flight-test this monster. Officials worried that if it went off course from the Nevada nuclear test site, it might crash into Las Vegas. Putin says Russia has already tested its version. The U.S. intelligence community, in return, says the Russian missile crashed in testing. Maybe the Russians have developed a new nuclear-powered turbofan engine that poses fewer problems than the United States' ramjet. Or maybe, if you find yourself visiting Russia, you might want to consider lead underwear** [<https://foreignpolicy.com/2018/03/01/putins-nuclear-powered-cruise-missile-is-bigger-than-trumps/>].

(Ядерная крылатая ракета Путина больше, чем у Трампа || Выступая перед Федеральным собранием по вопросу о российском соответствии вооружению Североатлантического альянса, Путин представил серию новых систем вооружения, включая четыре новых или недавних системы ядерного оружия, **предназначенные для поражения противоракетной обороны США**. Каждый из них сопровождался небольшим короткометражным фильмом, в котором реальные кадры перемежались с анимацией <...> О, а еще есть эта проклятая ядерная крылатая ракета! **США разработали ядерную крылатую ракету в 1960-х годах, но ее отменили, потому что она была неуправляемой. Ядерный реактивный двигатель буквально оглушал людей на земле и оставлял след радиоактивности от неэкранированного реактора. Соединенные Штаты даже не смогли найти подходящего места для боевых испытаний этого**

монстра. Чиновники опасались, что если он сойдет с курса траектории на ядерном полигоне Невады, то может врезаться в Лас-Вегас. Путин утверждает, что Россия уже протестировала свою версию. Разведывательное сообщество США, в свою очередь, говорит, что российская ракета разбилась при испытаниях. **Возможно, русские разработали новый ядерный турбовентиляторный двигатель, который создает меньше проблем, чем американский реактивный двигатель. Или, может быть, если вы окажетесь в России, вы можете запастись свинцовым нижним бельем).**

Таким образом, прогнозирование действий стратегического противника – частотный жанр политической прессы.

Итак, в глобальном медиапространстве как основная аспектная четвёрка новостей представлены событие, происшествие, открытие (сенсация) и прогноз. Российская новость в глобальном медиапространстве получает разное отражение в СМИ так называемых стратегических партнеров (Китай) и фактических стратегических противников (США, Швеция, Украина). В зависимости от «зеркала» политического отражения российская новость получает положительную (*вновь стать повелительницей, вернувшись в хоккей*) или отрицательную (*A team without a country*), прямую (*Putin's Nuclear-Powered Cruise Missile Is Bigger Than Trump's*) или косвенную (*чудом избежать позора*) оценку. Национальная новость в глобальном медиапространстве – один из главных объектов политической лингвистики.

Выводы по главе I

1) Основное содержание **политической медиалингвистики** – лингвистический анализ формирования и изменения политической картины мира в социуме средствами massmedia.

Политическая медиалингвистика является сложившейся лингвистической дисциплиной, имеющей собственные объект и предмет

исследования, свои цели и задачи, терминологический аппарат, методологические постулаты. Объект исследования политической медиалингвистики – национальная политическая картина мира, ее конструирование и деконструирование. Цель политической медиалингвистики – изучение языковых способов представления средствами массовой информации происходящих в мире событий. Предмет анализа политической лингвистики – семантика, лексико-фразеологические единицы, грамматические формы, стилистика, композиция политического текста (политический манифест, выступление президента) и политической коммуникации в целом (дебаты).

2) *Политическая картина мира* представляет собой сложное объединение ментальных единиц, относящихся к политической сфере коммуникации и политическому дискурсу. Решающую роль в формировании информационной картины мира играют средства массовой информации. Массмедиа – основной современный источник общественно-политической информации.

3) Теория аргументации выделяет когнитивные, коммуникативные и семиотические предпосылки речевого воздействия. Посредством речевого воздействия государства взаимно налагают друг на друга санкции и обвиняют друг друга в агрессивности и захватнической политике, политики манипулируют массовым сознанием.

4) В современном новостном тексте роль заголовка, подзаголовка и лида как референциальных степеней отражения ситуации постоянно возрастает. Функции заголовка – номинативно-информативная и привлечение внимания читателя. Функция подзаголовка заключается в верификации информации, высказанной в заголовке.

5) Основным жанром политической информации в СМИ являются новости. Новостные сообщения делятся на 4 основных типа: события, происшествия (катастрофы), открытия (сенсации) и прогнозы.

ГЛАВА II.

РЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЙ И НОМИНАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ НОВОСТНОГО СООБЩЕНИЯ

2.1. Общественно-политическое событие как фрейм. Структура фрейма события

Понятие фрейма является одним из основных терминов когнитивной лингвистики. Фрейм означает схему, канву стандартной социальной ситуации: свадьба, присяга президента, защита диссертации, проведение Олимпиады [КСКТ 1996: 188].

Наряду с фреймом, когнитивная лингвистика оперирует различными оперативными инструментами памяти. Если *фреймы* – стереотипные ситуации, сценарии, то *концепты* – совокупность всех смыслов, схваченных словом, инвариантная содержательная ценность [Токарев 2017: 158], *геишталты* – целостные допонятийные образы фрагментов мира и т.д. Познающий субъект оперирует различными типами структур представления знаний: *представление, схема, картина, фрейм, сценарий (скрипт), геишталт*. Теоретически сходные выражения могут репрезентировать в речи разные признаки одного концепта как ценностно осмысленного понятийного поля [Карасик 2004: 107]: *мне радостно* (фрейм), *я радуюсь* (сценарий), *радовать* (схема), *запрыгать от радости* (картина) [Маслова 2005: 10-18].

По систематизации С. А. Сухих и В. В. Зеленской, *фрейм* – это знание о мире предметов и событий, *скрипт, сценарий* – знание о социальном взаимодействии, а *план* – знание о способах организации деятельности [Сухих и др. 1998: 112]. М. Л. Макаров определяет *фрейм* как «когнитивную структуру в феноменологическом поле человека, которая основана на вероятностном знании о типических ситуациях и связанных с этим знанием

ожиданиях по поводу свойств и отношений реальных и гипотетических объектов» [Макаров 1998: 119].

Заметим, что термин *фрейм* применяется также в социальной психологии, психологии восприятия, теории распознавания образов, при создании искусственного интеллекта, в программировании. Представим некоторые дефиниции фрейма, принятые в различных современных отраслях знания [Муратова 2012: 21].

Так, в Большом толковом словаре русского языка указано, что *фрейм* [англ. *frame*] – это «*информ.* Универсальный носитель информации в ЭВМ, при заполнении структуры способный описывать факт, событие, процесс» [БТСРЯ 2001: 1434].

В Толковом словаре иноязычных слов Л. П. Крысин пишет, что *фрейм* «из англ. *frame* ‘структура; рамка; кадр’ – *инф.* Структура данных, описывающих фрагмент знаний человека о мире или представляющих какую-н. стандартную ситуацию» [ТСИС 2001: 762].

Значение слова *фрейм* толкуется в Кратком словаре когнитивных терминов как «схема стандартной традиционной ситуации (свадьба, похороны, вступление в должность главы государства, защита диссертации)» [КСКТ 1996: 188].

Англо-русский словарь по вычислительной технике и информационным технологиям предлагает следующее определение *фрейма*: «*frame* – 1. кадр; видеокادر; 2. блок; группа; 3. кадр; блок данных фиксированного формата; 4. рамка; бордюр; 5. система отчета; система координат; 6. границы; пределы; 7. фрейм; 8. стойка; каркас корпуса (ПК)» [Орлов 2005: 228].

«Новейший психологический словарь» определяет фрейм следующим образом: «*Фрейм* – 1. Минимальное описание какого-либо явления, факта или объекта, обладающее свойством целостности; удаление из этого описания любой составляющей приводит к тому, что данное явление

перестает правильно опознаваться (классифицироваться). 2. Эталон, с которым сравниваются изображения, подлежащие классификации» [НПС 2005: 719]. В другом психологическом словаре *фрейм* соотносится с семантическими сетями: «*Фрейм* – см. Семантические сети» [БПС 2006: 579].

Наиболее естественный доступ к сознанию и мыслительным процессам обеспечивает язык. Именно язык обрабатывает получаемую индивидом извне информацию, т. е. строит специфические языковые *фреймы* [Маслова 2005: 9-11]: проведение референдума, проведение избирательной кампании, партийный съезд, официальный визит, инаугурация президента. Ученые, занимающиеся лингвистической семантикой, в принципе согласны с возможностью выделения в семантике языкового выражения двух типов информации – лингвистического («ближайшего») и экстралингвистического («дальнейшего») значения [Кобозева 2016: 69]. Чтобы конкретизировать экстралингвистическое значение, нам необходимо ввести понятия, используемые в лингвистической семантике для представления знаний о мире. Информация же о мире, извлекаемая из опыта, хранится в памяти человека не в хаотическом беспорядке, а в виде разного рода связанных конструкций, именуемых в исследованиях по когнитивной психологии и разработках по искусственному интеллекту «схемами», «сценариями», «фреймами» [Кобозева 2016: 69]. Таким образом, *фрейм* – это структура знаний, представляющая собой пакет информации об определенном фрагменте человеческого опыта (объекте, стереотипной ситуации). Фрейм структурирован: он состоит из *слов*, количество которых соответствует количеству элементов, выделяемых в данном фрейме фрагментов опыта. Так, фрейм физического объекта состоит из слотов, соответствующих разнообразным аспектам или параметрам, выделенным на основе опыта общения человека с объектами данного типа [Кобозева 2016: 70].

Критически осмысляя все многообразие трактовок фрейма кибернетикой, психологией, социологией и лингвистикой, нельзя не заметить, что дефиниции фрейма сводятся либо к аспектам описания предмета, сущности, явления (фрейм комнаты), либо к структуре типичной ситуации (фрейм свадьбы). Однако трактовка фрейма как аспектов описания предмета, как абстрактного образа стереотипного восприятия по сути сводит его к семеме лексемы (архисема плюс дифференциаторы) в совокупности с фоновыми знаниями – потенциальными семами, ассоциациями: сравним фрейм комнаты как ‘жилого помещения с четырьмя стенами, потолком, полом, окнами и дверями, площадью примерно 6-20 м² [https://life-prog.ru/view_programmer.php?id=164&page=17] и дефиницию лексемы *комната* ‘отдельное помещение в квартире, доме, отгороженное стенами, перегородками’ [<http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0&all=x>].

Мы в своем исследовании понимаем и употребляем термин *фрейм* как ‘схему стереотипной ситуации’ (защита диссертации).

Вследствие формализованности политической жизни освещение средствами массмедиа мировых событий удобно описывать введенным в политическую медиалингвистику профессором Л. А. Шестак термином *фрейм события*. Фрейм события – это стандартное, повторяющееся, законодательно или инструктивно оформленное действие общественно-политической жизни: «Поскольку общественно-политическое событие – стандартное, повторяемое, законодательно или инструктивно описанное, структурированное действие, его удобно описывать лекалом фрейма, в данном случае – *фреймом события*. Предлагаемый нами термин *фрейм события* определим, как ‘темпоральную процедурную последовательность реализации общественно-политической цели’: выборы парламента или президента, принятие законодателем и введение правоприменителем нового закона, акция гражданского общества или оппозиции, международные

соревнования или научные форумы, т. е. традиционно повторяющиеся факты общественно-политической жизни, имеющие законодательно фиксированную процедуру проведения» [Шестак 2017а: 184].

Политическая жизнь в своих базовых основах ритуализована. В основном документе страны – Конституции, в законах о деятельности политических партий, о митингах и собраниях, о проведении выборов в законодательную, исполнительную и судебную власть, о проведении референдума и т. п. прописаны процедуры избрания и переизбрания, деятельности политических партий и проведения политических мероприятий. В силу этого политическое событие правомерно рассматривать как фрейм, слоты терминальных узлов которого являют собой исторически и страноведчески актуальную реализацию (парламентские и президентские выборы, партийные съезды, научные конгрессы, Олимпиады).

Рассмотрим референциальное наполнение (типы референциальной полноты будут рассмотрены нами в параграфе 2.3.) фрейма события ‘Выборы законодательной/исполнительной власти’ на примере прошедших парламентских выборов в России в сентябре 2016 г. (событие 1), президентских выборов в США в ноябре 2016 г. (событие 2), президентских выборов во Франции (событие 3) и президентских выборов в России в марте 2018 г. (событие 4). Реализацию фрейма события президентских выборов в Иране в мае 2017 г. (событие 5), парламентских выборов и выборов канцлера в Германии в сентябре 2017 г. (событие 6), и президентских выборов в Египте в марте 2018 г. (событие 7) см. в Приложении к диссертации.

Событие 1. Парламентские выборы в России в сентябре 2016 года

Конституция Российской Федерации фиксирует следующие узлы фрейма ‘Парламентские выборы’: *Глава 5. Федеральное Собрание. Статья 94 Федеральное Собрание – парламент Российской Федерации – является представительным и законодательным органом Российской Федерации. Статья 95 1. Федеральное Собрание состоит из двух палат – Совета*

Федерации и Государственной Думы. 2. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти. 3. Государственная Дума состоит из 450 депутатов. Статья 96 1. Государственная Дума избирается сроком на пять лет. 2. Порядок формирования Совета Федерации и порядок выборов депутатов Государственной Думы устанавливается федеральными законами [<http://www.constitution.ru/10003000/10003000-7.htm>]. Реализация фрейма может осложняться юридически незапланированными действиями, например, жалобами на ход выборов. Так, девять партий пожаловались Путину на «фальсификации парламентских выборов».

Фрейм события ‘Парламентские выборы в РФ’ конституируется Федеральным законом от 18 мая 2005 г. N 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» (14 глав): Глава 1. Общие положения; Глава 2. Избирательные участки. Списки избирателей; Глава 3. Избирательные комиссии; Глава 4. Наблюдатели, иностранные (международные) наблюдатели, представители средств массовой информации; Глава 5. Политические партии; Глава 6. Выдвижение и регистрация федеральных списков кандидатов; Глава 7. Статус кандидатов; Глава 8. Информирование избирателей и предвыборная агитация; Глава 9. Финансовое обеспечение выборов депутатов Государственной Думы. Избирательные фонды; Глава 10. Голосование; Глава 11. Подсчет голосов избирателей. Установление итогов голосования. Определение результатов выборов депутатов Государственной Думы; Глава 12. Замещение вакантных депутатских мандатов; Глава 13. Обжалование нарушений избирательных прав граждан; Глава 14. Заключительные и переходные положения [<https://zakonbase.ru/content/part/434996>].

Итак, в соответствии с законом фрейм события ‘Парламентские выборы в РФ’ конституируется следующим образом: ‘Установление дня голосования – Составление списков избирателей – Выдвижение кандидатов в соответствующий орган власти и их регистрация – Предвыборная кампания и агитация – Процесс голосования – Подсчет и опубликование итогов голосования’.

Следует отметить, что законодательно кодифицированной реализации фрейма избирательных кампаний часто угрожает политическое вмешательство извне, вплоть до организации так называемых «цветных революций». Эта тема – постоянный предмет обсуждения в экспертных и политических кругах. Актуальность этой тематики возросла и в связи с приближением выборов в Государственную Думу РФ осенью 2016 г. Не случайно президент России Владимир Путин, выступая на коллегии ФСБ 26 февраля 2016 г, отметил, что «к этим выборам готовятся и наши недруги «за бугром». В этой связи он призвал органы безопасности «пресекать любые внешние попытки вмешательства в ход выборов, в нашу внутривнутриполитическую жизнь» [<http://www.grso.ru/articles/pyataya-kolonna-i-cvetnaya.html>]. Отношения между понятиями *информационных войны* «цветных революций» будут рассмотрены нами в параграфе 3.5.

Фрейм события ‘Парламентские выборы в России в сентябре 2016 г.’ имел следующие терминальные узлы: **1. Установление даты.** Реализован слотом *18 сентября 2016 г. (седьмой созыв)*. **2. Избирательная система.** Реализована слотом: *Из 450 депутатов 225 избираются по партийным спискам по единому федеральному округу (пропорциональная система), еще 225 – по одномандатным округам (мажоритарная система)* [[https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_\(2016\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_(2016))]. **3. Политические взгляды партий и кандидатов.** *12 августа 2016 г. ЦИК РФ утвердил списки 14 партий на выборы в Госдуму: «Единая Россия» – Дмитрий Медведев; ЛДПР – Владимир Жириновский; КПРФ – Геннадий*

Зюганов; «Справедливая Россия» – Сергей Миронов; «Гражданская платформа», «Патриоты России», экологическая партия «Зеленые», Партия роста, Партия народной свободы (ПАРНАС), «Гражданская сила», «Коммунисты России», «Яблоко» – Эмилия Слабунова, «Родина» и Российская партия пенсионеров за справедливость (РППС). «Единая Россия» в предвыборной программе подчёркивает, что государство должно исполнять социальные обязательства и повышать качество жизни людей. ЛДПР выдвигает целый ряд любопытных предложений и идей. КПРФ критикует положение дел в России с социалистических позиций. Краткая предвыборная программа «Справедливой России», другой социалистической партии, названа «25 справедливых законов» [<http://napisat-pismo-putinu.ru/vybory/partii-dopushhennye-k-vyboram-v-gosdumu-2016>]. **4.**

Предвыборные лозунги. «Единая Россия» выбрала для продвижения три слогана: «Действовать в интересах людей – наша задача», «Слышать голос каждого – наша обязанность», «Создать и защитить будущее России – наша цель» [https://www.znak.com/2016-08-05/edinaya_rossiya_vybrala_slogany_dlya_agitacii], ЛДПР – «Не мешайте работать!», «Ударим по бюрократам!», «Хватит унижать русских!», «Раскрепостить труд!», «Всю казну на производство!» [http://ldpr.ru/events/Liberal_Democratic_Party_put_forward_the_slogan_for_the_next_election_2016/], КПРФ – «Нам нужна сильная, независимая и процветающая страна!» «Вся власть – народу!» «Землю – крестьянам! Фабрики – рабочим! Лаборатории – учёным!» «Путь России – вперёд, к социализму!» [<http://gazeta-pravda.ru/archive/issue/35-30386-5-6-aprelya-2016-goda-/prizyvu-i-lozungi-tsk-kprf+35/>], «Справедливая Россия» – «Мы за справедливую Россию!» [<http://www.kommersant.ru/doc/2928280>]. **5.**

Телевизионные дебаты. ЦИК завершил жеребьевку по распределению бесплатного эфира для партий на думских выборах (16 августа 2016 г.). 22 августа в теле- и радиоэфире открывается агитационная кампания думских

выборов. Бесплатное эфирное время распределяется между телеканалами «Россия 1», «Россия 24», Первый канал, «ТВ Центр» и ОТР, а также между радиостанциями «Радио России», «Маяк» и «Вести ФМ». В соответствии с действующим законодательством, каждая общероссийская государственная организация телерадиовещания должна безвозмездно предоставлять для предвыборной агитации на каждом из своих каналов не менее одного часа каждой партии. Агитация в теле- и радиоэфире может проводиться только по рабочим дням. Помимо бесплатной агитации, возможно также платное размещение роликов в эфире телеканалов и радиостанций [<http://uzao.mos.ru/presscenter/news/detail/3550458.html>].

6. День тишины: 17 сентября 2016 г. агитация запрещена. **7. День голосования:** 18 сентября 2016 г. **8. Предварительные итоги:** По итогам подсчета 14% бюллетеней первая тройка лидеров не изменилась – "Еди-ная Россия" (47,7%), ЛДПР (16,64%), КПРФ (15,95%). На четвертом месте – партия "Справедливая Россия" (6,5% голосов) [https://www.1tv.ru/news/2016/09/18/310239-podschitano_14_byulleteney_u_edinoy_rossii_48_golosov]. После подсчета 21% бюллетеней "Единая Россия" набирает 50,2% голосов, ЛДПР – 15,5%, КПРФ – 15,2%, "Справедливая Россия" – 6,4%. Драматичная борьба разворачивается сейчас за второе место – отставание коммунистов от либерал-демократов совсем невелико [https://www.1tv.ru/news/2016/09/18/310242-posle_podscheta_21_byulleteney_u_edinoy_rossii_bolshe_50_golosov].

9. Жалобы, претензии. Центризбирком получил с начала избирательной кампании 467 жалоб на ход думских выборов, 298 из них находятся на рассмотрении, по остальным уже приняты решения, сказала глава комиссии Элла Памфилова [<https://ria.ru/election2016/20160817/1474596052.html>]. Девять партий пожаловались Путину на «фальсификации выборов» [<https://newdaynews.ru/election/580075.html>]. **10. Окончательные итоги:** По

итогах выборов первое место заняла «Единая Россия», получив конституционное большинство (343 мандата), второе – КПРФ (42), третье – ЛДПР (39), четвёртое – «Справедливая Россия» (23). По одному месту благодаря одномандатным округам получили партии «Родина», «Гражданская платформа» и кандидат-самовыдвиженец. Остальные партии не смогли преодолеть 5-процентный барьер для прохождения в парламент. Явка избирателей составила 48 %. «Единая Россия» лидирует с большим отрывом – по партийным спискам у нее больше 54 процентов голосов. Далее следуют КПРФ и ЛДПР. У каждой – более 13 процентов. На четвертом месте – «Справедливая Россия». У нее больше шести процентов. Остальные партии не преодолели пятипроцентный барьер, набрав меньше трех процентов голосов [https://www.1tv.ru/news/2016/09/19/310299-glavnoe_politicheskoe_sobytie_goda_v_rossii_izbrana_gosudarstvennaya_duma_s_edmogo_sozyva].

11. Послевыборная рефлексия: Результаты выборов в Госдуму отменены на девяти избирательных участках. Об этом сообщила председатель ЦИК Элла Памфилова. «При рассмотрении жалоб, возможно, число участков, на которых результаты будут отменены, может увеличиться. Сотрудники полиции обеспечили безопасность, и за это им спасибо, у нас не было практически никаких ЧП. О единичных случаях мы сообщали, они быстро реагировали», – рассказала председатель ЦИК [https://www.1tv.ru/news/2016/09/21/310446iz_zh_narusheniy_otmeneny_rezultat_y_vyborov_v_gosdumu_na_devyati_izbiratelnyh_uchastkah].

12. Планы избранных депутатов на будущее. Представители партий, которые вошли в состав новой Государственной думы, собрались для важного этапа подготовки к большой работе. Это, например, Комитет по конституционному законодательству, по образованию и науке, по культуре, обороне, бюджету. Всего 13 комитетов. «Мы приняли предложение по странам СНГ и Содружеству, возьмем этот Комитет. У нас есть профессиональные люди, способные решать эти проблемы. Семья, женщины

и дети. Ситуация в этом отношении крайне сложная. Мы возглавим этот Комитет, потому что у нас готов целый проект законов, связанный с поддержкой семьи, образования, здравоохранения», – сказал председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов. «Были учтены все те предложения, которые наша фракция высказывала накануне. Мы хотели, чтобы наши представители возглавили Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству, Комитет по финансовым рынкам и Комитет по информационной политике. Все эти пожелания учтены, и эти комитеты возглавят представители «Справедливой России», – сообщил первый заместитель руководителя фракции "Справедливая Россия" Михаил Емельянов [https://www.1tv.ru/news/2016/09/26/310725v_novoy_gosudarstvennoy_dume_partiynye_fraktsii_razdelili_portfeli].

Таким образом, фрейм реализован с небольшими нарушениями узла 'процедура голосования' (6 разбирательств из 53,5 млн. участков в стране [https://www.dv.kp.ru/daily/26879/3923339/]).

Событие 2. Президентские выборы в США в ноябре 2016 года

По Конституции США 1787 г., в должность президента может быть выбран только тот, кто родился гражданином Соединенных Штатов или кто был гражданином во время утверждения Конституции; не может быть избран на эту должность тот, кто не достиг тридцатипятилетнего возраста и не имел в течение четырнадцати лет постоянного жительства в Соединенных Штатах. [Новая 1934: 179-180].

Фрейм события Избрание президента США фиксируется Конституцией Соединенных Штатов Америки:

«Article II (Article 2 – Executive). Section 1. 1: The executive Power shall be vested in a President of the United States of America. He shall hold his Office during the Term of four Years, and, together with the Vice President, chosen for the same Term, be elected, as follows; <...> 5: No Person except a natural born Citizen, or a Citizen of the United States, at the time of the Adoption of this

Constitution, shall be eligible to the Office of President; <...> 8: Before he enter on the Execution of his Office, he shall take the following Oath or Affirmation: –“I do solemnly swear (or affirm) that I will faithfully execute the Office of President of the United States, and will to the best of my Ability, preserve, protect and defend the Constitution of the United States» [[http: // constitutions.com/](http://constitutions.com/)].

(Статья II (Статья 2 – Исполнительная власть). Раздел 1. 1: Исполнительная власть принадлежит Президенту Соединенных Штатов Америки. Он занимает свою должность в течение четырех лет и вместе с вице-президентом, избранным на тот же срок, избирается следующим образом; <...> 5: Ни одно лицо, кроме гражданина по праву рождения либо гражданина Соединенных Штатов на момент принятия настоящей Конституции, не может быть избрано на должность Президента <...> 8: Перед вступлением в должность Президент приносит присягу либо делает заявление в следующей форме: «Я торжественно клянусь (или заявляю), что буду добросовестно исполнять должность Президента Соединенных Штатов и по мере всех своих сил поддерживать, охранять и защищать Конституцию Соединенных Штатов»).

В соответствии с Конституцией США фрейм ‘Выборы президента 2016 г.’ имел следующую структуру: **1. Установление даты** (8 ноября 2016 г.). **2. Предмет выборов.** Выборы 45-го президента США. **3. Выдвижение кандидатов.** *Бизнесмен-миллиардер Дональд Трамп стал официальным кандидатом от Республиканской партии 19 июля 2016 г.; бывший государственный секретарь и сенатор Хиллари Клинтон стала официальным кандидатом от Демократической партии 26 июля 2016 г. Барак Обама не мог участвовать в выборах, так как дважды занимал пост президента.* **4. Биографии кандидатов.** *Дональд Джон Трамп родился в 1946 году. В 2016 году ему – 70 лет. Американский политик, известный бизнесмен и медиамагнат, Трамп является президентом строительного конгломерата Trump Organization и основателем компании Trump*

Entertainment Resorts. В рейтинге журнала Forbes в 2016 году состояние Дональда Трампа оценивается в \$3.7 млрд. долларов (113-е место в рейтинге США) [http://www.forbes.com/profile/donald-trump/]. Нынешняя (третья по счету) жена – Melania Trump (born Melanija Knavs). Она на 24 года моложе Трампа. У Трампа пятеро детей и восемь внуков. Трамп увлекается игрой в гольф. Хиллари Дайан Родэм Клинтон родилась в 1947 году. В 2016 году ей – 69 лет. Американский политик. Первая леди США (1993-2001), сенатор от штата Нью-Йорк (2001-2009). Государственный секретарь США (2009-2013). Её муж – Билл Клинтон (42-й президент США). У неё есть одна дочь. [https://ria.ru/20160725/1472592000.html].

5. Политические взгляды кандидатов. *Слоганом своей предвыборной компании Трамп взял девиз – «Вернем Америке былое величие!». Многих американцев шокировали заявления Трампа по поводу строительства стены на границе с Мексикой и его желание ограничить въезд в Америку эмигрантам. Он успел в ходе предвыборных дебатов раскритиковать вторжение США в Ирак, изъяснить свое желание ослабить влияние Ирана на Ближнем Востоке и обвинить иракских военных в трусости [http://www.3world-war.ru/geopolitika/1387-vneshnjaja-politika-donald-trampa-v-sluchae.html]. Д. Трамп сказал, что отношение к России необходимо в корне изменить. Он очень хорошо относится и к Путину, и к России. А что ждать от Трампа Китаю? Трамп считает, что Китай мешает США торговать. Очень часто в своих выступлениях Трамп затрагивает тему Третьей мировой войны. Хиллари Клинтон в течение своей политической карьеры выступала против гонки вооружений. В качестве главного лозунга Клинтон выбрала «Хиллари для Америки». Позиция Хиллари Клинтон к России будет выражением политической конъюнктуры США. То есть даже при всем желании – это антироссийская риторика, которая в Штатах только усиливается. По сути – продолжение политики Обамы и демократической партии в целом [http://www.moscow-faq.ru/questions/state/politics/67740/178450].* Хиллари

Клинтон считает, что нужно добиваться как можно более тесного сотрудничества между Китаем и Америкой, в том числе в экономической сфере. «Процветание Китая полезно для Америки», – писала она в 2011 году. В общем, во многих политических взглядах Трамп и Клинтон противоположны друг другу. **6. Дебаты. 7. Предварительная поддержка по данным опросов (42% Трамп и 48% Хиллари). 8. Финал. Встречайте 45-го президента США! Дональд Трамп.** В возрасте 70 лет он стал старейшим впервые избранным президентом США, чем побил рекорд Рональда Рейгана, занявшего этот пост в 69 лет. 20 января 2017 г. в Белый дом войдёт новый президент США [РГ 09.11.2016].

Реализация фрейма политического события осложняется законодательно не прописанной общественной практикой, связанной с идеологической борьбой, борьбой за власть: диффамация политического противника, выставление на политическую арену партий, похожих своим названием «до степени смешения», манипуляция не очень сведущими избирателями при помощи «подсказок» («Голосуй сердцем!», «Да-да-нет-да» во время второго избрания Ельцина президентом), а то и прямого подкупа (раздача денежных сумм на участках для голосования).

Реализацию фрейма события ‘Выборы президента США 2016 г.’ осложняли «говорящее» прозвище Клинтон (*Killary* вместо *Hillary*); диффамация жены Трампа Мелании – смелые снимки *Melanie Kavs* в качестве натурщицы (*New York Post* вышла со скандальной фотографией Мелании Трамп на первой обложке. «Меланья Трамп, какой вы никогда её не видели», – гласит подпись к фото. Фотографии сделаны в 1995 году для французского журнала *Max*, который более десяти лет тому назад прекратил своё существование. Некоторые из снимков, подчеркивает *New York Post*, ранее никогда не были опубликованы и «были получены газетой эксклюзивно». «Дональд Трамп считает, что его жена будет образцовой первой леди, и вот тому доказательство», – говорится в материале. Однако

*Трампа эта публикация ничуть не смутила. Он спокойно сообщил, что его жена была одной из самых успешных моделей, которую буквально разрывали фотографии и гляцевые журналы. «Этот снимок для европейского журнала сделали еще до того, как я познакомился с Меланией. В Европе такие фотографии очень распространены, они считаются очень модными» [http://www.yaplakal.com/forum2/topic1423840.html]); диффамация Хиллари с помощью акцента на ее здоровье – обморок Хиллари и оговорка ведущего новостей: *death* вместо *health* (Здоровье кандидатов в президенты США стала главной темной американской президентской кампании на целую неделю. «Нью-Йорк. 11 сентября 2016. 15-я годовщина терактов. Клинтон уходит, не дожидаясь окончания траурной церемонии, что само по себе – скандал. Но дойти до машины самостоятельно сил не хватило, ее буквально на руках заносят в микроавтобус помощники и охрана. Штаб Клинтон растерялся и замолчал, чем только усугубил ситуацию, породив множество слухов. У журналистов стали сдавать нервы, и когда, наконец, стал известен диагноз Клинтон – пневмония, один из ведущих новостей, оговорившись, сообщил о ее смерти. В английском языке слова смерть (*death*) и здоровье (*health*) звучат достаточно похоже» [https://www.1tv.ru/news/2016/09/17/310198zdorovie_kandidatov_v_prezidenty_ssha_tema_nomer_odin_v_predvybornoy_kampanii_na_etoj_nedele]. Ее супруг Билл Клинтон ссылался на систематическое обезвоживание у Хиллари, вызываемое чрезмерными нагрузками. Параллельно различные источники указывали на различные противоречащие друг другу диагнозы) [Там же].*

Событие 3. Президентские выборы во Франции в апреле 2017 года

Пост президента Французской республики был учрежден в 1848 году. Первым президентом стал Луи Наполеон Бонапарт (1848-1852), в 1852 году провозгласивший себя императором Наполеоном III [https://ria.ru/20070423/64167377.html]. Выборы регулируются Законом № 62-1292 от 6 ноября 1962 г. о выборах президента Французской республики

всеобщим голосованием (с дополнениями, внесенными Органическими законами № 76-528 от 18 июня 1976 г., № 83-1096 от 20 декабря 1983 г., № 88-35 и № 88-36 от 13 января 1988 г.) [<https://constitutions.ru/?p=8144&attempt=1>].

В 1962 году в Конституцию была включена поправка: отныне президент должен был избираться прямым всеобщим голосованием всех граждан Франции, достигших 18 лет и пользующихся всеми гражданскими и политическими правами. Первые всеобщие выборы президента состоялись в 1965 году. Избрание президента проводится по двухтуровой мажоритарной системе. Если в первом туре ни один из кандидатов не получает абсолютного большинства голосов, то через две недели проводится второй тур. В нем участвуют только два кандидата, набравшие наибольшее число голосов в первом туре. Результаты выборов в 10-дневный срок официально объявляются Конституционным советом, и с этого момента Президент приступает к исполнению своих обязанностей [<https://ria.ru/20070423/64167377.html>].

Статьи, касающиеся выборов президента Франции и его функций в Пятой Республике, помещены в часть II (Titre II – Le président de la république) Конституции Франции. Статьи 6 и 7 главного закона страны оговаривают сроки и процедуру избрания главы государства: «Le Président de la République es élu pour cinq ans au suffrage universel direct» (Article 6) и «Président de la République est élu à la majorité absolue des suffrages exprimés. Si celle-ci n'est pas obtenue au premier tour de scrutin, il est procédé, le quatorzième jour suivant, à un second tour» (Article 7) [<http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-de-1958.5074.html>].

(«Президент Республики избирается на пять лет всеобщими прямыми выборами» (Статья 6) и «Президент Республики избирается абсолютным большинством поданных голосов. Если это большинство не набрано в первом

туре выборов, то на четырнадцатый день после него проводится второй тур» (Статья 7). [https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf].

В соответствии с Конституцией Франции фрейм 'Выборы президента' имел следующую структуру: **1. Установление даты:** *23 апреля 2017 года (первый тур президентских выборов во Франции). В соответствии с избирательной системой, если первый тур не выявит очевидного лидера (у кандидата должно быть более 50% поддержки), два первых кандидата выйдут во второй тур, который пройдет 7 мая* [<http://yconsult.ru/other/prezidentskie-vybory-franciya-2017/>]. **2. Выдвижение кандидатур:** *Франсуа Фийон, республиканская партия; Эммануэль Макрон, "Вперед!"; Марин Ле Пен, Национальный фронт; Бенуа Амон, социалистическая партия; Жан-Люк Меланшон, Левая партия* [<http://www.vse-dni.ru/2017/03/Prezidentskie-vybory-vo-Francii-2017-goda-kogda-budut-kandidaty.html>]. **3. Программы кандидатов:** 1) *Франсуа Фий он (63 года). Представитель партии «Союз за народное движение». Бывший министр труда, бывший министр образования, бывший премьер-министр Франции. Свою последнюю должность он занимал во времена правления Николя Саркози.* 2) *Эммануэль Макрон (39 лет). Бывший инвестиционный банкир. Создатель нового движения под названием «EnMarche!» (Вперед!) Как говорит Макрон, это движение не относится ни к левым, ни правым силам. С 2014 по 2016 гг. – министр экономики, промышленности и цифровых рынков. Макрон самостоятельно ушел в отставку (а также из рядов Социалистической партии – в 2016 г.). В своем интервью в качестве причины ухода он назвал начало кампании по выдвижению на пост Президента страны.* 3) *Марин Ле Пен (48 лет). Дочь известного французского политика Жана-Мари Ле Пена, прославившегося своими националистическими взглядами. Сегодня Марин Ле Пен – лидер*

политической партии «Национальный фронт». Имеет опыт участия в выборах: в 2012 году она заняла третье место в первом туре после Саркози и Олланда. 4) Бенуа Амон (39 лет). Представляет «Социалистическую партию Франции». С 2012 года работал министром-делегатом по делам социальной и солидарной экономики. С 2014 года – министр народного образования, высшего образования и научных исследований. 5) Жан-Люк Меланшон (65 лет). Стоял у истоков зарождения «Левой партии». Остается одним из ее председателей. Президентские выборы 2012 года, в которых он принимал участие, закончил с результатом в 11,1 % голосов (4-е место) [<http://yconsult.ru/other/prezidentskie-vybory-franciya-2017/>]. **4. Дебаты:** Опубликованные на сайте бельгийского телеканала RTBF данные о выборах президента Франции 2017 года показывают на момент окончания голосования, что лидирует Макрон с 24 % голосов; у Ле Пен 22 %, у Фийона 20,5 %, у Меланшона 18 % [<http://echo.msk.ru/news/1968504-echo.html>]. **5. Голосование.** Результаты выборов президента Франции во втором туре показывают, что с результатом 65,5-66,1 % побеждает Эмманюэль Макрон. У Марин Ле Пен 33,9-34,5 % [<https://republic.ru/posts/82698>]. Эммануэль Макрон победил Марин Ле Пен, набрав 66,1% голосов. Результаты второго тура достойны отдельной оценки: в новейшей истории Франции ни один кандидат не получал так много (66,1%) голосов избирателей [КП 10.05.2017: 5]. **6. Итоги:** 39-летний Эммануэль Макрон стал самым молодым президентом Франции [КП 10.05.2017: 5]. **7. Инаугурация нового президента.** 14 мая в Париже состоялась церемония инаугурации нового президента Пятой республики Эммануэля Макрона. Лидер движения «Вперед» набрал 66% голосов и обошел свою соперницу по второму туру выборов – главу «Национального фронта» Марин Ле Пен [Известия 18 мая 2017: 4]. Политический прогноз деятельности нового президента касался парламентских выборов, которые уже называют третьим туром для нового президента. Главе государства необходимо

парламентское большинство, а без него все пятилетнее президентство рискует превратиться в политический ад. Для макроновского движения «Вперед!», созданного всего год назад, бороться с мастодонтами в лице соцпартии и республиканцев будет очень непросто [КП 10.05.2017: 5].

Осложнениями в реализации фрейма ‘Выборы президента Франции’ были обвинения Марин Ле Пен в радикализме (миграционная политика), а также акцент на разнице возраста Эммануэля Макрона с его супругой – 24 года и упреки его в несамостоятельности, психологической «ведомости»: бывший премьер-министр Италии Сильвио Берлускони публично назвал президента Франции Эммануэля Макрона *«красивым парнем, у которого есть красивая мама, которая водит его по дружку»* [<https://ria.ru/20170516/1494392374.html>].

Событие 4. Президентские выборы в России 2018 года

Конституция Российской Федерации фиксирует следующие узлы фрейма ‘Президентские выборы’: «Глава 4. Президент Российской Федерации. Статья 80 1. Президент Российской Федерации является главой государства. Статья 81 1. Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. 2. Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет. 3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд. Статья 82. При вступлении в должность Президент Российской Федерации приносит народу следующую присягу: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить

народу». 2. Присяга приносится в торжественной обстановке в присутствии членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы и судей Конституционного Суда Российской Федерации» [<http://www.constitution.ru/10003000/10003000-6.htm>].

Реализация фрейма события. 1. Цель выборов – избрание нового президента РФ. 2. Избирательная система. Президент РФ избирается на 6 лет (в истории современной России первоначально срок президентских полномочий составлял 4 года. Однако 30 декабря 2008 г. президент РФ Дмитрий Медведев подписал законы о внесении изменений в Конституцию. Они увеличили срок полномочий президента России с 4 до 6 лет, Госдумы – с 4 до 5 лет [<http://tass.ru/arhiv/585824>]). Центральная избирательная комиссия (ЦИК) – государственный коллегиальный орган, главная задача которого состоит в организации проведения выборов и референдумов в России. Порядок формирования и статус комиссии установлен федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. и другими законодательными актами [<http://tass.ru/info/2714356>]. **3. Хронология подготовки и проведения выборов.** Ключевые даты в избирательном процессе: 15 декабря 2017 г. – Совет Федерации назначил выборы президента России на 18 марта 2018 г. 7 января закончился прием документов от самовыдвиженцев. 12 января закончился прием документов от политических партий. Январь 2018 г. – образование избирательных участков. До 18:00 31 января 2018 г. – подача в ЦИК подписей избирателей (300 000 для самовыдвиженцев, 100 000 для кандидатов от партий). До 10 февраля – публикация итогового списка кандидатов в президенты России 2018 года, официально зарегистрированных ЦИК. Февраль 2018 г. – формирование участковых избирательных комиссий, публикация предвыборной программы, представление её в ЦИК. 19.02 – 17.03 – предвыборная агитация в печатных СМИ, радио и телевидении. До 17

марта – право на отказ от участия в выборах, публикация результатов опросов и прогнозов результатов голосования. 17 марта 2018 г. – «День тишины», запрет любого вида агитации. 18 марта 2018 г. – дата проведения выборов, день голосования. До 1 апреля 2018 г. – публикация результатов. 8 апреля 2018 г. – второй тур (при необходимости) [basetop.ru/vyiboryi-prezidenta-rossii-2018-reyting-kandidatov/].

4. Выдвижение кандидатов. Действующий президент России Владимир Путин заявил о намерении участвовать в выборах главы страны в 2018 году. Владимир Путин занимал пост президента России два срока с 2000 по 2008 г., затем находился на посту главы кабмина в 2008-2012 гг. После этого он снова был избран президентом в 2012 году. Если Путин победит на выборах, это будет уже четвертый его президентский срок, он будет управлять страной до 2024 года. Ранее о намерении баллотироваться в президенты заявили, в том числе, бизнес-омбудсмен Борис Титов, предложенный политсоветом «Партии Роста», председатель федерального политкомитета «Яблока» Григорий Явлинский, телеведущая Ксения Собчак (позиционирует себя «кандидатом против всех»), лидер ЛДПР Владимир Жириновский. Кроме того, выразили желание избираться в президенты телеведущая Екатерина Гордон и менеджер Эльвира Агурбаиш (от партии «Альянс Зеленых»). О президентских амбициях заявил оппозиционер Алексей Навальный, однако российское законодательство не позволяет ему зарегистрироваться кандидатом из-за судимости [http://pervo.ru/news/politik/40601-putin-zayavil-o-namerenii-ballotirovatsya-v-prezidenty-rossii.html].

5. День тишины – 17 марта 2018 года. **6. День голосования** – 18 марта 2018 года. **7. Итоги:** Центризбирком опубликовал официальные итоги выборов президента. Победу одержал действующий глава государства Владимир Путин, набравший 76,69% голосов. За Путина проголосовали 56 миллионов 430 тысяч 712 избирателей. Вторым стал кандидат от КПРФ Павел Грудинин, получив 11,77% голосов (8 659 206 россиян), третьим – Владимир

Жириновский, набравший 5,65% голосов (4 154 985 избирателей)
[https://ria.ru/election2018_news/20180323/1517095131.html].

Реализация фрейма осложнялась снятием кандидатами в президенты своих кандидатур: 22 января 2018 года Роман Худяков снял свою кандидатуру и призвал «объединиться вокруг единственного кандидата – Владимира Владимировича Путина» [<https://rg.ru/2018/01/22/kandidat-v-prezidenty-ot-partii-chestno-hudiakov-sniatsia-s-vyborov.html>], 24 января 2018 года с выборов снялся Антон Баков [<https://www.vesti.ru/doc.html?id=2979692>].

Таким образом, в структуру фрейма политического события входят следующие элементы: **название типа события, его участники, цели, время, место, итоги**. Терминальный узел ‘Инаугурация’ юридически не кодифицирован, но реально реализуется, что говорит об историческом характере фрейма ‘Выборы’. В силу политической борьбы реализация фрейма сопровождается **провокациями и диффамацией** политического противника. Традиционная структура фрейма выборов: «**цель выборов – избирательная система – выдвижение кандидатов и основных партий – день голосования – подсчеты результатов – итоги**».

2.2. Модификация и динамика фрейма события

Фрейм политического события должен реализовываться полностью, без возможного пропуска терминальных узлов или их искажения. Так, исчезновение на несколько дней в феврале 2004 г. одного из кандидатов в президенты, Ивана Петровича Рыбкина, должно было, по замыслу организаторов этого исчезновения, сорвать президентские выборы в России [<http://www.people.su/96040>; <https://www.kommersant.ru/doc/449900>], но этого не произошло. Однако в процессе реализации слоты фрейма события могут модифицироваться, а реализация самого фрейма, как мы показали на примерах выше, – осложняться. Рассмотрим модификацию фрейма события.

Модификация зависит от жестко политического или больше общественного, социального характера фрейма. Если собственно политический фрейм менять нельзя (скажем, элиминировать из фрейма выборов президента терм ‘Объявление даты выборов’ или ‘Приказа о назначении состава избирательных комиссий’, что лишит фрейм легитимности), то в реализации общественно-политического фрейма, не связанного с политической борьбой за власть (церемония инаугурации президента, свадьба монарха) или имеющего характер обставляющих политическую деятельность обстоятельств (ужин «без галстуков»), возможны отступления и модификации. Так, законодательство, определяющее порядок бракосочетания монарха, дополняется традицией осыпать брачующихся лепестками роз, рисом или мелкими монетами, ставить на коврик, символизирующий переход в новое гражданское состояние, и т. п.

Терминальный узел ‘инаугурация’ – ритуал торжественной церемонии вступления в должность главы государства [НПС 2010: 105] – прописан не во всех избирательных законах и проводится с разных периодов новейшей истории. В большинстве крупных государств дата инаугурации является «плавающей», например, в России, во Франции, в Китае. Однако в ряде стран она постоянна: в Мексике – это 1 декабря, в Бразилии – 15 марта, в Колумбии – 7 августа, в ФРГ – 1 июля, в США – 20 января.

Так, китайский лидер впервые принес присягу на верность Конституции Китая 17 марта 2018 г., когда Си Цзиньпина на пятом пленарном заседании первой сессии ВСНП (Всекитайского собрания народных представителей) 13-го созыва единогласно переизбрали на пост председателя КНР на второй срок [https://www.dp.ru/a/2018/03/17/Si_Czinpin_pereizbrali_n]. Причем соответствующая поправка в основном законе страны появилась буквально за неделю до церемонии. В своей клятве глава государства пообещал

добросовестно исполнять свой долг, чтобы «построить прекрасную модернизированную социалистическую державу».

[<https://social.bfm.ru/blog/43550199607/Kak-prohodyat-inauguratsii-v-raznyih-stranah-mira>]. Китайская пресса писала: «2015 年 7 月 1 日第十二届全国人民代表大会常务委员会第十五次会议通过, 2018 年 2 月 24 日第十二届全国人民代表大会常务委员会第三十三次会议修订, 本决定自 2018 年 3 月 12 日起施行。要求国家工作人员就职前要进行宪法宣誓。»

(1 июля 2015 г. принято решение о том, что глава государства обязан принять конституционную присягу перед вступлением в должность, закон принят на 15-м заседании ПК (Постоянного комитета) 12-го ВСНП и 24 февраля 2018 года пересмотрен на 33-м заседании ПК 12-го ВСНП. Введение в действие планируется 12 марта 2018 года)
[<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1593339370200073113&wfr=spider&for=pc>].

Кроме того, что в документах не всех стран прописана сама церемония инаугурации, в каждой стране она имеет свои особенности.

В России, в соответствии со статьей 82 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах президента Российской Федерации», торжественная церемония вступления в должность главы Российской Федерации проводится в день истечения шести лет со дня вступления в должность президента РФ, избранного на предыдущих выборах, или на 30-й день после оглашения Центральной избирательной комиссией Российской Федерации общих результатов выборов президента России [<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=284264&dst=101098#0277694274440641>]. Традиционно она проводится в Большом Кремлёвском дворце Московского Кремля. С 2000 г. церемония инаугурации президента России сопровождается праздничным молебном патриарха Московского и Всея Руси [<https://tass.ru/obschestvo/5180109>]. Текст присяги президента России закреплён в статье 82 Конституции Российской

Федерации, принятой в 1993 году: *«Клянусь при осуществлении полномочий президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу».*

В США торжественная церемония проводится в Вашингтоне 20 января в полдень, когда официально истекают полномочия уходящего президента. Автомобиль, в котором находятся уходящий и вступающий в должность президенты США (первый сидит справа, второй – слева), подъезжает к зданию Капитолия. На западной лестнице Капитолия в присутствии конгрессменов и сенаторов председатель Верховного суда приводит избранного президента к присяге. Положив руку на семейную Библию, президент повторяет слова клятвы: *«Я торжественно клянусь, что буду честно выполнять обязанности президента Соединенных Штатов и буду по мере моих сил хранить, оберегать и защищать конституцию США. И да поможет мне Бог».* После этого к присяге приводится вице-президент. Президент выступает с инаугурационной речью. Затем президентский кортеж торжественно движется от Капитолия к Белому дому по Пенсильвания-авеню. Теперь уже новый президент сидит в автомобиле справа, а ушедший – слева. И наконец, финал официальной церемонии – парад, который принимает новый президент, стоя на трибуне у Белого дома, фейерверк и балы, которые продолжаются несколько дней [<https://ria.ru/20040507/584324.html>].

Во Франции будущий глава государства по протоколу сначала отправляется в Елисейский дворец, чтобы встретиться и провести переговоры со своим предшественником. Они на полчаса уединяются в кабинете президента, где новому французскому лидеру передаются основные досье, а также коды от ядерного оружия [<https://social.bfm.ru/blog/43550199607/Kak-prohodyat-inauguratsii-v-raznyih->

stranah-mira]. Новый президент провожает старого президента, который покидает Елисейский дворец. После этого в Зале торжеств начинается церемония инаугурации нового президента. Председатель Конституционного совета оглашает результаты выборов и официально объявляет нового президента республики. Новый президент принимает цепь Великого магистра Ордена Почётного легиона и произносит первую речь в качестве главы государства. Затем он производит смотр республиканской гвардии под исполнение «Марсельезы». Пушки, установленные в комплексе Дома Инвалидов, отмечают инаугурацию 21 торжественным залпом [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президент_Франции]. Далее следует визит на могилу Неизвестного солдата, которая расположена под Триумфальной аркой [<https://social.bfm.ru/blog/43550199607/Kak-prohodyat-inauguratsii-v-raznyih-stranah-mira>]. В открытой автомашине с конным эскортом новоизбранный президент проезжает по Елисейским полям к Триумфальной арке, где зажигает вечный огонь и возлагает венок к могиле Неизвестного солдата. В последнее время закрепилась также традиция возложения венков к памятникам Жоржу Клемансо и генералу Де Голлю [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президент_Франции]. На следующий День новый президент объявляет имя нового премьер-министра [<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4242830>].

Модификацией данного узла фрейма ‘Выборы’ является отход от формальностей. Так, церемония прощания Макрона и Олланда на крыльце Елисейского дворца состоялась после беседы двух политиков в президентском кабинете, которая *продлилась более часа, хотя первоначально не должна была занять более 25 минут* [<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4250507>]. Эмманюэль Макрон проводил Олланда до машины, спустившись с ним по лестнице крыльца дворца, что по протоколу является демонстрацией уважения к уходящему политику. Сам Олланд в 2012 году, заступив на пост президента, не стал провожать Николя Саркози от дверей

дворца, быстро отвернулся от него и ушел, что было воспринято в политическом мире как откровенное оскорбление бывшему главе государства. Олланду затем пришлось публично извиняться за произошедшее [<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4250507>]. Сам Н. Саркози после процедуры прощания отправился в Булонский лес, где произнес краткую речь в память о 35 молодых участниках Сопротивления, которые были расстреляны там гитлеровцами в августе 1944 г. в канун парижского восстания [https://www.gazeta.ru/2007/05/16/oa_239249.shtml]. Как видим, слотовая реализация узла 'Инаугурация президента' отличается большим национальным своеобразием. То же, что кодификация данного узла происходит в рассматриваемых странах (Россия, Китай, США, Франция) в разное время, свидетельствует об *историческом характере фрейма политического события*: сначала традиция появляется и закрепляется, затем кодифицируется.

Степень модификации фрейма зависит от жестко политического или общественного характера события. Рассмотрим структуру фрейма бракосочетания члена монаршей семьи и реализацию этого фрейма.

Свадебные традиции британской королевской семьи

1. Объявление о помолвке: *Будущие супруги проводят пресс-конференцию и дают совместное интервью, где рассказывают о себе* [<https://ria.ru/spravka/20180519/1520749580.html>]. **2. Размещение в СМИ официальных портретов будущих супругов после помолвки.** **3. Церемония венчания:** *Традиционно обряд венчания на королевских свадьбах совершает самый старший епископ церкви в Англии Архиепископ Кентерберийский. Жених и невеста дают друг другу обеты из Книги общих молитв 1662 года. Церемония проводится в первой половине дня. На нее приглашают членов королевской семьи, друзей молодоженов, лидеров других стран, представителей церкви и известных деятелей культуры. Традиционно во время церемонии исполняется государственный гимн*

Великобритании "Боже храни Короля/Королеву" (*God Save the King/Queen*). Жених в военной форме. Платье невесты – белое с длинным шлейфом. Свадебные кольца из золота Уэльса. Букет невесты должен содержать ветку цветущего мирта. После свадьбы букет кладут на могилу Неизвестного солдата на кладбище Вестминстерского аббатства в Лондоне [<https://ria.ru/spravka/20180519/1520749580.html>]. **4. Проезд в свадебной процессии в карете по улицам Виндзора:** Молодожены всегда едут с церемонии на прием в карете, а за ними следуют другие члены семьи в торжественных экипажах [<https://www.syl.ru/post/society/14032>]. **5. Размещение в СМИ официальных свадебных фотографий супругов.** **6. Появление пары на балконе в Букингемском дворце:** Эта традиция была начата королевой Викторией на ее свадьбе, но первоначально пары не целовались – так впервые поступили Чарльз и Диана [<https://www.syl.ru/post/society/14032>]. **7. Свадебный завтрак,** куда приглашают гостей церемонии. Подают легкие закуски и десерты. Свадебный торт приходит по почте. На свадьбе должно быть два торта, один из них – фруктовый. После свадьбы каждому гостю по почте отправляется кусок свадебного торта в памятной жестяной банке, а вместе с ним благодарственная открытка [<https://www.syl.ru/post/society/14032>]. **8. Второй прием:** вечером бывает праздничный банкет для членов семьи и близких друзей. **9. Медовый месяц.** Таков фрейм бракосочетания британской монаршей семьи.

Фрейм события 'Свадьба членов британской королевской семьи' имеет несколько особенностей реализации. Согласно Закону о престолонаследии (2013), только первые шесть наследников престола должны получать разрешение правящего монарха на вступление в брак. Если брак состоится вопреки отказу, член королевской семьи лишается права претендовать на трон [<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/20/section/3/enacted>].

Фрейм соблюдается в отношении терминальных узлов, но может иметь слотовую специфику, например, в реализации бракосочетания принца Уильямса и Кейт Миддлтон:

Поскольку принц Уильям не был прямым наследником престола, свадьба не была полностью государственным событием, и многие детали были оставлены на усмотрение самой пары.

Отход от формальностей: Брат невесты Джеймс прочёл стихи из «Послания к Римлянам». Принц Уильям заказал также дополнительный, шоколадный торт, но главным был именно традиционный, в восемь уровней, с отделкой из цветов. Позднее принц провёз герцогиню на короткое расстояние до Кларенс-хаус в отцовском классическом AstonMartin DB6 Volante, украшенном принцем Гарри номерным знаком «JU5T WED» (сокращение, которое можно перевести как «только что вступившие в брак») [<https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/royal-wedding/8483980/Prince-William-and-Kate-Middleton-drive-out-of-Buckingham-Palace-in-Prince-Charless-Aston-Martin.html>];

Дополнение церемонии: Пара вышла на балкон Букингемского дворца, чтобы посмотреть воздушный парад бомбардировщика AvroLancaster, истребителя SupermarineSpitfire и истребителя HawkerHurricane с двумя истребителями Turphoon и двумя истребителями-бомбардировщиками Tornado GR4 [<https://www.bbc.com/news/uk-13097243>].

Особенности реализации фрейма бракосочетания содержались и в бракосочетании принца Гарри и Меган Маркл: *Бракосочетание провёл духовный глава Церкви Англии, архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби. Проповедь, в нарушение традиций, прочёл приглашённый молодожёнами глава Епископальной церкви США Майкл Карри. Гарри и Меган выбрали торт с лимоном и бузиной, хотя на всех предыдущих свадьбах во дворце выбирали фруктовый торт*

[<https://interesnoznat.com/interesno/vot-kak-vyglyadel-i-skolko-stoil-svadebnyj-tort-garri-i-megan.html>].

Отход от формальностей: Молодожёны отбыли туда на спортивном кабриолете Jaguar E-type Concept Zero 1968 года выпуска с номерным знаком «19 05 18» (дата свадьбы) [https://ru.wikipedia.org/wiki/Свадьба_принца_Гарри_и_Меган_Маркл].

Еще пример. Олимпийские / Паралимпийские игры, как проведение крупнейших международных комплексных спортивных соревнований, имеют структуру фрейма события: *«получение права – установление точной даты – выбор эмблемы-логотипа – передача олимпийского флага – установление талисмана – слоган-девиз-лозунг – изготовление медали – возжигание факела – эстафета олимпийского огня – церемония открытия – соревнования – церемония закрытия – итоги и медальный зачёт»* (фреймы события Олимпийских игр на примере XXII Зимних Олимпийских игр в России в феврале 2014 г. (событие 8), XI Зимних Паралимпийских игр в России в марте 2014 г. (событие 9), XXXI Летних Олимпийских игр в Бразилии в августе 2016 г. (событие 10), XV Летних Паралимпийских игр в Бразилии в сентябре 2016 г. (событие 11), XXIII Зимних Олимпийских игр в Республике Корея в феврале 2018 г. (событие 12), XII Зимних Паралимпийских игр в Республике Корея в марте 2018 г. (событие 13)) см. в Приложении к диссертации).

Приведем также пример реализации фрейма события ‘XXIII Зимние Олимпийские игры в Республике Корея в феврале 2018 г.’. Фрейм имел несколько особенностей реализации. *Нарушение традиции: 5 декабря 2017 года МОК отстранил Олимпийский комитет России (что равнозначно отстранению команды России) от участия в Олимпийских играх 2018 года. При этом российские спортсмены могли участвовать в соревнованиях в индивидуальном порядке под нейтральным (олимпийским) флагом. Приглашённые спортсмены участвовали под титулом «Олимпийский*

спортсмен из России», а в церемониях награждения должен был звучать олимпийский гимн. Это первое в истории отстранение от Олимпиады страны **за** *допинг*

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Олимпийские_игры_2018#cite_note-20].

Отход от формальностей: *Российские хоккеисты в овертайме обыграли сборную Германии со счетом 4:3 в финале зимних Олимпийских игр в Пхёнчхане и завоевали золотые медали впервые за 26 лет. Во время награждения под звуки олимпийского гимна россияне произносили слова гимна России* [<https://tass.ru/sport/4986188>].

Таким образом, фрейм политического события имеет жесткую структуру терминальных узлов, реализуемых слотами. В то же время узואльно функционирующие в качестве термов, отдельные узлы в нем не всегда прописаны (инаугурация). В силу законов политики (борьба за власть), фрейм выборов сопровождается диффамацией, нарушающей обычные нормы этикета, толерантности и нравственности в целом (акцент на разнице в возрасте Макрона с супругой, прошлое модели Мелании Трамп и т.п.), манипуляцией избирателем (выставление на политическую арену партий, похожих своим названием «до степени смешения», например, несколько названий коммунистических партий в бюллетене) и даже провокациями (исчезновение одного из кандидатов в президенты, делающее выборы нелегитимными). Исторический характер фрейма, получающего кодификацию лишь на определенном историческом этапе (инаугурация главы государства в Китае), заключается также в модификациях его реализации. Степень жесткости, инвариантность фрейма зависит от его политического или общественно-политического характера.

2.3. Референциальная полнота сообщения как способ представления картины мира

Освещение события зависит не только от его важности, но и от ракурса

представления:

– *Что вы делаете? – Вынужден тесать огромные камни, зарабатывать жалкие гроши, которых едва хватает на то, чтобы кормиться;*

– *Тяжелая работа, но я ей рад, а денег, что платят, вполне хватает на то, чтобы прокормить семью;*

– *Я строю Храм!* [<https://mirpozitiva.ru/positiv/pritchi/pritchi61.html#sel=7:47,7:78>].

Событие может быть описано с документальной точностью (кем что когда где и с какой целью делается) (*Лидер Южной Осетии посетит Москву перед выборами* [Известия 9 марта 2017: 2]; *Россияне вновь берут кредиты в валюте* [Известия 9 марта 2017: 2]; *Польша сочла размещение не менее двух дивизий США необходимым для обороны* [<https://news.mail.ru/politics/31181775/?frommail=1>]; *Индия отказалась участвовать в форуме «Один пояс – один путь» в Китае* [<https://news.mail.ru/politics/29734805/?frommail=1>]), в нем могут быть элиминированы ‘агенс’ действия, его результаты, ситуация может быть представлена предельно обобщенно.

В силу связи языка и общества речевое воздействие существует во всех сферах жизни. Проблемы речевого воздействия входят в сферу интересов социологии, психологии, философии, логики, юриспруденции, политологии, семиотики, теории рекламы, языкознания и, конечно, прикладной лингвистики, поскольку знания об устройстве языковой системы необходимы как для разработки технологий воздействия, так и для выявления случаев манипулирования сознанием [Баранов 2017: 229].

С помощью языка человек получает информацию и понимает другого. Но в процессе общения говорящий не только имеет возможность выбирать различные варианты выражения содержания, но и вынужден осуществлять этот выбор.

В процессе общения говорящие/пишущие сталкиваются с необходимостью упоминать те или иные лица или объекты, т.е. осуществлять *референцию*, производить референциальный выбор. Референциальный выбор в процессе общения интересует многих ученых, занимающихся проблемами дискурса. Так, референция, референциальный выбор и референциальный конфликт в дискурсе изучается с точки зрения лексико-семантической, например, при описании местоимений [Федорова, 2016], именных групп [Толдова и др., 2002] и др.

Теория референции получила свое развитие в XIX-XX вв. сначала в логико-философских работах Дж. С. Милля, Б. Рассела, Г. Фреге, Р. Карнапа, а затем в более поздних логических и лингвистических работах С. Крипке, У. Куайна, Л. Линского, Б. Парти, Дж. Сёрля, П. Стросона, А. Тарского, Я. Хинтикки и др. В развитии лингвистической теории референции в 70-90-х годах XX в. большую роль сыграли работы российских лингвистов Н. Д. Арутюновой, Е. В. Падучевой, Т. В. Булыгиной и А. Д. Шмелёва [Кронгауз 2005: 268].

Н. Д. Арутюнова в Лингвистическом энциклопедическом словаре (ЛЭС) определяет референцию следующим образом: *референция* (от английского *reference*) – ‘отнесенность актуализованных (включенных в речь) имен, именных выражений (именных групп) или их эквивалентов к объектам действительности (*референтам, денотатам*)’. Референция определяется тремя основными факторами: синтаксическим, логико-семантическим и прагматическим [ЛЭС 2002: 411].

Е. В. Падучева замечает, что *референция* – это ‘соотнесение и соотнесенность языковых выражений с внеязыковыми объектами и ситуациями’. Как действие референция является отдельным компонентом в составе речевого акта, она осуществляется говорящим. Как результат референция – это ‘отношение, в которое вступают языковые выражения в контексте речевого акта’ [Падучева 2008: 79].

Как основные элементы референции – процесса соотнесения языковых знаков с внеязыковой действительностью – анализируется понятийный ряд *денотат*, *референт* и *сигнификат*. Вышеназванные понятия тесно связаны друг с другом и находятся в постоянном взаимодействии как в речи, так и в сознании.

Для обозначения понятийного содержания слова схоласт Иоанн Солсберийский (XII в.) ввел специальный термин – *сигнификат* (*significatum*), употребляемый и в современной семантике. Эта средневековая концепция двойной отнесенности слова: к выражаемому им понятию (сигнификату) и обозначаемому предмету (денотату, референту) – без существенных изменений дожила до наших дней [Кобозева 2016: 25-26].

Фундаментальный труд в области лингвистики, посвященный проблеме языкового знака, принадлежит швейцарскому лингвисту Фердинанду де Соссюру (1857-1913), противопоставлявшему термины «означающее» (сам знак/форма) и «означаемое» (смысл знака/содержание). В современной лингвистической семантике самым общим термином является термин *значение*. Ф. де Соссюр использует также термин «означаемое» [Соссюр 1977: 56].

Немецкий логик, математик и философ Готлоб Фреге (1848-1925) в статье «Смысл и денотат» использует немецкие термины «Sinn» (смысл) и «Bedeutung» (значение) противопоставляя смысл и обозначаемый объект (денотат или референт) [Фреге 1997: 351].

В работе Р. Карнапа «Значение и необходимость» (1959) были использованы новые английские термины: «intensional» (интенционал) и «extensional» (экстенционал). Из логики эти термины пришли в лингвистику: на русский язык они традиционно переводятся как ‘содержание’ и ‘объем’ какого-либо понятия [Кронгауз 2005: 30].

Таким образом, термин *сигнификат* восходит к средневековой логике и соответствует «содержанию понятия» / «интенционалу» (Р. Карнап);

«означаемому» (Ф. де Соссюр), «смыслу» (Г. Фреге), и некоторым другим терминам.

Термин *денотат* означает ‘обозначаемый предмет’: 1) денотат некоторого конкретного речевого отрезка – то же, что *референт*. В этом смысле употребляется как русский эквивалент термина Г. Фреге «Bedeutung» (значение); 2) денотат некоторой языковой (абстрактной) единицы – множество объектов действительности (вещей, свойств, отношений, ситуаций, состояний, процессов, действий и т.д.), которые могут именоваться данной единицей, обычно речь идёт о денотативной лексической единице. В традиционной логике называется «объёмом понятия», а у Р. Карнапа – «экстенсионалом». В этом случае денотат противопоставлен в первую очередь *сигнификату* («содержанию понятия» традиционной логики, «интенсионалу» по Карнапу), а во вторую очередь – *референту* [ЛЭС 2002: 129]. Например, все деревья являются денотатами слова *дерево*.

Различие между *денотатом* и *смыслом* Г. Фреге проводит на примере имен *Утренняя звезда* и *Вечерняя звезда*. Их денотаты совпадают: оба имени обозначают планету Венеру. Однако смысл у них разный, поскольку эти имена выделяют разные свойства одного и того же объекта – ‘появляться на небе утром’ и ‘появляться на небе вечером’ [Кронгауз 2005: 54].

О. Н. Селиверстова называет денотатом «не реальный объект, а наше представление о нём». Согласно её точке зрения, денотат представляет собой некий ментальный образ, который формируется в сознании людей в процессе их взаимодействия с окружающим миром [Цит. по: Коровина 2010: 332].

Таким образом, *денотат* – это типичный предмет, обозначаемый лексемой (*стол* как обозначение множества столов, квадратных и круглых, деревянных, стеклянных и пластмассовых, на четырех ножках или на одной), *сигнификат* – семема этой лексемы (‘предмет мебели в форме плоской широкой поверхности на опорах для еды или работы за ним’), *референт* –

конкретный денотат в ситуации общения (*Этот стол передвиньте ближе к окну*).

Референция – это способ «зацепить» высказывание за мир [Арутюнова 1982: 18], уточнить, «что есть что» [Дэвидсон 2003: 306]. Речевой отрезок может иметь референт не только в реальном, но и в воображаемом мире. Любой языковой знак может обнаруживать как референтное употребление – указание на конкретный денотат, так и нереферентное – указание на абстрактный денотат: *Вчера, я, наконец, встретил того, кого ждал всю жизнь...* Данное предложение, по мнению О. И. Селиверстовой, может иметь как референтное («встретил конкретного человека»), так и нереферентное прочтение («встретил некий прототип») [Селиверстова 1988: 151].

Полная референциальная характеристика есть только у слова в речи, но никак не у слова в языке [Кронгауз 2005: 104]. Слово как единица языка имеет интенционал и экстенционал. Слово же как единица речи (слово, употребленное в тексте, или актуализованное слово) называет конкретный референт. Иными словами, если слова или знаки в словаре не имеют конкретной референции, они – денотаты, обладают только характером денотации. Только когда слова или знаки употребляются в речи, в тексте и/или в конкретной коммуникации, они – референты, имеют черты референции.

Различают следующие виды референции: 1) отнесение имени к признакам класса (*Этот предмет – карандаш*); 2) отнесение имени к любому члену класса (*Дай мне карандаш*); 3) отнесение имени к объекту, известному говорящему, но не знакомому адресату (*Вчера я встретил одного приятеля*); 4) отнесение имени к единичному, но не идентифицированному предмету (*Вчера было совершено ограбление банка. Грабитель не пойман*); 5) отнесение имени к идентифицированному объекту (*Петя женился на Вере*); 6) отнесение имени к целиком взятому классу объектов (*Люди смертны*).

Перечисленные типы референции различаются между собой по той роли, которую играет в них смысл имени [Арутюнова 2007: 204].

Референтность субъекта (принцип предметности опирается на предпосылку существования) составляет одно из условий истинностной оценки суждения. Имя, употребленное с целью идентификации объекта, всегда референтно, т. е. осуществляет по отношению к нему **функцию субституции** [Арутюнова 2007: 179-180]. Рассмотрим фразу *Автор «Руслана и Людмилы» – гениальный писатель*. Именную группу *Автор «Руслана и Людмилы»* можно заменить на собственное имя, причем общий смысл фразы не изменится: *Александр Сергеевич Пушкин – гениальный писатель*. При таком понимании референтом имени *автор «Руслана и Людмилы»* является великий русский писатель А. С. Пушкин.

Семантика текста складывается не только из смысла слов, но и из их референции. Без знания референции актуализованных имен понимание текста невозможно. Так, фраза *Мальчики любят вышивать крестиком, девочки любят играть в футбол* кажется, по крайней мере, странной. Действительно, если речь идет об обычных мальчиках и девочках (о мальчиках и девочках вообще), то это не соответствует реальности. Однако в определенных контекстах эта фраза может быть истинной. Например, *У Ивана трое сыновей и две дочери. Мальчики любят вышивать крестиком, девочки любят играть в футбол*. Вполне возможно, что это высказывание истинно (если таковы на самом деле дети Ивана). Используются общеязыковые лексемы, и говорить о каком-то их новом словарном значении невозможно. Изменилась лишь их референция в конкретном тексте: *Мальчики и девочки* – это уже не вообще мальчики и вообще девочки, а совершенно конкретные дети, для которых оказываются характерны нетипичные для соответствующих классов в целом свойства [Кронгауз 2005: 273].

Таким образом, содержание сообщения, описание существующего status quo – существующего положения дел – составляют семантика лексем, логика, референция (отражение) в сообщении соотношения субъектов, предметов, обстоятельств. Рассмотрим роль референции в политическом тексте.

Е. И. Шейгал описала семиотическое пространство политического дискурса следующим образом: 1) оппозиция в плане выражения; 2) оппозиция по коннотативной маркированности; 3) оппозиция по характеру референции; 4) оппозиция по функциональной направленности [Шейгал 2004: 97]. Референтная классификация лексики, обозначающей мир политики, включает четыре основные рубрики (категории): субъекты политики; политические режимы; политическая философия и идеология; политические действия [Шейгал 2004: 108].

М. Эдельман предложил деление вербальных знаков, обозначающих мир политики, на *референтные знаки (referential symbols)* и *знаки-конденсаты (condensation symbols)* [Edelman 1964]. *Референтные знаки* строго денотативны, эмоционально нейтральны, они являются экономным способом отнесения к предметам и ситуациям объективной действительности; такие знаки способствуют логическому осмыслению ситуации (*governor, candidate, election*). *Знаки-конденсаты* вызывают сильную аффективную реакцию, которая ассоциируется с обозначаемой реалией. Они концентрируют в себе патриотическую гордость, память о прошлой славе или унижении, тревогу и беспокойство, надежду на будущее величие и т. п. (*social progress, repression, freedom fighters, independence*) [Шейгал 2004: 105]. В отличие от референтных знаков с четко очерченным денотатом, знаки-конденсаты характеризуются более расплывчатым и неопределенным денотатом [Edelman 1964: 6].

Референция в политической лексике предстает не как отношение «слово – внеязыковая действительность», а как более сложное отношение:

«говорящий – слово – мир». Нейтральное выражение здесь вряд ли возможно.

Как показывает наш анализ, описание события варьируется в СМИ официальных и оппозиционных, в мировых СМИ стратегических партнеров и фактических врагов России в референциальном и аксиологическом отношении. Референциальная неполнота смягчает и даже искажает событие, ср. *СМИ сообщили о задержании почти 90 человек на акциях оппозиции в России* [<https://govoritmoskva.ru/news/149091/>] и *Дарили цветы полицейским: на «забастовке избирателей» задержали только Навального* [<http://www.mk.ru/photo/gallery/13879-234484.html>].

Так, в российской прессе по-разному были представлены происшествия «Мальчик и Шекспир» и «Арест Кирилла Серебренникова». В первом случае официальные СМИ акцентировали все свое внимание на фактах попрошайничества ребенка и руководство этим подпадающим под административную ответственность занятием родителей мальчика: *Ребёнок читал Шекспира не просто так, он пытался заработать. А что самое страшное, с одобрения родителей. <...> Но должен ли ребёнок быть бизнес-проектом, и не здесь ли прямое нарушение его прав?* [https://tsargrad.tv/shows/hroniki-cargrada-malchik-oskar-i-shekspir_67011].

Оппозиционные СМИ акцентировали задержание мальчика и словесную несдержанность полицейских: *В отвратительной истории с задержанием 9-летнего мальчика Оскара, читавшего на улице стихи Шекспира, меня больше поразила даже не жестокость сотрудников полиции (к ней мы уже привыкли), а реакция обычных людей, эту жестокость оправдывающих. Как-то легко и непринужденно они перевели стрелки на родителей ребенка и принялись дружно осуждать и обвинять именно их* [<http://www.mk.ru/social/2017/05/28/oskar-i-shekspir-malchika-s-arbata-rochemu-lyudi-opravdyvayut-policiyu.html>].

Верификация, т. е. проверка на истинность, спорного или просто сенсационного сообщения осуществляется по соответствующей рамке. Языковые и текстовые средства верификации формализованы и осуществляются специальными конструкциями, например: *Сотни тысяч домов в Британии могут уйти под воду || Шокирующий доклад обнародовали британские эксперты: в последующие 25 лет 800 тыс. домов в стране могут быть затоплены из-за изменения климата. По данным экспертов Британской программы влияния климата (UK ClimateImpactProgramme, UKCIP), средняя летняя температура на юге Англии повысится к 2040 году на 2 градуса по Цельсию, а к 2080 – на 6,4 градуса. В связи с этим эксперты прогнозируют рост числа раковых заболеваний и болезней, вызванных укусами насекомых. Кроме того, 800 тыс. домов грозит затопление из-за повышения уровня моря, спровоцированного изменением климата, пишет Daily Telegraph [http://sob.ru/news-17212.html]).*

Референциальная верификация происшествия ‘Мальчик и Шекспир’ была осуществлена официальным сообщением: *В пресс-службе московской полиции заявили, что мальчик сам рассказал, «что он занимается сбором денежных средств и в настоящий момент находится без сопровождения родителей или законных представителей». При помещении мальчика в служебный автомобиль к сотрудникам полиции подошла женщина, представившаяся соседкой мальчика, и попросила передать несовершеннолетнего ей, что являлось бы прямым нарушением закона. Получив отказ, женщина попыталась воспрепятствовать законным действиям полицейских, начала кричать, провоцируя конфликт и привлекая к себе внимание прохожих, а также записывать происходящее на камеру мобильного телефона [https://tjournal.ru/44757-rezonans-malenkiy-malchik-shekspira-chital].* Таким образом, структура происшествия ‘задержание мальчика на Арбате за чтение Шекспира’ трансформируется в

структуру ‘задержание мальчика на Арбате за попрошайничество’ (ходил между машинами и просил деньги за чтение стихов) и даже на ‘задержание мальчика на Арбате за бродяжничество’, поскольку сожительница его отца, препятствовавшая задержанию мальчика, находилась от него на расстоянии 25-30 метров и органам правоохранительных органов представлялась его соседкой.

В случае с обыском у режиссера Кирилла Серебрянникова официальные СМИ акцентировали факт растраты одного миллиона рублей, по поводу чего дала признательные показания бухгалтер: *СК обвиняет «пока неустановленных лиц» из руководства «7 студии» в хищении 200 млн рублей с 2011 по 2014 год <...> Обыски проводят сотрудники СК под прикрытием ФСБ по делу о хищениях в особо крупном размере, знает источник РБК (ч.4 ст.159 УК). Ущерб в деле – чуть более 1 млн рублей* [<https://openrussia.org/notes/709727/>]. Оппозиционные же СМИ акцентировали факт обыска у талантливого человека: *У режиссера и художественного руководителя театра «Гоголь-центр» проводятся обыски* [https://www.znak.com/2017-05-23/zhurnalisty_soobchili_ob_obyskah_u_rezhissera_kirilla_serebrennikova].

Окончательно структуру происшествия легитимизирует верификация юридического источника: *Официальный представитель столичного управления СК Юлия Иванова сообщила РБК, что следователи проводят обыски на основании материалов оперативных служб и в рамках уголовного дела по факту хищения в 2014 году бюджетных средств в особо крупном размере, выделенных автономной некоммерческой организации «Седьмая студия»* [http://www.rbc.ru/society/23/05/2017/5923f37e9a794705224fee47?from=materials_on_subject]; По информации газеты «Известия», финансовые проблемы у «Гоголь-центра» возникли из-за конфликта между художественным руководителем театра Кириллом Серебрянниковым и экс-директором Малобродским: якобы худрук требовал

от директора безоговорочно выполнять дорогостоящий поста новочный план при недостатке финансирования. Театр выпускал до 12 премьер в год, что превышало госзадание в три раза, а деньги на создание внеплановых спектаклей не были компенсированы. Глава столичного департамента культуры в августе того же года заявил, что театр является убыточным, а ответственность за все решения, связанные с финансами, лежит на художественном руководителе Кирилле Серебренникове. Он также отметил, что городские власти не намерены вмешиваться в дела театра [http://www.rbc.ru/society/23/05/2017/5923f37e9a794705224fee47?from=materials_on_subject]. Структура происшествия ‘обыск у талантливого режиссера’ трансформировалась в структуру ‘обыск у талантливого режиссера в связи с растратой бюджетных денег из-за нарушения руководством Гоголь-центра финансовой дисциплины’.

В современных медиа верификационная часть может опускаться, заменяясь предположительной водностью *highly likely* в британских СМИ или *ймовірно* в украинских: Авторство нового в юриспруденции довода «с высокой долей вероятностью» приписывается воюющим в Сирии на стороне боевиков и размещавшихся в штабах Джебхат ан-Нусры так называемым «белым каскам» («гуманитарным моджахедам», как называли их сами боевики), регулярно устраивавшим постановочные провокации: съемки детей с ранами – работа профессиональных гримеров; подрыв в Идлиб самодельного боеприпаса с кустарно изготовленным зарином и т.п. «Именно тогда и прозвучало впервые ставшее впоследствии знаменитым выражение «хайли лайкли» – относительно того, что ОВ – отравляющее вещество было применено правительством Сирии [Завтра №29 2018: 2]; Напади на проукраїнських активістів на півдні України пов'язані між собою і, ймовірно, є реалізацією чергового плану з дестабілізації країни

[<https://www.unian.ua/politics/10211144-chastina-rosiyskogo-planu-z-destabilizaciji-ukrajini-lucenko-pro-seriyu-napadiv-na-aktivistiv.html>].

Итак, референциальная полнота освещения события/происшествия в медиановости зависит не только от его важности, но и от ракурса представления, диктуемого политической установкой. В случае оппозиционных СМИ это общая программная установка 'Во всем виновата власть. Она антинародна. Режим нужно сменить', определяющая деятельность оппозиции. Для придания содержанию сообщения видимости легитимности используется «как бы верификация» при помощи специальных языковых конструкций (*highly likely*, *ймовірно*). Такая лже-верификация, широко используемая в современных глобальных СМИ (британская, американская, украинская пресса), превращает подобные сообщения в фейк-ньюс (см. раздел 3.4. нашего исследования).

2.4. Номинативное оформление сообщения как представление положения дел

Отражающие разную референцию синтаксические преобразования новостного сообщения сопровождаются вариативностью его лексического оформления. Как известно, политическая картина мира, связанная с делением мира на нас и чужих, своих и врагов, законную власть и оппозицию, создает параллельные номинативные пары *разведчик – шпион, правительство – хунта* и т. п. Номинативное оформление сообщения также является способом представления положения дел: *Мятеж не может кончиться удачей, – В противном случае его зовут иначе* (С. Маршак).

Двойственность номинации отражает двойные стандарты в политике: *У бездельников, вроде меня, есть такое занятие: определение терминов. А действительно, что такое **терроризм**? Судя по тому, что мы постоянно слышим, терроризм – это когда **нехороший человек приходит с бомбой в магазин, там ее взрывает, потом туда съезжаются телерепортеры,***

«Скорая помощь», всякие спецслужбы и выносят трупы. Ну, как бы все понятно: терроризм есть вооруженное насилие над мирным населением в политических целях. Ан нет. Вот если мирные люди погибли от бомбы, спрятанной под плащом, – это терроризм, а если от бомбы, сброшенной с самолета, то это контртеррористическая операция. Если взорвался израильский автобус – это теракт, а если израильская ракета попала в песочницу с арабскими детишками, это досадное недоразумение в ходе борьбы с терроризмом. То есть надо смотреть: если убийство обывателей совершается примитивным способом, это теракт, а если с применением современного оружия, то это просто какая-то военная операция, и никого искать и наказывать не надо. А еще надо смотреть: кто кого в туалете мочит. Если взрывается бомба в припаркованной к американскому посольству машине – это, безусловно, теракт, а если это посольство, скажем, Китая, и оно разрушено от попадания американской ракеты, – это издержки миротворческой акции. Три тысячи американцев, погибшие в ходе арабской бомбардировки Нью-Йорка, – незабвенные жертвы мирового терроризма, предостережение и укор всему человечеству. Миллионы вьетнамцев, корейцев, латиноамериканцев, африканцев, тех же арабов – жертв сотен американских терактов против остального человечества, – неизбежные жертвы войны за демократию [Завтра №4 2003: 5].

Язык политики имеет свои особенности. В политическом дискурсе, как отмечают многие следователи, ценности превалируют над фактами, оценка и мнение доминируют над информацией, а эмоциональность преобладает над рациональным: «политический язык в основном является стимулом, направленным на то, чтобы влиять, стимулировать и вдохновлять адресата» [Шейгал 2000: 46].

Номинация обладает мощным воздействующим потенциалом. Говоря о воздействующей функции, необходимо уточнить, что в современных

средствах массовой информации она реализуется, прежде всего, посредством употребления в речи специально отобранных лексических единиц. К такого рода лексическим единицам можно по праву отнести разнообразные оценочные характеристики определенных личностей, явлений, реалий и точку зрения иницилирующей коммуникацию личности [Грабовенко 2010: 59]. Так, грузинский президент представлен английскими СМИ как невинная жертва злых умыслов: «Президент Грузии Михаил Саакашвили утверждает, что российский премьер Владимир Путин по-прежнему намеревается его убить» [Факторович 2012: 365].

На фоне языковых средств других уровней номинативные средства языка обладают особым воздействующим эффектом. Языковые выражения не обозначают действительность, а **интерпретируют** ее [Баранов 2017: 237]. В силу того, что обозначения лиц, предметов и действий отражают целую ситуацию, содержащиеся в семантике слов компоненты значения коннотируют, в свою очередь, у реципиента речи выводное знание [Шестак 2014: 275], например, семантику ‘хаоса’: бунт, массовые волнения, акции протеста, когда полиция применила слезоточивый газ, водометы, даже стрельбу, СМИ могут назвать *беспорядками, столкновениями, восстанием*. При этом *беспорядки* и даже *столкновения* относятся к сфере нарушения общественного порядка и подавляются органами охраны правопорядка (МВД), *восстание* же есть попытка свержения режима в целом, и для его подавления задействуется также армия (попытка государственного военного переворота в Турции в 2016 г.).

Проанализируем номинации политических ситуаций и их акторов, участников, с точки зрения семантики. Начнем с политической ситуации.

Как показывает компонентный анализ, семантически номинации (*беспорядки, столкновения, бунт, мятеж, восстание, переворот, революция*) различаются весьма существенно:

Беспорядки 2. только мн. Проявление общественного несогласия с действиями властей: *Массовые беспорядки. Студенческие беспорядки. В провинции – беспорядки* [БТСРЯ 2001: 74]; **Столкновения** 4. || Политический конфликт, классовые бои: *Столкновения рабочих с правительством. Столкновения стран на мировом рынке* [Там же: 1272]; **Бунт** 1. Стихийное восстание; мятеж: *Поднять бунт, подавить бунт. Бунт на корабле, в войсках. Голодный бунт* [Там же: 103]; **Мятеж** Стихийное восстание, вооруженное выступление против власти; бунт: *Поднять мятеж. Подавить мятеж* [Там же: 568]; **Восстание** Массовое вооруженное выступление угнетенных слоев общества против существующей власти: *Поднять восстание. Крестьянские восстания. Восстание рабов в Риме.* [Там же: 152]; **Переворот** 2. Коренное изменение существующей общественно-политической системы: *Государственный, социальный, военный, политический, революционный, антиконституционный, реакционный переворот. Дворцовый переворот (насильственное свержение монарха в результате политического заговора)* [Там же: 797]; **Революция** [от лат. *revolutio* ‘переворот’] 1. Коренной переворот во всей социально-политической структуре общества, приводящий в смене общественно-политического строя: *Феодальная, буржуазная, социалистическая революция. Пролетарская, народно-демократическая, национально-освободительная революция. Мирная революция* (осуществление такого перехода ненасильственным путем). *Движущие силы революции. Совершить, поддержать, принять революцию. Отдать свою жизнь за дело революции* (высок.) [Там же: 1110].

Анализируемые лексемы означают разные стадии активного «инструментального» несогласия слоев общества, не входящих в правящий слой (граждан, подданных, рабов и пр.): 1. *беспорядки и столкновения*, ‘целенаправленно нарушающие общественные фреймы функционирования общества (движение транспорта, право органов правопорядка на

неприкосновенность и пр.) с целью обратить внимание власти на свои проблемы и заставить власть выполнить выдвигаемые требования»; 2. *бунт* как 'стихийное выступление против власти с целью ее свержения'; 3. *мятеж* как 'стихийное вооруженное выступление против власти с целью ее свержения'; 4. *восстание* как 'подготовленное массовое выступление против существующей власти с целью ее свержения и смены режима'; 5. *переворот* как 'совершенное (в отличие от *мятежа*, *бунта* как 'попытки', которая подавляется) смена общественно-политической системы при сохранении экономического уклада'; 6. *революция* как 'радикальная смена и политического, и экономического уклада, достигаемая, как правило, вооруженным путем, с применением нелегитимного насилия со стороны революционеров'. Представим в графической форме (табл.1):

Табл. 1. Дифференциальные признаки номинаций ситуаций нарушения политического порядка:

Номинация ситуации	интенция, подготовленность	массовость	вооруженный характер	сфера политического управления	сфера экономики	достижение результата
<i>беспорядки</i>	-	+	-	+/-	-	-
<i>столкновение</i>	-/+	+	-	-/+	-	-
<i>бунт</i>	-	-	-	+	-/+	-
<i>мятеж</i>	-	-	+	+	-/+	-
<i>восстание</i>	+	-/+	+	-	-/+	-/+
<i>переворот</i>	+	-/+	-/+	+	-	+
<i>революция</i>	+	+	+	+	+	+

Номинация нарушения функционирования социума выбирается в зависимости от содержания лексем. Так, выступления «желтых жилетов» во Франции – это беспорядки и *столкновения*, поскольку нарушается общественный порядок и имеет место физическое воздействие на полицейских (забрасывание их камнями и палками), но требования протестующих первоначально касались лишь экономики страны, а не смены власти; «Майдан» на Украине в 2014 г. является *переворотом*, поскольку имеет характер ‘подготовленный, массовый и вооруженный’ (так называемая «Небесная сотня», стрелки гостиницы «Украина» и т. п.), но не *восстанием* всего населения, поскольку восточные и южные области Украины в нем почти не участвовали, и не *революцией*, поскольку экономический уклад Украины изменений не претерпел.

Политические ситуации, в том числе ситуации несогласия, а затем и неповиновения, трансформируются, перетекают одна в другую, меняя и свои номинации. В выступлениях «желтых жилетов» во Франции появляются требования отставки правительства [<http://fellowtraveler.ru/novosti-djaputeshestvennika/zabastovka-zheltyh-zhiletov-vo-francii>], а затем и президента: «*Macron – Luis XVI*» («Макрон – Луи XVI!»); «*On veut un president des pauvres!*» («Мы хотим президента для бедных»); «*Les peuples chute des veulent la regimes*» («Люди хотят падения режима») [<https://okoplanet.su/politik/politiklist/469675-govorit-parizh-graffiti-i-lozungi-zheltyh-zhiletov.html>]). Восстание декабристов в России в 1825 г. имело признак подготовленности и вооруженности, но не имело признака массовости, вспомним едкое выражение А. С. Грибоедова «*Сто человек прапорщиков хотят изменить весь государственный быт России!*» [<https://quotesbook.info/quotes/comment/89135>]. Кронштадский мятеж в России в 1918 г. отвечал номинации *мятежа* (стихийное вооруженное выступление против существующей власти с целью ее смены), Великая французская революция 1789-1794 гг. и Октябрьская революция в России в 1917 г. были

именно революциями, поскольку целенаправленно изменили и экономику, и политику государств. Поэтому встречающиеся в прессе и даже отдельных научных изданиях номинативные замены типа *переворот 1917 г.* не выдерживают критики и вынуждают констатировать либо теоретическую «неподкованность» употребляющих подобные номинации авторов, либо их крайнюю политическую (а то и увы! еще и проплаченную) ангажированность. Да и сами терминологические словарные дефиниции, равно как и словарные иллюстрации к ним, приобретают постепенно исторический характер: классовыми ли боями являются столкновения «желтых жилетов» с полицией во Франции? Другими словами, если рабочие, не владеющие средствами производства, классом являются, то является ли им правительство и государство в целом? В свою очередь, словарная иллюстрация *Отдать свою жизнь за дело революции* (высок.) предполагает амелиоративную оценку дела революции как радикального, часто кровавого, но всегда справедливого изменения строя, а не политического вмешательства извне (см. «цветные революции»).

Таким образом, жизнь меняется и в области политических выступлений. Современный мир манипулятивного психологического воздействия, нейролингвистического программирования (НЛП) и информационно-коммуникационных технологий дал форму смены власти в виде *«цветных революций»*, совмещающих массовость, манипуляции с осмыслением существующих в обществе проблем, искусственное подогревание конфликтных настроений, использование символов веры и мифов массового сознания (сакральная жертва, образ извечного исторического врага или осмысление его в качестве инфернального зла), постепенная радикализация требований, прикрываемая неполитическими лозунгами (профсоюзы «Солидарность» как альтернативные органы государственной власти в Польше в 1980-1981 гг.) и проч., см. часть 3.6. нашего исследования.

Политическая ситуация готовится и реализуется ее «авторами», идейными вдохновителями, получая затем в истории персональные номинации *отец китайских реформ* (Дэн Сяопин), *отец народов* (Сталин), автор цветных революций (Шарп) или деперсонализованные обозначения *ленинская гвардия, старые большевики, 25-тысячники, организатор и вдохновитель масс* (КПСС) и проч.

В современной масс-медийной коммуникации используются оценочные номинации-ярлыки референтного типа – место характеризуемого политического персонажа в современной политической иерархии и его качества: *Саакашвили оказался подонком, барыгой и пустозвоном. Так теперь рекомендуется описывать деятельность Михо в официальных темниках* [<http://geo-politica.info/provokatsiya.html>]; *Директор Института национальной памяти имени Альцгеймера, откликающийся на погоняло «Вятрович», предложил дать польским наймитам ФСБ жесткий ответ: «Мы приостанавливаем легитимацию польских памятников на территории Украины». Вот это молодцы!* [Там же]; *Вице-президент США с «республиканским» красным галстуком напоминал боксера-андердога на процедуре взвешивания: скрестив руки на животе, угрюмо и пристально рассматривал противника, явно прикидывая свои шансы на успех, но пытаясь не встречаться с Путиным взглядом – видимо, имел по этому повод специальные инструкции от своих кураторов...* [Завтра №46 ноябрь 2018: 2]; *Ну что, Макроняку на гиляку? Что там в Париже?* [Радио FM 8.12.2018] (Гия Саралидзе). Основой этого текста является переделанный лозунг украинских националистов *«Москаляку на гиляку!»*.

Крайняя степень референциальной избирательности и оценочности приводит к высмеиванию позиции СМИ или государства в целом, ср. стихотворение специально для «майданутых» *«Во всем Путин виноват»:* *Если в поле выпал град – значит Путин виноват!* [<http://maxpark.com/community/5134/content/3298089>] или к

самовысмеиванию: *На Украине сеть «ВКонтакте» запретили, потому что в Украине нужно писать НаКонтакте* [<https://www.volgograd.kp.ru/daily/26678/3701800/>].

Средствами речевого воздействия в СМИ нередко выступают слоганы с именами и/или фамилиями политиков, а также производными от них лексическими единицами [Хазагеров 2002: 232]. Например, в предыдущем сроке правления Владимира Путина в оппозиционной прессе появилось выражение *«путинский застой»* как попытка сравнить *«путинский застой»* с *«брежневским»*. Так, в рамках телемоста, организованного ReutersNewsmakers, Михаил Ходорковский заявил: *Путинский «застой» продлится дольше брежневского. Потому что, отметил оппозиционер, Путин моложе Брежнева* [<https://russian.rt.com/inotv/2015-11-27/Hodorkovskij-Putinskij-zastoj-prodlitsya-dolshe>]. Это негативная политическая оценка. Но и положительная политическая оценка может приобрести противоположный характер в ситуации, отписываемой русской пословицей *«Заставь дурака Богу молиться – он себе и лоб разобьет»*. Так, если в слогане *«Вперёд, поколение Путина!»* [<https://www.inopressa.ru/article/09may2007/diepresse/nashi.html>] *поколение Путина* можно понять как ‘поколение 1953 года рождения’, т.е. призыв к действующим министрам (И. Сечину, С. Иванову и др.) сделать, наконец, экономический рывок; либо как поколение 2000 г. рождения (когда В. Путин по предложению Б. Ельцина возглавил государство, был его президентом и премьером) с иронией, что за это время выросло целое поколение (впрочем, вне более широкого контекста или речевого интонирования наличие иронии здесь доказать невозможно, разве что, посмотрев на ссылку www.inopressa.ru/, прийти к умозаключению, что в нынешней ситуации шельмования России и ее президента «чистая» похвала российскому лидеру в иностранной прессе вряд ли возможна), то некоторые примеры политического контекста остается признать иллюстрацией бессмертной

констатации В. С. Черномырдина *«Хотели как лучшие, а вышло как всегда»*. Так, британское Интернет-издание *Daily Mirror* вынесло заголовок: *We're ready to die for Putin. Russian child police cadets sing chilling propaganda anthem demanding return of Alaska to Kremlin* [<https://www.mirror.co.uk/news/world-news/were-ready-die-putin-russian-11518937>]. Дело в том, что на сайте депутата Госдумы Анны Кувычко был размещен ролик. В ролике депутат Госдумы от Волгоградской области Анна Александровна Кувычко появляется с учениками кадетского класса школы №44. Они исполняют песню *«Дядя Вова, мы с тобой!»*. Композиция посвящена верховному главнокомандующему Владимиру Путину. Дети поют, что готовы за президентом в последний бой, готовы вернуть Аляску и не отдавать Курильскую гряду самураям. За короткий промежуток времени клип посмотрело более 300 тысяч интернет-пользователей (событие имело место в ноябре 2017 г.). На данное видео обратили внимание не только российские, но и иностранные журналисты. Подобное политическое усердие, обозначенное вышеупомянутой пословицей, имело, к сожалению, и международный резонанс: западные таблоиды увидели здесь милитаристскую направленность и излишнюю враждебность, по их мнению, Российского государства.

Политическое песенное творчество имеет не только официальный пропагандистский (*«Ленин всегда живой»* и *«Артиллеристы, Сталин дал приказ...»*) характер, но и вид спонтанного народного творчества. Так, жительница Курганской области Елена Волкова написала и исполнила песню про действующего президента России Владимира Путина после его победы на выборах 18 марта 2018 г. (видео опубликовано на YouTube). Песня называется *«Дядя Вова, как же с вами клёво!»*. Девушка поёт, что *никакой кризис нашей стране не страшен. Пока, дядя Вова, вы есть у нас, будут в стране и нефть, и газ. И даже космос скоро станет нашим...* [https://life.ru/t/выборы2018/1099327/diadia_vova_kak_zhie_s_vami_kliovo_puti

nu_posviatili_piesniu_poslie_pobiedy_na_vyborakh]. Подобный «патриотизм» дает прямо противоположный интенции автора эффект и является поводом для насмешек, материалом для анекдотов, мемов в интернете и проч.

Предметом неформальной политической номинации являются имена и фамилии политиков. Украинский лингвист А. М. Подшивайлова акцентирует внимание на том, что в украинском политическом дискурсе в качестве номинации политических деятелей журналистами часто используются первые буквы их имен или фамилий, сокращенные имена, разговорное сокращение фамилий [Подшивайлова 2006: 141]. Подобное явление наблюдается, впрочем, и в российском политическом дискурсе: *ЕБН, Жерик, Зюзя, Зюган, Лужок, Вова*.

Номинации политикам даются как политическими оппонентами, так и избирателями, в результате чего создается своеобразный достаточно хлесткий «Синонимический словарь именования политического персонажа»:

Владимир Путин – *Моль, Крысёнок, Капутин, вице-Собчак, Штази, настоящий питерец, «серый кардинал» Смольного, современный империалист, крепкий орешек, Риту-Рит (Пути-Пут), ВВП, Вовочка, Володым-Володым, Пукин, Гадкий Путенок, Ути-Пути, Добби;*

Борис Ельцин – *Яйцин, девушка, шеф, ЕБН;*

Борис Березовский – *БАБ, баобаб, Береза;*

Роман Абрамовича – *музей Абрамовича, Хозяин Чукотки, БигЧукча;*

Анатолий Чубайс – *всенародный ваучер, ржавый Толик;*

Виктор Черномырдин – *Черномор, ЧВС, наш Цицерон;*

Ирина Хакамада – *япона-мать, хиросима, самурайка, трихомонада;*

Борис Немцов – *Пудель;*

Юрий Лужков – *кепка, Лужок, колобок;*

Геннадий Зюганов – *Папа Зю, Зюзя, Зюган, Лысый Чебурашка, крокодил Гена;*

Владимир Жириновский – *Жирик, Жерик, Жир, Сын юриста, ВВЖ, Либералиссимус всея Руси, фюрер;*

Ксения Собчак – *юморная девушка, девушка с двойным дном, профессиональная дрянь без принципов порядочности;*

Александр Лукашенко – *Бацька, Рыгоравыч, Лу, Лука Мудищев.*

Первого украинского президента Леонида Макаровича Кравчука по аналогии с популярной в начале 90-х «народной» маркой сигарет называли «*ЛМ*». Кроме того, он носил прозвища *Макарыч* и *дед*. А вот его приемника Леонида Кучму в народе окрестили *рыжым, дедушкой, ржавым тараканом, чучмой,* *гарантом* и *ракетчиком*[<https://forums.drom.ru/garazh/t1150901918.html>].

С деривационной точки зрения большую группу в современном политическом дискурсе составляют лексические единицы, образованные от фамилий политиков и названий партий с помощью префикса *по-*, суффиксов *-ски/-овски* или формантов *-гейт, -номика*: *Медведи по-путински* [АиФ №40(1405) 03.10.2007]; *«Кремль впервые официально отреагировал на скандал, известный как «Ельцингейт»* [Коммерсантъ №166(1810) 14.09.1999]; *«Путиномика и жизнь»* (название статьи) [Власть №11(514) 24.03.2003]. При этом некоторые номинации могут вызвать у реципиента разные ассоциации: *«Путинисты: так победим!»* [Советская Россия 13.03.2008] [Грабовенко 2010: 60].

Подобные политические неологизмы Е. С. Кубрякова определяет как «когнитивно-дискурсивные образования, по всем своим параметрам связанные в конечном счете с особенностями дискурса, – они не только фиксируют нужную говорящему структуру знания или оценки мира, но и объективируют ее в форме, удобной для использования в данном отрезке дискурса» [Кубрякова 2006: 81]. Такая лексика принимается языком избирательно, с учетом языковых и культурных характеристик общества.

Политический неологизм делается по существующей модели и с учетом деривата-прецедента: *Путиномика* (← *Путин* + *экономика*), по образцу *рейганомика* (← *Рейган* + *экономика*) ‘экономическая политика администрации США в период президентства Р. Рейгана, проводившаяся с 1981 по 1988 г.’ [Кадырова 2014: 157]; *ельцингейтот -гейт* (из англ. *gate*) со значением ‘скандал, связанный с каким-либо государством или лицом’ и т. д. Активный в последние десятилетия заимствованный компонент –*гейт*, образованный от выражения «Уотергейтский скандал» (англ. *Watergate scandal*), который случился в начале 70-х гг. прошлого века и закончился отставкой американского президента Р. Никсона, был описан А. Д. Константиновым [Константинов 2010: 16]. В текстах масс-медийного дискурса социальной и политической направленности анализируемый компонент употребляется в значении ‘политический скандал’ и выявляет деривационные способности в текстовых реализациях в сочетании с именами собственными [Кадырова 2014: 158-159]. Например, *Ливийский «Хилларигейт»* [<http://reporterru.com/?p=37217>]. *Трамп заявил, что Хилларигейт покруче Уотергейта. Кандидат на выборах в США от Республиканской партии Дональд Трамп показал, что расследование ФБР касательно электронной переписки его оппонента от Демократической партии Хиллари Клинтон является крупнейшим политическим скандалом за последние 40 лет в США со времен Уотергейтского дела* [<http://ru.ahar.az/news/vmire/51469.html>].

В связи с событиями на Украине и присоединением Крыма к России рассматриваемая номинативная модель проявилась в порождении новой словоформы – *крымнаш*. В связи с выборами нового президента США российские СМИ породили слово-фразу *трампнаш*. Но спустя некоторое время взлетела эмоциональная рефлексема: *трампненаш*. Для Интернета подобное номинативное творчество является нормой. И следом одна за

другой начали появляться в СМИ неологемы, которые можно озаглавить *Трампомнея* [Шаховский 2017а: 214-215], *Макрономнея* и др.

Номинации, указывающие на профессию, хобби или образование политического деятеля, используются преимущественно для их дискредитации и представляют собой имплицитную форму подачи информации: *По словам члена молодежного НДС Девлетхана Казиханова, этой акцией организаторы выразили свое несогласие по поводу компетентности нового министра обороны Анатолия Сердюкова, «потому что мебельщик никак не может руководить армией»* [Новая газета №47 05.05.2010]. Низкие профессиональные оценки политиков, позорящие их факты политической биографии часто закрепляются в «метком русском слове» (Н. Гоголь) – в *стритнэймах*: *Табуреткин* (Анатолий Сердюков), *Паша-мерседес* (Павел Грачев), *Миша 2 процента* (Михаил Касьянов), *наш Цицерон* (Виктор Черномырдин) [Грабовенко 2010: 61].

Навешивание ярлыков – популярный прием политического дискурса, дискредитирующий чиновника. Для усиления иронии, сарказма и экспрессии негативного образа политика в подобном ярлыке авторами сообщений широко используются лексические единицы, заимствованные из арго и жаргона, метафоры и эпитеты оскорбительного характера [Паршина 2012: 61; Кудрявцева 2011: 30-43]. Анатолий Николаевич Баранов в книге «Введение в прикладную лингвистику» подчеркивает важную функцию политических эпитетов: при определенной идеологической установке варьирование принципиально отбрасывается и используются так называемые «постоянные эпитеты», однозначно фиксирующие идеологическую позицию говорящего [Баранов 2017: 237]. Как правило, в подобных случаях адресант апеллирует к фоновым знаниям реципиента: *...когда Путин (по КГБэшной кличке «Моль») расточал россиянам свои обещания на фоне огромного трёхцветного щита, которым его отделяли от ненавистного ему мавзолея В.И. Ленина, то невольно задумываешься над этим намёком... Может, это уже начался*

*скрытый процесс выполнения «собачьего завещания»? Ведь столько слёз было пролито **всея российским Вовочкой**... [Дуэль №37(334) 16.09.2003]; Тогда, 10 лет назад, клика старого **алкаша Борьки Ельцина** решила окончательно укрепиться у власти и не потерпела даже **буржуазную конкуренцию** в лице руководства ВС РСФСР – Хасбулатова, Руцкого и т.д. [Революция №14 2003].*

Чрезвычайно важное значение для понимания политики имеет референциальная проблема акторов (а метафорически и актеров) политической сцены и, соответственно, «хозяина дискурса». Кто реально осуществляет власть – народ, лидер, партия или элита? Политику образно чаще всего представляют как театр [Чудинов 2008: 187]. Значение тех или иных персонажей на сцене различно: одни актеры играют главную роль, другие – второстепенную, третьи заняты в массовых сценах. Так и в политической сфере – от одних групп и политиков зависит принятие стратегических для общества решений, другим предписано лишь исполнять политические установки, а третьим – большинству граждан – суждено подчиняться принятым решениям и выполнять их (добровольно либо по принуждению) [Мухаев 2010: 214]. Между сознанием элиты и масс обычно существует определенный «зазор».

Элитарное сознание является особым видом сознания, потому что порождается немногими и представляет собой некую духовную лабораторию человечества [Золотухина-Аболина, 1997]. В современном мире элитарное сознание, владея таким мощным оружием, как информационные технологии и средства массовой коммуникации, оказывает существенное влияние на массовое (повседневное) сознание, формируя и корректируя индивидуальную картину мира [Арташкина 2008: 51].

При всем разнообразии проблем современного российского общества очень многих людей в стране волнует и имидж, поведение, наконец, речь представителей политической элиты. Ведь от речевого поведения

политической элиты во многом зависит ее успех или провал на выборах, а, следовательно, и судьба страны. Именно поэтому во всех странах огромное внимание, начиная со школы и заканчивая работой специалистов-имиджмейкеров, уделяется технике речи, риторике как убеждающей речи и шире – речевому поведению человека, претендующего на власть [Паршина 2012: 3].

Слово *элита* происходит от франц. *Elite* ‘лучший, отборный’ [БТСРЯ 2001: 1521]. С точки зрения структуры власти различные социально-профессиональные группы, входящие в политическую элиту, отличаются неодинаковой степенью влияния на процесс принятия важнейших политических решений. Индийский политолог П. Шаран в книге «Теория сравнительной политологии» (1984) значительное место уделяет анализу элит. В частности, он обращает внимание на то, что зрелость общества, характер культурных ценностей во многом определяют имидж элиты, ресурсы ее господства и влияния. На этой основе он выделяет *традиционную* и *современную* элиты. К современной элите П. Шаран относит различные социально-профессиональные группы: лидеров, чиновничество, интеллектуалов, бизнесменов, технократов. По степени же влияния на процесс принятия стратегических решений он делит современную элиту на три группы: «высшую», «среднюю» и «административную» [Цит. по: Мухаев 2010: 228-229].

Высшая элита представлена руководителями властных структур, теми, кто непосредственно участвует в процессе принятия решений, значимых для всего государства, и оказывает существенное влияние на этот процесс. Средняя элита – это примерно 5% взрослого населения, выделяющихся одновременно по трем признакам: доходу, профессиональному статусу и образованию. К административной элите относятся государственные служащие, занимающие руководящие посты в министерствах, департаментах и других органах управления [Паршина 2012: 4; Мухаев 2010: 229].

Путин – высшая элита Российской Федерации. Китайский блогер оставил к этому тексту следующий комментарий: *有网友留言说，普京果真是“全能王”，能文能武。普京骑马、射击、柔道摔跤、开战斗机等等技能早就圈了不少粉丝，这次又实力圈粉。不过，他会弹钢琴这事儿已经不算新鲜事儿了，2010年12月10日，在参加一场慈善音乐会时，普京受主持人邀请弹奏了一段苏联时期的名歌《祖国从哪里开始》。弹奏完钢琴后，普京还用英文演唱了美国爵士乐艺人路易斯·阿姆斯特朗的歌曲《蓝莓山》* [http://news.ifeng.com/a/20170514/51091150_0.shtml].

(Путин действительно "всемогущий царь", как в искусстве, так и в военном деле. Путин давно демонстрировал свои способности и таланты, например, он скакал на лошади, стрелял, занимался дзюдо, управлял самолётом-истребителем и т.д., и на этот раз показал еще один свой талант. То, что он умеет играть на рояле, уже не новость. 10 декабря 2010 года на благотворительном концерте Путин был приглашен ведущим сыграть фрагмент известной в СССР песни «С чего начинается Родина». После этого он также спел на английском языке песню американского джазового музыканта Луи Армстронга «Черничный холм»).

Политический образ, формируемый в массовом создании, имеет характер стереотипа и связан с эмоционально окрашенным представлением о политическом лидере. Образ политического деятеля создается как в позитивном, так и негативном ключе на основе всех контекстов: семья, прошлое, спорт, домашние животные, хобби, слабости; при этом важным являются образование, религиозные воззрения и даже стиль одежды и речи.

Неоспоримым является факт, что образ политика может формироваться с помощью предыстории (биография, награды, хобби), настоящего времени (партия, должность, ценности, отношения с другими политиками; харизма, манеры и стиль), прогнозов на будущее (планы политической деятельности). Одни из перечисленных аспектов несут большую семантическую нагрузку в

построении образа, другие меньшую, однако все подчинено общей цели – приближению политика к народу и созданию образа, близкого электорату [Слободенюк 2016: 10]. Так, в одном российском шутильном ролике говорится, что «*Путин Вова – ангел-хранитель*» и с ним стране всегда везёт [https://life.ru/t/выборы2018/1099327/diadia_vova_kak_zhie_s_vami_kliovo_puti_nu_posviatili_piesniu_poslie_pobiedy_na_vyborakh].

Таким образом, номинативное оформление описываемой в медиасообщении ситуации производится общественно-политической терминологией (*столкновения, переворот, революция*), публицистическими образами (*Поведение европейских лидеров после избрания Трампа президентом Соединенных Штатов напоминает растерянность крестьян после отмены крепостного права* [TV Канал «Россия» 9.11.2016]) и метким народным словом (*К началу десятых годов финансовый пузырь Америки уже никого не мог обмануть. Все. Бобик сдох.* [Радио FM 5.11.2016 (Е.Сатановский)]). Терминологические подмены меняют сигнификат (*революция достоинства* вместо *переворот*), тем самым – и картину мира.

Выводы по главе II

1) **Фрейм** в когнитивной лингвистике – это структура знаний, представляющая собой пакет информации об определенном фрагменте человеческого опыта (объекте, стереотипной ситуации). Мы настаиваем на второй трактовке данного термина.

Фрейм события – традиционно повторяющиеся факты общественно-политической жизни, имеющие законодательно фиксированную процедуру проведения (выборы парламента или президента, международные соревнования, научные форумы). Фрейм политического события имеет жесткую структуру терминальных узлов, реализуемых слотами. В то же время узואльно функционирующие в качестве термов отдельные узлы в нем

не прописаны (терм 'Инаугурация' фрейма 'Выборы президента'), что говорит об историческом характере фрейма 'Выборы'.

В силу законов политики (борьба за власть), фрейм выборов сопровождается диффамацией политического противника, нарушающей нормы этикета, толерантности и нравственности в целом, манипуляцией избирателем (выставление на политическую арену партий, похожих своим названием «до степени смешения») и даже провокациями (исчезновение одного из кандидатов в президенты, делающее выборы нелегитимными).

2) Степень жесткости, инвариантность фрейма зависит от его политического или общественно-политического характера. В реализации общественно-политического фрейма (свадьба монарха, ужин «без галстуков») возможны отступления и модификации.

3) Референциальная полнота освещения события/происшествия в медиановости зависит не только от его важности, но и от ракурса представления, диктуемого политической установкой (школьник попрошайничал в учебное время – школьника забрали в полицию за чтение стихов; в связи с растратой казенных средств проводятся обыски в театре – проведение обысков у режиссера его травмирует). В случае оппозиционных СМИ это общая программная установка 'Во всем виновата власть. Она антинародна. Режим нужно сменить', определяющая деятельность оппозиции. Для придания содержанию сообщения видимости легитимности используется «как бы верификация» при помощи специальных языковых конструкций (*highly likely*, *ймовірно*). Такая лже-верификация, широко используемая в современных глобальных СМИ (британская, американская, украинская пресса), превращает подобные сообщения в фейк-ньюс.

4) В тексте новостного сообщения присутствует как прямая номинация, составляющая денотативную канву события или происшествия (*Вчера с официальным дружественным визитом...*), так и метафорическая, несущая идею сообщения, а, следовательно, аксиологически оформленная,

выражающая позицию автора («Подснежники Победы»). Номинативное оформление описываемой в медиасообщении ситуации производится общественно-политической терминологией (*переворот*), публицистическими образами (*поведение европейских лидеров после избрания Трампа президентом США – растерянность крестьян после отмены крепостного права*) и разговорной лексикой (*Бобик сдох.*). Терминологические подмены меняют сигнификат (*революция достоинства* вместо *переворот*), тем самым – и картину мира.

ГЛАВА III.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ НОВОСТНОГО СООБЩЕНИЯ

3.1. Социально-политические ценности и оценки. Медийная политика официальной (проправительственной) и оппозиционной прессы

В государствах с давними демократическими традициями принципы свободы слова пользуются всеобщим уважением, а средства массовой информации в силах влиять на власть и защищать интересы граждан. С целью демократизации политической жизни Россия также ступила на этот путь. В соответствии с законом «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 оппозиционная пресса, телевидение и радио независимы, запрещена предварительная цензура. В России широко представлена как официальная проправительственная, т. е. выражающая точку зрения государства, пресса, так и оппозиционные издания. Так, «Российская газета» – ежедневное государственное издание, учредитель ее – Правительство Российской Федерации. «Российская газета» имеет статус официального публикатора государственных документов. Законодательные акты РФ вступают в силу после их публикации в «Российской газете». Официальными изданиями, проводящими государственную политику, является большинство изданий: «Аргументы и факты», «Известия», «Красная звезда», «Новые известия», «РБК газета», «Советская Россия», «Трибуна», «Труд», журналы «Государство и право», «Полис. Политические исследования», «Секрет фирмы», «Эксперт», и др. В Китае это «Жэньминь жибао» («Народная ежедневная газета», «人民日报»), «Гуанмин жибао» («Guangming Daily», «光明日报»), «Цзинцзи жибао» («Economic Daily», «经济日报»), «Цзефанцзюнь Бао» («The People's Liberation Army Daily», «解放军报»), в Великобритании основными изданиями считаются «The Times», «The

Daily Telegraph», «The Guardian», «BBC», и др., в США – «The Wall Street Journal», «The New York Times», «USA Today», «Bloomberg», «CNN» и др.

Оппозиционными изданиями в журналистском сообществе и в российском гражданском обществе считаются телеканал «Дождь», радиостанция «Эхо Москвы», журналы «Профиль», «Огонек» и «The New Times», издания «Новая газета», «Общая газета», в определенной мере «Независимая газета». К симпатизирующим оппозиции относятся также каналы телевидения РЕН ТВ и РБК, радиостанция «Финам FM», журнал «Большой город» [<http://delonovosti.ru/main/1309-oppozicionnaya-prensa-kogo-chitat.html>].

Тенденции формирования и развития оппозиционной прессы в России отражают политические процессы в структурах оппозиции: ставки на разные целевые аудитории, критика возможных союзников. Следует сказать, что деление на официальную и оппозиционную прессу в определенной мере условно. Четкой границы между СМИ, которые поддерживают правительство либо ему противостоят, в России нет. Например, главный редактор «Новой газеты» Сергей Кожеуров не относит ее к оппозиционной прессе, несмотря на статьи, которые резко критикуют власть. Радиостанция «Эхо Москвы» предоставляет слово как власти, так и «движению сопротивления» [<http://delonovosti.ru/main/1309-oppozicionnaya-prensa-kogo-chitat.html>].

Оппозиционность прессы имеет исторический характер:, так, проправительственная ныне «Советская Россия» в 90-е гг. XX в была одной из ярких оппозиционных газет: *четыре года я проработал в «Советской России», тогда руководимой Михаилом Ненашевым и бывшей, безусловно, лучшей и самой смелой газетой страны* (Владимир Сунгоркин) [http://sr.fondedin.ru/new/fullnews.php?subaction=showfull&id=1084174549&archive=1086854170&start_from=&ucat=14&]). Оппозиционными в 90-е гг. XX в. были «День», позже ставший газетой «Завтра», «Дуэль» (позиционировала

себя как «Газета борьбы общественных идей – для тех, кто любит думать») [[https://ru.wikipedia.org/wiki/Дуэль_\(газета\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дуэль_(газета))]). Газета «Правда» была проправительственной в период существования СССР и оппозиционной в 90-е гг. XX в.

Исторически меняется и фактура газетной речи. В настоящее время почти все издания имеют цифровую версию и представлены в Интернете. Наиболее известными представителями оппозиционной прессы в Интернете – «новых медиа» [Радио FM 14.12.2018] – являются «Ежедневный журнал», «Грани.ру», «Каспаров.Ru», «Форум.мск.ру», «Лефт.ру» / «Левая Россия». К симпатизирующим оппозиции относятся интернет-издания Slon.ru и Газета.ру [<http://delonovosti.ru/main/1309-oppozicionnaya-prensa-kogo-chitat.html>].

«Ежедневный журнал» существует в сети Интернет с 2004 года. В нем выходят публицистические и аналитические статьи российских политологов, экономистов, журналистов. Среди постоянных авторов журнала – ряд фигур, являющихся критиками действующей российской власти, в том числе Виктор Шендерович, Евгения Альбац, Юлия Латынина, Михаил Делягин, Леонид Радзиховский, Николай Сванидзе и др. – сторонники либеральных идей [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ежедневный_журнал].

Ежедневная интернет-газета «Грани.ру» выходит с 2000 года. До 2005 года она принадлежала известному российскому олигарху Борису Березовскому. Издание публикует материалы в поддержку оппозиции, обзоры и анализ российских и мировых политических событий [<https://lenta.ru/news/2013/09/23/grani/>]. Сайт имеет видеораздел Грани-ТВ и представляет как левые направления, так и либеральные.

«Форум.мск.ру» является общественно-политическим интернет-порталом, выходящим на русском и английском языках. Главный редактор и владелец сайта – публицист Анатолий Баранов.

Независимый политический еженедельник «Лефт.ру» / «Левая Россия» издается с сентября 2000 года. Это сетевое издание не имеет "бумажного" аналога. Своей целью оно ставит распространение социалистических идей, критику буржуазной идеологии, возрождение марксистской культуры в России и привлечение к ней молодой интеллигенции. Редакция указывает, что содержание газеты определяется исключительно взглядами ее рабочего коллектива: редакторов и авторов [<http://left.ru/info.html>].

Журнал «The New Times» в его нынешнем виде был основан в 2007 году создательницей телеканала REN TV Ириной Лисневской, которая приобрела у владельцев основанный еще в 1940-е годы в СССР общественно-политический журнал «Новое время». Идея дать журналу англоязычное название принадлежала ее редактору Евгении Альбац, которая таким образом добилась узнавания этого бренда на Западе. Тираж издания составлял 50 тыс. экземпляров. В печатной версии журнала, редакционная политика которого была резко оппозиционной, публиковались критические материалы о деятельности ФСБ, о коррупции в Российской Федерации, о ближайшем окружении президента Владимира Путина. Одним из читателей журнала является президент России Владимир Путин: несмотря на жесткую критику, в администрации президента журнал выписывают [https://www.gazeta.ru/politics/2017/06/04_a_10707851.shtml#page3].

Политические новости читатели получают также из блогов ведущих общественных деятелей как государственного, так и оппозиционного характера (Максима Калашникова, Максима Шевченко, Алексея Навального, Ксении Собчак и др.).

Деятельность СМИ – «четвертой власти» – регулируется в государстве специальными законами. В Российской Федерации средства массовой информации регулируют Конституция Российской Федерации и Федеральные Законы. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 18.04.2018)

«О средствах массовой информации» состоит из 7 глав, включающих в себя 62 статьи [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/].

Извечным вопросом политики является наличие в обществе цензуры. Считается, что цензура в демократических странах, например, в Норвегии, Исландии, Швеции, Новой Зеландии, Дании, Канаде, Ирландии, Швейцарии, Финляндии, Австралии (десятка лучших стран по индексу демократии в 2016 г. [<https://gtmarket.ru/ratings/democracy-index/info>]), обеспечивает безопасность и стабильность государства, а в тоталитарных странах, например, в КНДР, нацистской Германии, фашистской Италии, при режиме Франко в Испании, Салазара в Португалии и др. [<https://ru.wikipedia.org/wiki/Тоталитаризм>], не только ограничивает распространение нежелательных политических сведений, но и вторгается в частную жизнь граждан. Например, в Китае во время «культурной революции» («文化大革命») в 1966-1976 годах, получили широкое распространение листовки дацзыбао. Их целью было создание образа врага, расшатывание социальной стабильности. Многие источники говорят о ста миллионах пострадавших в ходе «культурной революции» [<http://lektsii.com/2-53251.html>].

Несмотря на вытеснение печатных изданий электронными, до сих пор пользуются популярностью издания так называемой «жёлтой» прессы на традиционных носителях. «Жёлтая» («бульварная») пресса является одним из основных «проводников» идей массовой культуры, в частности, активно внедряет модель одномерного мышления. Трансляторная функция политических новостей «жёлтой» прессой связана с доминированием массовой культуры во всех сферах жизни социума [Юрченко 2010: 146].

Типологическими чертами «желтой прессы» являются эпатажирующее освещение табуированной тематики, сенсационность, тематический эклектизм, превалирование визуальной составляющей над текстовой [Колесникова, Карпенко 2012: 146]. Ярким примером «желтой прессы»

является немецкий таблоид «Bild», известный резко негативной позицией по отношению к России. Так, в 2016 году таблоид объявил бойкот российским олимпийцам во время Игр в Рио-де-Жанейро. Издание отказалось включать результаты россиян в медальный зачет и в итоговую таблицу: сразу после третьего места, которое занял Китай, шла Германия, занявшая пятое место. Когда российских спортсменов не пустили на Паралимпиаду, журналисты таблоида не скрывали радости по этому поводу. *Хотя бы вторая часть Олимпийских игр в Рио начнется без России!* – писал Bild. При этом паралимпийцев в статье называли *инвалидами Путина* [<https://ria.ru/world/20180520/1520957811.html>]. Подобную информационную политику (пропуск результатов 4 места на Олимпиаде) следует характеризовать как умолчание и даже утаивание информации (подробнее дезинформация и ложь в massmedia рассматривается нами в параграфе 3.4.).

Особенность оппозиционной прессы – политическая оценочность любых деталей ситуации, *«аксиологизированная референция»*. Так, когда 18 мая 2018 года канцлер ФРГ Ангела Меркель приехала в Сочи на встречу с президентом России Владимиром Путиным, Президент Российской Федерации подарил ей букет цветов. По мнению журналистов «Bild», в букете был заключен некий *сигнал*. По версии издания, встреча двух лидеров в сочинской резиденции Бочаров Ручей в действительности являлась *«дипломатической дуэлью»*, в рамках которой стороны *«обмениваются ударами»*. Автор статьи «обнаружил» в действиях Путина завуалированный посыл: *Выглядит как проявление вежливости, но на самом деле это оскорбление*. По его мнению, в серьезных политических кругах не заведено дарить друг другу цветы при встрече, важные государственные деятели обходятся рукопожатием. *Российский лидер же своим жестом послал канцлеру Германии «сигнал», что он мужчина, а она женщина,* – пишет «Bild». *В политике нет пустых фраз, любезностей, только четкий и ясный текст,* – уверен журналист [<https://ria.ru/world/20180520/1520957811.html>].

На самом деле Ангела Меркель – не единственный иностранный лидер, получивший букет из рук президента России Владимира Путина. В октябре 2017 года в той же сочинской резиденции российский лидер встретил с цветами президента Хорватии Колинду Грабар-Китарович, прибывшую на переговоры [https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2018/05/a_11758609.shtml].

Издание «Бильд» известно своими провокациями в адрес России. Так, редакция таблоида демонстративно поздравила Владимира Путина с победой на выборах в номере за 17 марта 2018 г., т. е. за день до президентских выборов в России. Газета назвала российскую прессу *бессовестной пропутинской пропагандой*, напомнила, что на выборах 2012 г. в некоторых районах, например, в Чечне, Путин набрал 99% голосов избирателей, и поздравила *старого и нового президента* Владимира Путина заранее с предрешенной победой [<https://www.dw.com/ru/o-том-как-bild-заранее-поздравила-путина-с-победой/a-43028291>]. Как известно, на президентских выборах 2018 г. В. В. Путин получил 76,41% голосов избирателей [<https://www.rbc.ru/politics/19/03/2018/5aaeff199a794769bd32138d>]. Заметим, что если бы официальное российское издание поздравило за день до выборов Дональда Трампа, Эммануэля Макрона или любого другого крупного политика, это, безусловно, расценили бы как вмешательство в чужие дела, а то и начали бы судебное преследование.

Новостные сообщения СМИ неразрывно связаны с *оценкой*. Базовая оценочная оппозиция – положительная (мелиоративная) или отрицательная (пейоративная) [Марьянчик 2013: 81]. Оценки подразделяются по степени выраженности в вербальной единице – слове, высказывании, тексте – на имплицитные / эксплицитные, прямые / косвенные [Там же, 85]. В работах Н. Д. Арутюновой, Е. В. Бабаевой, Е. Ю. Бобылева, Н. Н. Болдырева, А. В. Луговой, Г. Г. Слышкина, Б. А. Старостина и других исследователей обращено значительное внимание на проблемы политической оценки.

Общая оценочная пара признаков *хороший / плохой* представляет собой архетипическую структуру [Берестнев 2005: 5-6]. Именно архетипичность оценочной оппозиции позволяет относить к общим оценочным полюсам такие пары, как *близкий – далекий, старший – младший, мужской – женский*. Архетипичность не исключает социальности общей положительной / отрицательной оценки, границ «приемлемых для нее ситуаций» [Карасик 2005: 199].

Функциональные семантико-стилистические категории *аксиологичности* и *оценочности* являются центральными для медиа-политического дискурса. Однако, несмотря на тесную связь и взаимодействие данных категорий, очевидна необходимость их разграничения. Во-первых, оценочность и аксиологичность имеют разные корни. Первая базируется на логической категории оценки, вторая вырастает из философской категории ценности. Во-вторых, языковые единицы, которые анализируются при изучении оценки и ценности, различны [Марьянчик 2013: 5-6].

Словарь определяет *оценку* следующим образом: 1) производное к *оценить – оценивать*: *Произвести оценку имущества. Ежемесячная оценка знаний учащихся. Дать оценку чему-л. Присоединяюсь к вашей оценке.* [БТСРЯ 2001: 770].

Оценка есть процесс и результат познавательной деятельности человека. В философской литературе выделены основные функции оценочной деятельности:

- репрезентативно-констатирующая функция (положительная оценка как реклама или отрицательная оценка как рекламация ценностей / антиценностей);
- классификационно-эпистемологическая функция (отнесение объекта к классу, типу, роду ценностей или антиценностей);

- нормативно-прескриптивная функция (помещение каждого человека <...> в матрицу нормативных установок, ориентаций, стандартов с помощью оценок);
- прогностически-эвристическая функция (определение тенденций развития объекта) [Бронский 2001: 86-88].

В логике термин *оценка* приравнивается к термину *оценочное высказывание*; логика оценок изучает логическую структуру и логические связи оценочных высказываний [Ивин, Никифоров 1997: 257]. *Оценка* – это логическая операция, зафиксированная в форме *оценочного высказывания*. При компрессии такого высказывания мы получаем *оценочную лексику*, которая объединяется в разные группы по способу и степени выраженности оценки. При развертывании же оценочного высказывания мы имеем дело с *оценочными текстами* и *оценочными жанрами* [Марьянчик 2013: 6]. Вообще же оценочностью обладают единицы различных уровней языка. Лингвисты считают, что наиболее активные оценочные единицы – морфемы, слова, словосочетания (*лучший из лучших*), части сложных предложений (*Прекрасно, что...*), самостоятельные предложения (*Это замечательно! Что ты наделал!*) [Марьянчик 2013: 77].

Е. А. Лукьянова, исследуя оценочные модели в англоязычном тексте, приходит к выводу, что оценочность есть «метафорическая структурированность семантического комплекса любого уровня в соответствии с языковыми абстракциям плохо / хорошо», это функция «соотнесения составляющих модель элементов с относительно автономизированными / “абстрактными” схемами желаемых и нежелаемых состояний» [Лукьянова 2004: 6].

Оценки делятся на индивидуальные и коллективные. Человек оценивает объект и на основе своих физиологических ощущений, и на основе социальных норм, закрепленных в сознании. В первом случае результатом оценки являются утилитарные суждения *приятно / неприятно, удобно /*

неудобно. Такие оценки носят ситуативный индивидуальный характер. Во втором случае основанием оценки выступает ценность (значимость) объекта, которая закрепились в сознании носителя языка как аксиологический концепт или ценностный компонент иного культурного концепта. Основание такой оценки имеет одновременно коллективный (общественный, социальный) и индивидуальный (личный) характер. В процессе оценки объекта или явления (в поиске, «нащупывании» оценочной категории) актуализируются различные концептуальные структуры – концепты, фреймы, сценарии, схемы [Марьянчик 2013: 75].

Ценности толкуются словарем следующим образом: 4. *только мн.*: ценности. Предметы и явления культуры, морали, нравственности и т.п.: *Художественные ценности. Духовные ценности. Исторические ценности. Сбереечь в душе, в памяти ценности своих дедов и прадедов*. [БТСРЯ 2001: 1461].

Ценности – это единицы, структурирующие картину мира. Они соотносятся с речью и языком посредством *лингвокультурных концептов*, вербальных знаков этих концептов. Конечно, ценности могут служить основанием оценки или объектом оценки. Однако акт ценностного структурирования мира никогда не сводится к акту оценивания [Марьянчик 2013: 6].

Ценности изучаются разными науками, но прежде всего – философией. Переход от наивного взгляда на ценностное устройство мира к его научному описанию произошел три века назад: «В истории европейской цивилизации осознание ценностной структуры мира постоянно нарастало и начиная с XIX в. стало выражаться в форме философской рефлексии, особой научной дисциплины – аксиологии» [Мирошников 2007: 42].

Термин *ценности* впервые определен в общенаучном плане в 60-е гг. XIX века в Германии: под ценностями начали пониматься некие феномены, отличные от материальных предметов. В отечественной философии ценности

активно исследуются начиная с 60-х гг. XX века. Сегодня в науке можно выделить два противоположных направления: социально-функциональный (антропоцентристский) и объективированный подход к рассмотрению феномена ценности [Марьянчик 2013: 12]. К настоящему времени сложилось такое лингвистическое направление, как *аксиология* [от греч. *axios* ‘ценный’ и *logos* ‘учение’] – философское учение о моральных, этических, культурных и т.п. ценностях, общезначимых принципах, определяющих направленность человеческой деятельности, мотивацию человеческих поступков; теория ценностей [БТСРЯ 2001: 33]. По мнению М. В. Бронского, существуют *три кардинальных вопроса аксиологии: Что такое ценности? Каким образом они существуют? Откуда возникают ценности?* В зависимости от ответов на них автором даётся обзор одиннадцати направлений в аксиологии: феноменологического, позитивистского, онтологического, натуралистического, психологического, социологического, экзистенциалистского, нормативистского, герменевтического, теологического и культурно-исторического [Бронский 2001: 16-36].

Политическое сознание отдельного человека, социума или нации в целом в значительной степени определяется принимаемой системой ценностей и антиценностей. В данном случае ценности – это то, что субъекты политической деятельности (конкретные люди, политические движения, партии и др.) считают наиболее важным для себя, к чему они стремятся, за что готовы бороться. Соответственно антиценности – это то, что воспринимается как нежелательное, вредное, против чего борются субъекты политической деятельности [Чудинов 2008: 48]. Значимости, которые получают статус политических ценностей, актуализируется государством или общественными группами в процессе борьбы за власть, они поддерживаются с помощью государственного аппарата [Марьянчик 2013: 39].

А. П. Чудинов выделяет следующие группы политических ценностей: «Высшие ценности – человечество, человек. Материальные ценности – природные ресурсы, труд, орудия и продукты труда, необходимые для существования человечества и его воспроизводства. Ценности социальной жизни – различные общественные образования, возникающие в ходе прогрессивного развития человечества, общественные институты, необходимые для жизнедеятельности общества: семья, нация, класс, государство. Ценности духовной жизни и культуры – научные знания, философские, нравственные, эстетические и другие представления, идеи, нормы, идеалы, призванные удовлетворять духовные потребности. Политические ценности – свобода, демократия, права человека, права нации др.» [Чудинов 2008: 48].

Политическая аксиология есть «наука о политических ценностях, понимаемых в качестве наиболее общих ориентиров политической практики, и видится как одна из частей политической философии» [Шилов 2005: 3].

Объём содержания понятия *политические ценности* меняется от взгляда на природу ценности. При предметно-объектной трактовке к политическим ценностям относят: политически значимые действия, процессы, явления в плане их соответствия интересам общества, отдельным социальным группам, индивидам; юридические законы и акты по их исполнению, которые фиксируются в документах; социально-политические идеалы, политические институты, характеристики политической культуры, формы политической деятельности и т. д. [Марьянчик 2013: 38].

В медиаполитическом тексте представлены и политические ценности, и оценки, в том числе – оценки этих ценностей. Так, издание «Страна.UA – Новости Украины» трактует любовь российского президента В. В. Путина к домашним животным – собакам – как орудие политической борьбы: *Однако Путин и Меркель – далеко не друзья. Президент РФ запугал Меркель своей собакой, зная, что она боится собак. Немецкий канцлер, в свою очередь,*

убедила европейских лидеров ввести санкции против РФ после событий 2014 года в Крыму [<https://strana.ua/news/129173-merkel-rasskazala-cto-darila-putinu-nemetskoe-pivo-a-on-ej-kopchenuju-rybu.html>].

Медиа-политический текст отражает одну из точек зрения в океане мнений и в атмосфере борьбы за власть, поэтому имеет характер противоречивый и амбивалентный: ему свойственны диалогичность и монологичность, экспрессия и стандарт, редукционизм и информативность, эзотеричность и общедоступность, ритуальность и информативность, институциональность и личностность, явная и скрытая оценочность, агрессивность и толерантность [Чудинов 2008: 52-71]. Идеологичность и аксиологичность как имманентные признаки политического текста являются причинами того, что медиатекст не отражает действительность, а **конструирует** ее по особым законам. Анализ механизма такого конструирования и предполагает обращение исследователя к вопросам языковой картины мира, языкового сознания [Марьянчик 2009: 12].

Языковое сознание рассматривается учеными как призма, пропускающая знания, представления о мире. Языковое сознание – «опосредованный языком образ мира, т. е. совокупность перцептивных и концептуальных знаний носителя культуры об объектах реального мира» [Уфимцева 2006: 242]. Языковая картина «формирует своего рода коллективную философию, которая навязывается всем носителем языка» [Питина 2007: 30-31].

Языковые картины мира, представленные в том или ином виде дискурса, различаются по силе воздействия на сознание адресата. Массово-информационный институциональный дискурс – особый вид социального дискурса, основной целью которого является корректирование картины мира в сознании массового адресата: «Анализ картины мира, воплощенной в данных текстах, дает практически полное представление о доминирующей в массовом сознании картине мира» [Резанова 2008: 204].

В качестве главных характеристик медиа-пространства называются его подвижность и изменчивость. Выделяются два типа медиа-пространства – географическое и социальное [Аспекты 2003: 96]. Пространство журналистского текста – это «перцептуально-концептуальное пространство чувственных образов индивидуальной социальной информации» [Богуславская 2008: 44].

К ядерным политическим текстам относятся Конституция, инаугурационная речь президента, послание президента, телемосты с президентом и премьер-министром, новогоднее поздравление Президента, политические программы партий, предвыборные программы депутатов различного уровня и др. Сфера функционирования текстов данного типа – теле- и радиодискурс, электронные СМИ, печатные СМИ. Так, в тексте Послания Президента к Федеральному Собранию (ноябрь 2008 г.) представлена конфигурация аксиологического пространства российской политики: в нем эксплицированы ценности *справедливость, власть, мир, стабильность, благосостояние, человек, образование, здоровье, новизна, сила, культура, государство, толерантность* [Марьянчик 2013: 45]. В выступлении на военном параде в честь 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне Президентом России подчеркнуто общемировое значение Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: *Дорогие друзья! Мы никогда не делили Победу на свою и чужую. И всегда будем помнить помощь союзников: Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции, других государств антигитлеровской коалиции, немецких и итальянских антифашистов. Сегодня мы отдаем дань мужеству всех европейцев, оказавших сопротивление нацизму* [<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22959>].

Политическое пространство оппозиционально. В любом политическом тексте репрезентирована позиция на оценочной шкале между полюсами «старое – новое» и «свой – чужой» [Марьянчик 2009: 14]. Понятийно-

смысловым ядром политического дискурса является оппозиция «свой – чужой»: вся суть политики заключается в разделении на «своих» и «чужих», например: *Мы партия с определенной идеологией, а «Яблоко», к сожалению, такой партией не является. Это партия одного лидера* (Б.Е. Немцов) [РГ 30.10.2002]; *Если коммунисты отвергают нынешний режим, считая его враждебным, если реформаторы тоже считают, что режим не такой демократический, как им хотелось бы, то мы, критикуя власть, делаем это не в такой жесткой форме* (В.В. Жириновский) [РГ 27.11.2002]; *Нинішня влада перетворила українців на націю жебраків, які із завмиранням серця чекають комунальних платіжок. Ми ж пропонуємо Антикризисний економічний план дій, який вирве нашу Україну з країн третього світу і завдяки якому ми будемо гегемонами Європи* (О. Ляшко) [<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1045019985566598&set=a.203186263083312.51090.100001758206922&type=3&theater>] (*Нынешняя власть превратила украинцев в нацию нищих, которые с замиранием сердца ожидают коммунальных платежей. Мы же предлагаем Антикризисный экономический план, который вырвет нашу Украину из стран третьего мира и благодаря которому мы будем гегемонами Европы* – О. Ляшко).

О ведущей роли оппозиции «свой–чужой» в политическом дискурсе писала Е. И. Шейгал: «...оппозиция «свои–чужие» представляет специфику политического дискурса, так же как оппозиция «добро–зло» является базовой для области морального, «прекрасное–безобразное» – в области эстетического <...> Любые ценностные противопоставления в политическом дискурсе будут являться вторичным по отношению к данной оппозиции» [Шейгал 2000: 122].

Среди когнитивных оппозиций, на основе которых структурируется политический текст, ключевыми являются также пространственные оппозиции *горизонталь – вертикаль, верх – низ, открытость – закрытость, правый – левый, вперед-назад* и др.:

Мы как партия сделали свой выбор – мы на стороне добра, мира, процветания и успеха. И мы будем добиваться своих целей двумя самыми мощными орудиями – правдой и законом (А. Клименко) [<https://oleksandr-klymenko.com/newsroom/articles/6392-o-kaskadnom-sobyitii-kotoroe-vedet-nas-k-avtoritarizmu-i-katastrofe/>].

Категория *пространство* является основой реализации в политическом тексте ассоциативно-прагматического потенциала ключевых слов, представляющих текст на основе горизонтальной (*путь, дорога, тропы, тропинка, стезя, колея* и др.) и вертикальной (*гора, вершина, пик, пропасть, обрыв* и др.) текстовых парадигм. Механизмы актуализации концептуального содержания пространственных единиц в политических текстах определяются специфическими прагматическими установками языкового сознания носителя языка [Бессонова, Сегал 2011: 5-8]. Например: *Из всех вершин, существующих на политическом высокогорье Российской Федерации, Примаков покорил почти все* [Политика 11.04.2007]; *Украину ведут в политическую долговую яму* [Киевские новости 16.02.2010]; *Упав на дно, российская экономика может просто не найти ресурсов, чтобы с этого дна подняться* [Эхо Москвы 21.04.2010].

Запечатленная в текстах прессы политическая картина мира создается не только «*хозяином дискурса*» – правительством. Гражданское общество состоит из политических партий и общественных организаций, профессиональных союзов и национальных диаспор. И у каждой из этих групп – свое видение мира. Наиболее четкое противопоставление существует между правящей партией, действующим правительством и политической оппозицией, системной и несистемной, представленной или не представленной в законодательных и исполнительных органах власти. Политическая ангажированность оппозиции определяет и способ отражения ею в прессе текущих политических событий и происшествий, вплоть до

значительного референциального искажения фрейма события или описания происшествия.

Альтернативная политическая картина мира оппозиционной прессы меняет аксиологический знак на противоположный даже у, казалось бы, исключительно патриотических мероприятий, например, общественной акции «Бессмертный полк» (фрейм события: ‘ежегодное в День Победы – шествие участников движения – колонной по центральным улицам городов – с фотографиями, портретами своих – воевавших – родственников’).

Общественно-политическая акция «Бессмертный полк», сформировавшаяся за последние 3 года как неcodифицированный фрейм, когда 9 Мая люди, благодарные героям Великой Отечественной войны, выходят на демонстрацию с портретами своих воевавших и погибших родственников и проходят с их портретами по центральной улице города, а потом уносят эти портреты домой, в оппозиционной прессе была описана как ‘принудительный’ ‘под угрозой увольнения’ ‘выход работников на демонстрацию’, когда им ‘вручают портреты неизвестных для них людей’, они ‘вынужденно проходят с этими портретами указанный администрацией отрезок пути’ и ‘с облегчением бросают эти портреты в урны для мусора’:

*В России так много пафоса 9 мая: ленты, пилотки, парады, **ряженые ветераны и даже майонез и другие товары «со вкусом и запахом» Победы*** [<http://echo.msk.ru/blog/romantsymbaliuk/1977716-echo/>]; *Пока эти прекрасные люди сами ищут фотографии, делают портреты, идут на марш, несмотря на дождь, закрывая портреты от непогоды, где-то рядом будут идти те, кому просто раздали фотографии совершенно незнакомых им людей, кому помешали съездить на шашлыки или выпить лишнюю бутылку пива. А где-то, как в Донецке, в одной колонне с портретами героев понесут портреты бандитов с кличками вместо имен* [<http://echo.msk.ru/blog/oreh/1977928-echo/>]; *Пришедших по приказу было уж точно не менее половины. Со стороны это всё выглядело довольно*

уныло и безжизненно, даже несмотря на расставленные по маршруту динамики, оглушавшие военными песнями... В моей советской школе нам для таких демонстраций раздавали хотя бы портреты членов Политбюро, известных всей стране по передовицам «Правды», теперь же учителя приносят в сумках портреты ветеранов, имена которых в большинстве своём ничего не говорят ученикам, вынужденным их нести [<http://echo.msk.ru/blog/varfolomeev/1977948-echo/>].

Таким образом, фрейм ‘Общественная акция поминания фронтовиков их семьями’ подается как ‘казенная повинность – марш с неизвестными гражданам портретами’. В подобном освещении фрейма ‘Акция «Бессмертный полк»’ сохранен лишь инвариантный узел ‘акция’. Узел ‘общественный’ заменен на ‘принудительный’, ‘фронтовиков семьи’ – на ‘неизвестных людей’, узел же ‘поминание’ гасится, поскольку *поминать* и *вспоминать* можно лишь знакомых, невозможно вспоминать, т. е. ‘вызывать в памяти’ неизвестных. Как видим, с истинной сутью события здесь совпадают лишь внешние параметры: ‘шествие’ и ‘с портретами’.

Подобный *рефрейминг*, замена слотов фрейма, известен в политической лингвистике как НЛП – *нейролингвистическое программирование* [Чернявская 2006: 20-22], исконно – практика духовного покорения населения оккупированных территорий. Основным механизмом *рефрейминга* – целенаправленная замена слотов фрейма на идеологически нужные. Так, словосочетанием *марципановые окошечки баварского гестапо* [Борис Парамонов, радио «Свобода» 2.04.1994] фрейм ‘Деятельность фашистского штаба для разработки карательных операций, пыток и допросов’ заменен на фрейм ‘Детского праздника’, поскольку *марципан* – ‘тесто из тертого миндаля, абрикосового ядра или орехов для изготовления кондитерских изделий’ [БТСРЯ 2001: 522], и *марципановые окошечки* вызывают в памяти разноцветный пряничный домик, облитый глазурью.

Серийным может становиться само имя фрейма. Так, московский филолог и журналист Андрей Десницкий выступил с инициативой организовать массовую акцию под названием "Бессмертный барак", чтобы почтить память миллионов жертв сталинских репрессий: – *Очень многие люди в нашей стране пострадали во время войны в самых разных обстоятельствах, – сказал Андрей Десницкий в интервью Радио Свобода. – Память о тех, кто погиб на войне, или был ранен, или просто прошел через тяготы военного времени, – это предмет гордости миллионов семей. Однако есть очень много людей, расстрелянных сталинским режимом, репрессированных, погибших и пропавших без вести, о которых мы ничего не знаем, потому что о них избегали говорить даже в семьях или придумывали о них ложные семейные истории. У многих из этих людей не осталось потомков* [<https://www.svoboda.org/a/27018297.html>].

Итак, политический медиатекст аксиологичен: в нем запечатлены политические оценки и политические ценности. Ментальной формой презентации политических ценностей являются представления, концепты, фреймы, сценарии. Формой вербализации оценок и ценностей являются единицы разных уровней языка: морфемы, оценочная лексика, оценочные высказывания, текст.

Политический медиатекст аксиологически структурирован: основной политической оппозицией в нем является оппозиция «свои/чужие». Когнитивными оппозициями, отражающими взгляды политиков, научно-технический прогресс, состояние экономики, развитие культуры являются также пространственные оппозиции «верх/низ», «вперед/сзади», «слева/справа» и др.

Политическая картина мира дается официальной и оппозиционной прессой не только с разной степенью референциальной полноты и разными информативными акцентами (см. часть 2.3. нашего исследования), но и с прямыми заменами денотативной отнесенности лексем, вплоть до искажения

истины, и моделирования идеологически нужного фрейма – рефрейминга (акция «Бессмертный полк»). Подобные денотативные и сигнификативные искажения в описании ситуации превращают это описание в ложь и фейковую новость (см. часть 3.4. данной работы).

3.2. Российская новость в глобальном медиапространстве

Российская новость в глобальном медиапространстве – это новость о России и из России. В большинстве своем российская новость излагается по-русски (за исключением российских изданий, выходящих на других языках – «Russia today» и др.). Но переводится российская новость не только на национальный язык (английский, французский, китайский, украинский и т. д.), но и на язык политический.

Как показывает наш анализ российских новостей 2015-2018 гг. в английской («The Times», «The Daily Telegraph», «The Guardian», «BBC»), американской («The Wall Street Journal», «The New York Times», «USA Today», «Bloomberg», «CNN»), китайской (<http://www.sohu.com/>, Газета "Жэньминь Жибао" онлайн: «russian.people.com.cn/», Синьхуа Новости: «<http://russian.news.cn/>», «<http://russian.china.org.cn/>») и украинской («Пресса Украины», «24 канал», <https://ukraina.ru>) прессе, российская новость может быть подана с целью реализации различных речевых стратегий.

Стратегия речевого общения – процесс построения коммуникации, направленной на достижение запланированной инициатором общения цели. Речевая стратегия осуществляется, по словам ван Дейка, под контролем «глобального намерения» и определяет семантический, стилистический и прагматический выбор говорящего. Существуют различные типологии речевых стратегий. Мы опирались при анализе материала на типологию речевых стратегий Оксаны Сергеевны Иссерс [Иссерс 2002: 109].

С функциональной точки зрения выделяют *основные* (семантические, когнитивные) и *вспомогательные* стратегии. Основной называют стратегию,

которая на данном этапе коммуникативного взаимодействия является наиболее значимой с точки зрения мотивов и целей. В большинстве случаев к основным относятся такие, которые непосредственно связаны с воздействием на адресата, его модель мира, систему ценностей, его поведение (физическое и интеллектуальное).

Вспомогательные стратегии способствуют эффективной организации диалогового взаимодействия, оптимальному воздействию на адресата. Так, коммуникативно значимыми являются компоненты речевой ситуации: автор, адресат, канал связи, коммуникативный контекст. В связи с этим можно обнаружить стратегию самопрезентации, статусные и ролевые стратегии, эмоционально настраивающие стратегии и пр. Стратегически мотивированным может быть «переодевание жанра» [Шмелева 1990: 20-32]. Рассмотренные типы могут быть объединены в класс *прагматических* стратегий.

В соответствии с задачами контроля за организацией диалога выделяют *диалоговые* стратегии, используемые для мониторинга темы, инициативы, степени понимания в процессе общения. Синонимом диалоговых стратегий является термин *конверсационные*.

Особый тип стратегий представляют собой *риторические* стратегии, в рамках которых используются приемы ораторского искусства и риторические техники эффективного воздействия на адресата. Таким образом, к *вспомогательным* нужно отнести прагматические, диалоговые и риторические типы стратегий [Иссерс 2002: 34].

Приведем классификацию основных типов речевых стратегий в форме таблицы 2:

Таблица 2. Типы речевых стратегий

Основные		Вспомогательные	
Семантические (когнитивные)	Прагматические	Диалоговые	Риторические
дискредитация оппонента, подчинение его и др.	создание имиджа, эмоц. настрой и т. п.	контроль над темой, инициатива в разговоре и т. п.	привлечение и удержание внимания, драматизация диалога и проч.

Как показывает наш анализ российских новостей 2015-2018 гг., российская новость подается в глобальной прессе с целью реализации следующих речевых стратегий.

Речевая стратегия информирования:

Чемпионат мира по футболу 2018 г.

В 2018 году сборная России в домашнем чемпионате мира впервые в своей новейшей истории (и впервые с 1986 года) вышла в плей-офф, где дошла до четвертьфинала. 7 июля 2018 г. сборная России закончила выступление на чемпионате мира. Она проиграла в четвертьфинале Хорватии со счётом 2:2 (по пенальти 3:4).

Игра прошла в Сочи на стадионе «Фишт» вечером в 21.00 (время московское). Перед матчем тренер хорватов похвалил сборную России.

Я не могу сказать ничего об их (сборной России, – Ф. Х.) тактике, я знаю только наш план. Мы будем стараться играть организованно, плотно обороняться, действовать единым фронтом. Нам надо будет пытаться найти наши сильные стороны, а наш соперник будет играть так, как мы им позволим. Это чемпионата мира, особый турнир, и мы постараемся сыграть в лучший футбол». Он отметил, что сборная России хорошо

действует в атаке и хорватским футболистам предстоит тяжелая игра [<https://vz.ru/news/2018/7/6/931344.html>].

Первый канал 7 июля 2018 г., 15:02 перед матчем отметил: *Сборные России и Хорватии сыграют сегодня в Сочи за выход в полуфинал чемпионата мира». В тексте журналист писал: «считанные часы остаются до главного события дня – сегодня вечером последний билет в полуфинал чемпионата мира по футболу разыграют Россия и Хорватия. Игру в прямом эфире покажет Первый канал. Без преувеличения это историческая встреча – никогда еще российская сборная не поднималась на такую высоту в турнирной сетке* [https://www.1tv.ru/news/2018-07-07/348299-sbornye_rossii_i_horvatii_sygrayut_segodnya_v_sochi_za_vyход_v_polufinal_championata_mira].

Пенсионная реформа в России

Пенсионное законодательство не менялось в России почти век. В 2018 г власти все-таки взялись за решение этой традиционно непопулярной проблемы. В текстах российских СМИ на эту тему превалировала фактуальная информация [Гальперин 1981: 28]: *Пенсионный возраст в России повысят с 2019 года. Женщинам – до 60 лет, а мужчинам – до 65 лет. В России возраст выхода на пенсию по старости был законодательно утверждён в 1932 году: 55 лет для женщин и 60 – для мужчин* [https://ru.wikipedia.org/wiki/Пенсионный_возраст]. 19 июля 2018 г. пенсионная реформа прошла первое чтение. Госдума приняла в первом чтении законопроект правительства о поэтапном повышении пенсионного возраста с 2019 г.: для женщин с 55 до 63 лет к 2034 г., для мужчин – с 60 до 65 лет к 2028 г. Законопроект поддержала только фракция «Единая Россия». КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» не согласились с реформой [<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/07/19/775945-gosduma-odobrila-pervom-chtenii-zakonoproekt-o-povishenii-pensionnogo-vozrasta>]. 29 августа 2018 г. президент РФ в телеобращении заявил о «смягчении» пенсионной

реформы. «Хорошая новость» россиянам: пенсионный возраст для женщин повысится лишь на 5 лет вместо запланированных восьми [https://24tv.ua/ru/podnjatie_pensionnogo_vozrasta_v_rossii_putin_objavil_o_smj_agchenii_reformy_n1022999].

Владимир Путин заявил, что ему не нравится ни один из предложенных вариантов по повышению пенсионного возраста, однако изменения необходимы. Надо опираться на экономические оценки, и, если ничего не менять, пенсионная система в будущем может лопнуть [https://ria.ru/20180828/1527344408.html].

Решение Трампа о выводе американских войск из Сирии

Заголовок «USA Today»: *Russia's Putin hails Trump's decision to withdraw U.S. troops from Syria* (Российский Путин приветствует решение Трампа вывести американские войска из Сирии) [https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/12/20/russia-president-vladimir-putin-annual-news-conference/2373305002/].

«Bloomberg» в одном из материалов по итогам пресс-конференции также делает акцент на том, что Путин оценил решение Трампа вывести войска из Сирии как «правильный ход». *Putin Praises Trump's Syria Troop Exit as «Right Thing to Do»* (Путин хвалит выход войска Трампа из Сирии как «правильный ход») [https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-12-20/putin-seeks-breakthrough-for-economy-in-slowdown-russia-update].

Ежегодная пресс-конференция президента России

Заголовок CNN: *Putin praises Trump's Syria withdrawal plan* (Путин хвалит план Трампа по выводу войска из Сирии). Как пишет CNN, *Putin's regular year-end press conference is a chance to show off his mastery of the minutiae of domestic and international politics. And he used the occasion Thursday to weigh in on a story that is roiling Washington and its allies: Trump's surprise announcement of a US troop withdrawal from Syria.* (Очередная пресс-конференция Путина в конце года – это шанс **показать свое мастерство в**

деталях внутренней и международной политики. И он использовал этот случай в четверг, чтобы оценить историческую новость, которая волнует Вашингтон и его союзников: неожиданное объявление Трампа о выводе американских войск из Сирии).

This year's marathon session wrapped after close to four hours, during which Putin appeared unruffled by the many issues raised, trotting out a raft of facts and figures – and even making the odd humorous remark. (Марафонская сессия этого года завершилась почти через четыре часа, в течение которых Путин, казалось, вовсе не был обеспокоен множеством поднятых вопросов, жонглировал множеством фактов и цифр и даже делал неожиданные шутливые замечания) [<https://edition.cnn.com/2018/12/20/europe/putin-russia-news-conference-intl/index.html>].

Как и всегда, Путин говорил на самые разные темы: о ядерном оружии, брекзите, плюсах социализма, своей личной жизни.

Китайские mass-media процитировали дословно и провокационный политический вопрос, хочет ли Путин править миром, и праздное любопытство публики, планирует ли Путин вступить во второй брак:

当被问到“是否想要统治世界”时，普京表示，“想要统治世界的人都在华盛顿，不在莫斯科。” (Отвечая на вопрос журналистки «Хотите ли вы править миром?», Путин ответил: «Люди, которые хотят править миром, находятся в Вашингтоне, а не в Москве») [<http://news.sina.com.cn/w/2018-12-22/doc-ihqhqcir9168773.shtml>].

有名记者问普京：“将会在什么时候结婚，对象是谁？” 普京从容得反问这名记者，“你结婚了么？” 当这名记者做出肯定的回答之后，普京回答称：“他结婚了，他想让我跟他一样。作为一个体面的人，我有一天也必须这么做的(结婚)。” (На вопрос журналиста Путину "Когда и на ком Вы женитесь?" Путин поинтересовался, женат ли тот сам. Получив утвердительный ответ, Путин сказал: «Сам женат и мне того же хочет.

Но, как порядочный человек, я должен буду когда-то жениться») [http://www.sohu.com/a/283476606_100128296].

Вопросы личного характера мировая пресса не подвергает трансформации: здесь трудно получить политические дивиденды. Тот же вопрос о повторном браке дословно перевело и отразило британское издание «The Daily Telegraph»: *When will the Russian president remarry? «He's married and he wants me to be too», – Putin joked about the journalist who asked the question. – Alas, he gave no straight answer: «As an orderly person I should do this at some point». (Когда президент России вступит в повторный брак? «Он женат и хочет, чтобы я был тоже женат», – пошутил Путин по поводу журналиста, который задал вопрос. Увы, он не дал однозначного ответа: «Как порядочный человек, я должен буду сделать это в какой-то момент»)* [<https://www.telegraph.co.uk/news/2018/12/20/putin-holds-marathon-annual-press-conference-turbulent-year/>].

Речевая стратегия создания имиджа и похвалы

Президент ФИФА Джанни Инфантино констатировал, что ЧМ-2018 в России – это лучший чемпионат мира в истории турнира: **«Лучший чемпионат мира всех времен»**: глава ФИФА оценил ЧМ-2018 в России || Во время состоявшейся в Москве на стадионе «Лужники» итоговой пресс-конференции президент ФИФА Джанни Инфантино заявил, что **это был лучший ЧМ в истории турнира**. Он напомнил, что еще до начала чемпионата говорил, что этот мундиаль пройдет действительно великолепно и запомнится надолго, и не ошибся в своих прогнозах. «Еще задолго до старта турнира я говорил, что мировое первенство в России может стать лучшим в истории. И сейчас я говорю, что это самый лучший чемпионат мира всех времен», – подчеркнул глава ФИФА. Инфантино поблагодарил Россию за хорошую организацию мирового первенства. При этом он особо отметил, что РФ стала по-настоящему «футбольной державой» и в будущем однозначно будет прогрессировать в этом

направлении. По мнению президента ФИФА, построенные к ЧМ-2018 стадионы дадут хороший импульс для дальнейшего развития футбола в РФ [https://slovodel.com/511958-luchshii-chempionat-mira-vsekh-vremen-glava-fifa-ocenil-chm-2018-v-rossii].

Дональд Трамп, президент США, поздравил Путина и Россию: *Хочу поздравить президента Путина и Россию, которые **провели действительно великолепный чемпионат мира. Это один из лучших футбольных турниров в истории! Вы отлично справились. Мы будем принимать чемпионат мира в 2026 году, и, надеюсь, тоже справимся с этой работой хорошо*** [https://www.soccer.ru/blogs/record/1058436].

Положительную оценку Мундиала высказали некоторые ведущие западные издания:

(The New York Times, США) *Russia 2018, it was universally decided, had not just been a good World Cup, and not just a great World Cup. **It had, in fact, been the best World Cup*** (Чемпионат в России 2018 г., как все сошлись во мнении, был не просто хорошим чемпионатом мира и не просто великим чемпионатом мира. Это был, в действительности, лучший чемпионат мира) [https://www.nytimes.com/2018/07/13/sports/world-cup/greatest-russia-history.html].

(The Guardian, Великобритания) *The fans who did come have been impressed by the **positive atmosphere: the street parties, the surprisingly lax police presence, the good-natured welcome from the majority of Russians, and the hot weather and cheap beer*** (Приехавшие болельщики были впечатлены позитивной атмосферой: уличными вечеринками, удивительно незаметным присутствием полиции, радушным приемом со стороны большинства россиян, жаркой погодой и дешевым пивом) [https://www.theguardian.com/football/2018/jul/12/will-the-world-cup-finally-change-how-russia-is-portrayed].

(Independent, Великобритания) заголовок «*World Cup final 2018: Conor McGregor hails Russia president Vladimir Putin as 'one of the greatest leaders of our time'*» (Финал ЧМ-2018: КонорМакГрегор приветствует президента России Владимира Путина как 'одного из величайших лидеров современности') [<https://www.independent.co.uk/sport/football/world-cup/world-cup-final-2018-conor-mcgregor-vladimir-putin-russia-instagram-a8448686.html>].

Речевая стратегия дискредитации и обвинения:

Чемпионат мира по футболу 2018 г.:

Некоторые западные СМИ давали оценку чемпионату как очередной неуклюжей политической попытке России встроиться таким образом в ряд цивилизованных государств:

(La Règle du jeu, Франция) *Проведение матчей чемпионата в Калининграде должно показать, что это российская территория. На это ушли сотни миллионов. Причем мы уже сейчас можем сказать, что построенные стадионы будут мало использоваться. Это типичный пример неэффективного распределения государственных средств. То же самое было в Сочи. После Олимпиады 2014 года в городе происходят наводнения и перебои с электроснабжением. После окончания чемпионата стоит ждать отрицательных последствий* [<https://realty.rbc.ru/news/5b2d05c69a79470b7c81dd53>].

Некоторые американские СМИ увидели в определенных футбольных успехах России лишь счастливую случайность, эффект Золушки, вынужденной вернуться к своей золе:

(The New York Times, США) *Russia Finally Falls, Leaving a Trail of Admirers and Doubters* || <...> *Nobody expected Russia to remain at its own party for quite this long.* <...> *At best, Stanislav Cherchesov's team might have expected to survive to the knockout rounds. Aleksandr Samedov, the midfielder, said on the eve of the tournament that all he wanted was to «make the country*

*proud.» He and his teammates did that, and far, far more. **The first weeks of this tournament felt like a reverie for Russia.***

<...> The rest of the world benefited, too. Russia's unforeseen success illuminated the whole tournament. It meant that the host was not just a stage for the carnival, but a continuing participant in it. By knocking out Spain, Russia also did its bit to add to the air of the surreal that, most likely, will be the abiding memory of this World Cup.

*<...> **The spell, though, could not hold.** At some point, even at the best parties, everyone has to go home. Fernandes missed; Domagoj Vida scored for Croatia, and so, too, did Ivan Rakitic. Croatia's players raced to their fans. Russia's players sank to the floor* [<https://www.nytimes.com/2018/07/07/sports/world-cup/russia-vs-croatia.html>].

*(Никто не ожидал, что Россия задержится на собственном празднике так долго. <...> Ожидалось, что команда Станислава Черчесова в лучшем случае сможет пройти групповой этап. Накануне начала чемпионата полузащитник Александр Самедов сказал, что он просто хочет, чтобы страна гордилась своей сборной. Ему и его товарищам по сборной удалось добиться этого и даже большего. **Первые недели чемпионата казались настоящей мечтой для России.***

<...> Весь мир тоже радовался. Непредвиденный успех России озарил чемпионат новым светом. Он показал, что страна-хозяйка чемпионата – это не только место проведения праздника спорта, но и активная его участница. Одержав победу над испанцами, российская сборная также добавила ноту сюрреалистичности в этот чемпионат, который, несомненно, надолго запомнится фанатам футбола.

*<...> **Однако чары рассеялись.** В какой-то момент даже на самых лучших праздниках кому-то нужно уехать домой. Фернандес промахнулся, Домагой Видя забил за Хорватию, и Иван Ракитич сделал то же самое.*

Игроки хорватской сборной ринулись к своим болельщикам. Игроки сборной России упали на землю).

Акцентировалась закономерная невозможность каких-либо российских футбольных успехов:

(CNN, США) Croatia breaks Russian hearts, eliminating World Cup host on penalties || <...> This Russia team – the lowest-ranked side in the tournament at 70 in the world rankings – wasn't supposed to be in the Fisht Stadium in Sochi, competing in a quarterfinal against Croatia. It wasn't supposed to have made it out of the group, let alone knock out 2010 champions Spain in the last 16.

(<...> Сборной России – команды с самым низким рейтингом – не должно было быть на стадионе «Фишт» в Сочи, в четвертьфинале против Хорватии. Она не должна была выйти из группы, не говоря уже о том, чтобы выбить Испанию).

Заголовок «Bloomberg»: *World Cup Gives a Glimpse of a Happier Russia* (Чемпионат мира дает представление о счастливой России); подзаголовок: *The festive, friendly atmosphere won't last beyond the month long competition, but it shows what could be* (Праздничная, дружеская атмосфера не продлится дольше месяца, но она показывает, что может быть).

It takes an effort to recall that this friendly, partying, carnival Moscow is the same old grim metropolis stuck between its Soviet past and its Putin-era visions of chic painted on with stolen money. Yes, this is Vladimir Putin City, the capital of a country that threatens and invades its neighbors, a country with political prisoners and un-European levels of violence! Yes, that is bear-like Dzyuba playing spectacular soccer!

(Стоит вспомнить, что эта дружелюбная, веселая, карнавальная Москва – все тот же старый мрачный мегаполис, застрявший между советским прошлым и путинскими представлениями о шике, нарисованном на украденных деньгах. Да, это город Владимира Путина,

столица страны, которая угрожает своим соседям и вторгается к ним, страны с политзаключенными и неевропейским уровнем насилия! Да, это похожий на медведя Дзюба, играющий в захватывающий футбол!)

*Remember those lenient cops from Katrin Scheib's post? The day after the last fans leave, they again will start picking people up for drinking beer in the street (banned by law in Russia) and smoking too close to a subway station. They will no longer look the other way when they encounter loud laughter or song. **And when people gather holding up signs, they will use their rubber sticks without a second thought***

(Помните тех снисходительных копов с поста Катрин Шейб? На следующий день после того, как уйдут последние болельщики, они снова начнут забирать людей за распитие пива на улице (запрещено законом в России) и курение слишком близко к станции метро. Они больше не будут смотреть в другую сторону, когда они сталкиваются с громким смехом и песней. И когда люди соберутся с плакатами, они будут использовать свои резиновые палки, не задумываясь)

[<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-06-21/world-cup-gives-a-glimpse-of-a-happier-more-open-russia>].

Ежегодная пресс-конференция президента России

Скандинавское издание – шведская газета DagensNyheter – в тексте под заголовком «Ежегодная конференция Путина – шоу для домашней публики» заявляет, что грандиозная пресс-конференция Путина – шоу, которое отшлифовывалось и улучшалось годами: «Нынешнее можно назвать **представлением** в первую очередь для домашней публики. На ней мало говорилось о внешней политике, зато очень много – о внутренней. Большая часть журналистов в зале была из региональных СМИ, и им же позволили задать больше всего вопросов... Международную политику Путин прокомментировал как обычно – обвинил критиков в двойной морали и

русофобии», – цитирует издание «Иносми» [https://www.znak.com/2018-12-22/kak_zarubezhnye_smi_opisali_press_konferenciyu_putina].

Заголовок «CNN»: *Pension outcry in Russia shows Putin's popularity isn't bulletproof* [<https://edition.cnn.com/2018/08/29/europe/putin-pension-outcry-analysis-intl/index.html>]. CNN замечает, что телевизионное обращение главы Кремля 29 августа, во время которого он сказал, что к следующему десятилетию страна «неизбежно столкнется с серьезными демографическими проблемами», если не произойдет изменений в ее пенсионной системе, стало для Путина своего рода «уходом от ответственности», но это выступление также подчеркнуло, что популярность президента России «не пуленепробиваемая».

Заголовок «Bloomberg»: *Vladimir Putin's Mission Impossible || Reviving the economy won't be easy, and he's the reason* (Миссия Владимира Путина невыполнима || Оживление экономики будет нелегким, и он тому причина).

Редакция Bloomberg пишет: *Vladimir Putin faces an enormous challenge. He wants to deliver prosperity to Russians before 2024, when the constitution says his presidency must end, but the economy is no longer cooperating. For this unhelpful economic outlook, Russia's president has only himself to blame. <...> If things keep going this way, Russians might get fed up by 2024. <...> The problem is more political than economic. For a start, Russia's Crimean land grab and election meddling made the country an international pariah and provoked Western sanctions. These might have a limited immediate effect on growth, but they create persistent uncertainty that keeps foreign investment and ideas away* [<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-08-29/russia-2024-vladimir-putin-s-economic-mission-impossible>].

(Да, перед Путиным стоит огромная проблема. Он хочет обеспечить процветание россиянам до 2024 года, когда, согласно конституции, должен закончиться его президентский срок, но экономика ему больше не помогает. В этом неблагоприятном экономическом прогнозе виноват только

российский президент. <...> Если ситуация будет развиваться в таком направлении, россиянам может это надоест до 2024 года. <...> Проблема скорее политическая, чем экономическая. Начнем с того, что аннексия Россией территории Крыма и вмешательство в западные выборы сделали страну международным изгоем и спровоцировали западные санкции. Санкции могут иметь ограниченное непосредственное влияние на рост, но они создают постоянную неопределенность, которая удерживает иностранные инвестиции и идеи) [<https://www.inopressa.ru/article/30Aug2018/nzz/populist.html>].

*«The Daily Telegraph»: Press conference ends with no mention of Skripal suspects. In nearly four hours of questions, Putin failed to address the Skripal suspects' identities, who he previously claimed were civilians **but have since been shown to be military intelligence** (Пресс-конференция заканчивается без упоминания о подозреваемых в отравлении Скрипаля. В течение почти четырех часов вопросов Путин не смог идентифицировать личности подозреваемых в отравлении Скрипаля, которые, как он ранее утверждал, были гражданскими лицами, но в западных СМИ были показаны в качестве военной разведки)* [<https://www.telegraph.co.uk/news/2018/12/20/putin-holds-marathon-annual-press-conference-turbulent-year/>].

Заголовок «Bloomberg»: ***Putin Had a Bad 2018; Next Year Will Be Worse*** (*У Путина был плохой 2018 год; Следующий год будет еще хуже*); подзаголовок: *Russia's economy is weakened by sanctions and falling oil prices, and the **president's popularity is slipping*** (*Российская экономика ослаблена санкциями и падением цен на нефть, а **популярность президента падает***). Журналист пишет: *<...> He won another term in March with 77 percent of the vote, but, as in every election in the Putin era, **researchers have found statistical evidence of vote rigging**. Although the fraud worked for Putin, it failed to produce results in a series of gubernatorial elections this year. (В марте он выиграл еще один срок с 77 процентами голосов, но, как и на всех выборах в*

эпоху Путина, исследователи нашли **статистические доказательства фальсификации голосов**. Хотя **мошенничество сработало на Путина**, оно не дало результатов в серии выборов губернаторов в этом году) <...> *The discontent developed in large part because of Putin's decision to raise the retirement age to 63 from 55 for women and to 65 from 60 for men, a step that successive Russian governments haven't had the courage to take since the Soviet Union's collapse* (*Недовольство возникло в значительной степени из-за решения Путина повысить пенсионный возраст до 63 лет с 55 лет для женщин и до 65 лет с 60 лет для мужчин – шаг, на который у последовательных российских правительств не хватило смелости пойти после распада Советского Союза*) [<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-12-21/vladimir-putin-had-a-bad-2018-next-year-will-be-even-worse>].

Решение Трампа о выводе американских войск из Сирии

Заголовок «The Wall Street Journal»: ***Putin Accuses U.S. of Triggering an Arms Race*** (***Путин обвиняет США в провоцировании гонки вооружений***); подзаголовок: *Russian president also welcomes Trump's plan to withdraw troops from Syria* (*Одновременно Президент России приветствует план Трампа вывести войска из Сирии*).

Как пишет WSJ, *Russian President Vladimir Putin blamed the U.S. for triggering a new arms race and raising the threat of a nuclear war, slamming Washington for abandoning ColdWar era missile treaties even as he boasted of Moscow's plans to develop new weapons* (***Президент России Владимир Путин обвинил США в том, что они спровоцировали новую гонку вооружений и повысили угрозу ядерной войны, поставив в упрек Вашингтону, что тот отказался от ракетных соглашений эпохи холодной войны, хотя Путин и хвастался планами Москвы по разработке нового оружия***) [<https://www.wsj.com/articles/putin-says-u-s-is-pushing-world-towards-new-arms-race-11545306162>]

Речевая стратегия оскорбления, осмеяния

Ежегодная пресс-конференция президента России

Такая демократическая процедура, как ежегодная пресс-конференция Владимира Путина всегда попадает на первые полосы газет. 20 декабря 2018 г. большая пресс-конференция президента РФ состоялась в 14-й раз. Однако мировые СМИ характеризуют это процедуру как «*отточенное до совершенства шоу*» российского лидера:

«Путин стабилен» – констатирует уже в заголовке норвежское издание Dagbladet. *«И большинство людей это вполне устраивает. Ежегодная пресс-конференция Путина стала местом флирта российского лидера с населением страны, а не только ареной его встречи с прессой, задающей сложные и критические вопросы»*, – пишет издание [https://www.znak.com/2018-12-22/kak_zarubezhnye_smi_opisali_press_konferenciyu_putina].

Как показывает анализ референциальной полноты освещения события/происшествия зарубежными massmedia, информация о событиях и происшествиях в России подается следующим образом:

- С **аннулирующими преобразованиями** референциальной картины события:

Британский таблоид DailyStar выпустил материал под заголовком *“Путин игнорирует Запад в дерзком новогоднем обращении к миллионам россиян”*. Глава государства в своем поздравлении призвал жителей страны сплотиться, потому что Россия *«никогда не нуждалась во внешней помощи»*. Автор статьи счел это *«дерзостью»*.

*Putin SHUNS West in **defiant** New Year address broadcast to million of Russians || RUSSIAN President Vladimir Putin **defiantly** said **the country did not need outside assistance**, before pleading with citizens to come together*

*(Путин игнорирует Запад в **вызывающем** новогоднем обращении к миллионам россиян || Президент России Владимир Путин **дерзко** заявил, что*

страна никогда не нуждалась в помощи извне, перед тем, как призвать граждан сплотиться) [<https://www.dailystar.co.uk/news/world-news/750794/russia-vladimir-putin-new-year-address-donald-trump-united-states-world-news>].

DailyStar также утверждает, что обращение Путина к россиянам связано с наличием санкций, при этом президент в своей речи не упоминал экономических ограничений.

- С **фингирующими преобразованиями** референциальной картины события:

Сегодня, восстанавливая в памяти кровавые события весны 2014 года, я глубоко убежден, что единственной силой, способной противостоять Кремлю в тот трагический период, были люди, которых власть предержавшие именуют не иначе, как «живущие по понятиям» [<https://uapress.info/ru/news/show/170693>]; *Пять лет продолжается борьба Украины против российского агрессора* [Там же]; *Мораторий будет снят после полного прекращения оккупации территории Украины: «Установить мораторий на публичное использование русскоязычного культурного продукта в любых формах на территории Волынской области до момента полного прекращения оккупации территории Украины», – говорится в сообщении* [<https://uapress.info/ru/news/show/171095>].

- С **индефинитизирующими преобразованиями** референциальной картины события:

Вслед за Львовской облрадой мораторий на русскоязычный культурный продукт ввела Волынская облрада. Стало известно, с чем это связано [<https://uapress.info/ru/news/show/171095>].

- С **номинативными заменами** нейтральной терминологической номинации на оценочную:

*At the World Cup, though, he's (Artem Dzyuba's – Ф.Х.) displaying a fluid freedom and a joy of playing that no one expected. Russian fans jokingly call him **Dzyubinho** because he's so unlike light-footed Brazilian stars like Ronaldinho or*

Philippe Coutinho. But during the Egypt game, a German commentator described one of Dzyuba's goals as «Technisch klasse», the highest compliment in the country of the reigning world champions.

(Однако на чемпионате мира он (Артем Дзюба – Ф.Х.) показывает подвижную свободу и радость игры, которую никто не ожидал. Российские болельщики в шутку называют его Дзюбиньо, потому что он так не похож на быстроногих бразильских звезд, как Роналдиньо или Коутиньо. Но во время игры в Египте немецкий комментатор охарактеризовал один из голов Дзюбы «Technisch klasse» – наивысшим комплиментом в стране действующих чемпионов мира)
[<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-06-21/world-cup-gives-a-glimpse-of-a-happier-more-open-russia>].

Еще пример: 'Russophobic' mentality over Skripal case. Putin described the Russia-UK relationship as «gridlocked» and suggested that could have an effect on the global economy, adding that Russia was interested in restoring its relationship with Britain.

(«Русофобский» менталитет по делу Скрипаля. Путин назвал российско-британские отношения «заблокированными» и предположил, что это может повлиять на мировую экономику, добавив, что Россия заинтересована в восстановлении отношений с Великобританией)
[<https://edition.cnn.com/2018/12/20/europe/putin-russia-news-conference-intl/index.html>].

Или: Ударной силой первых пророссийских митингов была местная "голова" – несколько сот "обдолбанных" наркотиками и пропагандой РУС ТВ люмпенов, возглавляемых группой офицеров ФСБ[<https://uapress.info/ru/news/show/170693>]; И только в Днепре украинские силовики объективно оценили ситуацию, сели за стол переговоров с людьми, «живущими по понятиям», и именно с их помощью и совместными усилиями удалось остановить нашествие русской чумы...

[<https://uapress.info/ru/news/show/170693>]; *«Об этой «атаке», по странному совпадению, Москва теперь уже на уровне МИД РФ начала визжать накануне двух событий, которые пройдут в декабре этого года* [<https://uapress.info/ru/news/show/170954>]; *Дмитрий Тымчук рассказал, что террористы «ДНР» в отчаянии. Кремль не дает «республике» хлор для очистки питьевой воды. В результате наемники начали просить выделить им хотя бы активированный уголь* [<https://uapress.info/ru/news/show/170386>]; *РФ не обеспечивает оккупированные ею территории, а именно – фильтровальные станции, – жидким хлором. Оккупанты пытаются выкручиваться из ситуации, заменяя хлор при очистке воды перманганатом калия (обычной «марганцовкой») и активированным углем* [Там же]; *Строительство «Северного потока 2» является скрытой формой войны – Гройсман* [<https://uapress.info/ru/news/show/170829>]; *«Все по графику»: сколько километров скандального «Северного потока-2» уже построили* [https://24tv.ua/ru/vse_po_grafiku_skolko_kilometrov_skandalnogo_severnogo_p_otoka_2_uzhe_postroili_n1085121].

- С **символизацией** предметов, жестов, обстоятельств политического события или происшествия:

Российский спрут запустил свои щупальца в Армению очень глубоко – Кочетков [<https://uapress.info/ru/news/show/168398>]; *«Армянский народ свободолюбивый и гордый, армянская диаспора – одна из самых сплоченных и влиятельных в мире. Но российский спрут запустил свои щупальца в Армению очень глубоко», – подытожил он.*

- С использованием **исторических параллелей и аллюзий**:

*The Russian leader, whose speaking stamina is second only to late Cuban leader **Fidel Castro**, took 53 questions over 3 hours and 43 minutes, almost an hour short of the record (4 hours 40 minutes) set at his 2008 press conference. (Российский лидер, чья выносливость уступает только покойному кубинскому лидеру **Фиделю Кастро**, ответил на 53 вопроса в течение 3 часа*

43 минуты, что почти на час меньше рекорда (4 часа 40 минут), установленного на его пресс-конференции 2008 года) [<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-12-20/putin-seeks-breakthrough-for-economy-in-slowdown-russia-update>].

Еще пример: *Пять лет продолжается борьба Украины против российского агрессора, но за этот период ни ТВ, ни печатные СМИ так и не создали ни единого культового образа – защитника Родины. У нас, к сожалению, нет своего Александра Матросова, Николая Гастелло или Зои Космодемьянской* [<https://uapress.info/ru/news/show/170693>].

Таким образом, в глобальном медиaprостранстве российская новость подается со следующими речевыми стратегиями: семантическими (когнитивными) стратегиями информирования, дискредитации и обвинения, оскорбления и осмеяния, а также прагматической стратегией создания имиджа и похвалы.

С точки зрения референциальной полноты освещения события/происшествия зарубежными massmedia, информация о событиях и происшествиях в России подается с аннулирующими преобразованиями референциальной картины события; с фингирующими преобразованиями референциальной картины события; с индефинитизирующими преобразованиями референциальной картины события; с номинативными заменами нейтральной терминологической номинации на оценочную; с символизацией предметов, жестов, обстоятельств политического события или происшествия; с использованием исторических параллелей и аллюзий.

3.3. Фейковый заголовок новостной статьи

Для обозначения ложной, не соответствующей действительному положению дел, смоделированной новости в лингвистике закрепился термин *фейк-ньюс*. Но любая новость начинается с заголовка. И здесь возможно соотношение *фейковый заголовок* – но реальная новость. Это либо

манипулятивные заголовки-«крючки», «цепляющие» внимание читателя, либо заголовков – специально организованная утечка информации. Приведем примеры.

Заголовок *ФСБ запретило сайт odnoklassniki.ru* [<http://lady.mail.ru/article/44364>] заставил взволноваться и разгневаться многих пользователей социальных сетей – *новых медиа*. Однако статья содержит следующую информацию: ‘ФСБ запретило выходить на сайт своим сотрудникам, поскольку он представляет собой готовое электронное досье’:

Эта новость – новость лишь для тех, кто не работает в спецслужбах. А для тех, чья профессиональная деятельность как-то связана с ФСБ, ФСО и прочими подобными органами, выпущена внутренняя директива о запрете размещения своих данных на сайте odnoklassniki.ru.

Бывшие (которые бывшими не бывают) разведчики однозначно назвали сайт odnoklassniki.ru серьезной угрозой безопасности нашей страны. Такая мощная систематизация данных по городам, учебным центрам, предприятиям, войсковым частям с указанием дат службы, личным данным россиян с набором фотографий и т.д. отсутствует даже в ФСБ России. Структура сайта odnoklassniki.ru позволяет выявить личные и профессиональные взаимосвязи граждан, сферы их взаимодействия, интересы и круг общения. Такие разделы как «мои друзья», «друзья друзей», «сообщества», куда иерархически входят учебные заведения, военная служба, профессиональные учреждения и прочее, являются классическим примером сбора разведывательной информации. А то количество – десять миллионов россиян, которое уже включено в этот шпионский справочник, вызывает откровенное опасение.

Управление ФСБ России запретило всем сотрудникам российских спецслужб размещать на этом сайте какую-либо информацию о себе под страхом увольнения. Подобные случаи жестко отслеживаются и пресекаются. По данным ФСБ, собственником сайта odnoklassniki.ru

является немецкая разведка, которая выкупила его у российских создателей за баснословную сумму.

Таким образом, пользователям, еще не представившим в соцсети полную о себе информацию, дается косвенная рекомендация с таким размещением не спешить.

Заголовок часто криминального, скандального и даже скабрёзного типа применяется в качестве «наживки» для того, чтобы заставить прочесть информацию инструктивного характера. Например, «Очередная расчлененка в Митино» [<http://news.mail.ru/incident/3491963/>], где криминальный термин *расчлененка* ж. Разг. сниж. Расчленённый труп человека ... [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/235572/%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%87%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0] является всего лишь окказиональной журналистской метафорой ‘перепланировка’. Желая расширить ванную комнату до размеров джакузи, житель Митино сдвинул стену, из-за чего у соседа снизу пошли трещины по потолку. Пафос статьи – ‘при любой перестройке в квартире нужно сверяться с техническим паспортом помещения!’.

Манипулятивный заголовок играет и на праздном обывательском любопытстве. Так, заголовки *Убита Людмила Путина! Бывшую жену Путина ликвидировали после ее заявления, что ее настоящего мужа давно нет в живых!* [<https://lasmi.ru/other/6880-ubita-lyudmila-putina-byvshuyu-zhenu-putina-likvidirovali-posle-ee-zayavleniya-chto-ee-nastoyaschego-muzha-davno-net-v-zhivyh,full.html>] и *СМИ похоронили бывшую жену Владимира Путина после ее заявления* [<https://newsonline24.com.ua/smi-poxoronili-byvshuyu-zhenu-vladimira-putina-posle-ee-zayavleniya/>] эксплуатируют интерес читателей ко всему, что связано с избранным подавляющим большинством избирателей главой государства. Симптоматично, что сенсация заканчивается политическим призывом (*Люди, опомнитесь! Вы живете как нищие, еле сводите концы с концами, потому что вас нещадно*

обворовывают и обманывают. И теперь уже стоит вопрос о выживании коренного народа России. Если вы не перестанете трусить и игнорировать то, что происходит в стране – вам не жить. Пунктуация оригинала сохранена – Ф.Х.) и сноской на украинские сайты [<https://ua-reporter.com/news/srochno-ubita-lyudmila-putina-byvshuyu-zhenu-putina-likvidirovali-posle-ee-zayavleniya-chto-ee>].

3.4. Фейк-ньюс как вид информационной политической борьбы.

Когнитивный механизм фейковых новостей

Согласно фонду общественного мнения, 51% населения не доверяют информации в СМИ о состоянии экономики России (замеры в ноябре 2016 г.) [Шаховский 2017б: 152]. Насколько нам известно как получателям информации от разных media, у населения нет доверия к СМИ не только по экономическим вопросам. Это объясняется прежде всего тем, что недостоверные варианты одной и той же информации, одновременно поданные разными источниками, не только разноречивы, но и противоречивы, и спустя некоторое время опровергаются самими же СМИ [Шаховский 2017б: 152-153].

При помощи media фрейм политического события не только описывается, но и моделируется вплоть до намеренного искажения. Так, победа Дональда Трампа на президентских выборах в США была представлена в СМИ Соединенных Штатов Америки как нелегитимная. Первоначальным обоснованием этой «нелегитимности» был тот факт, что за Дональда Трампа проголосовали выборщики, а не избиратели, хотя именно таков фрейм выборов в Соединенных Штатах Америки [<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/29474>]. Позже с целью делигитимизации Трампа была добавлена фейковая новость о вмешательстве в выборы американского президента русских хакеров. Вся избирательная кампания по выборам президента США в 2016 году сопровождалась волной слухов,

интриг, вбросов политического компромата и, конечно, рядом мифов о причинах победы и поражения кандидатов. Но самый масштабный миф, который получил своё распространение во многом с подачи демократов, – «русские хакеры». По мнению американцев, именно вездесущий Владимир Путин приложил руку к выборам в США и победе Дональда Трампа [https://life.ru/t/политика/948384/pochiemu_vyighral_donald_tramp_mikrotarghietingh_ili_poniatnyi_miessiedzh].

Как уже сказано, обязательным требованием к СМИ является верификация, формализованная специальными конструкциями. Но сейчас, когда значительную часть информации мы получаем через Интернет, направление распространения информации из которого и ее источники не контролируются, возникает проблема неverified информации вплоть до «интернет-слухов». Многие государства осознают серьезность этой проблемы. Так, 29 августа 2018 года в Пекине начала функционировать во Всемирной сети 中国互联网联合辟谣平台 (китайская интернет-совместная платформа опровержения информации) [<http://www.piyao.org.cn/>]. Китайская интернет-совместная платформа опровержения информации является авторитетным органом. Инициатором и организатором платформы является «Администрация киберпространства Китая». Цель деятельности платформы состоит в том, чтобы помогать людям распознавать дезинформацию и сообщать о ней, чтобы не вводить население в заблуждение.

Проблема полноты информации, ее замалчивания, цензурной правки существует давно. Но в наше время юридической неурегулированности интернет-информации и деятельности социальных сетей приобретает особую остроту. Бывший руководитель администрации президента Сергей Иванов, возмущенный неправдоподобными сообщениями в различных СМИ, стилистически маркировано отозвался о такой журналистике как *«производстве новостей при отсутствии новостей»* (С. Иванов). Саркастическим словом *«производство»* С. Иванов выразил свое отношение

к выдумыванию / изобретению некоторыми СМИ новостей, которых на самом деле нет [Шаховский 2017б: 144-145].

Психологически понятно стремление media предположить причину и следствие описываемого происшествия, провести «микро» журналистское расследование. Но барьер здесь ставит закон. В том числе о фактах и мнениях, позорящих и порочащих сведениях и т. п. Предположение (*возможно, не исключено, highly likely, ймовірно*) не есть верификация и не может ее заменить.

Однако современные СМИ гонятся за сенсацией, а тем самым – за читателем-зрителем, за рейтингами и вытекающим из их наличия финансированием. А то и просто исполняют социальный, в том числе политический, заказ, нередко часто стратегических противников страны.

В моделировании политической картины мира предположение является промежуточной ступенью между аналитикой и конструированием желаемой ложной картины события, феномена *fake news*.

Понятие *фейк-ньюс* (от английского *fake*)¹) ‘плутовство’; 2) ‘подделка; фальшивка’ [Мюллер 2010: 219] активно вошло в политическую жизнь планеты в последние два года. Как и *failed state* и *deep state*, оно представляет собой политический американизм, ставший заимствованным термином и русской политической речи. Возникает вопрос об определении *фейк-ньюс*, их дифференциальных признаках и об отграничении *фейк-ньюс* от *манипулирования, дезинформации* и *лжи*.

Фальшивые (поддельные, «фейковые», ложные) новости – информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и традиционных СМИ с целью введения в заблуждение для того, чтобы получить финансовую или политическую выгоду. «Фальшивая новость» определяется как новость, которая «полностью составлена и сфабрикована для обмана читателя, с целью

увеличения трафика и прибыли» [https://ru.wikipedia.org/wiki/Фальшивые_новости].

Психологической базой появления и распространения фейк-ньюс являются расширение круга источников информации, появление новых неформальных трансляторов новостей и снижение общественного доверия к традиционным massmedia.

Считается, что «лжености» существуют давно. Историки полагают, что ярким символом фейк-ньюс можно считать хрестоматийный случай чтения по радио романа «Война миров» Герберта Уэллса в 1938 году, что вызвало настоящую панику среди радиослушателей, решивших, что на землю напали марсиане.

Новую «путевку в жизнь» термину *фейк-ньюс* дал президент США Дональд Трамп, который обвиняет СМИ в том, что они сознательно пишут о нем неправду. При этом чаще всего мишенью президента США становятся журналисты, которые выступают с критикой в его адрес [<http://repeatme.ru/novosti/201805/feyk-nyus-stali-glavnoy-temoy-evraziyskogo-4182655.html>].

Многие дифференциальные признаки фейка совпадают с признаками дезинформации, манипуляции, лжи, клеветы.

Дезинформацией считается распространение искаженных или заведомо ложных сведений для достижения пропагандистских, военных (введение противника в заблуждение) или иных целей [<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/115010>].

Ложью называют заявление, рассчитанное на обман, когда говорящий умалчивает или искажает положение дел либо когда он знает нечто другое, чем то, о чем говорит; передачу фактической и эмоциональной информации с целью создания или поддержания в другом человеке убеждения, которое сам коммуникатор считает не соответствующим истине. Ложь делят на прямую ложь (неправда в чистом виде), преувеличение и изощренную ложь

(опускание или искажение важных деталей [Панченко, 2004;<https://ru.wikipedia.org/wiki/Ложь>].

Клевета – распространение о ком-либо заведомо ложных порочащих сведений, либо (в более узком смысле) заведомо ложный донос о преступлении. Как и лжесвидетельство, клевета является *уголовно наказуемым деянием*, одним из наиболее предосудительных видов лжи. Однако если распространитель порочащих сведений не знает о том, что сведения эти являются ложными, и принимает их за правду, такие действия квалифицируются как *сплетничество*, а не как клевета.

Политическая лингвистика занимается изучением использования ресурсов языка как средства борьбы за политическую власть и манипуляции общественным сознанием [Чудинов 2008: 3-5]. Слово *манипуляция* (от латинского *manus* ‘рука’, *manipulus* ‘пригоршня, горсть’) толкуется как обращение с объектами определенным образом (*ручное управление* ‘управление при помощи рук’). Подразумевается, что для подобных действий требуется ловкость и сноровка. Технические приспособления для управления механизмами, которые являются как бы продолжением рук (рычаги, рукоятки), называются *манипуляторами* [Кара-Мурза 2017: 14]. Оксфордский словарь английского языка трактует *манипуляцию* как «акт влияния на людей или управления ими с ловкостью, особенно с пренебрежительным подтекстом, как *скрытое* управление или обработка» [<https://en.oxforddictionaries.com/definition/manipulation>]. Изданный в 1969 г. в Нью-Йорке «Современный словарь социологии» определяет манипуляцию как «вид применения власти, при котором обладающий ею влияет на поведение других, *не раскрывая характер поведения, которого он от них ожидает*» [Кара-Мурза 2017: 14-15]. В своей книге «Манипуляция сознанием» Сергей Кара-Мурза подчеркивает, что два важнейших признака манипуляции сознанием как способа программирования поведения людей – это ловкость и скрытность [Там же, 15].

Языковое манипулирование – это использование особенностей языка и принципов его употребления с целью скрытого воздействия на адресата в нужном для говорящего направлении. Язык в таких случаях используется как «инструмент социальной власти» [Блакар 1987: 88-125].

Обман не включается нами в понятие манипуляции. Словарь русского языка определяет разницу между обманом и манипуляцией. **Обман**: 1. Слова, поступки, действия и т.п., намеренно вводящие других в заблуждение. *Добиться чего-л. обманом. Совершить о. Пойти на о. Обманом взять, получить что-л. Обманом занять чужое место. Жить правдиво, без обмана. Всё это о., выдумка!* (ложь, несоответствие истине). 2. Заблуждение, ошибка. *Впасть в о. Ввести в о. Быть может, это всё пустое, Обман неопытной души* (Пушкин). || *чего, какой.* Ошибочное, ложное представление. *О. зрения. О. воображения, чувства. Оптический о.* (обман зрения, зрительное восприятие чего-л. кажущегося, реально не существующего) [БТСРЯ 2001: 673]. Обман является разовой акцией. Обман, в отличие от лжи, – действие подготовленное. Если ложь – это внутренняя поведенческая структура человека, то обман – это спланированный одиночный «удар». Обманом промышляют мошенники. Не случайно их деяние определяется уголовным кодексом именно как «овладение чужим имуществом путем обмана» [Статья 159 Уголовного кодекса РФ 2017], а не путем лжи.

Манипуляция: *перен.* Прodelка, махинация (неодобр.) [БТСРЯ 2001:317]. При обмане у реципиента отсутствует перлокутивный эффект ощущения своей выгоды, пользы: «Например, кто-то спрашивает у нас дорогу на Минск, а мы его направляем ложно на Пинск – это лишь обман. Манипуляция будет иметь место в том случае, если тот, другой, собирался идти в Минск, а мы сделали так, чтобы он захотел пойти в Пинск» [Доценко 1997: 56-57].

Манипуляция – способ действий, когда от человека сознательно скрывают достоверную информацию или представляют ее в искаженном

виде с целью добиться своих целей
[<https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/2214/манипуляция>].

Признаками манипуляции являются язык, эмоции, сенсационность и срочность, повторение, дробление (парцелляция), изъятие из контекста, тоталитаризм источника сообщений, тоталитаризм решения, смешение информации и мнения, прикрытие авторитетом, активизация стереотипов, декогерентность высказываний [Кара-Мурза 2017].

Основными методами манипуляции сознанием в media являются:

- внушение;
- «затемнение картинки реальности» – подача противоречивой, недостоверной и заведомо предвзятой информации;
- перенос частного факта в сферу общего, в систему;
- использование слухов, домыслов, толкований;
- «страшилки»;
- метод «нужны трупы»;
- замалчивание одних фактов и выпячивание других;
- фрагментация;
- повторы, или «метод Геббельса», когда привычное начинает приниматься на веру;
- абсолютная ложь;
- создание лжесобытий, мистификация;
- подмена фактов лозунгами («Свобода дороже колбасы!»);
- диссонанс – продвижение альтернативных фактов, ценностей и представлений, разрушающих механизмы трансляции исторической памяти, общие символы и ценности целевой группы (концепция молекулярной революции А. Грамши – построение или разрушение согласия в обществе с помощью создания или разрушения символов общества, превращающих людскую массу в народ, осуществляющих связь народа с прошлым и

указывающих ему путь в будущее; символов коллективного сознания, создаваемых или разрушаемых интеллигенцией) [https://ru.wikipedia.org/wiki/Манипуляция_массовым_сознанием]. Является механизмом т.н. «цветных революций» (см. часть 3.6. данной работы).

Манипуляция базируется на соблазне. Целью манипулятивной программы является заставить объект признать неполноценность и ущербность своих собственных ценностей и представлений на фоне показательной яркости и привлекательности ценностей врага (Программа украинского Майдана 2014 с его лозунгами от «безвиза», «*Україна – це Європа!*» («Украина – это Европа»)) [<https://wek.ru/bezvizovuj-rezhim-dlya-ukrainy-pobeda-majdana-ili-obman>] до «*Я девочка! Я не хочу в Таможенный Союз! Я хочу кружевные трусики и ЕС!*» [<https://fishki.net/1482755-aktivistka-majdana-trebovavshaja-kruzhevnye-trusiki-i-es-iwet-rabotu-v-rf.html>]).

Итак, **дезинформация** – распространение (в прессе, по радио и т.п.) ложных сведений с целью ввести кого-л. в заблуждение, обмануть [БТСРЯ 2001: 246]. **Заблуждение** – неправильное, ошибочное мнение, представление о чём-л. *Бороться с заблуждениями* [БТСРЯ 2001: 310]. **Фейк** – информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и традиционных СМИ с целью введения в заблуждение, для того чтобы получить финансовую или политическую выгоду [Пивовар 2010: 291]. **Манипуляция** – сокрытие важной информации или предоставление ложной информации с целью заставить человека совершать вредные, опасные, пагубные для него действия в уверенности, что он действует себе во благо [<http://www.refleksia.ru/node/257>].

Термин **вброс** – дериват глагола *вбросить*. В настоящее время употребляется в значениях ‘размещения в СМИ информации, которая должна вызвать сильный общественный резонанс и массовое обсуждение общественностью’ [<http://fb.ru/article/370633/vbros---eto-opredelenie-znachenie-oblast-primeneniya-ponyatiya-vidyi-vbrosa>]. Используется как:

1) зондаж общественного мнения и средство постепенно приучить массовое сознание к неизбежности непопулярных решений правительства (упоминание вскользь о планах правительства по повышению порога пенсионного возраста);

2) средство черного пиара с целью увеличить посещаемость сайтов и тем самым – заработок веб-мастера [<https://модные-слова.рф/959-flex-chto-znachit.html>];

3) средство агрессивной рекламы и антирекламы в операции по репрофилированию и юридическому отъему предприятий, банков и иных объектов собственности (руководство завода коррумпировано, поэтому: у рабочих низкие заработки; велик риск производственных травм; завод отравляет окружающую среду. Следовательно, его нужно переподчинить другому собственнику) [<http://infosplanet.info/obshhestvennye-otnosheniya/informacionnyj-vbros/>];

4) политическое средство «раскачивания лодки», например, пожар в «Зимней вишне»: утверждения «жертв значительно больше» украинского блогера «Евгения Вольнова» (Никиты Кувикова, сотрудничающего с кураторами из СБУ, Навальным и Собчак, работавшего в их избирательных кампаниях и различных акциях); – тезисы «власти скрывают», и «мы хотим знать»; – размещение текстов в пабликах-миллионниках между анекдотами и рекламой, что явно указывает на их проплаченность: человек, которого реально тронула подобная тема, не будет чередовать подобное обсуждение с анекдотами и комиксами; – обвинения властей – попытки вывести людей на несанкционированные митинги) [<http://newspolitics.ru/informacionnyj-vbros.html>]. В первом случае используется правдивая непопулярная информация, во втором случае – сенсационная, в третьем и четвертом случае – лишь частично правдивая, чтобы все сообщение в целом воспринималось как правда. Как видим, *вброс* включает в свою семантику ‘компромат’,

‘ложь’, ‘оскорбление’ [<http://fb.ru/article/370633/vbros---eto-opredelenie-znachenie-oblast-primeneniya-ponyatiya-vidyi-vbrosa>].

Утечка в толковом словаре поясняется следующим образом: ‘нежелательная потеря каких-л. ценностей, информации т. п. по каким-л. каналам (обычно неофициальным, тайным)’: *Утечка информации* [БТСРЯ 2001: 1405]. Так, 17 марта 2018 г. на сайте «The New York Times» была опубликована статья: *How Trump Consultants Exploited the Facebook Data of Millions* [<https://www.nytimes.com/2018/03/17/us/politics/cambridge-analytica-trump-campaign.html>]. Разразился скандал вокруг утечки персональных данных из сети Facebook. Оказалось, что компания Cambridge Analytica собрала персональные данные 50 миллионов пользователей Facebook и незаконно использовала эти данные, чтобы затем продавать им таргетированную политическую рекламу. Предполагается, что эта информация могла быть использована в ходе избирательной кампании в США в 2016 году и референдума о выходе Великобритании из Евросоюза (Brexit). На сайте Cambridge Analytica отмечалось, что работа с пользователями соцсетей помогла нынешнему президенту США обойти кандидата от демократов Хиллари Клинтон [https://www.dp.ru/a/2018/04/26/Nesmotrja_na_sereznie_vi].

Утка – Разг. Ложный сенсационный слух. *Газетная утка. Пустить утку насчёт свадьбы. Распространять утки про кого-л. Не надо верить всем уткам* [БТСРЯ 2001: 1406]. Газетная утка – синоним газетной лжи. Происхождение выражения связано с бельгийским юмористом Корнелиссеном, который, вздумав поиздеваться над легковерием публики, напечатал в журнале заметку о прожорливости уток: «Один ученый, купив 20 уток, тотчас приказал разрубить одну из них в мелкие кусочки, которыми накормил остальных птиц. Несколько минут спустя он поступил точно так же с другой уткой, потом третьей и так далее, пока осталась одна, которая пожрала, таким образом, 19 своих подруг». Несколько дней все

только и говорили, что о прозорливости уток. Лишь после того, как автор сам раскрыл секрет «научного опыта», стало ясно, что случилось. С этих пор всякая ложь в печати называется уткой [Бирих и др. 1998: 589]. Так, например, руководитель Гостелерадио СССР Леонид Кравченко утверждал: *Евгений Додолев запускал обо мне такие утки, что мне приходилось объясняться в прямом эфире* [<http://www.specnaz.ru/article/?1395>]. *Газетная утка* – синоним сногшибательной сенсации, которая является основной движущей силой печати в условиях частной собственности на издательства, например, *Снос Великой Китайской стены – знаменитая газетная утка, по договорённости опубликованная всеми газетами Денвера (США) 25 июня 1899 года* [<http://rf-smi.ru/az/25091-velikaya-kitayskaya-stena-globalnyu-feyk.html>].

Клюква (развесистая клюква) – идиоматическое выражение, обозначающее вымыслы, ложные стереотипы, искажённые представления, вздорные и нелепые выдумки. Выражение обычно употребляется в язвительно-ироническом смысле, чаще всего о бытующих среди иностранцев домыслах о России и русских: о жизни, культуре, истории, языке и т.п. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Развесистая_клюква]. Так, стереотипными представлениями иностранцев о России являются водка, медведи, балалайки, матрёшки. Кроме того, *клюква* в широком смысле – вообще стереотипные представления о каком-либо народе, например, что все евреи ходят в шляпах и с пейсами, а вместо хлеба едят мацу, негры – сочиняют рэп, курят травку и играют в баскетбол, а англичане ходят в шляпах-котелках, курят трубку и пьют чай у камина строго в пять часов. Толковый словарь Сергея Ивановича Ожегова определяет выражение *развесистая клюква* как ироничное – о чём-нибудь совершенно неправдоподобном и обнаруживающем полное незнание с предметом [Ожегов, Шведова 2013: 259]. Известно, что распространение ложных слухов, клевета – излюбленное оружие информационной войны и беспринципной политики. Ведь сплетни, слухи,

клевета (в современном понимании – *компромат*) направлены против личности, пачкают доброе имя, лишают человека душевного равновесия, толкают на необдуманные шаги [Львов 2004: 26].

Сплетня – слух о ком-, чём-л., основанный на неточных или заведомо неверных, ложных сведениях. *Пусть сплетню. Я не верю, это – сплетня! Ходят сплетни, что вы уезжаете* [БТСРЯ 2001: 1249].

Представим рассмотренные типы неправдивых новостей в виде таблицы 3:

Таблица 3. Медиа-средства современной информационной войны

Термин	Дифференциальные признаки					
	намеренное	утаивание	предоставление частичной информации	предоставление неверной информации	внушение полезно сти, выгоды	постановочный характер
вброс	+		+	-/+		
дезинформация	+	+	+	+		
заблуждение				+		
клевета	+		+	+		
ложь	+		+	+		
манипуляция	+	+	+	+	+	
обман	+	+	+	+		
сплетня			+	+		
утечка			+			
утка	+	+	+	+		
фейк	+			+		+

Таким образом, манипуляция базируется на части правдивых фактов, ложь может быть полной (*Я там не был*) или частичной (*Я там был, но не в это время*), фейк же лишен правдивых фактов вообще, он моделирует ложную картинку: красная жидкость вместо крови, вымазанные мелом лица детей, которых поливают из шланга, «смывая напалм», который, как известно со времен войны США во Вьетнаме, вообще водой не смывается. В этом случае фейк совпадает с полной ложью и, будучи распространяемым в публичном пространстве, становится клеветой: распространением бездоказательных порочащих сведений. Таким фейком-клеветой является утверждение Терезы Мэй о том, что Скрипали, «*highly likely*» ‘с большой долей вероятности’, были отравлены Россией (обоснование: поскольку Россия когда-то разрабатывала отравляющее вещество «Новичок», которое затем разошлось по всей Европе и Америке).

24 декабря 2018 г. премьер-министр Великобритании Тереза Мэй, обращаясь с рождественским посланием к британским военнослужащим, поблагодарила их за «защиту от российского вторжения». *Начиная с существенной роли в устранении последствий отвратительной атаки нервно-паралитическим веществом на улицах Солсбери, защиты наших территориальных вод и воздушного пространства от российского вторжения, укрепления союзников в Восточной Европе, борьбы с терроризмом в рамках глобальной коалиции против "Исламского государства" (группировка запрещена в России), <...>. снова и снова вы противостояли агрессии, тем, кто пренебрегает международными нормами,* – заявила госпожа Мэй [<https://www.kommersant.ru/doc/3841646>]. Лондон заявил о «государственной агрессии» со стороны Москвы и анонсировал ряд жестких антироссийских мер после отравления экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери в городе Солсбери весной 2018 года. Ответственность за атаку была возложена на российские спецслужбы, из Соединенного Королевства были высланы 23 российских

дипломата. Десятки западных стран в знак солидарности также выслали более сотни сотрудников консульств и посольств. Двусторонние контакты на высшем уровне были заморожены.

Фейк, таким образом, интегрирует многие дифференциальные признаки смежных политических терминов: ‘намеренное’ ‘введение в заблуждение’ ‘с целью формирования нужной коммуникатору картины мира’, ‘осуществляемое медиа в публичном пространстве’, ‘в форме абсолютной маскарадности, постановочности, имитации’.

Приведем примеры манипуляции, дезинформации и фейк-ньюс в глобальных massmedia 2015-2018 гг.

Манипуляция: Авиа-атака на башни-близнецы Торгового центра США в 2011 г.

Террористический акт 11 сентября год в США был использован для создания мифа глобальных масштабов. Была проведена огромная акция по манипуляции сознанием, которая настолько подорвала старый универсум символов, что ни одна страна не решилась поставить под сомнение право США полностью отбросить нормы международного права (например, совершать военные действия против любой страны без согласия ООН и даже без всяких на то разумных оснований) [Кара-Мурза 2017: 214].

Манипуляция: ИГИЛ вербует смертников

Желая подготовить террориста-смертника, ему задают вопрос: *Ты боишься смерти?* Тонко смещая акценты, подводят человека под нужный ответ. Ответ *нет* сразу помогает перейти к этапу самопожертвования, ответ *да* повлечет разговор о силе имана: *Верующий становится настоящим мусульманином только тогда, когда перестает бояться смерти*, – скажут вербовщики. Признавая этот факт, человек попадает в первую ловушку. Далее разворачивается вопрос о роли человека в этой жизни, о его миссии, вербовщики надавливают на новые слабые точки: *Истинный мусульманин пожертвует своей жизнью ради других мусульман. Если ты сделаешь это,*

станешь великим мучеником! И здесь уготована вторая ловушка. В конце концов, чтобы человек не задумывался о тяжести совершаемых преступлений, ему скажут: *Не думай, сколько людей будет убито, всколыхни волну в сердцах общественности!* Так и всколыхнулась общественность от ужаса массовых и извращенных убийств ИГИЛ [http://www.info-islam.ru/publ/stati/statji/5_shagov_verbovki_kak_ne_popast_v_lovushku_terroristov/5-1-0-42448]. Подмена при подобной вербовке заключается как в обозначении смертника, так и в трактовке его поступка. Обозначение смертника, *шахида*, применяется в исламе в отношении верующих, принявших мученическую смерть на войне против врагов, сражаясь во имя Аллаха, защищая свою веру, родину, честь, семью, т.е. употребляется в смысле ‘мученик за веру’, а не ‘террорист’ [<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/165720>], человек, погибший за Веру, а не за какие-либо политические, экономические и другие мирские выгоды. Согласно мусульманскому вероучению, такой мусульманин достигнет после смерти самого высокого уровня Рая и будет пребывать с пророками и праведниками. Самоубийство же, к которому готовят вербовщики террористов-смертников, ислам запрещает, чем и кем бы оно ни оправдывалось: *«Тот, кто намеренно убьет себя, будет наказан вечным пребыванием в аду»*, про это идет речь в одном из хадисов Мухаммеда [<http://www.middleeast.org.ua/islamworld/7.htm>].

Дезинформация: «Вина» России в крушении малайзийского Boeing’а над Украиной в 2014 г.

Австралия и Нидерланды официально обвинили Россию в якобы причастности к крушению самолета Boeing «Малайзийских авиалиний» на Украине в июле 2014 года, передает Reuters со ссылкой на заявление голландского кабмина [<https://vz.ru/news/2018/5/25/924496.html>].

Позже Малайзия отказалась признавать Россию виновной в крушении «Боинга» в Донбассе. Министр транспорта Малайзии Энтони Лок заявил, ч

то нет убедительных доказательств того, что Россия ответственна за крушение «Боинга» авиакомпании Malaysia Airlines в Донбассе в 2014 году [<https://vz.ru/news/2018/5/31/925599.html>]. *После этого Глава МИД Нидерландов не исключил привлечения Киева к ответственности по делу MH17* [http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5253661?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share&utm_content=19955500%D1%8D].

Основанием для обвинения стало утверждение Украины о том, что ракета «Бук», сбившая Боинг, была собрана в России. Однако украинская сторона умолчала о том, что еще в 1986 г. ракета под номером 9М38 ЗРК была передана ракетным войскам на Украине, где с тех пор и находилась. Таким образом, Украина сообщила лишь часть информации с целью создания у реципиентов политической информации логического вывода: ‘следовательно, Россия либо сама сбита Боинг, либо передала ракету донбасским ополченцам, и Боинг сбили они’.

Дезинформация: Украинский пранкер сообщил о «300 погибших» при пожаре в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня».

Украинский пранкер Евгений Вольнов подтвердил РБК, что выкладывал ролики на своем канале в YouTube, где сообщал о «300 погибших» при пожаре в ТЦ «Зимняя вишня»: *«Количество 300 было взято мной, учитывая анализ количества мест в кинозалах»*, – сообщил Вольнов. [<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5aba6b0c9a7947a40de513cb>]. Басманный суд Москвы постановил заочно арестовать гражданина Украины Никиту Кувикова, известного по псевдониму Евгений Вольнов, который звонил в государственные учреждения во время пожара в кемеровском торговом центре и, представляясь сотрудником МЧС, говорил о 300 погибших [<https://www.bbc.com/russian/news-43560148>].

Во время пожара в торговом центре «Зимняя Вишня» сгорели заживо 64 человека, в том числе 41 ребенок. Сообщение украинского пранкера о более чем 300 погибших во время пожара в торгово-развлекательном центре

«Зимняя вишня» было изменением цифры погибших, но изменением почти пятикратным.

Фейк-нюс: «Сирийское правительство устраивает в Сирии химатаки»

В ответ на вопрос американского телеканала NBC Путин назвал фейком сообщения о применении Асадом химоружия в Сирии: *Сирийское правительство давно уничтожило химическое оружие. И ответственность за применение химических отравляющих веществ в Сирии лежит на террористах и радикалах. Они совершают эти преступления, чтобы обвинить в них Асада* [<https://www.interfax.ru/russia/603018>].

Фейк о химической атаке в Сирии срежиссировали и создали «Белые каски». Жуткие видеоролики с изображением множества трупов, преимущественно детей – якобы жертв химической атаки сирийской армии в Хан-Шейхуне – вызвали широкий резонанс во всем мире. Ведущие СМИ распространяли кошмарные кадры «зверств» Асада, даже не попытавшись разобраться в достоверности транслируемой информации. Используя этот информационный повод, администрация США решила показать характер своей новой политики на Ближнем Востоке и нанесла «ответный» удар по сирийскому аэродрому «Шайрат». Однако, когда уже после этого к «доказательствам» применения химоружия в Хан-Шейхуне начали присматриваться эксперты, появилось очень много неудобных вопросов.

Анализ видеороликов «Белых касок» медицинскими специалистами свидетельствует о том, что химатака в Хан-Шейхуне – инсценировка. Председатель неправительственной исследовательской ассоциации «Шведские врачи за права человека» (SWEDHR) профессор Феррада де Ноли и его коллеги изучили действия «спасателей» жертв химатак и пришли к выводу: показанные на видео дети скорее находятся *под воздействием наркотиков*, а не отравляющих веществ; инъекция адреналина также делается неправильно, что может привести к смерти ребенка. По мнению

шведских медиков, активисты «Белых касок» вовсе не спасают, а целенаправленно *убивают* детей, чтобы потом выдать их за жертв сирийской армии. В Интернете появились мнения и независимых аналитиков. Например, американский эксперт в области безопасности Джоэл Скаусен полагает, что *«инцидент в Хан-Шейхуне – подделка, при этом ведущие СМИ обвиняют в химатаке Асада, хотя единственный источник информации, на который они опираются, – поддерживаемые США сирийские повстанцы»*. По его мнению, подобный инцидент – *«часть политических манипуляций с целью оказать давление, в том числе на президента США Дональда Трампа и его политику на Ближнем Востоке»* [<https://news-front.info/2017/04/10/ispankij-bloger-kak-delali-fejk-o-himicheskoj-atake-v-sirii/>].

Цель инсценировки: глобальные СМИ сформировали устойчивый негативный образ президента Сирии Башара Асада, поэтому очередная демонстрация его «зверств», возможно, создаст условия для усиления давления на международное сообщество с целью заставить его принять меры в отношении Дамаска. К тому же за развернутой информационной кампанией после истории с химатакой может стоять стремление отвлечь внимание от авиаударов США по территории Сирии и правомерности действий международной коалиции, а также от ситуации в Ираке. Фейковая постановка была оформлена соответствующими вербальными средствами: *зверства, убийства, геноцид* и проч. [<https://www.interfax.ru/russia/603018>].

Фейк-нюс: Российская бомбардировка района Аль-Кватерджи в сирийском Алеппо 17 августа 2016 г.

Все мировые СМИ облетело фото ребёнка из сирийского Алеппо, который пострадал якобы в результате бомбардировки района Аль-Кватерджи (город Алеппо) силами ВКС РФ и сирийского правительства: пятилетний маленький мальчик по имени Омран Дакниш, спасенный из-под завалов разбомбленного здания в Алеппо, весь в крови, в состоянии шока.

(CNN) <...> *He (Omran Daqneesh – Ф. Х.) and his family were injured when their house was destroyed by an airstrike Wednesday. **Miraculously, everyone in his immediate family survived. Activists blame the Syrian regime and Russia for the bombings.** Aleppo, in northern Syria, has been besieged for years during that country's civil war. Thousands of people have been killed there, including 4,500 children, and many lives have been upended. <...> «The truth is that the image you see today is repeated every day in Aleppo», said Mustafa al Sarouq, a cameraman with the Aleppo Media Center, who filmed the video. He spoke to CNN's Nima Elbagir via Skype. «Every day we cover these massacres and these war crimes in Aleppo. **When we go to the places that have been bombed, regime planes circle around and bomb it again to kill rescue workers that are helping civilians. They kill these people who are trying to rescue people**» [https://edition.cnn.com/2016/08/17/world/syria-little-boy-airstrike-victim/].*

*(Он (Омран Дакниш – Ф. Х.) и его семья получили ранения, когда их дом был разрушен в результате авиаудара в среду. **Чудом все его близкие выжили. Активисты обвиняют сирийский режим и Россию во взрывах.** Алеппо, в северной части Сирии, был осажден в течение многих лет во время гражданской войны в этой стране. Там были убиты тысячи людей, в том числе 4500 детей, жизнь многих была опрокинута. <...> «Правда в том, что изображение, которое вы видите сегодня, повторяется каждый день в Алеппо», – сказал Мустафа аль Сарук, оператор медиа-центра Алеппо, который снимал видео. Он говорил с Нимой Эльбагир CNN по Skype. «Каждый день мы освещаем эти массовые убийства и военные преступления в Алеппо. **Когда мы идем в места, которые подверглись бомбардировке, самолеты режима кружат вокруг и снова бомбят его, чтобы убить спасателей, которые помогают гражданским лицам. Они убивают тех, которые пытаются спасти людей**»).*

23 декабря 2015 года международная организация Amnesty International опубликовала доклад, в котором обвинила Россию в преднамеренном

нанесении шести авиаударов по больницам, медицинским центрам и школам в провинциях Хомс, Идлиб и Алеппо, в результате чего якобы погибло не менее 200 мирных жителей. Данные, озвученные в этом докладе, Министерство обороны России опровергло, вновь подчёркнув, что они не основаны на фактах, а в обвинениях слишком часто встречаются наречия *возможно* и *предположительно* [<https://ria.ru/20170317/1490291805.html>].

Дети – оружие информационной войны (см. «информационная война» в параграфе 3.5.) Запада против действий ВКС России в Сирии. В этом плане показательна история Баны Алабед, семилетней девочки из восточного Алеппо, ставшей известной в сентябре 2016 года. Она, напомним, вела блог в Twitter, в котором рассказывала о тяжелой жизни в осажденном городе и призывала мировое сообщество оказать давление на Россию и президента Сирии Башара Асада. При этом девочка постила до 120 сообщений в день из района, где не было ни электричества, ни Интернета! И все сообщения были написаны на слишком хорошем для семилетнего ребенка английском языке. В начале 2017 года Бана с семьей переехала в Турцию. В феврале с ней встретился президент Реджеп Эрдоган, а после она пообщалась с местными журналистами. Тогда-то и выяснилось, что девочка по-английски и двух слов связать не может! [<https://ria.ru/20170317/1490291805.html>].

Фейк-ньюс: «Убийство» А. Бабченко

29 мая 2018 года, служба безопасности Украины сообщила, что журналист Аркадий Бабченко был убит в Киеве рядом с собственным домом вечером. В тот же день МИД России призвал Киев оперативно расследовать убийство Бабченко || По словам депутата Антона Геращенко, журналисту выстрелили в спину. После этого Бабченко скончался по пути в больницу [http://infopolk.ru/1/Z/news/vstrane_i_mire/content/201805292348-5ihg.htm#017a22e6-e4a9-4db5-6b62-c8cb6e264089].

О самой инсценировке убийства стало известно лишь спустя сутки, 30 мая 2018 года, на специальном брифинге СБУ. Бабченко собственной

персоной появился на пресс-конференции главы СБУ: *Вы уж извините, что заставили вас всех это пережить, но по-другому было просто нельзя. Отдельно я бы хотел принести извинения моей жене за тот ад, который она прошла за эти два дня. Я бы очень сильно хотел поблагодарить Службу безопасности Украины за то, что спасли мою жизнь. Эта операция готовилась два месяца. Я видел, как парни работали, как они рыли носом, как буйволы пахали. Весь этот месяц мы были на связи, мы думали, прорабатывали, действовали, и результатом стала вот эта спецоперация,* – рассказал журналист [https://www.1tv.ru/news/2018-05-30/346319-vsya_informatsiya_ob_ubiystve_zhurnalista_arkadiya_babchenko_v_kieve_byla_chastyu_splanirovannoy_operatsii_sbu]. В заблуждение было введено все мировое сообщество. Это скандальный украинский фейк, использующий театрально-постановочные средства (неподвижное тело на полу лицом вниз в луже свиной крови) вкупе с вербальным оформлением (*был убит, выстрелили в спину, оперативно расследовать убийство*).

Фейк-нюс: В Голландии закрывают тюрьмы, потому что в стране не хватает бандитов

Автор оригинального материала (дата выхода: 22 марта 2016 года) скомпилировал информацию из нескольких источников за 2013-2016 гг. на английском языке. В статье написано: *The problem of empty jail cells has even gotten to the point where, last September, the country imported 240 prisoners from Norway just to keep the facilities full.* (*Проблема пустых тюремных камер дошла до того, что в сентябре прошлого года страна импортировала 240 заключенных из Норвегии с целью содержания оборудования в заполненном виде*). В действительности Норвегия завезла своих заключенных в голландские тюрьмы не потому, что таковые опустели, а потому что в Норвегии для заключенных не хватает мест, как пишет The Guardian, на который ссылается автор упомянутого Business Insider

[<https://factcheck.kz/glavnoe/manipulyaciya-v-gollandii-zakryvayut-vse-tyurmy-potomu-chto-v-strane-ne-ostalos-banditov/>].

Фейк-ньюс: Репортаж Клааса Релоциуса «Граница Джегера»

В ноябре 2018 г. немецкий журнал DerSpiegel опубликовал репортаж Клааса Релоциуса «Граница Джегера», написанный совместно с журналистом Хуаном Морено. В центре сюжета материала – Крис Джегер, бывший военный, потомок немецких переселенцев и безработный расист, организовавший отряд самообороны, который патрулирует американо-мексиканскую границу. Другие герои материала – мигранты из каравана, который пришел к границе США из Латинской Америки. Морено с самого начала заподозрил, что с текстом Релоциуса что-то не так: журналисту показалось, что репортаж слишком литературный, а сами факты достаточно вторичны и ранее встречались в американской прессе. Однако DerSpiegel проигнорировал его замечания и опубликовал материал [<https://birdinflight.com/ru/mir/20181220-claas-relotius-fake-reports.html>].

19 декабря 2018 г. Немецкий еженедельник DerSpiegel (Spiegel-online) сообщил, что *Since 2011, just under 60 of his articles were published in DER SPIEGEL magazine or on SPIEGEL-ONLINE. By his own admission, there are at least 14 articles in question that are at least in part fabrications. In several instances, he either invented stories or distorted facts. Among the articles in question are major features that have been nominated for or won journalism awards*

(С 2011 года чуть менее 60 его статей были опубликованы в журнале DERSPIEGEL или на SPIEGEL-ONLINE. По его собственному признанию, есть по крайней мере 14 статей, которые, по крайней мере, частично сфабрикованы. В некоторых случаях он либо выдумывал истории, либо искажал факты. Среди статей, о которых идет речь, – те, что были номинированы или получили награды за журналистику)

[<http://www.spiegel.de/international/the-relotius-case-answers-to-the-most-important-questions-a-1244653.html>].

19 декабря 33-летнего журналиста уволили. Его статьи будут доступны на сайте с пояснениями редакции до окончания внутреннего расследования. Der Spiegel борется с кризисом доверия. Сейчас издание пытается сохранить доверие читателей.

Согласно Би-би-си, Клаас Релоциус может столкнуться с обвинениями из-за фейк-ньюс. Заголовок BBC: Der Spiegel 'fakenews' reporter could face charges (23 December 2018). *Der Spiegel says it is filing a criminal complaint alleging he solicited donations for Syrian orphans from readers with any proceeds going to his personal account*

(Репортеру «поддельных новостей» Der Spiegel'a могут быть предъявлены обвинения (23 декабря 2018 года). Der Spiegel говорит, что он подает в суд, утверждая, что журналист собирал пожертвования для сирийских сирот от читателей с разными доходами, и деньги поступали на его личный счет) [<https://www.bbc.com/news/world-europe-46666389>].

Клаас Релоциус – не единственный автор, который получал престижные премии за выдуманные статьи. Одним из самых известных случаев фальсификации считается материал журналистки The Washington Post **Джанет Кук**. 28 сентября 1980 г. 34-летняя Кук представила статью «Мир Джимми», рассказывающую о восьмилетнем мальчике с героиновой зависимостью. Материал Кук обсуждали не только жители Вашингтона, но и вся Америка. Мэрия и полиция начали расследование, но, не найдя никаких следов Джимми, признали ребенка мертвым. 13 апреля 1981 г. Джанет Кук получила Пулитцеровскую премию за «Мир Джимми». Спустя день стало ясно, что Кук выдумала историю о мальчике-наркомане, а также некоторые подробности своей биографии. После раскрытия обмана, возвращения награды и увольнения Кук издатель газеты Дональд Грэм заявил: *Я поверил в то, что прочел, и мы это опубликовали. Это великолепная статья, которая,*

к сожалению, при этом является фальшивкой
[https://en.wikipedia.org/wiki/Janet_Cooke].

3.5. Креолизованный и видеотекст. Фотофейк

Как любой текст, фейк может иметь не только вербальный, но и пиктографический характер. Компьютерная программа «Фотошоп» позволяет менять цвет объекта, элиминировать объект или добавлять его, манипулировать деталями на фотоснимке.

К сожалению, с каждым годом количество поддельных фотографий растет, и лишь внимательный взгляд профессионала может отличить подлинник от фальшивки. Однако в мире остаётся великое множество людей, которые верят тому, что размещено в прессе.

Фотофейк 1. «Черный лев»

Примером работы с цветом является фото необычного окраса льва (Фото 1), которое произвело в Сети сенсацию. Великолепное фото величественного красавца-льва черного цвета получило сотни тысяч лайков от эстетов по всему свету. Несмотря на то что, возможно, в природе львы такого окраса где-то и существовали, конкретно это фото было создано искусственно [http://hoaxes.org/weblog/comments/photo_of_a_black_lion], сравним оригинал (Фото 2):



Фото 1. Фальшивая фотография «Черный лев» Фото 2. Оригинал фото льва

Фотофейк 2. Буш читал книгу вверх ногами

Примером манипуляции с деталью является фотофейк, где Джордж Буш держит книгу кверху ногами (Фото 3). Историю о том, как Джордж Буш читал книгу вверх ногами, смаковали не только пользователи Интернета. Фотография с перевернутой книгой облетела и некоторые СМИ, которые намекали на глупость бывшего президента США. Тем не менее шум вокруг снимка был неоправданным: это фотомонтаж, и в оригинале Буш держал книгу как надо (Фото 4) [http://hoaxes.org/photo_database/image/bush_reads_book_upside_down/]:



Фото 3. Фальшивая фотография в соцсетях

Фото 4. Оригинал

Фотофейк 3. «Путин в окружении Трампа и Эрдогана»

Примером добавления в фото отсутствующих в нем персонажей и деталей изображения является фотофейк «Путин в окружении Трампа и Эрдогана» (Фото 5). На снимке к российскому президенту Владимиру Путину в окружении некоторых глав государств на саммите «большой двадцатки» в Гамбурге якобы прислушиваются президент США Дональд Трамп, министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу и президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган. Обратим внимание, что на лацкане пиджака Ангелы Меркель – георгиевская ленточка!

Однако на настоящем фото, опубликованном на GettyImages, разговор идет на фоне пустого кресла Терезы Мэй (Фото 6):



Фото 5. Фотофейк в соцсетях 8 июля 2017 г. Фото 6. Трамп, Чавушоглу и Эрдоган на саммите G20 (фото GettyImages)

На табличке, соответственно, название Великобритании, а не Российской Федерации, и на пиджаке канцлера Германии Ангелы Меркель, естественно, нет георгиевской ленточки.

Фотофейк 4: Сирийский мальчик спит между могилами своих родителей

Примером моделирования обстановки является фото, на котором сирийский мальчик спит между могилами родителей (Фото 7). Многие мировые СМИ растиражировали фотографию, на которой сирийский мальчик якобы спит между могилами своих родителей. Раздирающее душу зрелище! На самом деле это всего лишь часть фото-проекта из Саудовской Аравии. 25-летний фотограф по имени Абдул Азиз аль-Отайби (Abdul Azizal-Otaibi) хотел создать фотографию, которая показывала бы, что любовь ребенка к его родителям вечна. И к нынешнему гуманитарному кризису в Сирии это не имело никакого отношения (Фото 8):



Фото 7 – фальшивая фотография в соцсетях

Фото 8. Оригинал

Фотограф был шокирован тем, как использовали его снимок: *Look, it's not true at all that my picture has anything to do with Syria – Al-Otaibi told a Dutch reporter who works in the Middle East. – I am really shocked how people have twisted my picture* (Послушайте, это абсолютная неправда, что моя фотография имеет какое-либо отношение к Сирии, – сказал Аль-Отайби голландскому репортеру, работающему на Ближнем Востоке. – Я прямо шокирован тем, как люди исказили мою фотографию) [<https://gizmodo.com/86-viral-images-from-2014-that-were-totally-fake-1671880787>].

Итак, формами информационной политической борьбы являются операции с информацией: полное или частичное утаивание; внушение, что вредные для потребителя вещи ему полезны и необходимы (манипуляция при политической вербовке); предоставление искаженной информации (число погибших); публикация неverified информации, основанной на предположениях политиков или журналистов (*вероятно, возможно*); моделирование полностью срежиссированной ситуации, то есть ее постановки (фейк-ньюс). В соответствии со своей постановочной природой вербальный фейк при этом сопровождается видеорядом: фотофейками (Буш читает книгу вверх ногами, георгиевская ленточка на пиджаке Ангелы Меркель) или съемкой сюжета (мнимое убийство Аркадия Бабченко).

3.6. Информационная война в механике «цветных революций»

Волнения, бунт, революции – способ радикального решения социальных проблем. Формулу политического выживания правителя когда-то гениально сформулировал А. Пушкин: *Склонитесь первые главой под сень надежную закона, и станут вечной стражей трона народов вольность и покой* (ода «Вольность», 1817 г.) [Пушкин 1985: 18]. В случае же, когда правительство по доброй воле не хочет соблюдать закон, в игру, увы! вступает кинжал как средство восстания снизу, то есть мщения, а значит – насилия: *Лемносский бог тебя сковал для рук бессмертной Немезиды, свободы тайный страж, карающий кинжал, последний судия позора и обиды* («Кинжал», 1821 г.) [Пушкин 1985: 31].

В революции всегда участвует, как минимум, две стороны: новые силы, которые желают перемен, и старые господствующие классы. Революция есть способ решения вопроса о власти в наиболее конфликтной форме (как, например, свержение власти Чаушеску в Румынии) [Погорельский 2006: 5-6].

В основе революций лежат те или иные изменения в формате взаимоотношений внутри треугольника государство – элиты – массы [Фисун 2006: 219].

Толковый словарь определяет революцию следующим образом: **Революция:** 1. Коренной переворот во всей социально-экономической структуре общества, приводящий к смене общественного строя: *Феодальная, буржуазная, социалистическая революция. Отдать свою жизнь за дело революции* (высок.). | разг. Об Октябрьской революции 1917 г. *Льготы для участников революции*. 2. Коренной переворот в какой-л. сфере общественной жизни, в науке; резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому. *Научно-техническая революция. Революция в системе здравоохранения* [БТСРЯ 2001: 1110]. Но чаще всего революцией называют все-таки социально-политические изменения.

Так, Владимир Мау в статье «Есть у революции начало: 20 лет перестройке» настаивает на том, что перестройка в СССР была революцией: коренной трансформацией общественного строя в условиях краха государства. Именно крах государства и преобладание стихийных процессов делает многие революции удивительно похожими: английскую середины XVII века, Великую Французскую рубежа XVIII-XIX веков, мексиканскую и российскую начала XX века. Все эти революции проходят приблизительно одни и те же фазы под названиями *розовый период* (начальная фаза), *поляризация*, *радикальная фаза*, *термидор*, и *стабилизация* (за которой может следовать *реставрация*, хотя и не обязательно). Начальная фаза революции характеризуется единством самых широких общественных сил, желающих одолеть старый режим [http://www.gorby.ru/presscenter/publication/show_24106/].

Новый всплеск частотности использования лексемы *революция* вызван политическими событиями на Украине, в Средней Азии, на арабском Востоке, в Сингапуре и в других странах последнего десятилетия, за которыми закрепилось название «*цветные революции*». Под термином «*цветные революции*» исследователи, как правило, понимают массовый протест и ненасильственную смену власти, как это было в 2000 г. в Сербии, в 2003 г. в Грузии, в 2004 и 2013-2014 г. на Украине, в 2005 г. в Киргизии, в 2018 г. в Армении. Наиболее жаркие дискуссии идут относительно классификации (и, соответственно, номинации) данного явления, в частности, по поводу родового термина *революция* в обозначении «*цветных революций*» [Шульц 2014: 315-319].

Шмуэль Эйзенштадт в работе «Революция и преобразование обществ» (первое издание в 1978 г.) предлагает следующую модель чистой, или подлинной, революции. Согласно его определениям, революция – это «самый интенсивный, насильственный и осознанный процесс из всех социальных движений». В подлинной революции видят «предельное выражение

свободной воли и глубоких чувств, проявление незаурядных организационных способностей и высокоразвитой идеологии социального протеста. Особое значение придается утопическому или освободительному идеалу, основанному на символике равенства, прогресса, свободы и на убеждении, что революции создают новый и лучший социальный порядок» [Эйзенштадт 1999: 44-45]. Однако В. Куренной считает, что Эйзенштадт размывает концепт 'Революция', трактуя подлинную революцию лишь как трансформацию наряду с другими трансформациями, причем как современных обществ Модерна, так и традиционных обществ. Содержание термина *революция* становится в этом случае семантически нечетким и размытым (размытость же – неотъемлемая особенность ключевых понятий социально-политического дискурса) [Куренной 2006: 245, 247].

Сторонники теории чистых революций считают, что в истории было всего две подлинных революции – Великая французская 1789 года и в России 1917 года [Куренной 2006: 248]. Черты, присущие двум этим событиям, формируют признаки настоящих революций как некоего абсолютного события: 'насильственная смена политического строя', 'изменения в экономике и общественных отношениях', 'смена политических элит, политической и социальной инженерии', 'попытка распространить принципы революции на другие страны и в конечном итоге на весь мир' [Погорельский 2006: 5].

Революция в одной сфере далеко не всегда означает такие же изменения в другой. Научно-техническая революция не обязательно ведет к аналогичным изменениям в политической жизни (в этом плане показателен пример ряда стран Востока), политическая революция не всегда влечет за собой экономический переворот, смену хозяйственного уклада (наглядный пример – «цветные революции» в странах СНГ), и, наоборот, серьезные экономические перемены могут происходить при сохранении прежнего

политического строя, как, например, в Швеции XVIII–XIX вв. [Погорельский 2006: 4].

Наше время ядерного противостояния трансформировало войну в «информационную». *«Информационная война»* – безусловный компонент современного этапа развития общества, без понимания целей и механизмов информационной войны невозможно понять процессы современной геополитики. «Информационная война» тесно связана с пропагандой. Известный специалист по прагмалингвистике Георгий Георгиевич Почепцов в статье «Информационная политика и безопасность современных государств» утверждает, что информационная война рассматривается как способ воздействия на информационное пространство противостоящей стороны с целью достижения стратегических целей, а в ее основе лежит пропаганда [<https://psyfactor.org/psyops/infowar6.htm>].

По мнению В.И.Шаховского, пропаганда превращается в психо-эмоциональную атаку, а наука о ней – это лингвистика информационно-психологической войны [Шаховский 2018: 51]. Классическая пропаганда (геббельсовская, многие примеры советского политического дискурса) характеризуется, как минимум, искажением правды, а как максимум, – тотальным враньём, или манипулированием правдой. Пропаганда не всегда воспринимается сразу как неправда. Иногда её осознание происходит по времени, отстранённо (так называемая запоздалая реакция) [Шаховский 2018: 53].

По мнению С. Гриняева, впервые термин «информационная война» был употреблен Томасом Рона, американским инженером, в отчете «Системы оружия и информационная война», подготовленном им в 1976 г. Автор, в частности, указывал, что информационная инфраструктура становится ключевым компонентом американской экономики, но превращается одновременно в уязвимую цель как в военное, так и в мирное время [Гриняев 2002: 11].

Однако И. Н. Панарин указывает, что уже в 1967 году (а не в 1976 г.) Аллан Далас (главный организатор информационной войны против Советского Союза), выпустил книгу под названием «Тайная капитуляция», посвященную тайным сепаратным переговорам между США и Великобританией, с одной стороны, и рейхсфюрером СС Гиммлером – с другой. В ней впервые вводится термин **«информационная война»**, представляющий собой ‘личные, разведывательные, диверсионные действия по подрыву тыла противника’. Профессор И. Н. Панарин сообщил об этом в интервью АиФ (*В информационных войнах у России должен быть крепкий щит и острый меч*) [http://www.aif.ru/society/igor_panarin_v_informacionnyh_voynah_u_rossii_dolzhen_byt_krepkiy_schit_i_o].

В докладе Генерального секретаря ООН (A/56/164/Add.1 от 3 октября 2001 г.) информационные войны были отнесены к основным угрозам личности, обществу и государству в информационном пространстве наряду с такими угрозами, как разработка и использование средств несанкционированного вмешательства в информационную сферу другого государства; неправомерное использование чужих информационных ресурсов и нанесение им ущерба; целенаправленное информационное воздействие на население иностранного государства; попытки доминирования в информационном пространстве; поощрение терроризма [Крутских 2007: 32].

Информационная война определяется учеными как ‘информационная деятельность, предпринимаемая политическим образованием (например, государством) для ослабления, уничтожения другого политического образования; как информационная борьба между соревнующимися конкурентами; информационный военный конфликт между двумя массовыми врагами, например армиями’ и т. п. [Манойло 2003: 239]; как ‘открытые и скрытые целенаправленные воздействия информационных систем друг на

друга с целью получения определенного выигрыша в материальной сфере' [Расторгуев 1998: 35-37]. Информационная война включает следующие аспекты деятельности государства: определение мер для получения информации о противнике и условиях боя (например, погода, инженерное оборудование и т.д.), сбор информации о своих и взаимодействующих войсках; определение мер по блокированию процесса сбора противником информации о войсках; планирование мер по дезинформации на всех этапах боевых действий; осуществление мероприятий по организации взаимодействия с другими воинскими контингентами, участвующими в конфликте и т. д. [Комов 1996: 73].

Ряд экспертов (например, Михаил Александров в статье «Пятая колонна и цветная революция») считает, что только информационная война не может поколебать режим страны в состоянии экономической и политической стабильности. Пропаганда слабо воздействует на тех, кто удовлетворен политикой своего руководства, и эти люди никогда не пойдут на антиправительственные митинги. Конечно, в любой стране всегда есть недовольные, обиженные и даже эпатажные люди, готовые на активные действия против властей. Но в странах со стабильной экономической и политической обстановкой таких людей сравнительно немного, и они не в состоянии сформировать достаточную социальную базу цветной революции. В целом же любая цветная революция является одним из элементов более широкого процесса, известного как *гибридная война*, включающая, например, помимо информационного воздействия, поставку оппозиции летального оружия. «Цветная революция» – заключительная стадия, финальный аккорд «гибридной войны», когда происходит смена власти в стране, подвергнувшейся гибридной агрессии. Приход к власти в этой стране коллаборационистских кругов по сути означает отказ от суверенитета и полное подчинение агрессору, который с помощью марионеточного режима

способен решать в отношении данного государства любые задачи [<http://www.grso.ru/articles/pyataya-kolonna-i-cvetnaya.html>].

Итак, «цветная революция» – механизм свержения легитимной власти в странах второго мира (бывший СССР и его союзники) и третьего мира (Ближний Восток, Африка, Азия, Латинская Америка), имевшие место в конце XX – начале XXI веков и организованные США и Великобританией или при их значительной поддержке.

Главным дифференциальным признаком термина «цветная революция» являются декларируемое ‘отсутствие насилия’ – начинается такая революция всегда с мирных протестов, однако вполне может закончиться кровавыми столкновениями и вооружённым переворотом, если не будет вовремя подавлена. Другим признаком является скрытая, но активная ‘денежная поддержка революционеров со стороны различных специальных фондов, посольств и спецслужб США и прочих западных стран’. Декларируемой целью цветной революции является смена объявляемых *«авторитарными»* и *«тираническими»* политических режимов на *«демократические»* и *«либеральные»*, а также *«осуществление» права народа на самоопределение»* [http://ruxpert.ru/%D0%A6%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D0%B8]. На сегодняшний день проведено уже более 50 цветных революций. Так, американский журналист и публицист Уэйн Мадсен пишет: «Джон Керри заявляет, что США не оказывали поддержки многочисленным «цветным революциям» по всему миру. Следует отправить господину госсекретарю упаковку из 64 цветных карандашей – по одному на каждую революцию, подготовленную Вашингтоном со времён свержения Слободана Милошевича» [<https://ria.ru/20150308/1051500189.html>].

Названия *«цветных революций»* («революция гвоздик» в Португалии в 1974 г., «жёлтая революция» на Филиппинах в 1986 г., «бархатные революции» в странах Варшавского договора в 1989 г., ливанская «революция

кедров» в 2005 г., «оливковая революция» в Палестине, «пурпурная революция» 2002-2005 гг. в Ираке, «революция роз» в 2003 г. в Грузии, «тюльпановая революция» в 2005 г. в Киргизии, «оранжевая революция» на Украине в 2004, «васильковая революция» 2006 г. в Белоруссии, «шафрановая революция» в 2007 г. в Мьянме (Бирма), «зелёная революция» 2010-2011 г. в Иране, «сиреневая революция» 2009 г. в Молдавии, «дынная революция» 2010 г. в Киргизии, «жасминовая революция» 2010-2011 г. в Тунисе, «революция лотосов» 2011 г. в Египте, «жасминовая революция» 2011 г. в Китае, «болотная» /революция «белых ленточек» в России в 2011-2013 гг., «революция зонтиков» 2014-2015 гг. в Гонконге, «революция розеток» 2015 г. в Армении, «хризантемовая революция» 2015-2016 гг. в Молдавии, «революция любви» 2018 г. в Армении) в номинативном отношении объединяет подчеркнуто мирный, опоэтизированный образ цвета, цветов или предметов. Это механизм, близкий к рефреймингу: замена не слота, а символа, своего рода **символический рефрейминг**. Номинативным исключением являются здесь «бульдозерная революция» в Югославии в 2000 г., «уксусная революция» 2013-2016 гг. в Бразилии да, пожалуй, «болотная революция» как второе название российской.

«Цветные революции» являются политическими, а не социальными. К экономическому прорыву они, как правило, не приводят. Так, предтечей «цветных революций» начала «нулевых» считают восточноевропейские «бархатные революции» конца 1980-х. Три источника и три составных части успеха «цветной революции» – *антикоррупционная риторика, нарушения на выборах и иностранная поддержка*. Схема цветной революции: создание путем вмешательства во внутреннюю жизнь другой страны со стороны США протестного движения → превращение его в политическую толпу (силу) → направление агрессии толпы на действующую законную власть, вынуждающую ее сдать свои полномочия и отказаться от управления

страной [http://expert.ru/russian_reporter/2013/21/pyat-zakonov-tsvetnyih-revolyutsij/].

Количество происшедших в мире цветных революций, их структурирование, наличие теоретических трудов и своего рода «методичек» по проведению «цветных революций» (труды-рекомендации по ненасильственному свержению власти гуру «цветных революций» Джина Шарпа, американского политолога, выпускника Оксфорда, где он изучал Февральскую революцию в России и методы Ганди) позволяют говорить о формирующемся в политике из повторяющихся, но проходящих по одной модели происшествий **фрейме** «**Цветные революции**» [Sharp 2011; Sharp 2016]: **1. формирование протестного движения** – **2. инцидент** (результаты выборов, которые объявляются сфальсифицированными); – **3. акт самосожжения или иная шокирующая общественное сознание акция на одной из центральных улиц столицы**) – **4. активная пропаганда в СМИ** – **5. открытые выступления** – **6. активное приглашение различных обиженных социальных групп, поиск недовольных всех мастей, униженных, ущемленных** – **7. объявление лидеров движения** – **8. формирование политического актива** – **9. многочисленные митинги, лозунги** – **10. внедрение в сознание толпы новых ценностей, критика существующей власти** – **11. обеспечение условий для комфортного функционирования толпы** (бесплатное питание, напитки, палатки, символика, деньги активистам) – **12. выдвижение требований к власти, ультиматумы, вплоть до массовых беспорядков и физической расправы** – **13. сметание толпой власти, занятие официальных политических площадок** (мэрия, президентский дворец, парламент). В зависимости от сопротивления прежней политической власти – **14. кровопролитие** – **15. гражданская война**.

Итак, радикальным способом решения социальных проблем являются волнения, бунты, революция (см. часть 2.4.). Однако в ситуации ядерного противостояния держав классическая революция, часто завершающаяся

гражданской войной, несет в себе много рисков. Поэтому мощь стратегического противника расшатывают информационно и подрывной деятельностью «пятой колонны», снабжая оппозицию деньгами и оружием.

К настоящему времени в политической лингвистике сложился своего рода терминологический инструментарий, описывающий механизмы и этапы радикального политического воздействия: *информационная война – гибридная война – «цветная революция»*. При этом термин *информационная война* имеет аспект не только информации и информирования (расположение противника, время и место военных учений, что обычно относят к разведке или демонстрации собственной силы, например, иллюстрация В.В. Путиным новых видов вооружения Федеральному собранию РФ в марте 2018 г.), но и воздействие ценностями (свободная страна, демократия) и антиценностями (коррупция, приближенные к президенту лица и проч.). Таким образом, семантической динамикой содержания термина *информационная война* как ‘личные, разведывательные, диверсионные действия по подрыву тыла противника’ является его расширение до ‘информационная деятельность, предпринимаемая политическим образованием (государством, спецслужбами) для ослабления, уничтожения другого политического образования; информационная борьба между соревнующимися политическими конкурентами’.

Политический термин *«цветная революция»* понимается политической лингвистикой в значении ‘механизм свержения легитимной власти в странах второго и третьего мира в конце XX – начале XXI веков, организованные США и Великобританией или при их значительной поддержке’. В номинативном отношении названия *«цветных революций»* объединяет подчеркнуто мирный, опозитизированный образ цвета, цветов или предметов. Это механизм, близкий к рефреймингу – своего рода *символический рефрейминг*. Внешне начало «цветных революций»

выглядит как мирный протест граждан, недовольных «коррупцией чиновников», «несменяемостью власти» и проч. (недавняя революция в Армении). Однако количество происшедших в мире цветных революций (64), их четкое структурирование, наличие теоретических трудов и своего рода «методичек» по проведению «цветных революций» (труды-рекомендации Джина Шарпа), позволяют говорить о формирующемся в политике из повторяющихся, но проходящих по одной модели происшествий фрейме ‘«Цветные революции»’ .

В то же время цели и результаты «цветных революций» (замена суверенного правительства страны политической марионеткой США, изменения в экономике – подчинение ее глобальному диктату, приобретение глобальным лидером контрольных пакетов акций, подрыв позиций крупнейших акторов экономической жизни («Siemens», «DeutscheBank», «Huawei»), экстраполирование принципов политического и экономического диктата на весь мир позволяют трактовать подобную политику как всемирную революцию, единственным отличительным признаком которой от классической революции является внешне ненасильственный характер свержения политического режима (по факту же насилем заканчивающийся, как, например, «Майдан» на Украине).

Выводы по главе III

1) Политический медиатекст аксиологичен: в нем запечатлены политические оценки и политические ценности. Ментальной формой презентации политических ценностей являются представления, концепты, фреймы, сценарии. Формой вербализации оценок и ценностей являются единицы разных уровней языка: морфемы, оценочная лексика, оценочные высказывания, текст в целом.

Политический медиатекст аксиологически структурирован: основной политической оппозицией в нем является оппозиция «свои/чужие».

Когнитивными оппозициями, отражающими взгляды политиков, научно-технический прогресс, состояние экономики, развитие культуры являются также пространственные оппозиции «верх/низ», «вперед/сзади», «слева/справа» и др.

2) Политическая картина мира дается официальной и оппозиционной прессой не только с разной степенью референциальной полноты и разными информативными акцентами (см. часть 3.1. нашего исследования), но и с прямыми заменами денотативной отнесенности лексем, вплоть до искажения истины, и моделирования идеологически нужного фрейма – рефрейминга (акция «Бессмертный полк»). Подобные денотативные и сигнификативные искажения в описании ситуации превращают это описание в ложь и фейковую новость (см. часть 3.4. данной работы).

3) В глобальном медиапространстве российская новость подается со следующими речевыми стратегиями: семантическими (когнитивными) стратегиями информирования, дискредитации и обвинения, оскорбления и осмеяния, а также прагматической стратегией создания имиджа и похвалы.

4) С точки зрения референциальной полноты освещения события/происшествия зарубежными massmedia информация о событиях и происшествиях в России подается с аннулирующими преобразованиями референциальной картины события; с фингирующими преобразованиями референциальной картины события; с индефинитизирующими преобразованиями референциальной картины события; с номинативными заменами нейтральной терминологической номинации на оценочную; с символизацией предметов, жестов, обстоятельств политического события или происшествия; с использованием исторических параллелей и аллюзий.

5) Формами информационной политической борьбы являются операции с информацией: полное или частичное утаивание; внушение, что вредные для потребителя вещи ему полезны и необходимы (манипуляция при

политической вербовке); предоставление искаженной информации (число погибших); публикация неverified информации, основанной на предположениях политиков или журналистов (*вероятно, возможно*); моделирование полностью срежиссированной ситуации, то есть ее постановки (фейк-ньюс). В соответствии со своей постановочной природой вербальный фейк при этом сопровождается видеорядом: фотофейками (Буш читает книгу вверх ногами, георгиевская ленточка на пиджаке Ангелы Меркель) или съемкой сюжета (мнимое убийство Аркадия Бабченко).

б) Радикальным способом решения социальных проблем являются волнения, бунты, революция (см. часть 2.4.). Однако в ситуации ядерного противостояния держав классическая революция, часто завершающаяся гражданской войной, несет в себе много рисков. Поэтому мощь стратегического противника расшатывают информационно и подрывной деятельностью «пятой колонны», снабжая оппозицию деньгами и оружием.

К настоящему времени в политической лингвистике сложился своего рода терминологический инструментарий, описывающий механизмы и этапы радикального политического воздействия: *информационная война – гибридная война – «цветная революция»*. При этом термин *информационная война* имеет аспект не только информации и информирования (расположение противника, время и место военных учений, что обычно относят к разведке или демонстрации собственной силы, например, иллюстрация В. В. Путиным новых видов вооружения Федеральному собранию РФ в марте 2018 г.), но и воздействие ценностями (свободная страна, демократия) и антиценностями (коррупция, приближенные к президенту лица и проч.). Таким образом, семантической динамикой содержания термина *информационная война* как ‘личные, разведывательные, диверсионные действия по подрыву тыла противника’ является его расширение до ‘информационная деятельность, предпринимаемая политическим образованием (государством,

спецслужбами) для ослабления, уничтожения другого политического образования; информационная борьба между соревнующимися политическими конкурентами'.

7) Политический термин *«цветная революция»* понимается политической лингвистикой в значении 'механизм свержения легитимной власти в странах второго и третьего мира в конце XX – начале XXI веков, организованные США и Великобританией или при их значительной поддержке'. В номинативном отношении названия *«цветных революций»* объединяет подчеркнуто мирный, опоэтизированный образ цвета, цветов или предметов. Это механизм, близкий к рефреймингу – своего рода *символический рефрейминг*. Внешне начало «цветных революций» выглядит как мирный протест граждан, недовольных «коррупцией чиновников», «несменяемостью власти» и проч. (недавняя революция в Армении). Однако количество происшедших в мире цветных революций (64), их четкое структурирование, наличие теоретических трудов и своего рода «методичек» по проведению «цветных революций» (труды-рекомендации Джина Шарпа), позволяют говорить о формирующемся в политике из повторяющихся, но проходящих по одной модели происшествий **фрейме '«Цветные революции»'**.

В то же время цели и результаты «цветных революций» (замена суверенного правительства страны политической марионеткой США, изменения в экономике – подчинение ее глобальному диктату, приобретение глобальным лидером контрольных пакетов акций, подрыв позиций крупнейших акторов экономической жизни («Siemens», «DeutscheBank», «Huawei»), экстраполирование принципов политического и экономического диктата на весь мир позволяют трактовать подобную политику как всемирную революцию, единственным отличительным признаком которой от классической революции является внешне ненасильственный характер

свержения политического режима (по факту же насилием заканчивающийся, как, например, «Майдан» на Украине).

Таким образом, фреймовый подход к описанию политических новостей позволяет анализировать не только кодифицированные фреймы легитимных политических событий, но и диагностировать целенаправленность политических построений, имеющих вид стихийных происшествий («*цветные революции*») или являющихся проектом и построением желаемой политической провокации (*фейк-ньюс*).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Основное содержание *политической медиалингвистики* – лингвистический анализ формирования и изменения политической картины мира в социуме средствами massmedia.

Политическая медиалингвистика является сложившейся лингвистической дисциплиной, имеющей собственные объект и предмет исследования, свои цели и задачи, терминологический аппарат, методологические постулаты. Объект исследования политической медиалингвистики – национальная политическая картина мира, ее конструирование и деконструирование. Цель политической медиалингвистики – изучение языковых способов представления средствами массовой информации происходящих в мире событий. Предмет анализа политической лингвистики – языковая и текстовая семантика, лексико-фразеологические единицы, грамматические формы, стилистика и композиция политического текста (политический манифест, выступление президента), а также политической коммуникации в целом (дебаты).

2. *Политическая картина мира* представляет собой сложное объединение ментальных единиц, относящихся к политической сфере коммуникации и политическому дискурсу. Решающую роль в формировании информационной картины мира играют средства массовой информации. Массмедиа – основной современный источник общественно-политической информации.

3. Теория аргументации выделяет когнитивные, коммуникативные и семиотические *предпосылки речевого воздействия*. Посредством речевого воздействия государства обвиняют друг друга в агрессивности и захватнической политике, манипулируют массовым сознанием.

4. В современном новостном тексте роль *заголовка, подзаголовка и лида* как референциальных степеней отражения ситуации постоянно возрастает. Функции заголовка – номинативно-информативная плюс

привлечение внимания читателя. Функция подзаголовка заключается в верификации информации, высказанной в заголовке.

5. Основным жанром политической информации в СМИ являются *новости*. Новостные сообщения делятся на *4 основных типа*: события, происшествия (катастрофы), открытия (сенсации) и прогнозы.

6. *Фрейм* в когнитивной лингвистике – это структура знаний, представляющая собой пакет информации об определенном фрагменте человеческого опыта (объекте, стереотипной ситуации). Мы настаиваем на второй трактовке данного термина.

Фрейм события – традиционно повторяющиеся факты общественно-политической жизни, имеющие законодательно фиксированную процедуру проведения (выборы парламента или президента, международные соревнования, научные форумы). Фрейм политического события имеет жесткую структуру терминальных узлов, реализуемых слотами. В то же время узואльно функционирующие в качестве термов отдельные узлы в нем не прописаны (терм 'Инаугурация' фрейма 'Выборы президента'), что говорит об историческом характере фрейма 'Выборы'.

В силу законов политики (борьба за власть), реализация фрейма выборов сопровождается диффамацией политического противника, нарушающей нормы этикета, толерантности и нравственности в целом, манипуляцией избирателем (выставление на политическую арену партий, похожих своим названием «до степени смешения») и даже провокациями (исчезновение одного из кандидатов в президенты, делающее выборы нелегитимными).

7. Степень жесткости, *инвариантность фрейма* события зависит от его политического или общественно-политического характера. В реализации общественно-политического фрейма (свадьба монарха, ужин «без галстуков») возможны отступления и модификации.

8. Запечатленная в текстах прессы политическая картина мира создается не только «*хозяином дискурса*» – правительством. Гражданское общество состоит из политических партий и общественных организаций, профессиональных союзов и национальных диаспор. И у каждой из этих групп – свое видение мира. Наиболее четкое противопоставление существует между правящей партией, действующим правительством и политической оппозицией, системной и несистемной, представленной в законодательных и исполнительных органах власти или не представленных. Политическая ангажированность оппозиции определяет и способ отражения ею в прессе текущих политических событий и происшествий. *Референциальная полнота освещения* события/происшествия в медиановости зависит не только от его важности, но и от ракурса представления, диктуемого политической установкой (школьник попрошайничал в учебное время – школьника забрали в полицию за чтение стихов; в связи с растратой казенных средств проводятся обыски в театре – проведение обысков у режиссера его травмирует). В случае оппозиционных СМИ это общая программная установка ‘Во всем виновата власть. Она антинародна. Режим нужно сменить’, определяющая деятельность оппозиции. Поэтому в трактовке события оппозиционной прессой *акцентируется легитимное насилие государственной власти.*

Для придания содержанию сообщения видимости легитимности используется «как бы верификация» при помощи специальных языковых конструкций (*highly likely, ймовірно*). Такая лже-верификация, широко используемая в современных глобальных СМИ (британская, американская, украинская пресса) превращает подобные сообщения в фейк-ньюс.

9. В тексте новостного сообщения присутствует как прямая номинация, составляющая денотативную канву события или происшествия (*Вчера с официальным дружественным визитом...*), так и метафорическая, несущая идею сообщения, а следовательно, аксиологически оформленная,

выражающая позицию автора («Подснежники Победы»). **Номинативное оформление** описываемой в медиасообщении ситуации производится общественно-политической терминологией (*переворот*), публицистическими образами (*поведение европейских лидеров после избрания Трампа президентом США – растерянность крестьян после отмены крепостного права*) и разговорной лексикой (*Бобик сдох*). Терминологические подмены меняют сигнификат (*революция достоинства* вместо *переворот*), тем самым – и картину мира.

10. Политический медиатекст аксиологичен: в нем запечатлены политические оценки и **политические ценности**. Ментальной формой презентации политических ценностей являются представления, концепты, фреймы, сценарии. Формой вербализации оценок и ценностей являются единицы разных уровней языка: морфемы, оценочная лексика, оценочные высказывания, текст в целом.

Политический медиатекст **аксиологически структурирован**: основной политической оппозицией в нем является оппозиция «свои/чужие». Когнитивными оппозициями, отражающими взгляды политиков, научно-технический прогресс, состояние экономики, развитие культуры, являются также пространственные оппозиции «верх/низ», «впереди/сзади», «слева/справа» и др.

11. Политическая картина мира дается официальной и оппозиционной прессой не только с разной степенью референциальной полноты и разными информативными акцентами, но и с прямыми заменами в оппозиционной прессе денотативной отнесенности лексем, вплоть до искажения истины, и моделирования идеологически нужного фрейма – рефрейминга (акция «Бессмертный полк»). Подобные **денотативные и сигнификативные искажения в описании ситуации** превращают это описание в ложь и фейковую новость.

12. В глобальном медиапространстве российская новость подается со следующими *речевыми стратегиями*: семантическими (когнитивными) стратегиями информирования, дискредитации и обвинения, оскорбления и осмеяния, а также прагматической стратегией создания имиджа и похвалы.

С точки зрения референциальной полноты освещения события/происшествия зарубежными massmedia, информация о событиях и происшествиях в России подается с *аннулирующими преобразованиями* референциальной картины события; с *фингирующими* преобразованиями референциальной картины события; с *индефинитизирующими* преобразованиями референциальной картины события; с *номинативными заменами* нейтральной терминологической номинации на оценочную; с *символизацией* предметов, жестов, обстоятельств политического события или происшествия; с использованием *исторических параллелей и аллюзий*.

13. Проблемой современной лингвистики является разграничение манипулятивной новости, дезинформации, лжи, клеветы и фейка, изучение идеологических, культурологических и психологических основ и механизмов управления человеческим сознанием и построения нужного политическому и социальному коммуникатору когнитивной картины мира реципиента.

Фейк интегрирует дифференциальные признаки смежных политических терминов: манипуляция базируется на части правдивых фактов; ложь может быть полной (*Я там не был*) или частичной (*Я там был, но не в это время*); фейк же лишен правдивых фактов вообще, он моделирует ложную картинку: красная жидкость вместо крови, вымазанные мелом лица детей, которых поливают из шланга, «смывая напалм», который вообще водой не смывается. В этом случае фейк совпадает с полной ложью и, будучи распространяемым в публичном пространстве, становится клеветой: распространением бездоказательных порочащих сведений. Таким фейком-клеветой является утверждение Терезы Мэй о том, что Скрипали, «*highly likely*» ‘с большой долей вероятности’, были отравлены Россией

(обоснование: поскольку Россия когда-то разрабатывала отравляющее вещество «Новичок», которое затем разошлось по всей Европе и Америке).

Фейк, таким образом, интегрирует следующие дифференциальные признаки смежных политических терминов: ‘намеренное’ ‘введение в заблуждение’ ‘с целью формирования нужной коммуникатору картины мира’, ‘осуществляемое медиа в публичном пространстве’, ‘в форме абсолютной маскарадности, постановочности, имитации’.

Как любой текст, фейк может иметь не только вербальный, но и пиктографический вид. Современные компьютерные программы позволяют менять цвет объекта, элиминировать объект или добавлять его, манипулировать деталями на фотоснимке.

14. Радикальным способом решения социальных проблем являются волнения, бунты, революция. Однако в ситуации ядерного противостояния держав классическая революция, часто завершающаяся гражданской войной, несет в себе много рисков. Поэтому мощь стратегического противника расшатывают информационно и подрывной деятельностью «пятой колонны», снабжая оппозицию деньгами и оружием.

Формами *информационной политической борьбы* являются операции с информацией: полное или частичное утаивание; внушение, что вредные для потребителя вещи ему полезны и необходимы (манипуляция при политической вербовке); предоставление искаженной информации (число погибших); публикация неverified информации, основанной на предположениях политиков или журналистов (*вероятно, возможно, highly likely, ймовірно*); моделирование полностью срежиссированной ситуации, то есть ее постановки (фейк-нюс). В соответствии со своей постановочной природой вербальный фейк при этом сопровождается видеорядом: фотофейками (Буш читает книгу вверх ногами, георгиевская ленточка на пиджаке Ангелы Меркель) или съемкой сюжета (мнимое убийство Аркадия Бабченко).

К настоящему времени в политической лингвистике сложился своего рода терминологический инструментарий, описывающий механизмы и этапы радикального политического воздействия: *информационная война – гибридная война – «цветная революция»*. При этом термин *информационная война* имеет аспект не только информации и информирования (расположение противника, время и место военных учений, что обычно относят к разведке или демонстрации собственной силы, например, иллюстрация В.В.Путиным новых видов вооружения Федеральному собранию РФ 1 марта 2018 г.), но и воздействие ценностями (свободная страна, демократия) и антиценностями (коррупция, приближенные к президенту лица и проч.). Таким образом, семантической динамикой содержания термина *информационная война* как ‘личные, разведывательные, диверсионные действия по подрыву тыла противника’ является его расширение до ‘информационная деятельность, предпринимаемая политическим образованием (государством, спецслужбами) для ослабления, уничтожения другого политического образования; информационная борьба между соревнующимися политическими конкурентами’.

Политический термин *«цветная революция»* понимается политической лингвистикой в значении ‘механизм свержения легитимной власти в странах второго и третьего мира в конце XX – начале XXI веков, организованные США и Великобританией или при их значительной поддержке’. В номинативном отношении названия *«цветных революций»* объединяет подчеркнуто мирный, опоэтизированный образ цвета, цветов или предметов. Это механизм, близкий к рефреймингу – своего рода *символический рефрейминг*. Слоганами цветной революции являются *антикоррупционная риторика и нарушения на выборах*, материальной и идеологически вдохновляющей базой – *иностранная поддержка*.

Лингвистическим оформлением лжепроисшествия (разработанной провокации со структурой фрейма) являются маскирующие названия политических акций (*бархатная революция, революция зонтиков, революция роз, революция тюльпанов*), символический характер лозунгов («*Свобода дорожке колбасы!*», «*Україна – це Європа*»), «расчеловечивание» явных или мнимых политических оппонентов, «легитимизирующее» отказ им в правах и даже насилие (оценка части своего населения как *совков* и *ваты* российской оппозицией, населения Донецка и Луганска как *ватников* и *колорадов* официальными киевскими властями, призывы «*Москаляку – на гіляку!*» и т.п.).

Внешне начало «цветных революций» выглядит как мирный протест граждан, недовольных «коррупцией чиновников», «несменяемостью власти» и проч. (недавняя революция в Армении). Однако количество происшедших в мире цветных революций (64), их четкое структурирование, наличие теоретических трудов и своего рода «методичек» по проведению «цветных революций» (труды-рекомендации Джина Шарпа), позволяют говорить о формирующемся в политике из повторяющихся, но проходящих по одной модели происшествий **фрейме** «**Цветная революция**».

В то же время цели и результаты «цветных революций» (замена суверенного правительства страны политической марионеткой США, изменения в экономике – подчинение ее глобальному диктату, приобретение глобальным лидером контрольных пакетов акций, подрыв позиций крупнейших акторов экономической жизни («Siemens», «Deutsche Bank», «Huawei»), экстраполирование принципов политического и экономического диктата на весь мир позволяют трактовать подобную политику как всемирную революцию, единственным отличительным признаком которой от классической революции является внешне ненасильственный характер свержения политического режима (по факту же насилием заканчивающийся, как, например, «Майдан» на Украине).

15. Таким образом, фреймовый подход к описанию политических новостей позволяет анализировать не только кодифицированные фреймы легитимных политических событий, но и диагностировать целенаправленность политических построений, имеющих вид стихийных происшествий («цветные революции») или являющихся проектом и построением желаемой политической провокации (*фейк-ньюс*).

Все вышесказанное позволяет утверждать, что уровень политической ангажированности определяет разную степень представления информации: полное игнорирование информации (умолчание) – предельно общее упоминание о событии (индефинитизирующее преобразование) – затушевывание части акторов события или его обстоятельств (аннулирующее преобразование) – предположение, домысливание об участии в событии политического оппонента, стратегического противника (фингирующее преобразование) – сообщение о не имевшем места событии (фейк). Рабочую гипотезу работы можно считать доказанной.

Дальнейшее исследование референциального и аксиологического аспектов статей современной российской прессы видится нам в изучении фрейма события и его интерпретации в аналитических статьях экспертов-политологов, т.е. в аспекте герменевтики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова, О. И. Метафорическая модель «politics is animal world» в политическом дискурсе (на материале американских и британских интернет-СМИ): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Белгород, 2012. – 23 с.
2. Апресян, Ю. Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. – Москва: Наука, 1974. – С. 367.
3. Апресян, Ю. Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания. – 1995. – № 1. – С 37–67.
4. Арташкина, Т. А. Индивидуальная картина мира как компонент повседневного сознания // Problems of education in the 21st century. – 2008. – №. 4. – С. 46–56.
5. Арутюнова, Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва: Совет. энцикл., 1990. – С. 136–137.
6. Арутюнова, Н. Д. Лингвистические проблемы референции // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. Логика и лингвистика (Проблемы референции) / сост., ред. и вступ. статья Н. Д. Арутюновой. – Москва: Радуга, 1982. – С. 5–41.
7. Арутюнова, Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. – 5-е изд. – Москва: Изд-во ЛКИ, 2007. – 384 с.
8. Аспекты исследования картины мира / Ин-т языкознания Рос. акад. наук, Алт. гос. техн. ун-т им. И. И. Ползунова; под общ. ред. В. А. Пищальниковой и А. А. Стриженко. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2003. – 299 с.
9. Бакал, Д. Большая олимпийская энциклопедия. – Москва: Эксмо, 2008. – 586 с.
10. Балашова, Е. А. К вопросу об отражении наивной картины мира в лексикографии и лексикологии // Филологические заметки. – 2006. – Т. 2. – С. 14-20.

11. Баранов, А. Н. Введение в прикладную лингвистику. – 5-е изд. – Москва: ЛЕНАНД, 2017. – 368 с.
12. Берестнев, Г. И. Когнитивный статус семантических оппозиций в сопоставительном аспекте: (язык-культура) // Структура текста и семантика языковых единиц. Вып. 3. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. – С. 5–29.
13. Бессонова, Л. Е. Политический текст: метафорические модели построения концептуального пространства / Л. Е. Бессонова, Н. А. Сегал // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер.: Филология. Социальные коммуникации. – Т. 24 (63). – № 2. – Ч. 2. – 2011. – С. 3–8.
14. Бирих, А. К. Русская фразеология. Историко-этимологический словарь: ок. 6000 фразеологизмов / СПбГУ; Межкаф. словарный каб. им. Б. А. Ларина; А. К. Бирих, В. М. Мокиенко, Л. И. Степанова; под ред. В. М. Мокиенко. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007. – 926 с.
15. Бирих, А. К. Словарь русской фразеологии. Историко-этимологический справочник / А. К. Бирих, В. М. Мокиенко, Л. И. Степанова. – Санкт-Петербург: Фолио-Пресс, 1998. – 704 с.
16. Блакар, Р. М. Язык как инструмент социальной власти // Язык и моделирование социального взаимодействия. – Москва, 1987. – С. 88–125.
17. Богуславская, В. В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журналистских текстов. – 2-е изд. – Москва: УРСС, 2008. – 280 с.
18. Борисова, Е. Г. Политическая лингвистика или лингвополитология // Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления: материалы Междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 27.11.2015) / гл. ред. А. П. Чудинов; ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2015. – С. 29–31.

19. БПС = Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., доп. и перераб. – Санкт-Петербург: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. – 672 с.
20. Бронский, М. В. Философский анализ научного статуса аксиологии: монография. – Нижний Новгород, 2001. – 140 с.
21. БТСРЯ = Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург: Норинт, 2001. – 1536 с.
22. Былкова, С. В. Культура речи. Стилистика: учебное пособие для подготовки к ЕГЭ / С. В. Былкова, Е. Ю. Махницкая. – Москва: Флинта: Наука, 2005. – 399 с.
23. Виноградов, В. В. Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания. – Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1955. – № 1. – С. 60–87.
24. Воронина, Е. Ю. «Оранжевая революция» как проекция постмодерна в мире политики // Власть. – 2011. – № 7. – С. 52-54.
25. Ворошилов, В. В. Журналистика: учебник. – 7-е изд., стер. – Москва: КНОРУС, 2010. – 496 с.
26. Гаврилова, М. В. Лингвистический анализ политического текста // Политический анализ: доклады эмпирических политических исследований СПбГУ. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2002. – Вып. 3. – С. 88–108.
27. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования: монография. – Москва: Наука, 1981. – 140 с.
28. Герц, Г. Принципы механики, изложенные в новой связи // Жизнь науки: Антология вступлений к классике естествознания. – Москва: Изд-во АН СССР, 1959. – 388 с.
29. Го Цинцзян Концепт зеленый в русской наивной картине мира на фоне китайской // Веснік БДУ. – Сер. 4. – 2008. – № 2. – С. 46–49.

30. Грабовенко, И. С. Номинация как средство пиар-воздействия в политическом дискурсе России // Молодой учёный. – 2010. – № 8 (19). – Том II. – С. 59–62.
31. Гриняев, С. Концепция ведения информационной войны в некоторых странах мира // Зарубежное военное обозрение. – 2002. – № 2. – С. 11–15.
32. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию. – Москва: Прогресс, 1984. – 400 с.
33. Добровольская, Е. В. Концептуализация семьи в русской языковой картине мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2005. – 24 с.
34. Добросклонская, Т. Г. Медиалингвистика: вчера, сегодня, завтра // Актуальные проблемы современной медиалингвистики и медиакритики в России и за рубежом. – Белгород: КОНСТАНТА, 2014а. – С. 8–17.
35. Добросклонская, Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь: учебное пособие. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта. 2014б. – 264 с.
36. Добросклонская, Т. Г. Язык средств массовой информации: учебное пособие. – Москва: КДУ, 2008. – 116 с.
37. Долгирева, А. Э. Газетный заголовок в прагмалингвистическом аспекте: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Таганрог, 2002. – 25 с.
38. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. Москва: Изд-во МГУ, 1997. – 344 с.
39. Доценко, М. Ю. Синтаксис газетного заголовка: структура, семантика, прогнозирование смыслового развития текста: дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук: 10.02.01 – русский язык. – Санкт-Петербург, 2009. – 243 с.
40. Дускаева, Л. Р. Интенциональность медиаречи: онтология и структура // Медiateкст как полиинтенциональная система: сб. статей / отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2012. – С.10–16.
41. Дускаева, Л. Р. Медиалингвистика в России: лингвопраксиологическая доминанта // Медиалингвистика. – 2014. – № 1 (4). – С. 5–15.

42. Дэвидсон Дональд Исследования истины и интерпретации / пер. с англ. А. А. Веретенникова, Т. А. Дмитриева, М. А. Дмитриевской и др. – Москва: Праксис, 2003. – 448 с.
43. Ежова, Е. Н. Картины мира в СМИ: типология, функциональность, каналы трансляции. // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2011. – № 1. – С. 132–135.
44. Желтухина, М. Р. Создание медиаобраза политического врага в современных российских и американских СМИ: лексико-грамматический аспект / М. Р. Желтухина. Л. Л. Зеленская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 4 (127). – С. 121–130.
45. Желтухина, М. Р. Социальная сеть «Facebook» в XXI веке: от инструмента коммуникации к инструменту информационной войны / М. Р. Желтухина, П. В. Павлов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 7-3 (61). – С. 89–93.
46. Захаров, А. В. Народные образы власти // Полис. – 1998. – № 1. – С. 23–35.
47. Золотухина-Аболина, Е. В. Постмодернизм = распад сознания? // Общественные науки и современность. – 1997. – № 4. – С. 185-192.
48. Ивин, А. А. Словарь по логике / А. А. Ивин, А. Л. Никифоров. – Москва: ВЛАДОС, 1997. – 384 с.
49. Иноземцев, В. Л. Потерянное десятилетие. – Москва: Моск. шк. политич. исслед., 2013. – 600 с.
50. Исаева, Л. А. Пушкинская традиция как прецедентный феномен в современных медиатекстах/ Л. А. Исаева, С. Г. Буданова, А. Г. Рябинина // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. – 2016. – № 2. – С. 112-127.
51. Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – Москва: УРСС, 2002. – 284 с.

52. Ишмекеева, Т. Н. Сегментированные конструкции в современном русском языке (на материале газетных заголовков): дис. ...на соиск. учен. степ. канд. филол. наук: 10.02.01 – русский язык. – Магнитогорск, 2006. – 219 с.
53. Кабанова, И. Н. Лингвистические механизмы тенденциозного представления события в медийном дискурсе // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. Вып. 39. – Нижний Новгород: Изд-во НГЛУ, 2017. – С. 29–38.
54. Кадырова, Л. Д. Гибридные неономинации в современном масс-медийном дискурсе: семантико-деривационный аспект: дис. ...канд. филол. наук. – Симферополь: Тавр. нац. ун-т им. В. И. Вернадского, 2014. – 208 с.
55. Кара-Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием. – Москва: Алгоритм, 2017. – 464 с.
56. Карасик, В. И. Здравый смысл как лингвокультурный концепт // Концептуальное пространство языка: сб. науч. тр. Посвящается юбилею проф. Н. Н. Болдырева / под ред. проф. Е. С. Кубряковой. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2005. – С. 184–203.
57. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Москва: Гнозис, 2004. – 390 с.
58. Клушина, Н. И. От стиля к дискурсу: новый поворот в лингвистике (Язык, коммуникация и социальная среда). Вып. 9. – Воронеж, 2011. – С. 26–33.
59. Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика: учебник. – изд. стереотип. – Москва: ЛЕНАНД, 2016. – 352 с.
60. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка: учебное пособие для студентов фак. рус. яз. и литер. пед. ин-тов. – Москва: Просвещение, 1977. – 223 с.
61. Колесникова, В. В. Газета «Bild»: тип издания, особенности функционирования, структурные и содержательные характеристики / В. В.

- Колесникова, И. И. Карпенко // Научные ведомости Белгор. гос. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. – 2012. – № 24 (143). – Вып. 16. – С. 146–153.
62. Колесниченко, А. В. Практическая журналистика: учебное пособие. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 2008. – 179 с.
63. Комов, С. А. Информационная борьба в современной войне: вопросы теории // Военная мысль. – 1996. – № 3. – С. 76-80.
64. Кондрашов, А. Фишки цветных революций // Литературная газета. – 2009. – № 22. – URL: <http://www.lgz.ru/article/N22--6226---2009-05-27-/Fishki-tsv%D0%B5tn%D1%8Bh-r%D0%B5volyutsiy8954/> (дата обращения: 08.02.2019).
65. Константинов, А. Д. Журналистское расследование: история метода и современная практика / Агентство журналистских расследований (АЖУР). – Санкт-Петербург: Нева; Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2010. – 414 с.
66. Коренькова, Е. В. Русский язык и культура речи: учебник / Е. В. Коренькова, Н. В. Пушкарева. – Москва: Проспект, 2010. – 376 с.
67. Корнев, В. Н. Средства локальной и глобальной связности публицистического текста: дис. ... д-ра филол. наук. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2010. – 205 с.
68. Коровина, И. В. Соотношение понятий «знак», «референт», «денотат» и «концепт» как основных элементов референции // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Филология. – Нижний Новгород, 2010. – № 4 (1). – С. 332–336.
69. Костомаров, В. Г. Русский язык на газетной полосе. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1971. – 268 с.
70. Кронгауз, М. А. Семантика: учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Академия, 2005. – 325 с.
71. Крутских, А. В. К политико-правовым основаниям глобальной информационной безопасности // Международные процессы. – 2007. – Т. 5. – № 1 (13). – С. 28–37.

72. Крысин, Л. П. ТСИС = Толковый словарь иноязычных слов. 3-е изд., стер. – Москва: Рус. яз., 2001. – 856 с.
73. Кубрякова, Е. С. КСКТ = Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина; под общ. ред. Е. С. Кубряковой. – Москва: Филол. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. – 245 с.
74. Кубрякова, Е. С. О когнитивном подходе к производному слову // Славистика: синхрония и диахрония: сб. науч. статей к 70-летию И. С. Улуханова; под общ. ред. д-ра филол. наук проф. В. Б. Крысько; ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН. – Москва: ИЦ Азбуковник, 2006. – С. 77–83.
75. Кудрявцева, Л. А. Массмедийный политический дискурс Украины: особенности «послемайданного» периода // Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке. – Москва: Академ. проект, 2011. – С. 30–43.
76. Куренной, В. Перманентная буржуазная революция // Прогнозис. Журнал о будущем. – 2006. – № 3 (7). – С. 245–259.
77. Курчатова, А. В. Образ власти в современном русском языке (на материале политических текстов) / А. В. Курчатова, Е. В. Осетрова // Лингвистический ежегодник Сибири. / под ред. Т. М. Григорьевой. – Красноярск, 2004. – Вып. 6 – С. 7–19.
78. Кухаренко, В. А. Интерпретация текста. – Москва, 1988. – 192 с.
79. Лазарева, Э. А. Заголовок в газете. – Свердловск, 1989. – 96 с.
80. Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон; пер. с англ. / под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. – 3-е изд. – Москва: Изд-во ЛКИ, 2017. – 256 с.
81. Лукин, В. А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа: учебник для филол. спец. вузов. – Москва: Ось-89, 1999. – 192 с.

82. Лукьянова, Е. А. Оценочные модели как основа текстопорождения (на материале англоязычной общественно-политической публицистики): автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2004. – 20 с.
83. Лысакова, И. П. Тип газеты и стиль публикации: Опыт социолингвистического исследования. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 184 с.
84. Львов, М. Р. Риторика. Культура речи: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по пед. спец. – 2-е изд., испр. – Москва: Академия, 2004. – 272 с.
85. ЛЭС: Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2-е изд., доп. – Москва : Большая Росс. энцикл., 2002. – 709 с.
86. Лютая, А. А. Современный газетный заголовок: структура, семантика, прагматика: дис. ...канд. филол. наук: 10.02.01 – русский язык. – Волгоград, 2008. – 164 с.
87. Макаров, М. Л. Интерпретативный анализ дискурса в малой группе. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 1998. – 199 с.
88. Манойло, А. В. Государственная информационная политика в особых условиях: монография. – Москва: МИФИ, 2003. – 388 с.
89. Марьянчик, В. А. Аксиологичность и оценочность медиа-политического текста. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2013. – 272 с.
90. Марьянчик, В. А. Пространство медиа-политического текста как средство оценки // Вестник РУДН. Сер.: Лингвистика. – 2009. – № 2. – С. 11–18.
91. Маслова, В. А. Когнитивная лингвистика: учебное пособие. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 256 с.
92. Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник / под ред. Л. Р. Дускаевой; редколл.: В. В. Васильева, Ю. М. Коняева, А. А. Малышев, Т. Ю. Редькина. – М.: ФЛИНТА, 2018. – 440 с.

93. Мельник, Г. С. Основы творческой деятельности журналиста / Г. С. Мельник, А. Н. Тепляшина. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 272 с.
94. Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика. – 2-е изд. – Москва: аспект Пресс, 1996. – 207 с.
95. Мирошников, Ю. И. Аксиология: концепция эмотивизма. – Екатеринбург: УрО РАН, 2007. – 164 с.
96. Михальская, А. К. Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике: учебное пособие для студ. гуманитар. фак. – Москва: Academia, 1996. – 192 с.
97. Муратова, Е. Н. Структура и содержание фрейма «школа» (на материале немецкого языка): дис. ...канд. филол. наук: 10.02.19 – теория языка. – Волгоград, 2012. – 231 с.
98. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник. – Москва: Проспект, 2010. – 640 с.
99. Мюллер, В. К. Англо-русский и русско-английский словарь/100000 слов и выражений. – Москва: Эксмо, 2010. – 1120 с.
100. Николаева, Т. М. Текст [Электронный ресурс] // Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. – Москва: Совет. энцикл., 1990. – URL: <http://tapemark.narod.ru/les/507a.html> (дата обращения: 08.02.2019)
101. Никонова, М. Н. Теория текста: учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2008. – 240 с.
102. Новая история в документах и материалах. Выпуск II: 1848 – 1871 гг. / под ред. Н. М. Лукина, В. М. Далина; ком. акад. Ин-т. истории. – 2-е изд., доп. – Москва: Соцэкгиз, 1934. – 431 с.
103. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – Москва: А ТЕМП, 2013. – 874 с.

104. Орлов, С. Б. Англо-русский словарь по вычислительной технике и информационным технологиям: 60 тыс. терминов / сост. С. Б. Орлов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИП «Радио-Софт», 2005. – 640 с.
105. Падучева, Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью: Референциальные аспекты семантики местоимений. – 5-е изд., стер. – Москва: Изд-во ЛКИ, 2008. – 296 с.
106. Панченко, Н. Н. Ложь в коммуникации: выступление на семинаре Лаборатории коммуникативных исследований [Электронный ресурс]. – Волгоград, 2004. – URL: <http://www.communication.vspu.ru/panch.html> (дата обращения: 08.02.2019).
107. Паршин, П. Б. Лингвистические методы в концептуальной реконструкции // Системные исследования: Ежегодник 1986. – Москва, 1987. – С. 398–425.
108. Паршина, О. Н. Российская политическая речь: теория и практика. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2012. – 232 с.
109. Пивовар, А. Г. Англо-русский словарь = English-Russian Dictionary: свыше 60000 слов и словосочетаний. – Москва: АСТ: Астрель, 2010. – 959 с.
110. Пискунова, С. В. Диалектная картина мира и тексты-рецепты народной медицины / С. В. Пискунова, Г. А. Хохлова // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 12 (046). – С. 410–414.
111. Питина, С. А. Лингвокультурология. – Челябинск: Изд-во ЧГУ, 2007. – 105 с.
112. Планк, М. Смысл и границы точной науки // Вопросы философии. – 1958. – № 5. – С. 104–106.
113. Погорелый, Д. Е. НПС=Новейший политологический словарь / Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2010. – 318 с.
114. Погорельский, А. Механика революции // Прогнозис. Журнал о будущем. – 2006. – № 3 (7) – С. 3–8.

115. Подшивайлова, А. М. Номинация как элемент речевого воздействия в масс-медийном политическом дискурсе Украины // Русский язык и литература: Проблемы изучения и преподавания в школе и вузе: сб. науч. тр. – Киев, 2006. – С. 141–144.
116. Полонский, А. В. Культурный статус медийного текста // Медиалингвистика. – 2016. – № 1 (11). – С. 7–18.
117. Постовалова, В. И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – Москва: Наука, 1988. – С. 8–69.
118. Пушкин, А. С. Стихотворения / сост. Е. Жезлова. – Москва: Моск. рабочий, 1985. – 271 с.
119. Рамишвили, Г. В. Вопросы энергетической теории языка. – Тбилиси, 1978. – 237 с.
120. Рассел, Б. Человеческое познание: Его сферы и границы / пер. с англ. Н. В. Воробьева. – Киев: Ника-центр, Вист-С, 1997. – 256 с.
121. Расторгуев, С. П. Информационная война. – Москва: Радио и связь, 1998. – С. 35–37.
122. Ревенская, И. С. Роль заголовков в СМИ РБ: на примере газеты «Номер один»: выпускная квалификационная работа. – Улан-Удэ: Бурят. гос. ун-т, 2011. – 48 с.
123. Резанова, З. И. Современные институциональные дискурсы: интерпретирующая деятельность адресата // Комментарий и интерпретация текста: межвуз. сб. науч. трудов. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2008. – С. 201–214.
124. Рижинашвили, И. У. Лингвистические механизмы тенденциозного представления события в англо-американской периодике: автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 1994. – 17 с.
125. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 14-е изд. – Москва: АЙРИС-пресс, 2016. – 448 с.

126. Романова, Т. В. Концепт власть по данным русскоязычных интернет-форумов// Семантика. Функционирование. Текст. К 70-летию со дня рождения С. В. Черновой: межвуз. сб. науч. трудов с междунар. участием. – Киров: Изд-во Радуга-ПРЕСС, 2018. – С. 243-249.
127. Романова, Т. В. Толерантность как культурная, политическая, лингвистическая проблема (анализ материалов СМИ и политического дискурса) / Т. В. Романова, А. Ю Малафеев, Н. Н. Морозова [и др.]. / науч. ред. Т. В. Романова. – НижнийНовгород: ДЕКОМ, 2017. – 304 с.
128. Романович, Н. А. Образ власти: противоречия традиционной и современной моделей // Вестник ВГУ. Сер.: История. Политология. Социология. – 2009. – № 2. – С. 23–31.
129. Сабитова, З. К. Лингвокультурология: учебник. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2015. – 528 с.
130. Салимова, Д. А. Теория языка: материалы к курсу лекций: учебное пособие. – Казань: Школа, 2010. – 196 с.
131. Селиверстова, О. И. Местоимения в английском языке и речи. – Москва: Наука, 1988. – 151 с.
132. Сергеева, Т. Б. Словарь-справочник по философии для студентов лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов. – Ставрополь: Изд-во СтГМА, 2009. – 165 с.
133. Серебренников, Б. А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / Б. А. Серебренников, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова [и др.]. – Москва: Наука, 1988. – 216 с.
134. Серпикова, М. Б. Язык и стиль СМИ: курс лекций. – Москва: РУТ (МИИТ), 2017. – 333 с.
135. Слободенюк, Е. А. Создание образа британского и немецкого политика в современном медиадискурсе Великобритании в аспекте оппозиции «свой-чужой»: автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2016. – 24 с.

136. Слышкин, Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: дис. ... докт. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 323 с.
137. Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики // Ф. де Соссюр. Труды по языкознанию. – Москва, 1977. – С. 31–285.
138. Степанов, Г. Возможна ли в Киргизии «оранжевая революция» [Электронный ресурс] // Известия. 2005. – 21 февр. – URL: <https://iz.ru/413989/georgii-stepanov/vozmozhna-li-v-kirgizii-oranzhevaia-revoliuciia> (дата обращения: 08.02.2019)
139. Сухих, С. А. Прагмалингвистическое моделирование коммуникативного процесса / С. А. Сухих, В. В. Зеленская. – Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 1998. – 159 с.
140. Теньер, Л. Основы структурного синтаксиса. / пер. с франц.; редкол.: Г. В. Степанов (пред.) и др.; вступ. ст. и общ. ред. В. Г. Гака. – Москва: Прогресс, 1988. – 656 с.
141. Тертычный, А. А. Психология публицистического убеждения. – Москва: Изд-во МГУ, 1989. – 213 с.
142. Тимофеев, В. Г. Свойства мифологического сознания / В. Г. Тимофеев, Н. В. Петров // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 4. – С. 146–151.
143. Токарев, Б. Е. Концепция многоуровневого маркетинга инновационного стартапа // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2017. – №. 3. – С. 158–164.
144. Толдова, С. Ю. Намерения говорящего и референциальные свойства именных групп [Электронный ресурс] / С. Ю. Толдова, Н. В. Сердобольская // Труды международного семинара Диалог'2002. Т.1. Теоретические проблемы / под ред. А. С. Нариньяни. – Москва, 2002. – URL: http://iling-ran.ru/serdobolskaya/Toldova_Serdobolskaya_Dialog_02_namerenija_govorashche_go_DOM.pdf (дата обращения: 08.02.2019).

145. Толочко, П. Два взгляда на украинские события, их движущие силы, цели и последствия // Литературная газета. – 2005. – 16-22 февр. (№ 6). – С. 11.
146. Уфимцева, Н. В. «Власть» и «авторитет» в языковом сознании русских // Русское слово в русском мире – 2005: Государство и государственность в языковом сознании россиян. – Москва, 2006. – С. 238–245.
147. Фадеичева, М. А. Образы врага в российской политической мифологии XXI века // Дискурс-пи. Екатеринбург: Изд-во Ин-т. философии и права УрО РАН. – 2006. – № 1 (6). – С. 11–14.
148. Факторович, А. Л. Взаимодействие дискурсов и феномен глобализации (на материале абхазских СМИ) // Язык. Текст. Дискурс. – 2012. – № 10. – С. 362-372.
149. Федорова, М. А. Местоимения и неоднозначность референциальной отсылки // Научные труды КубГТУ. – 2016. – № 1. – С. 10-17.
150. Фисун, А. Политическая экономия «цветных» революций: неопатримониальная интерпретация // Прогнозис. Журнал о будущем. – 2006. – № 3 (7) – С. 211–244.
151. Фреге, Г. Смысл и денотат // Семиотика и информатика. Opera selecta: сб. науч. статей. – Москва, 1997. – Вып. 35. – С. 351–380.
152. Фу Хэчжэнь. Политическая медиалингвистика: фреймовая методика анализа новостных сообщений // Политическая лингвистика. – 2018. № 1 (67). – С. 105–113.
153. Фу Хэчжэнь. Структура «заголовков - подзаголовков - лид - текст»: распределение информации // Известия ВГПУ. – 2017. – № 2 (115). – С. 125–128.
154. Хазагеров, Г. Г. Политическая риторика. – Москва: Никколо-Медиа, 2002. – 313 с.

155. Чернявская, В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия: учебное пособие. – Москва: Флинта: Наука, 2006. – 136 с.
156. Чудинов А. П. Политическая лингвистика и медиалингвистика: статус и грани соприкосновения / А. П. Чудинов, А. В. Цыганкова // Язык в координатах массмедиа: матер. IМеждународ. науч.-практич. конф., 06-09 сентября 2016 г. – Болгария: 2016. – С. 289–290.
157. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика: учебное пособие. – 3-е изд., испр. – Москва: Флинта: Наука, 2008. – 256 с.
158. Шапарь, В. Б. НПС = Новейший психологический словарь / В. Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О. В. Шапарь; под общ. ред. В. Б. Шапаря. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 808 с.
159. Шафир, Я. Газета и деревня. – 2-е изд., доп. – Москва, Ленинград: Красная новь, 1924. – 144 с.
160. Шаховский, В. И. «Медиароддом» эмоциональных рефлексом // Языковое бытие человека и этноса: матер. XIII Березинских чтений (Москва, 15 мая 2017 г.). Вып. 19 / под ред. В. А. Пищальниковой. – Москва: ИНИОН РАН, 2017а. – С. 212–220.
161. Шаховский, В. И. Диссонанс экологичности в коммуникативном курге: человек, язык, эмоции. – Волгоград: ИН Поликарпов, 2016. – 504 с.
162. Шаховский, В. И. Жизнь языка в медиа-коммуникации (размышления лингвиста как потребителя медиаконтента) // Филологические науки в МГИМО. – 2018. – № 15. – С. 47–62.
163. Шаховский, В. И. Многоязычие стилей эмоционального медийного дискурса // Язык и мышление: психологические и лингвистические аспекты: матер. XVII междунар. науч. конф., 17-19 мая 2017 г.). – Орехово-Зуево: Гос. гуманитар.-технологич. ун-т, 2017б. – С. 140–153.
164. Шведова, Н. Ю. Результаты, полученные в работе над «Русским семантическим словарем» // Вопросы языкознания. – 1999. – № 1. – С. 3–16.

165. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса: монография / Ин-т языкознания РНА, Волгогр. пед. ун-т. – Волгоград: Перемена, 2000. – 368 с.
166. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса. – Москва: Гнозис, 2004. – 326 с.
167. Шестак, Л. А. Когнитивные исследования в сфере медиа: фрейм события // Когнитивное моделирование: труды 5-го Междунар. форума по когнитивному моделированию (10-17 сент. 2017 г., Португалия, Кашкайш): в 2 ч. / отв. науч. ред. С. И. Масалова, В. Н. Поляков, В. Д. Соловьев. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2017а. – С. 183–193.
168. Шестак, Л. А. Политическая картина мира: референция и номинация. // Политическая коммуникация: матер. Междунар. науч. конф., 26-28 августа 2014 г. – Екатеринбург, 2014. – С. 274–278.
169. Шестак, Л. А. Политическая медиалингвистика: фрейм события. // Русское слово: сб. науч. тр. к юбилею д-ра филол. наук, проф. каф. русского языка и методики его преподавания Волгогр. гос. соц.-пед. ун-та В. П. Москвина / под ред. Е. И. Алещенко. – Волгоград: Фортесс, 2017б. – Вып. 5. – С. 229–244.
170. Шестак, Л. А. Русская языковая личность: коды образной вербализации тезауруса: дис. ... док. филол. наук. – Волгоград, 2003. – 509 с.
171. Шилов, В. Н. Политическая аксиология: монография. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2005. – 115 с.
172. Шмелева, Т. В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка // Русистика. – Берлин. – 1990. – № 2. – С. 20–32.
173. Шостак, М. И. Журналист и его произведение: практическое пособие. – Москва: Гендальф, 1998. – 96 с.
174. Шульц, Э. Э. Технологии бунта (Технологии управления радикальными формами социального протеста в политическом контексте). – Москва: Китони, 2014. – 512 с.

175. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – Москва: Аспект-Пресс, 1999. – 416 с.
176. Юрченко, И. В. «Жёлтая» пресса как отражение массовой культуры (на материале немецкой газеты «Bild») // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Лингвистика. – 2010. – № 4. – С. 146–149.
177. Edelman, M. The Symbolic Uses of Politics. – Urbana: University of Illinois Press, 1964. – 164 p.
178. Feiler, D. Anti-Abortion Rhetoric and Cold-War Rhetoric: Metaphor and Strategy [Electronic resource]. – 1996. – URL: <http://www.psa.ac.uk/cps/1996/feil.Pdf> (accessed: 16.03.2018).
179. Mencher, M. News Reporting and Writing. – Dubuque: W. C. Brown Company Publishers, 1994. – 641 p.
180. Sharp's Dictionary of Power and Struggle. – Oxford: University Press, 2011. – 368 p.
181. Sharp G. How Nonviolent Struggle Works. – East Boston, MA: Albert Einstein Institution, 2013. – 148 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ФРЕЙМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

Событие 5. Президентские выборы в Иране 2017 года

Реализация фрейма события

1. *Цель выборов* – выборы 12-го президента Ирана.
2. *Избирательная система.* Президент Ирана является высшим выборным должностным лицом в стране, главой исполнительной власти, а также вторым по важности лицом после верховного лидера. Президент Ирана избирается на 4 года и не может занимать должность более чем 2 срока подряд. Действующий верховный лидер Али Хаменеи принимает окончательные решения о признании результатов выборов в Иране, назначении и увольнении членов кабинета [<http://novostik.com/prezidentskie-vybory-v-islamskoj-respublike-iran/>].
3. *Выдвижение кандидатов.* Наблюдательный Совет утвердил шесть кандидатур на выборы Президента Ирана. Это Мостафа Ага Мирсалим, Эсхак Джахангири, Эбрахим Рауси, Мохаммад-Багер Галибаф, Мостафа Хашеми Таба и Хасан Роухани [<https://www.kp.ru/online/news/2722331/>].
4. *День тишины* – 18 мая 2017 года.
5. *День голосования* – 19 мая 2017 года.
6. *Итоги:* 68-летний Хасан Роухани победил на президентских выборах в Иране.

Первый этап инаугурации президента состоялся 3 августа, когда верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи утвердил его в должности президента на второй срок [<http://vestikavkaza.ru/news/Inauguratsiya-Rukhani-proshla-v-Tegerane.html>].

Событие 6. Парламентские выборы в Германии 2017 года

Реализация фрейма события

1. *Цель выборов* – создание нового правительства и выборы канцлера в Германии.

2. **Избирательная система.** И парламент, и канцлер в Германии избираются каждые 4 года. Фактический руководитель Германии – Председатель Федерального правительства – федеральный канцлер. Его избирает местный парламент – Бундестаг, в 2017 г. состоящий из 631 депутата. Сначала проходят парламентские выборы, во время которых граждане страны избирают депутатов. Затем народные избранники, обычно представляющие какие-либо партии, выдвигают кандидатуры на пост канцлера. Если какая-либо партия имеет более 50% в парламенте, она получает право безапелляционно назначить своего канцлера [<http://yconsult.ru/other/vybory-kanclera-germanii-2017/>].

3. **Выдвижение кандидатов и основных партий.** Блок правоцентристских и консервативных политических партий Германии (Христианско-демократический союз Германии – ХДС и Христианско-социальный союз – ХСС) под держали 33% избирателей. Лидер ХДС/ХСС – Ангела Меркель. За Социал-демократическую партию Германии (СДПГ) во главе с Мартином Шюльцем проголосовали 20,5 % избирателей. Центральными темами в программе СДПГ традиционно является социальная справедливость и образование [https://24tv.ua/ru/vybory_v_germanii_2017_osobennosti_i_favority_parlamentskih_vyborov_n867152]. На третьем месте – «Альтернатива для Германии» (АдГ), у них 12,6% голосов. Далее следуют либеральная Свободная демократическая партия Германии (СвДП) – 10,7%, Левая партия – 9,2 % и «Союз-90»/ «зеленые» – 8,9 %. Остальные партии набрали менее пяти процентов и не прошли в парламент [<http://stuki-druki.com/news/Itogi-viborov-v-Germanii-Angela-Merkel-budet-kanclerom-v-chetvertiy-raz.php>].

4. **День голосования** – 24 сентября 2017 года.

5. **Итоги:** на парламентских выборах в Германии победил блок ХДС/ХСС. Ангела Меркель в четвертый раз стала канцлером Германии.

Событие 7. Президентские выборы в Египте 2018 года

Реализация фрейма события

1. **Цель выборов** – избрание нового президента Египта.
2. **Избирательная система.** Избирателям предстоит определить, кто возглавит страну на ближайшие четыре года [<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5060923>]. Египтяне, достигшие 18-летнего возраста, имеют право голоса. Количество допущенных на президентские выборы избирателей в этом году составило 59 миллионов человек. Действующим членам Вооруженных Сил и полиции не разрешено голосовать [<http://egypt-hrg.ru/sobytiya-strany/143-predvaritelnye-rezultaty-vyborov-prezidenta-egipta-2018.html>].
3. **Выдвижение кандидатов.** Главой Египта попробуют стать действующий президент 63-летний Абдель Фаттах Ас-Сиси и 65-летний лидер партии "Аль-Гад" ("Завтра") Муса Мустафа Муса [<http://www.mk.ru/politics/2018/03/26/v-egipte-nachalis-prezidentskie-vybory-kotorye-prodlyatsya-tri-dnya.html>].
4. **День голосования** – с 26 по 28 марта 2018 года.
5. **Итоги:** Абдель Фаттах Ас-Сиси победил на выборах президента Египта. В пятницу, 30 марта, президент России Владимир Путин поздравил своего египетского коллегу Абдель Фаттаха Ас-Сиси с переизбранием на пост президента страны. «В России ценят отношения стратегического партнерства с Египтом», – говорится в телеграмме, опубликованной на сайте Кремля [<https://www.rbc.ru/politics/30/03/2018/5ab8c64a9a79473cecc1789b>].

Событие 8. XXII Зимние Олимпийские игры в России 2014 года

Фрейм события

1. **Получение права.** 22 июня 2006 года президент МОК Жак Рогге из семи претендовавших заявок назвал имена трёх городов-кандидатов. Ими стали Сочи, Зальцбург и Пхёнчхан. Сочи получил право принять у себя зимнюю Олимпиаду 4 июля (5 июля по московскому времени) 2007 года на 119-й сессии Международного олимпийского комитета (МОК), прошедшей

в столице Гватемалы) [<https://ria.ru/spravka/20160207/1369539203.html>].
Впервые зимние Игры пройдут в России. Игры в Сочи являются двадцать вторыми (XXII) зимними по счёту (символично, что двадцать вторыми летними были и Игры 1980 года в Москве).

2. **Эмблема-логотип.** 1 декабря 2009 года в Москве состоялась презентация эмблемы зимних Олимпийских игр «Сочи-2014» [<http://olympdeka.ru/olymp/game/simbols/50>].

3. **Передача олимпийского флага.** 1 марта 2010 года на церемонии закрытия зимних Олимпийских игр 2010 года в Ванкувере в 5:25 по московскому времени президент Международного олимпийского комитета Жак Рогге передал олимпийский флаг мэру Сочи Анатолию Пахомову [https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Олимпийские_игры_2014].

4. **Талисманы-маскоты.** Леопард, Белый мишка и Зайка стали талисманами зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи по итогам голосования, которое состоялось 26 февраля 2011 года. Тройка победителей набрала в общей сложности 62% голосов. При этом если бы был выбран один победитель, то им бы стал Леопард, получивший 28% голосов. За Белого мишку проголосовали 18%, за Зайку – 16% [<https://ria.ru/sport/20110303/341834119.html>].

5. **Слоган-девиз-лозунг.** Кроме общепринятого девиза («Быстрее, Выше, Сильнее!» – Ф.Х.), каждая страна, принимающая Олимпийские игры, стремится придумать свой лозунг, отражающий идею предстоящих игр. Девиз Олимпиады стал известен ровно за 500 дней до ее начала (24 сентября 2012 года – Ф. Х.). Девиз Олимпиады Сочи-2014 – слоган «Жаркие. Зимние. Твои» (Hot. Cool. Yours.) [<http://www.novinite.ru/articles/7539/Девиз+Олимпиады+Сочи+-2014+%20+слоган+«Жаркие.+Зимние.+Твой»>].

6. **Изготовление медали.** Спортсменам, выигравшим золото 15 февраля, вручат специальные золотые медали с кусочками метеорита, упавшего в Челябинске 15 февраля 2013 года. Каждая медаль весит от 460 до 531

грамма, на производство каждой ушло около 18 часов. Это будут самые большие медали, диаметр которых достигает 10 см. Всего будет разыграно 98 комплектов наград и вручено 1300 медалей. Золотые медали будут сделаны из серебра, но на них будет нанесено золотое напыление. Ее стоимость оценивается в 6000 долларов. Последний раз, кстати, медали из чистого золота были вручены на Олимпиаде 1912 года в Стокгольме [<http://www.pravda-tv.ru/2014/02/07/36401/interesny-e-fakty-o-zimnej-olimpiade-v-sochi-2014-10-foto>].

7. **Факел.** 14 января 2013 года оргкомитет зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи представил факел эстафеты олимпийского и паралимпийского огня. В дизайне факела угадывается перо Жар-Птицы, причем силуэт был заранее зашифрован в "лоскутном одеяле", визуальном образе Игр. Параллельно была представлена униформа участников олимпийской и паралимпийской эстафет. Факелы эстафет олимпийского и паралимпийского огня, представленные следом, разработаны российской командой дизайнеров-инженеров под руководством Владимира Пирожкова и Андрея Водяника. Они идентичны по форме и размеру, но выполнены в разных цветах. Олимпийский – в традиционном для российского спорта красном, паралимпийский – в небесно-голубом, символизирующем силу и дух паралимпийского движения [<https://ria.ru/sport/20130114/918060215.html>].

8. **Эстафета олимпийского огня.** Эстафета олимпийского огня началась в Москве 7 октября 2013 года и закончилась в Сочи 7 февраля 2014 года [https://ru.wikipedia.org/wiki/Эстафета_олимпийского_огня_зимних_Олимпийских_игр_2014]. Факел прошел через более чем 2900 населенных пунктов, а факелоносцами побывали 14 000 человек [<http://www.pravda-tv.ru/2014/02/07/36401/interesny-e-fakty-o-zimnej-olimpiade-v-sochi-2014-10-foto>].

9. **Установление даты.** С 7 по 23 февраля 2014 года.

10. *Церемония открытия.* 7 февраля 2014 года на стадионе «Фишт» (построен в 2013 году – Ф.Х.).

11. *Виды спорта и соревнования.* 15 видов спорта.

12. *Церемония закрытия.* 23 февраля 2014 года на стадионе «Фишт».

13. *Итоги и медальный зачёт* (с №1 по №5 – Ф.Х.):

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
1	Россия	11	9	9	29
2	Норвегия	11	5	10	26
3	Канада	10	10	5	25
4	США	9	7	12	28
5	Нидерланды	8	7	9	24

В Сочи-2014 сборная России собрала 13 золотых, 11 серебряных и 9 бронзовых медалей. Россия стала первой. На олимпийских играх в Сочи присутствовало более 50 глав государств и правительств, 60 делегаций международных организаций и министров спорта, что в три раза больше, чем в Ванкувере. В общей сложности в Сочи приехало более 2859 спортсменов из 88 стран мира, которые разыграли рекордные 98 комплектов наград. В качестве болельщиков гостями Сочи стали представители 126 стран [https://www.vesti.ru/doc.html?id=1454143].

Событие 9. XI Зимние Паралимпийские игры в России 2014 года

Фрейм события

1. *Получение права.* 5 июля 2007 года, в Гватемале на очередной сессии Международного олимпийского комитета (МОК) Сочи был избран столицей зимних

Игр

–

2014

[https://www.gazeta.ru/sport/2017/07/04/a_10769864.shtml#page1].

2. *Эмблема-логотип.* 12 декабря 2009 г. на Красной площади в Москве по инициативе Оргкомитета «Сочи 2014» впервые в истории России прошло

празднование Международного Паралимпийского дня. В рамках мероприятия состоялись презентация новой эмблемы Паралимпийских игр 2014 года в Сочи [<http://www.advertology.ru/article76226.htm>].

3. **Передача олимпийского флага.** Оргкомитет "Сочи-2014" объявил открытый творческий конкурс на лучшую концепцию церемонии передачи олимпийского и паралимпийского флагов городу Сочи во время официального закрытия Игр-2010 в Ванкувере. Передача флага является финальным аккордом церемоний закрытия Олимпийских и Паралимпийских Игр и состоит из двух частей [<https://www.sport-express.ru/olympics/news/263644/>].

4. **Талисманы-маскоты.** По итогам голосования, которое состоялось 26 февраля 2011 года, Лучик и Снежинка стали талисманами зимних Паралимпийских игр 2014 года [<https://ria.ru/sport/20110226/339438241.html>].

5. **Слоган-девиз-лозунг.** Девиз XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи – «Жаркие. Зимние. Твои».

6. **Изготовление медали.** 30 мая 2013 г. в Санкт-Петербурге на сессии исполкома Международного олимпийского комитета состоялась презентация медалей Зимних Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи 2014. Дизайн медалей для зимней Олимпиады и Паралимпиады 2014 года в Сочи разработали молодые российские дизайнеры Сергей Царьков, Александра Федорина, Павел Наседкин и Сергей Ефремов. Медали для зимних Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи 2014 года изготавливают на московском ювелирном заводе «Адамас». Производство медалей Игр-2014 проходит 25 стадий. Работа занимает около 18 часов для Олимпийских медалей и около 20 часов – для Паралимпийских. Это связано с тем, что паралимпийские медали имеют некоторые дополнительные элементы, например, шрифт Брайля для слабовидящих. [http://olimp.kcbux.ru/2014_Sochi/sochi_foto-medaly.html].

7. **Факел.** 14 января 2013 года оргкомитет зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи представил факел эстафеты олимпийского и паралимпийского огня. Факелы эстафет олимпийского и паралимпийского огня, представленные следом, разработаны российской командой дизайнеров-инженеров под руководством Владимира Пирожкова и Андрея Водяника. Они идентичны по форме и размеру, но выполнены в разных цветах. Олимпийский – в традиционном для российского спорта красном, паралимпийский – в небесно-голубом, символизирующем силу и дух паралимпийского движения [<https://ria.ru/sport/20130114/918060215.html>].

8. **Эстафета олимпийского огня.** Эстафета паралимпийского огня зимних Паралимпийских игр 2014 намного короче, чем Эстафета олимпийского огня зимних Олимпийских игр 2014. Началась она 26 февраля 2014 года и завершилась 7 марта на Центральном стадионе. Эстафета прошла по восьми Федеральным округам России через 48 городов [https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Паралимпийские_игры_2014#Эстафета_паралимпийского_огня].

9. **Установление даты.** С 7 по 16 марта 2014 года.

10. **Церемония открытия.** 7 марта 2014 года на Олимпийском стадионе «Фишт» в Сочи.

11. **Виды спорта и соревнования.** 5 видов спорта: горнолыжный спорт, биатлон, лыжные гонки, кёрлинг на колясках и следж-хоккей.

12. **Церемония закрытия.** 16 марта 2014 года на Олимпийском стадионе «Фишт» в Сочи.

13. **Итоги и медальный зачёт** (с №1 по №5 – Ф.Х.):

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
1	Россия	30	28	22	80
2	Германия	9	5	1	15
3	Канада	7	2	7	16

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
4	Украина	5	9	11	25
5	Франция	5	3	4	12

В копилке российской команды оказалось 80 медалей: 30 золотых, 28 серебряных, 22 бронзовых. Роман Петушков, выступавший в лыжных гонках и биатлоне в положении сидя, стал главной звездой Игр-2014. Шесть золотых медалей – это просто потрясающий результат. Выиграв по три медали высшего достоинства в каждом из этих двух видов спорта, Роман стал самым успешным спортсменом Паралимпиады [https://www.championat.com/olympicwinter/article-3233015-paralimpiada-2014-itogi.html].

Событие 10. XXXI Летние Олимпийские игры в Бразилии 2016 года

Фрейм события

1. Получение права. 4 июня 2008 года из городов-претендентов были выбраны четыре финалиста: Мадрид, Рио-де-Жанейро, Токио и Чикаго. Окончательное голосование по выбору города прошло 2 октября 2009 года на 121-й сессии МОК в Копенгагене, Дания [https://ru.wikipedia.org/wiki/Летние_Олимпийские_игры_2016]. *Впервые Олимпиада пройдёт в Южной Америке.*

2. Эмблема-логотип. Логотип XXXI летних Олимпийских Игр 2016 в Рио-де-Жанейро разработан бразильской дизайнерской студией «TatilDesign» и впервые представлен широкой публике 31 декабря 2010 года. В основе символа – стилизованный Рио – горы, солнце и море в виде извилистых линий, напоминающих силуэты взявшихся за руки, танцующих людей. Логотип выполнен в цветах национального флага Бразилии – синем, жёлтом и зелёном – и призван символизировать взаимодействие и энергию,

гармонию в разнообразии, буйство природы и олимпийский дух [<http://olympteka.ru/olymp/game/simbols/51.html>].

3. **Передача олимпийского флага.** По традиции 12 августа 2012 года на церемонии закрытия XXX Летние Олимпийские игры 2012 был передан Олимпийский флаг мэру следующей столицы летней Олимпиады. Передача олимпийской эстафеты бразильскому Рио-де-Жанейро, где пройдут Игры-2016.

4. **Талисманы-маскоты.** Винисиуса и Тома – презентовали ещё в ноябре 2014 года [<http://rio2016.sevensport.ru/olympic2016.html>].

5. **Слоган-девиз-лозунг.** 22 сентября 2015 года Девизом кампании по проведению Олимпиады-2016 в бразильском городе Рио-де-Жанейро станет фраза «Мы все – Бразилия» [<http://tass.ru/sport/2279743>].

6. **Изготовление медали.** Официальная презентация медалей XXXI летних Олимпийских и Паралимпийских игр состоялась 14 июня 2016 года в Рио-де-Жанейро [http://olimp.kcbux.ru/2016_Rio/rio_medal.html].

7. **Факел.** Официальная презентация факела Олимпийских игр Рио-2016 состоялась 3 июля 2015 года при участии Президента Бразилии Дилмы Русеф. Дизайн олимпийского факела разработан студией «Челлес&Хайаши» («Chelles&Hayashi») из Сан-Паулу и выбран жюри по результатам проведённого конкурса, на который было представлено 76 работ [<http://olympteka.ru/olymp/game/torches/51.html>]. В факеле использованы цвета бразильского флага. Цветные элементы внутри факела символизируют небо, горы, море и землю [<https://hannover24.ru/ru/news/0/4670-0.html>].

8. **Эстафета олимпийского огня.** Огонь Олимпиады был зажжён 21 апреля 2016 года в храме Геры в Олимпии. 3 мая олимпийский огонь прибыл в Бразилия, откуда началась бразильская часть эстафеты. В её рамках огонь посетил более 300 городов, включая столицы всех бразильских штатов. 24 июля огонь прибыл в самый населённый город Южного полушария – Сан-

Паулу. Завершилась эстафета 5 августа 2016 года на церемонии открытия Олимпийских игр на стадионе «Маракана» [https://ru.wikipedia.org/wiki/Летние_Олимпийские_игры_2016#Виды_спорта]

9. **Установление даты.** С 5 по 21 августа 2016 года.

10. **Церемония открытия.** 5 августа 2016 года в Рио-де-Жанейро на стадионе «Маракана».

11. **Виды спорта и соревнования.** Видов спорта – 33, дисциплин – 306.

12. **Церемония закрытия.** 21 августа 2016 года в Рио-де-Жанейро на стадионе «Маракана».

13. **Итоги и медальный зачёт** (с №1 по №5 – Ф.Х.):

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
1	США	46	37	38	121
2	Великобритания	27	23	17	67
3	Китай	26	18	26	70
4	Россия	19	17	19	55
5	Германия	17	10	15	42

Событие 11. XV Летние Паралимпийские игры Бразилии 2016 года

Фрейм события

1. **Получение права.** Окончательное голосование по выбору города прошло 2 октября 2009 года [https://ru.wikipedia.org/wiki/Летние_Паралимпийские_игры_2016].

2. **Эмблема-логотип.** Логотип Паралимпийских игр смешивает два архетипических символа: сердце и символ бесконечности. «Это не очевидная форма сердца, – говорит Джелли, – Но было важно найти символы, которые положительно воспринимаются всеми культурами». Дизайнеры использовали технологию 3D, потому что хотели создать тактильные ощущения. В Олимпиаде участвует множество слепых людей. И

разработчики хотели открыть новые ощущения именно для них [https://blog.pioneers.com.ua/2016/03/rio_2016_identity/].

3. **Передача олимпийского флага.** 2 сентября 2012 года в ходе церемонии закрытия XIV Летние Паралимпийские игры в Лондоне был передан паралимпийского флага столице летних Игр-2016 Рио-де-Жанейро.

4. **Талисманы-маскоты.** Официальная презентация талисманов летних Олимпийских и Паралимпийских игр 2016 состоялась 24 ноября 2014 года. 15 декабря 2014 года талисманы Олимпиады и Паралимпиады 2016 в Рио-де-Жанейро обрели официальные имена, которые были определены в результате трёхнедельного интернет-голосования, объявленного организаторами Игр сразу после презентации. На выбор голосовавших было предложено несколько пар имён, среди которых – Оба и Эба, Тоба-Туки и Эскиндим, Винисиус и Том. Последние два – в честь знаменитых бразильских музыкантов и композиторов Винисиуса ди Морайса и Тома Жобима [<http://olympdeka.ru/olymp/rio2016/mascot.html>].

5. **Слоган-девиз-лозунг.** 23 июня 2016 года 76 дней до Летних Игр в Рио-де-Жанейро и сегодня же отмечается Международный Олимпийский день. В рубрике «Рио-да-Петербург» БФ «ТОЧКА ОПОРЫ» рассказывает историю главного девиза Игр и значение слогана Олимпиады и Паралимпиады 2016 – «Новый Мир». Олимпийские же и Паралимпийские Игры 2016 в Рио-де-Жанейро пройдут под слоганом «Новый Мир» («A NewWorld»). Основная идея слогана, по словам организаторов, стремление изменить мир к лучшему через спорт [<http://fondopora.ru/news/mod2016/>].

6. **Изготовление медали.** Официальная презентация медалей XXXI летних Олимпийских и Паралимпийских игр состоялась 14 июня 2016 года в Рио-де-Жанейро [http://olimp.kcbux.ru/2016_Rio/rio_medal.html].

7. **Факел.** Особенность паралимпийского факела – то, что он имеет четыре грани, которые соотносятся с четырьмя паралимпийскими ценностями.

Это смелость, решительность, вдохновение и равенство
[<http://rezeptsport.ru/paralympic/2016.php>].

8. **Эстафета олимпийского огня.** Эстафета Паралимпийского огня в Бразилии началась 1 сентября и завершится 7 сентября на Центральном стадионе, став кульминацией Церемонии открытия XV Летних Паралимпийских игр. Огонь Паралимпиады по пяти регионам Бразилии пронесли 700 человек.

9. **Установление даты.** С 7 по 18 сентября 2016 года.

10. **Церемония открытия.** 7 сентября 2016 года в Рио-де-Жанейро на стадионе «Маракана». Ритуал зажжения олимпийского огня: огонь Паралимпийских игр 2016 года зажег шестикратный чемпион Паралимпиад в плавании бразилец Клодоалдо Силва [<http://tass.ru/sport/3603370>].

11. **Виды спорта и соревнования.** 22 вида спорта. Впервые в программу были включены триатлон и параканое [<https://news.day.az/sport/818652.html>].

12. **Церемония закрытия.** 18 сентября 2016 года в Рио-де-Жанейро на стадионе «Маракана».

13. **Итоги и медальный зачёт** (с №1 по №5 – Ф.Х.):

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
1	Китай	107	81	51	239
2	Великобритания	64	39	44	147
3	Украина	41	37	39	117
4	США	40	44	31	115
5	Австралия	22	30	29	81

Сборная Китая стала победителем общекомандного зачета Паралимпийских игр 2016 года в бразильском Рио-де-Жанейро.

**Событие 12. XXIII Зимние Олимпийские игры в Республике Корея
2018 года**

Фрейм события

- 1. Получение права.** Окончательное голосование по выбору города прошло 6 июля 2011 года на 123-й сессии МОК в Дурбане, ЮАР [https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Олимпийские_игры_2018]. Пхенчхан – это самый маленький город, принимающий Олимпиаду, с 1994 года, когда Олимпийские игры прошли в норвежском Лиллехаммере [<http://fb.ru/post/outdoor-sports/2018/2/11/22807>].
- 2. Эмблема-логотип.** Логотип был презентован 3 мая 2013 года.
- 3. Передача олимпийского флага.** 23 февраля 2014 года на церемонии закрытия зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи Мэр города Сочи Анатолий Пахомов сделал несколько взмахов флагом и передал его главе МОК Томасу Баху, который так же несколько раз взмахнул флагом и передал олимпийскую эстафету мэру корейского города Пхёнчхана Сок Рэ Ли, где в 2018 году состоятся следующие зимние Олимпийские игры [https://ru.wikipedia.org/wiki/Церемония_закрытия_зимних_Олимпийских_игр_2014#Передача_Олимпийского_флага].
- 4. Талисманы-маскоты.** 27 июня 2014 года Оргкомитет Пхёнчхан уведомил общественность о своем конкурсе отбора талисманов. Процесс отбора проходил с 15 сентября 2014 года по 30 сентября 2014 года. 2 июня 2016 года Международный олимпийский комитет одобрил талисманы для игр, которыми стали: тигрёнок Сухоран (для Олимпийских игр) и медвежонок Пандаби (для Паралимпийских игр). Сухоран – защитник всех спортсменов и болельщиков, Пандаби является символом воли [https://ru.wikipedia.org/wiki/Талисманы_зимних_Олимпийских_игр_2018].
- 5. Слоган-девиз-лозунг.** Официальный слоган зимней Олимпиады: «Страсть. Связь». «Страсть» символизирует Пхенчхан 2018 года как сцену для глобального фестиваля, где люди смогут ощутить на себе всю силу олимпийского духа, обменяться вдохновениями, а также познакомиться с уникальной корейской гостеприимностью. «Связь» означает культурную

конвергенцию и открытость Пхенчхана, где все поколения могут принимать участие в происходящем в любое время и в любом месте с использованием передовых корейских высоких технологий [http://fb.ru/post/outdoor-sports/2018/2/11/22807].

6. **Изготовление медали.** Медали зимней Олимпиады-2018, которая пройдет в южнокорейском городе Пхенчхан, были представлены 21 сентября, в Сеуле. Лента для медалей создаются с использованием традиционных корейских тканей.

[http://runews24.ru/world/21/09/2017/055ce2f1407461cbb214cb417dc7cf92].

7. **Факел.** Презентация факела зимней Олимпиады-2018 в южнокорейском Пхёнчхане состоялась за год до старта Игр – 9 февраля 2017 года. По внешнему виду факел чем-то напоминает вытянутую булаву, у которой в верхней части имеются несколько продольных разрезов. Цвет факела и элементы орнамента напоминают древний белый фарфор, которым славилась Корея с давних пор. Общая длина факела – 700 мм. Это не случайно. Средняя высота Пхенчхана над уровнем моря, а также в целом провинции Канвон, где расположено этот местечко, составляет как раз 700 метров. Верхняя утолщенная часть, откуда и будет выходить пламя, плавно переходит в длинную элегантную ручку. Это сделано для того, чтобы при необходимости факел могли держать руками одновременно несколько человек, не испытывая при этом неудобства. Факел выполнен в белых и золотых цветах, которые станут основными для Олимпиады-2018. Дизайнером факела выступил Ким Ён Се [http://olympdeka.ru/olymp/game/torches/52.html].

8. **Эстафета олимпийского огня.** Эстафета олимпийского огня по традиции началась в Греции 24 октября 2017 года. По территории Греции эстафета продлится семь дней, а 31 октября на афинском стадионе «Панатинаикос» олимпийский огонь будет передан представителям оргкомитета Игр в Пхенчхане. Эстафета по территории Южной Кореи

начнется за сто дней до открытия Олимпиады-2018 – 1 ноября. Маршрут эстафеты, в которой примут участие 7.5 тысяч факелоносцев, составит 2018 километров и пройдет по 17-ти городам и провинциям [<http://olympтека.ru/olymp/pyeongchang2018/news/1828.html>].

9. **Установление даты.** С 9 по 25 февраля 2018 года.

10. **Церемония открытия.** 9 февраля 2018 года. На этой церемонии открытия в связи с допинговым скандалом сборная России будет выступать на Олимпиаде под нейтральным флагом. На XXIII Олимпиаду отправились только 169 российских спортсменов. По регламенту от каждой страны должны участвовать 215 атлетов. Фигуристка Юна Ким стала последним факелоносцем. 9 февраля она торжественно зажгла Олимпийскую чашу [<https://24smi.org/news/85881-tseremoniia-otkrytiia-olimpiiskikh-igr-2018-polnyi.html>].

11. **Виды спорта и соревнования.** 15 зимних спортивных дисциплин, составляющих собой 7 зимних видов спорта входят в программу олимпийских игр. 3 коньковые дисциплины (фигурное катание, конькобежный спорт, и шорт-трек), 6 лыжных дисциплин (горнолыжный спорт, лыжный спорт, фристайл, лыжное двоеборье, прыжки с трамплина и сноуборд), 2 бобслейных вида спорта: бобслей и скелетон, и 4 других вида спорта: биатлон, кёрлинг, хоккей, и санный спорт [https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Олимпийские_игры_2018].

12. **Церемония закрытия.** 25 февраля 2018 года.

13. **Итоги и медальный зачёт** (с №1 по №5 – Ф.Х.):

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
1	Норвегия	14	14	11	39
2	Германия	14	10	7	31
3	Канада	11	8	10	29
4	США	9	8	6	23

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
5	Нидерланды	8	6	6	20

**Событие 13. XII Зимние Паралимпийские игры в Республике Корея
2018 года**

Фрейм события

1. ***Получение права.*** Окончательное голосование по выбору города прошло 6 июля 2011 года на 123-й сессии МОК в Дурбане, ЮАР [https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Олимпийские_игры_2018].
2. ***Эмблема-логотип.*** У XII Зимних Параолимпийских игр эмблема – две «снежинки» равного размера, под ними надпись PyongChang 2018 и ниже ParalympicGames. Еще ниже идут три “мазка” красного, синего и зеленого цветов.
3. ***Передача олимпийского флага.*** 16 марта 2014 года во время церемонии закрытия XI зимних Паралимпийских игр 2014 года передача паралимпийского флага от Сочи южнокорейскому Пхенчхану прошла на стадионе "Фишт". Мэр Сочи Анатолий Пахомов отдал флаг президенту Международного паралимпийского комитета Филипу Крейвену, который передал его мэру столицы зимних Паралимпийских игр-2018 Ли Сок Рэ.
4. ***Талисманы-маскоты.*** 2 июня 2016 года Международный олимпийский комитет одобрил талисманы для игр, которыми стали: тигрёнок Сухоран (для Олимпийских игр) и медвежонок Пандаби (для Паралимпийских игр). Сухоран – защитник всех спортсменов и болельщиков, Пандаби является символом воли [https://ru.wikipedia.org/wiki/Талисманы_зимних_Олимпийских_игр_2018].
5. ***Слоган-девиз-лозунг.*** «Yes! PyongChang!» – один из лозунгов уезда Пхенчхан [<http://prokorea.ru/olimpiada-2018-i-pkhenchkhan/simvoly-i-lozungi-olimpiady-2018.html>]. Заявленный лозунг корейской Олимпиады – фраза на

английском «*Passion. Connected*», в переводе означающая «*Страсть, которая объединяет*». Альтернативный лозунг Пхёнчхана – «*Счастливым 700*». 700 по мнению местных жителей, является средней высотой, наиболее пригодной для здоровья человека [<https://god2018.org/category/olimpiada-2018/>].

6. **Изготовление медали.** Медали зимней Олимпиады-2018, которая пройдет в южнокорейском городе Пхенчхан, были представлены 21 сентября, в Сеуле. На церемонии в Сеуле были продемонстрированы олимпийские медали Олимпиады 2018 года в Пхенчхане. Эти медали были разработаны известным дизайнером Ли Сук-ву. В своем дизайне он использовал мотивы корейской культуры, а также корейский алфавит [<http://fb.ru/post/outdoor-sports/2018/2/11/22807>].

7. **Факел.** Высота факела составляет 700 мм, указывая на среднюю высоту Пхенчхана над уровнем моря; традиционный корейский белый фарфор вдохновил на создание дизайна. Цвет факела – белый, что символизирует Зимние Паралимпийские игры, фестиваль снега и льда. Также был сделан акцент на противостояние морозной зимней погоды Южной Кореи с пламенем, которое способно гореть даже в сильный ветер и снегопад. Четыре паралимпийские ценности: мужество, решимость, вдохновение и равенство [http://rezeptспорт.ru/news/PyeongChang_2018/pkhenchkhan_2018_estafeta_paralimpiyskogo_ognya/].

8. **Эстафета олимпийского огня.** Эстафета паралимпийского огня традиционно намного короче, чем эстафета олимпийского огня. В отличие от стандартных Олимпийских игр, чей маршрут начинается в греческой Олимпии, на Паралимпийских играх факел может стартовать из любого другого места, способ зажжения факела также определяется организаторами игр. Началась эстафета 3 марта 2018 года в Сеуле и завершится 9 марта на Олимпийском стадионе. Олимпийский огонь побывал в городах провинции Канвондо: Чхунчхоне, Вончжу, Чонсон-гун и Каньине

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Зимние_Паралимпийские_игры_2018#Эстафета_паралимпийского_огня].

9. **Установление даты.** С 9 по 18 марта 2018 года.

10. **Церемония открытия.** 9 марта 2018 года.

11. **Виды спорта и соревнования.** 6 зимних спортивных дисциплин, составляющих собой 4 зимних видов спорта, входят в программы паралимпийских игр.

12. **Церемония закрытия.** 18 марта 2018 года.

13. **Итоги и Медальный зачёт** (с №1 по №5 – Ф.Х.):

Место	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
1	США	13	15	8	36
2	НПС	8	10	6	24
3	Канада	8	4	16	28
4	Франция	7	8	5	20
5	Германия	7	8	4	19