

Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

На правах рукописи

ГРИБАНОВА Вероника Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВУЗА**

13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Научный руководитель:

доктор п.н., доцент
Целых М.П.

Формирование гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза

Введение	3-21
Глава I Научно теоретические основы процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза	
1.1. Формирование гражданской активности личности как социально-политическая и психолого-педагогическая проблема	22-42
1.2. Условия и факторы формирования гражданской активности студенческой молодежи	43-65
1.3. Обоснование модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза	66-85
Выводы	86-89
Глава II Опытно-экспериментальная работа по формированию гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза	
2.1. Изучение состояния практики формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе	90-117
2.2. Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза	118-148
2.3. Динамика процесса формирования гражданской активности студентов вуза	149-171
Выводы	172-174
Заключение	175-180
Список используемой литературы	181- 209
Приложения	210-220

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изменения в развитии мирового сообщества порождают значительные кризисные ситуации (социальные, экономические, демографические, экологические, энергетические, этнические и др.) и требуют совместных усилий граждан, их реальной гражданской активности. Это отражено в документах: Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ», 2015 г. [98], «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. [185, с.1-14]) и др.

В Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» (утв. распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 2148-р.) приводятся статистические данные и указывается, что 34% трудоспособного населения страны составляет российская молодежь [53, с.23]. Студенческая молодежь обладает большим потенциалом личностного роста и реализации гражданской активности в условиях современной жизни, т.к. именно молодые люди быстрее приспосабливаются к новым условиям жизни и обладают позитивным потенциалом (мобильностью, восприимчивостью к инновациям, устойчивостью в противостоянии современным вызовам общества и др.) [53, с.23]. В документе «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2015 года» дается определение молодежи России как наиболее мобильной части социума, поддерживающей, претворяющей в жизнь прогрессивные реформы; патриотические устремления молодежи развивают науку и промышленность, обеспечивают рост экономики страны и улучшение качества жизни [185, с.3]. В документе «Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года» молодежь рассматривается как активный субъект преобразования общества; главным приоритетом признается развитие самостоятельной личности молодого гражданина,

формирование его позитивного мировоззрения и востребованных компетенций [247, с.2].

Вместе с тем государственная программа указывает на ряд проблем в молодежной среде, которые сдерживают ее развитие и приводят к снижению репродуктивного, интеллектуального и экономического потенциала российского общества, среди которых следует назвать слабую культуру ответственного гражданского поведения, отсутствие стремления к общественной деятельности, навыков самоуправления, частичное использование имеющегося потенциала [53, с.23]. Поэтому государственная молодежная политика ставит задачи обеспечения устойчивого роста, мотивации молодых людей на позитивные действия и личностное и профессиональное развитие; воспитания граждан, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой России (Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2015 года) [185, с.5].

Однако по данным социологических опросов, проведенных ВЦИОМ в 2011–2012 гг., на вопрос «Кто я такой?» при определении своего статуса из предложенных ролей роль гражданина выбирают только около 60% опрошенных. Проведенное в Таганрогском государственном педагогическом институте имени А.П. Чехова исследование (в котором принял участие 471 человек) выявило, какие чувства студенты испытывают при словах «Россия», «Российская Федерация». Опрос показал, что чувство гордости за свою страну и патриотизм испытывают 35% от общего числа опрошенных; чувство ответственности по отношению к своей стране и ее общественному развитию – всего 6,4%; противоречивые чувства (гордость за историю России, но обиду и стыд за настоящее Российской Федерации) – 24%; затруднились с ответом 24,1% и т.д. [67, с. 102-106]. Данные исследования также свидетельствуют о низкой мотивации молодых людей на позитивные действия для развития сильной и независимой России.

Решение вопросов формирования гражданской активности студенческой молодежи государство и общество во многом возлагают на учреждения высшего профессионального образования. Действительно, вузы являются важной площадкой гражданского воспитания молодежи: согласно Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг., 85% выпускников школ продолжают обучение в вузах [53, с. 71]. В связи с этим сегодня в высшей школе существуют программы, направленные на патриотическое воспитание, формирование гражданской активности студенческой молодежи. Однако эти программы не всегда соответствуют современным требованиям становления и развития гражданского общества, в котором востребована граждански активная личность.

Вместе с тем следует отметить, что в науке сложились определенные **теоретические и практические предпосылки**, создающие условия для решения проблем, связанных с формированием гражданской активности молодежи.

Проблема формирования гражданской активности находится в поле внимания зарубежных и отечественных ученых.

В российской педагогической науке разработаны концептуальные основы образовательного и воспитательного процессов, которые представлены разнообразными подходами: это целостный подход к изучению педагогического процесса (В.С. Ильин [231, с. 13]), личностно ориентированное образование (Е.В. Бондаревская [36], В.В. Сериков [233], И.С. Якиманская [284]), педагогика индивидуальности (О.С. Гребенюк [56]), гуманитарная педагогика (Н.М. Борытко [40], И.А. Соловцова [237], А.М. Байбаков [41]) и другие. Основы личностно-деятельностного подхода разработаны в работах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.А. Вербицкого, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.М. Марковой и других ученых [48], [105], [106], [148], [219]. Эти гуманитарные парадигмы используются для организации различных направлений воспитательной работы и, в том числе, при решении проблем гражданского становления и развития личности.

Интерес для нас представили исследования личностно-деятельностного подхода И.А. Зимней, которая рассматривает образовательную деятельность, «преломляя» ее через личность обучающегося, его мотивы, ценностные ориентации, цели, интересы, перспективы и т.д. [105], [106].

Познавательную сторону активности изучают Т.А. Платонова, А.А. Вербицкий, Г.И. Шукина, Р.А. Низамов и др. [42], [276], [176]; общественно-полезную – В.С. Боровик, И.И. Шкурко и др.; нравственную – С.А. Апицкий, С.Д. Давыдова и др.; репродуктивно-познавательную – Л.С. Выготский [49]; общественную – Т.Н. Строхова; трудовую – Р.А. Низамов [176]; социальную – М.Ю. Бабанский, А.И. Мищенко, А.В. Мудрик [170], В.А. Слостенин [232] и др.

Вопросы гражданственности и гражданской активности рассматриваются в исследованиях таких ученых, как: Э. Арато, Дж.Козн [16], Е.А. Врублевская [47], М.С. Родина [213], С.Н. Захарова [100], З.Я. Капустина [125], А.Н. Леонтьев [149], А.С. Макаренко [159], В.А. Сухомлинский [248], [249], [250], [251] и др. Идею гражданского воспитания развивают такие ученые, как А.С. Аникеев, Р.Т. Мухаев, А.Ф. Никитин, Е.А. Певцова, В.В. Спасская, Я.В. Соколов и др. [264]. В новой образовательной ситуации поиску новых путей гражданского воспитания уделяют внимание М.А. Андреева [11], И.М. Дуранов [92], А.С. Гаязов [51], О.И. Волжина, Н.В. Адаева [6], М.В. Нам [173] и др.

Теоретико-методологические основы гражданского воспитания молодежи раскрываются в исследованиях А.В. Беляева [30], А.С. Гаязова [51], Н.А. Савотиной [226] и др. Истории становления и развития гражданского воспитания уделяют внимание О.В. Лебедева [147], Т.И. Тюляева [259] и др. В последние годы защищены диссертационные исследования по проблемам гражданского и патриотического воспитания, в которых разрабатываются различные аспекты: формирование гражданской ответственности (И.В. Зубов, 2014 [107]), гражданского самоопределения (О.Т. Ковешникова, 2013 [131]), социальной ответственности

(А.П. Трубников, 2012 [258]), добровольческой деятельности (Л.Е. Сикорская, 2011 [228]) и многие другие (М.В. Нам, М.Е. Фролова, Е.В. Левкина, В.В. Гладких, Е.Л. Райхлина и др.) [52], [173], [150], [264], [54], [208]. Однако теоретические основы формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза на основе личностно-деятельностного подхода не являлись предметом отдельного исследования.

Из этого следует, что в педагогической науке имеются основы и предпосылки для решения проблем формирования гражданской активности студенческой молодежи. Однако современная жизнь чрезвычайно динамична и постоянно претерпевает изменения. В связи с этим процесс формирования гражданской активности студенческой молодежи требует особого внимания, изменения форм и методов организации воспитательной работы в вузе с позиции личностно-деятельностного подхода, а также с учетом новых государственных стандартов и запросов гражданского общества. Из сказанного вытекают следующие **противоречия** между:

- социальным заказом общества на подготовку студенческой молодежи с высоким уровнем гражданской активности и недостаточной научно-теоретической и практической разработанностью сущности и структуры гражданской активности студенческой молодежи, а также вопросов организации воспитательной работы в вузе с позиции личностно-деятельностного подхода;
- наличием достаточных знаний о внутренних и внешних факторах формирования гражданской активности студенческой молодежи и недостаточной теоретической разработанностью механизмов их продуктивного взаимодействия в практике воспитательной работы вуза с учетом динамики современного социально-культурного пространства;
- потенциальными возможностями эффективной организации процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза и отсутствием научно обоснованной модели формирования гражданской активности, которая учитывает особенности

структуры гражданской активности применительно к специфике студенческого возраста, ее критерии, показатели и уровни;

- объективно существующей потребностью в повышении эффективности организации воспитательной работы вуза по формированию гражданской активности студенческой молодежи на личностно-деятельностной платформе и недостаточной разработанностью научно-методических воспитательных средств обеспечения данной деятельности как целостной системы.

Проблема исследования – условия совершенствования процесса формирования гражданской активности студентов в воспитательной работе вуза.

Актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность в педагогической теории и значимость для образовательной практики определили выбор **темы исследования**: «Формирование гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза».

Объект исследования – гражданское воспитание студентов в процессе обучения в вузе.

Предмет исследования – способы формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза.

Цель исследования – выявить организационно-педагогические условия и разработать научно-методическое обеспечение оптимальной реализации системы формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза с позиции личностно-деятельностного подхода.

Гипотеза исследования: существенная роль в процессе формирования у студентов гражданской активности принадлежит высшему образованию, но возможности воспитательной работы вуза не используются сегодня в полной мере. Формирование гражданской активности у студенческой молодежи в вузе будет более эффективным, если:

– гражданская активность студенческой молодежи будет рассматриваться как сущностная характеристика личности, отличающаяся общественной направленностью, проявляющейся в готовности к личному участию в общественно полезной деятельности, выполнении гражданских обязанностей, инициативности и ориентированности на общественные ценности, формирование которой (гражданской активности) происходит в воспитательном пространстве вуза по мере познания и осмысления студентом теоретико-гражданских норм (познавательный компонент), выработки потребности в проявлении гражданской позиции (потребностно-мотивационный компонент), принятия студентом гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира (личностно-рефлексивный компонент);

– если будут выявлены и реализованы ресурсы в воспитательной работе вуза (внешние и внутренние факторы) по формированию гражданской активности, которые развивают способность студентов к творческому, позитивному самовыражению как системообразующему компоненту гражданской активности. Предположительно эти ресурсы включают следующие способы совместной деятельности преподавателей и студентов: свободный выбор как проявление субъективной позиции, обогащение гражданской деятельности личностными и жизненными ценностями и потребностями, положительный опыт проживания гражданского действия;

– в процессе формирования гражданской активности студентов в воспитательной работе вуза будут созданы условия для поэтапного освоения содержания поисково-познавательного, субъективно-оценочного и социально-личностного уровней гражданской активности студенческой молодежи;

– в качестве приоритетных будут использоваться поисковые (интервью, ситуации гражданского диалога, деловые и ролевые игры, дебаты), преобразовательно-рефлексивные (академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства,

молодежные форумы, проектная работа) и практико-ориентированные (работа патриотических агитбригад, добровольчество) формы работы, координация которых осуществляется на базе вузовского Центра поддержки гражданской активности студентов.

В соответствии с целью и гипотезой исследования в ходе работы ставились следующие **задачи**:

1. Уточнить структуру и сущностные характеристики гражданской активности студентов, определить ее показатели, критерии и уровни развития.

2. Определить ведущие внешние и внутренние факторы формирования гражданской активности студенческой молодежи.

3. Обосновать место гражданского воспитания в вузе и разработать модель формирования гражданской активности личности на основе личностно-деятельностного подхода.

4. Разработать систему педагогических средств формирования гражданской активности студенческой молодежи, проверить ее эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологической основой исследования стали:

- личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская [36], Н.М. Борытко [40], В.В. Сериков [233], И.С. Якиманская [284], В.В. Зайцев и др.), предусматривающий учет своеобразия индивидуальности личности в педагогическом процессе, который послужил основой для проектирования воспитательной работы вуза и осмысления механизмов перевода внутренних мотивов студентов в практику их гражданской активности;

- деятельностный подход (А.А. Вербицкий [42], А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев [148], С.Л. Рубинштейн [218], [219], И.А. Зимняя [105], [106] и др.), предполагающий формирование внутренней деятельности в процессе интериоризации внешней предметной деятельности и ее последующую экстериоризацию, позволивший обосновать включение личности в воспитательную деятельность на основе свободного выбора,

удовлетворяющего потребность студенческой молодежи в самореализации в формах позитивной гражданской активности;

- идеи ценностного подхода (Е.В. Бондаревская [36], [37], [38], А.В. Кирьякова [127], С.В. Кульневич, Л.П. Разбегаева [207], В.П. Симонов, И.А. Соловцова [237], Н.Е. Щуркова и др.), трактующие ценности как устойчивые регуляторы поведения человека, стали теоретическими предпосылками для определения принципов деятельности субъектов процесса формирования гражданской активности студентов в вузе;

- идеи теории целостного педагогического процесса (Н.М. Борытко [39], [40], В.С. Ильин, Н.К. Сергеев [230]), ориентированные на признание целостности личности и педагогического процесса, стали исходными предпосылками для разработки модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе;

- психологические теории (Л.С. Выготский [48], [49], И.С. Кон [135], Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.), раскрывающие особенности возрастного развития молодого человека (потребность в самовыражении, решительность, самостоятельность), учет которых лег в основу определения этапов формирования гражданской активности;

- гуманистические теории (Ш.А. Амонашвили [8], Е.В. Бондаревская [38], В.А. Сухомлинский [250]), ориентированные на понимание личности как ядра педагогической системы, которые послужили исходными положениями для выявления личностно значимых для саморазвития студентов форм гражданской активности;

- теории, раскрывающие социальный контекст образовательного процесса (В.В. Краевский [142], А.В. Мудрик [170] и др.), позволившие рассматривать среду воспитания в качестве социальных отношений, моделирующих в условиях вуза будущие гражданские образцы поведения.

Этапы исследования

1-й этап (2009–2010 гг.) – теоретическое изучение проблемы; анализ теоретической философской, психологической, педагогической, социологической, правовой, научно-методической литературы и нормативной документации по проблеме исследования; проведение констатирующего эксперимента; изучение гражданской активности студентов; разработка структурно-функциональной модели процесса; определение необходимых средств для организации работы.

2-й этап (2010–2014 гг.) – проведение формирующего эксперимента с постоянным составом студентов, основанного на результатах, полученных в процессе констатирующего эксперимента и анализа изученной литературы; внедрение проекта формирования гражданской активности личности на базе центра поддержки гражданской активности.

3-й этап (2014 г.) – завершение формирующего эксперимента, анализ результатов апробации разработанного проекта, систематизирование и обработка полученных результатов.

4-й этап (2014–2015 гг.) – оформление диссертационного исследования.

Методы исследования

Первый этап (теоретико-поисковый): теоретический анализ и обобщение научного опыта, позволяющие определить основы для исследования; анализ имеющихся в научной философской, педагогической и психологической литературе положений и фактов по проблеме исследования, анализ инновационных источников в педагогике по исследуемой проблеме, рассмотрение нормативных актов и документов и др.

Второй этап (экспериментально-исследовательский): анкетирование, научное наблюдение в целях выявления эмпирических данных о состоянии и ходе исследования; беседа, тестирование, опрос; метод теоретического моделирования; педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий), анализ продуктов деятельности.

Завершающие этапы (третий и четвертый): методы соотнесения, систематизации теоретических и эмпирических данных, полученных в ходе исследования, в том числе рассмотрение эмпирических результатов, выявленных в процессе исследовательской работы, математическая обработка показателей исследования.

Эмпирическую базу исследования составили:

– опытно-экспериментальная работа на базе Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова в течение 2009–2015 гг. по привлечению студенческой молодежи к различным видам социально-педагогических практик в ходе организации воспитательной работы института на базе вузовского Центра поддержки гражданской активности.

В эксперименте приняли участие 2342 студента различных профилей обучения: дошкольное образование, математика и физика, безопасность жизнедеятельности, история и иностранный язык, юриспруденция, реклама, перевод и переводоведение, физическая культура, изобразительное искусство, музыка, психология и социальная педагогика, логистика, логопедия и др. В эксперименте участвовали студенты следующих факультетов: физико-математического, истории и права, информатики и управления, иностранных языков, педагогики и методики начального образования, музыкально-педагогического, психологии и социальной педагогики, русского языка и литературы;

– диагностический эксперимент в 2010–2014 гг., проводившийся на выборке из 471 студента следующих факультетов: физико-математического (64), истории и права (77), информатики и управления (70), иностранных языков (56), педагогики и методики начального образования (81), искусств и художественного образования (29), психологии и социальной педагогики (57), русского языка и литературы (37);

– системный формирующий эксперимент на базе ТГПИ имени А.П. Чехова. Экспериментальная группа включала 471 обучающегося, контрольная – 1871 человека.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Гражданская активность* рассматривается как комплексное свойство, выражающееся в готовности человека к личному участию в общественно полезной деятельности; структура данного свойства представлена следующими компонентами: *познавательным* (совокупность теоретико-гражданских представлений о сущности и содержании гражданской активности, ориентация в социально-политических вопросах, способность анализировать социально проблемные аспекты), *потребностно-мотивационным* (наличие интереса и мотивации к гражданской деятельности, потребность в самовыражении, самореализации в гражданской активности) и *личностно-рефлексивным (процессуальным)* (принятие гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира, умение выполнять свои гражданские обязанности, соблюдение социально-правовых норм).

Гражданская активность определяется тремя уровнями: поисково-познавательным, субъектно-оценочным, социально-личностным. Основными критериями сформированности гражданской активности молодого человека-студента выступают: наличие теоретико-гражданских знаний, ярко выраженная потребность, мотив, интерес и желание проявлять гражданскую позицию, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, опыт выполнения гражданских обязанностей.

2. Формирование гражданской активности осуществляется под влиянием внутренних и внешних факторов. К наиболее значимым внутренним факторам относятся: потребность в самовыражении, реализации ценностных ориентаций; положительный опыт проживания гражданского действия. Значимыми внешними факторами являются: особенности

воспитательной работы вуза, гуманистический стиль взаимоотношения субъектов воспитательного процесса в вузе (преподаватель–студент); информационная поддержка развития гражданской активности студентов.

Основой развития гражданской активности студентов служит мобилизация внутренних факторов (потребностно-мотивационной сферы, интересов, ценностного отношения и др.) в специально созданных условиях в воспитательной работе вуза путем приобретения опыта гражданской активности в различных формах социально полезной деятельности (внешние факторы).

3. Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза обуславливается последовательностью трех этапов. **Теоретико-процессуальный этап** направлен на формирование гражданской активности на поисково-ориентационном уровне. Происходит развитие *познавательного компонента*. **Этап интериоризации** предполагает формирование гражданской активности на субъективно-оценочном уровне и характеризуется осознанной идентификацией. На данном уровне формируется *потребностно-мотивационный* компонент. **Этап экстериоризации** предполагает формирование высшего уровня гражданской активности (социально-личностного) и гарантирует проявление позитивно-созидательной гражданской активности. Этап связан с развитием *личностно-рефлексивного компонента*.

4. Реализация модели формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза обеспечивается комплексным использованием *средств и форм воспитательной работы*. Теоретико-процессуальный этап предполагает формирование гражданской активности на основе *лично ориентированных (поисковых) форм работы*: ситуации гражданского диалога, дебаты, интервью, деловые и ролевые игры, индивидуальная работа, круглые столы. Данные формы работы ориентируют студентов на самостоятельные поисковые действия по изучению вопросов гражданско-мировоззренческого характера. На этапе интериоризации приоритет отдается

использованию *преобразовательно-рефлексивных форм работы*, основанных на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности: академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства, молодежные форумы, проектная работа, студенческие выборы, флешмобы. Происходит формирование отношения к гражданской активности как к личному качеству; осознание мотивов, целей и гражданских ценностей. На этапе экстерииоризации внедряются *практико-ориентированные формы работы*: работа патриотических агитбригад, добровольчество как территория саморазвития, трудоустройство как средство личностного роста, что закономерно приводит студентов к принятию гражданской активности в систему жизненных смыслов.

Центр поддержки гражданской активности (ЦПГА) является важной составляющей в воспитательной работе вуза, который координирует и устанавливает связь между всеми компонентами модели формирования гражданской активности студенческой молодежи и реализует ее содержательную составляющую на основе личностно-деятельностного подхода.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что:

– определено научное понимание гражданской активности в качестве воспитательной цели деятельности вуза – как готовности человека к личному участию в общественно полезной деятельности путем принятия гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира;

– разработана и научно обоснована система средств формирования гражданской активности студентов, обеспечивающая воспитание студентов в гуманистической, личностно-деятельностной парадигмах как активных субъектов, способных к позитивной творческой самореализации в современном гражданском обществе;

– дополнено научное знание об особенностях построения процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе, заключающееся в мобилизации внутренних факторов с помощью специально

созданных педагогических условий, включающих гуманистический стиль взаимоотношений субъектов воспитательного процесса, информационную поддержку развития гражданской активности студентов и приобретение опыта выполнения гражданских обязанностей;

– предложена и теоретически обоснована система форм воспитательной работы вуза, направленная на формирование гражданской активности студентов, специфика которой состоит в соотнесении содержания воспитательной работы на каждом из последовательно реализуемых этапов с поисково-ориентационным, субъективно-оценочным и социально-личностным уровнями гражданской активности, развитие которых гарантирует формирование готовности к позитивно-созидательной гражданской деятельности;

– конкретизирована и обобщена система воспитательной работы вуза по формированию гражданской активности на базе Центра поддержки гражданской активности студенческой молодежи.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

– выявленный потенциал использования личностно-деятельностного подхода как основы проектирования процесса формирования гражданской активности студентов в вузе является вкладом в развитие теории гражданского воспитания молодежи и может служить основой для теоретического обоснования процесса формирования иных качеств личности, открывая пути для выявления новых тенденций в молодежной среде и изучения закономерностей личностного развития молодежи в современных условиях;

– обоснованные в диссертации структура и уровни гражданской активности являются вкладом в развитие теории воспитания, обогащая представления об особенностях формирования гражданской активности в студенческом возрасте; открывают пути для разработки новых подходов к отбору содержания и методов организации воспитательного процесса в вузе,

направленного на активизацию личностного потенциала и позитивное самовыражение молодых людей в сфере гражданской деятельности;

– представленная в работе модель процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи создает теоретические предпосылки для проектирования процесса воспитания молодежи на основе личностно-деятельностного подхода для формирования теоретической, практической и личностной готовности студента к позитивно-созидательному гражданскому действию и расширяет теоретические представления об условиях эффективности использования внутренних и внешних факторов повышения уровня гражданской активности студенческой молодежи;

– разработанная авторская методика реализации воспитательной работы в форме поисковых и преобразовательно-рефлексивных видов деятельности, логическое сочетание которых дает возможность оптимально осуществлять процесс формирования гражданской активности студенческой молодежи, позволяет расширить научные представления о способах построения и организации воспитательного процесса в высшей школе.

Достоверность результатов диссертационного исследования обуславливается теоретическими основами исследований, признанных в педагогической науке (К.А. Абульханова-Славская [2], [3], [4], Б.Г. Ананьев, Н.М. Борытко [39], [40], [41], И.С. Кон [135], А.В. Мудрик [170], В.С. Ильин, Н.К. Сергеев [230], В.В. Сериков [231], [233] и др.); обеспечивается его методологической основой, соответствующей поставленной проблеме, целям и задачам исследования; многоаспектным рассмотрением проблемы; личным вкладом автора в экспериментальную работу, соотношением результатов различных методик, анализа практики и сравнения авторских данных; эмпирическим доказательством выдвинутых предположений; использованием методов математической статистики при обработке результатов опытно-экспериментальной работы; поэтапностью хода практической и экспериментальной работы по формированию исследуемого

качества; возможностью повторения эксперимента, показавшего устойчивость основных результатов на разных факультетах в условиях воспитательной работы вуза; возможностью использования разработанной модели формирования гражданской активности студентов в практике организации воспитательной работы вуза на базе Центра поддержки гражданской активности.

Практическая ценность результатов исследования: разработаны модель воспитательной деятельности вуза по формированию гражданской активности студентов на основе личностно-деятельностного подхода, диагностический инструментарий (анкеты, тесты) для определения уровня сформированности гражданской активности студента высшего учебного заведения.

Апробация результатов исследования: материалы исследования были представлены на: 1-й Международной дистанционной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития социально-экономических и общественных наук: психология, экономика, педагогика, социология, юриспруденция, политология» (Ростов-на-Дону, 2012 г.), X Международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования» (Москва, 2012 г.), I Международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (Москва, 2012 г.), VI Международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современных наук» (Новосибирск, 2012 г.), 12-й Международной научно-практической интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2015 г.), VIII заочной Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи» (Краснодар, 2015 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 19 работ общим объемом 7,9 п.л., в том числе 5 статей – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Исследование поддержано РГНФ (грант № 15-06-00039 «Подготовка будущих социальных педагогов в современном контексте профессионализации социально-педагогической деятельности» на 2015–2017 гг.).

Внедрение результатов исследования осуществлялось в процессе моделирования и организации воспитательной работы по формированию гражданской активности студенческой молодежи в условиях экспериментальной площадки на базе Центра поддержки гражданской активности ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова».

Материалы обсуждались и были рекомендованы для работы в сфере молодежной политики отделом по делам молодежи Администрации г. Таганрога, ГАУ РО «Агентство развития молодежных инициатив Ростовской области». Предварительные и окончательные выводы обсуждались на заседаниях кафедры общей педагогики, заседании Ученого совета Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова, а также на совещаниях и конференциях совета по организации воспитательной работы в вузе, г. Таганроге и Ростовской области.

Материалы диссертационного исследования используются как практическое пособие по вопросам организации воспитательной работы в Таганрогском институте имени А.П. Чехова и применяются в воспитательной работе всех факультетов вуза.

Личный вклад соискателя заключается в теоретическом обосновании основных положений и идей, указанных в работе, личном участии в получении и апробации изложенных в диссертационном исследовании результатов через организацию воспитательной работы в вузе и руководство

центром поддержки гражданской активности, в подготовке основных публикаций по теме диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертация (220 с.) состоит из введения (18 с.), двух глав (1-я гл. – 69 с. и 2-я гл. – 87 с.), заключения (6 с.), списка использованной литературы (290 наименований), 5 приложений. Текст содержит 11 рисунков, 25 таблиц.

Глава I Научно теоретические основы процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в системе воспитательной работы вуза

1.1. Формирование гражданской активности личности как социально-политическая и психолого-педагогическая проблема

Современный мир становится все более сложным и противоречивым. В новых социально-политических условиях, вызванных преобразованиями основ отношений в российском обществе, закономерно возрастает потребность в деятельном, ответственном и граждански активном молодом поколении. Как подчеркивает Ю.П. Ветров, современное общество предъявляет к своим гражданам определенные требования, а поэтому заинтересовано в том, чтобы они обладали определенными качествами [43, с 20]. По данным государственных программ приоритетным направлением государственной политики в области образования сегодня является воспитание молодого человека – гражданина своей страны. Государство и общество во многом возлагают эту функцию на учреждения образования [53], [185], что требует поиска новых эффективных путей формирования гражданской активности молодежи в целом и студенческой молодежи в частности. Современная жизнь ставит перед системой воспитания задачу – формирование личности с активной гражданской позицией, способной воспользоваться своими неотъемлемыми правами и готовой взять на себя всю полноту ответственности за свои действия [53], [185]. Поэтому, на наш взгляд, сегодня чрезвычайно актуализируется необходимость оптимизации воспитательного процесса высшей школы, способствующего формированию гражданской активности студенческой молодежи [65, с. 88].

Н.М. Борытко отмечает, что период обучения в вузе является для студентов важным этапом не только профессионального, но и личностного становления, когда вопросы гражданского характера приобретают наибольшую актуальность, поскольку именно в этом возрасте молодые люди

обладают значительным потенциалом для личностного роста, активного взаимодействия с разнообразными аспектами социального мира, его творческого преобразования, развития и реализации собственного деятельностного (сопричастного) бытия [39, с. 14] и поиска путей внутреннего самодвижения и саморазвития [40, с. 3].

А.В. Фахрутдинова выделяет, что подготовка демократически настроенных, активных, лояльных и высоконравственных граждан является сегодня важным направлением работы вузов во многих государствах мира и активно поддерживается международными организациями: ООН, ЮНЕСКО, Советом Европы [261, с. 164].

Согласимся также с точкой зрения С.И. Беленцова, который отмечает важную роль гражданского воспитания «как составной части целостного процесса становления и жизненного самоопределения личности, закладывающей основы осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Отечеству, свободной и честной приверженности нравственным нормам и ценностям в сферах труда, быта, межличностных и межнациональных отношений» [27, с. 52].

На наш взгляд, проблема формирования гражданской активности студенческой молодежи важна не только в плане личностного становления и воспитания. Она связана со стратегией инновационного развития России как ведущей мировой державы XXI века, опирающейся в ходе трансформации на человеческий капитал и социальную консолидацию гражданского общества [65, с. 88].

Анализ научной литературы показывает, что исследователи (М.С. Круглов, Ф. Шмиттер, А. Пшеворский) определяют гражданскую активность членов общества как важный элемент социально-политического устройства. Влияние гражданской активности на политические изменения в обществе служат объектом изучения в работах политологов, которые обозначают в качестве ведущих факторов трансформации политических режимов гражданскую активность, а гражданское самоустранение называют

главной опасностью для существования и развития демократии [143], [275], [205]. Американский политолог Р. Патнэм в своей работе «Чтобы демократия сработала: Гражданские традиции в современной Италии» (1993) отмечает, что фактор гражданской активности оказывает большое влияние на качество управления и формирование политических основ и институтов общества [143].

А.В. Фахрутдинова, рассматривая зарубежный опыт организации гражданского воспитания, отмечает, что общественное гражданство строится вокруг идеи об общественном благополучии [262, с. 66]. А.В. Фахрутдинова, анализируя гражданское воспитание в США, Канаде, Австралии, обращает внимание на направленность гражданского воспитания в сторону создания демократического гражданского общества. Цель данного подхода заключалась в развитии личной мотивации у детей принятия участия в гражданском регулировании общественных процессов [262, с. 65].

А.В. Фахрутдинова подчеркивает, что первоочередной задачей гражданского воспитания в США, Канаде, Австралии с момента обретения странами полной или частичной независимости было не просто формирование гражданского общества, а объединение граждан в «нацию», которая определяет дальнейшее формирование государства [262, с. 64].

Большинство политологов и социологов, оценивающих сильные и слабые стороны в развитии современного российского общества, подчеркивают высокий уровень его атомизации и разобщенности. Так, зарубежные исследователи С. Ланг, А. Хэртель, М. Бюрш указывают, что россияне почти не видят возможности добиться изменений с помощью гражданской активности, а это, в свою очередь, снижает мотивацию гражданского участия [146, с. 1]. В то же время неформальные виды активности достаточно широко распространены, например, в форме соседской помощи [146, с.1]. «В России действуют как активные граждане, так и общественные организации; при этом стоит отметить, что

организованное гражданское общество не связано с инициативным, а напротив, развиваются в отрыве друг от друга»... [146, с. 1].

Многие авторы (Е.В. Шарыгина, С. Ланг, А. Хэртель, М. Бюрш) связывают проблемы современного российского социума, возникающие на пути становления гражданского общества, с отсутствием объединяющих ценностей (доверие, солидарность и др.); фрагментированностью общественной среды, различиями в мировоззрении и резким материальным расслоением (бедные и богатые, центр и регионы, элиты и народ); с бюрократией, низким уровнем доверия населения к политикам, неверием в возможность повлиять на принятие государственных решений и др. Закономерным следствием данной ситуации является то, что количество социальных акторов на практике сводится к минимуму, а неразвитость форм гражданского участия лишь возрастает [273], [146].

Делая выводы о наличии кризисных явлений в российском обществе, ученые предлагают различные способы выхода из создавшейся ситуации. Так, например, И. Халий указывает, что сегодня предпринимаются попытки консолидировать российское общество за счет усиления роли неправительственных организаций (НКО), гражданских движений в местных и региональных сообществах [266]. И.Г. Дежина эти попытки связывает с развитием научных «гражданских обществ» [82, с. 25-39] и др. При этом А. Аузана отмечает, что делаются акценты на повышении уровня солидарности и социального капитала, которые закономерно способствуют развитию и упрочению гражданского общества [20]. Все это, на наш взгляд, подчеркивает значимость политического и социального аспектов теоретического рассмотрения гражданской активности, а также важность практики ее формирования у российской молодежи как залога и инструмента поступательного преобразования общества на основах демократии и в направлении «гражданской нации» [65, с. 89-90].

Потребность в преодолении определенной отсталости в уровне сформированности гражданской активности российской молодежи все

больше осознается в педагогической науке и практике. Для многих ученых проблема гражданского воспитания стала центральной. Теоретико-методологические основы гражданского воспитания молодежи прослеживаются в исследованиях А.В. Беляева [30], А.С. Гаязова [51], Н.А. Савотиной [226] и др. Истории становления и развития гражданского воспитания уделяют внимание О.В. Лебедева [147], Т.И. Тюляева [259] и др. В последние годы защищены диссертационные исследования по проблемам гражданского и патриотического воспитания, в которых разрабатываются различные аспекты: формирования гражданской ответственности (И.В. Зубов, 2014 [107]), гражданского самоопределения (О.Т. Ковешникова, 2013 [131]), социальной ответственности (А.П. Трубников, 2012 [258]), добровольческой деятельности (Л.Е. Сикорская, 2011 [228]) и многие другие (М.В. Нам, М.Е. Фролова, Е.В. Левкина, В.В. Гладких, Е.Л. Райхлина и др.) [173], [150], [264], [54], [208].

История развития идеи гражданского воспитания и ее практической реализации нашла отражение в исследовании Е.В. Левкиной. Автор разработал периодизацию гражданского воспитания и представил ее в виде следующих хронологических этапов: «закладка» основ гражданского воспитания – 1-я четверть XX в.; «пробуждение» гражданского воспитания – 2-я половина 1930-х – конец 1970-х гг.; «теоретическое обобщение опыта» – 1980-е годы; «кризис» – начало 1990-х гг.; «преобразование» гражданского воспитания (активизация «поиска идеала») – 2 половина 1990-х гг.; «концептуализация» воспитания (рост научно-исследовательской и практической работы, разработка концепций и т.д.) – конец XX – начало XXI века [150, с. 16-42].

Сегодня в российской педагогической науке разработаны концептуальные основы образовательного и воспитательного процессов, которые представлены разнообразными подходами. Это: целостный подход к изучению педагогического процесса (В.С. Ильин [231, с.13]), личностно ориентированное образование (Е.В. Бондаревская [36], В.В. Сериков [233],

И.С. Якиманская [284]), педагогика индивидуальности (О.С. Гребенюк [56]), гуманитарная педагогика (Н.М. Борытко [40], И.А. Соловцова [237], А.М. Байбаков [41]) и другие. Основы личностно-деятельностного подхода разработаны в работах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.М. Марковой и других ученых [49], [105], [106], [148], [219]. Стоит отметить, что эти гуманитарные парадигмы используются для организации различных направлений воспитательной работы и в том числе при решении проблем гражданского становления и развития личности [65, с. 90].

Так, например, Е.Л. Райхлина в своем диссертационном исследовании доказывает, что теоретическая основа для развития патриотического воспитания студентов должна базироваться на существенных признаках и характеристиках гражданского общества, формирующегося в настоящее время в России, а также на актуальных социальных запросах и требованиях государства. В связи с этим при разработке педагогической концепции развития патриотического самосознания студентов она подчеркивает важность учета принципов функционирования гражданского общества – гуманизма, свободы самовыражения человека, равенства возможностей, коллективизма, функциональной обусловленности, организованности и сотрудничества. Соответственно этому проектирование и реализация системы развития патриотического самосознания студентов обосновывается автором исходя из положений системного, культурологического, исторического, деятельностного, личностно-развивающего подходов [208, с. 7].

Формулируя в диссертации теоретические положения и обосновывая структуру и технологии гражданско-патриотического воспитания молодежи, направленного на повышение эффективности воспитательного процесса в поликультурной среде вуза, В.В. Гладких опирается на системно-деятельностный подход. По мнению автора, данная методология, благодаря системному единству структурных и процессуальных компонентов,

позволяет обеспечить целенаправленное педагогическое воздействие на личность [54, с. 12]. Допуская право исследователей выбирать собственную позицию из целого ряда имеющихся теоретико-методологических основ, мы все же считаем, что в данном подходе прослеживается некоторая однонаправленность, которая вытекает из термина «воздействие». Согласимся с мнением Н.М. Борытко о том, что источник развития находится в самом воспитаннике и обусловлен «внутренними закономерными причинами самодвижения; нелинейного, кризисного характера саморазвития» и предполагает необходимость оказания помощи (содействия) в поступательном развитии человека [40, с.3].

Поиск новых путей решения проблемы формирования гражданской активности студентов в воспитательной работе вуза, на наш взгляд, должен быть связан с выбором таких научных подходов, которые могут обеспечить создание условий, раскрывающих и развивающих способности молодых людей, имманентно присущих им, и способствующих позитивной личностной самореализации. Именно поэтому нам более близка точка зрения Л.В. Сикорской, которая в диссертационном исследовании «Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи», конструирует процесс социализации на основе педагогического сопровождения добровольческой деятельности, где студенты выступают в качестве субъекта и на основе специально организованной подготовки включаются в длительные проекты, обеспечивающие их продуктивную социализацию как субъекта добровольческой деятельности [228, с. 9].

Находясь на позициях гуманитарной, личностно-ориентированной концепции, для разработки и реализации модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза мы выбрали личностно-деятельностный подход, в котором воспитательная деятельность вуза «преломляется» через личность студента, через его мотивы, ценностные ориентации, цели, интересы, перспективы и т.д. Личностный и деятельностный подходы не противоречат друг другу, а

взаимобогащаются за счет другого. Их сочетание способствует более глубокому пониманию воспитательной проблематики, позволяет выявить способы формирования гражданской активности студентов, как самостоятельных, деятельных, активных граждан, обладающих знаниями, развитой потребностно-мотивационной базой и способностью оценить свои внутренние ресурсы и свой личный вклад в развитие гражданского общества в современной России [65, с. 90].

Как известно, С.Л. Рубинштейн впервые ввел категорию деятельности в отечественную психологию и считается одним из создателей деятельностного подхода в психологии. Он утверждал, что внутренние условия выступают как причины саморазвития, самодвижения, как движущие силы развития. «Источники развития находятся в самом процессе развития как его внутренние причины, а внешние причины выступают как условия, как обстоятельства» [218, с. 290]. Приведенная цитата показывает, что самоорганизация не может быть навязана субъекту насильственно, извне. Однако внутренние ресурсы требуют определенной внешней стимуляции и активизации. Е.В. Бондаревская отмечает, что «Ориентиры, выступающие в качестве ненасильственных условий и средств востребования личностного потенциала самоорганизации, выполняют функцию тонких и мягких регуляторов, внешне иницирующих деятельность сознания и поиск смысла, построения собственной педагогической картины и своих действий в ней» [37, с. 262]. Таким образом, на наш взгляд, деятельность вуза, организованная подобным гуманитарным образом, способна стать таким ориентиром [65, с. 90].

Проблема выявления эффективных путей и средств формирования гражданской активности студенческой молодежи, требует рассмотрения и уточнения основных научных понятий, которые помогут нам определить сущностные характеристики категории «гражданская активность», выявить ее структуру, выделить критерии и показатели ее сформированности. На основе структуры гражданской активности мы сможем представить

педагогическую модель, помогающую регулировать процесс воспитательной работы вуза по формированию гражданской активности студентов, а затем ее апробировать и проверить ее эффективность.

Для этого проанализируем понятие «активность» личности в научной литературе. Как отмечают М.В. Гамезо и И.А. Домашенко, сегодня в психологии имеется богатый опыт теоретического и экспериментального изучения активности, который может стать основой для понимания проблемы активности личности [50, с. 67].

По мнению авторов (М.В. Гамезо и И.А. Домашенко), активность личности, наряду с биологическими и социальными факторами, имеет большое значение, так как именно она обеспечивает взаимодействие с окружающим миром, приспособление к окружающей среде и её изменение, стимулирует участие личности в жизни и деятельности [50, с. 67]. Активность является важнейшим качеством личности, так как это способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными взглядами, целями и потребностями (М.Г. Ярошевский, А.В. Петровский). Н.А. Канаева подчеркивает, что с феноменом активности можно связать почти любое психологическое образование личности, в том числе психологические, физиологические и социальные проявления человека. Поэтому изучение природы, механизмов зарождения, развития и проявления активности человека так важно для того, чтобы найти эффективные средства и пути, способствующие формированию активности личности, ориентированной на улучшение не только собственного благополучия, но и процветания общества в целом [124, с. 102-104].

В различных психологических школах взгляды ученых на природу активности человека различаются в зависимости от трактовки понятия личности и движущих сил ее развития. Так, основоположник теории и практики психоанализа З. Фрейд источник активности человека видел в инстинктивных побуждениях, данных ему от рождения и передающихся по наследству из поколения в поколение: «активность – это мир инстинктов,

биологических и физиологических побуждений, бессознательных импульсов, влечений, природа которых неизвестна» [50, с. 68].

Л.С. Выготский выступил в противовес теории биологической регуляции поведения и настаивал на том, что в ходе исследования сложных проблем человека невозможно игнорировать проблему сознания. В разработанной им культурно-исторической концепции социально-историческая регуляция активности человека является сознательной. По Л.С. Выготскому, специфика развития личности состоит в том, что оно происходит путем присвоения исторически выработанных форм и способов деятельности. Причем, ведущую роль при этом играет специально организованное обучение, которое создает «зону ближайшего развития» и приводит в движение внутренние силы, позволяющие обучаемому (воспитаннику) подняться как бы выше самого себя [49].

Отечественные психологи среди источников побуждения «активности» помимо инстинктивных выделяют также такие понятия, как «воля», «действие» и «мотив». Психолог А.В. Петровский отмечал, что активность личности проявляется в волевых актах, творчестве, общении. Активность – это способность человека производить общественно значимые преобразования в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры [195, с. 186-198]. А.Ф. Лазурский смотрел на активность как на проявление силы или слабости желаний и влечений, на способность сосредоточенности волевого усилия [145, с.17-26]. С.Л. Рубинштейн подчёркивал особую роль воли в мотивационных процессах: «В действительности всякое подлинно волевое действие является избирательным актом, включающим сознательный выбор и решение» [204, с. 253]. К.К. Платонов рассматривал активность как интенсивность направленности личности на определенную деятельность, наиболее отчетливо проявляющуюся в характере [197, с. 34-45]. Психолог А.Н.Леонтьев отмечал, что нет деятельности вне активности и активности вне деятельности [148, с. 176-187]. Он связывал активность с

целенаправленным поведением и отмечал также, что осознаваемой она становится в результате «сдвига мотива на цель» [148, с. 202-213].

К.А. Абульханова-Славская соотносит понятия «активность» и «мотив»: «Из арсенала внутренних характеристик личности особую роль в активности играют её мотивы...» [3, с. 103]. Она отмечает также, что активность проявляется в составляющих деятельности – операциях, действиях [2, с. 13-21]. Она выделяет несколько типов личностей в зависимости от самооценки, которая в дальнейшем и определяет уровень активности человека: 1) тип инфантильной, психологически незрелой личности (порождает застойную активность); 2) тип личности, склонный к фиксации на неудачах, неадекватности самооценок (комплекс неполноценности практически подавляет личность и ее активность); 3) тип личности, не способный к адекватной самооценке, склонный к субъективному (активность такой личности имеет тенденцию к застою); 4) тип личности, оценивающий себя с точки зрения причин и следствий в социальных процессах (человек умеет найти формы своего участия в общественных процессах) [2, с. 16].

Исходя из данных психологической науки, мы можем сделать вывод, что нельзя трактовать активность личности вне ее рассмотрения в соотношении с общественно значимой деятельностью [63].

В русском языке наблюдается сближение понятий «деятельность» и «активность». Так, в «Словаре русского языка» С.И. Ожегов дает два определения понятию «активный». В первом значении «активный» – это деятельный, энергичный, (антоним – пассивный), во втором – действующий, развивающийся [184]. В толковом словаре под редакцией Д.Н. Ушакова добавлено третье значение: активный – действенный, удовлетворяющий насущным требованиям современности [257].

«Деятельность» С.И. Ожегов ассоциирует с «занятием», «трудом» [184]. Возможно, это является результатом того, что русское слово

«активность» заимствовано из латинского языка, в котором оно означает «деятельный».

В то же время неправомерно отождествлять понятия активности и деятельности. Сегодня исследователи обозначают «активность» шире, чем деятельность (В.И. Кремянский, В.Г. Мордкович) [142], [168]. Л.П. Станкевич, А.Г. Ковалев интерпретируют активность как характеристику деятельности [130], А.Н. Леонтьев, Э.С. Маркарян, М.В. Демин, В.А. Петровский – как расширенное воспроизводство деятельности [148]. Однако отметим, что деятельность может быть как активной, так и пассивной [63, с. 16]. А активность не может быть пассивной. Это и является главным отличием этих двух понятий. В.А. Петровский пишет: «Целеполагающая активность должна быть понята как внутренняя характеристика деятельности, как деятельность, выступающая в особом своем аспекте — со стороны собственного становления, развития, видоизменения» [195, с. 224].

Как подчеркивают биологи, активность составляет все содержание жизни, является всеобщей характеристикой всех живых организмов (Бернштейн Н.А.) [281]. В то же время, как пишет Л.С. Выготский, за всеми высшими функциями стоят реальные социальные отношения людей: «Психическая природа человека представляет совокупность общественных отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности и формами ее структуры [48, с.144].

Такие ученые-философы как Е.А. Ануфриев, С.М. Косолапов, Н.С. Мансуров также трактуют активность личности как социальное качество, которое обеспечивает наибольшую инициативность, целенаправленность, самостоятельность субъекта в различных областях его деятельности [15]. С.С. Батенин, Л.П. Буева, Л.Н. Митрохин, А.Г. Хрипкова под активностью понимают особое состояние любой деятельности, характеризующее позитивно выраженной стороной взаимодействия субъекта с окружающей средой [268].

Философ П.С. Гуревич считает, что активность – это «способность вырваться из стен своего изолированного Я, интересоваться, стремиться к чему-то, расти, обновляться»... «это возможность проявить своих таланты, богатство человеческих дарований» [76, с. 34-45].

М.С. Каган представляет феномен человеческой активности в двух аспектах: в первом случае «активность субъекта», ориентированная на объект, или изменяет его или сохраняет целостность; во втором «активность субъекта» возвращается к нему в виде информации (о самом объекте, его роли и значимости) [121, с. 67-87]. Согласно М.С. Кагану, из видового строения человеческой деятельности вытекает структура личности, которая характеризуется пятью потенциалами: познавательным, ценностным, творческим (созидательным, продуктивным), коммуникативным и художественным (эстетическим). Следовательно, личность определяется не своим характером, темпераментом, физическими качествами и т.п., а тем, 1) что и как она знает, 2) что и как она ценит, 3) что и как она создает, 4) с кем и как она общается, 5) каковы ее художественные потребности и как она их удовлетворяет [120, с. 260-262].

В педагогическом энциклопедическом словаре активность личности рассматривается как «направленность личности на определенную деятельность, наиболее отчетливо проявляющуюся в характере» [192]. К.К. Платонов указывает, что «деятельность человека по отношению к миру, способность преобразовать материальные и духовные среды через освоение общественно-исторического опыта человечества» [197, с. 105-114]. В Российской педагогической энциклопедии «активность» проявляется в творческой деятельности, волевых актах, общении» [216]. Следовательно, можно заключить, что «потребность», «мотив», «воля» являются регулятором деятельности человека и играют важную роль в формировании гражданской активности студенческой молодежи [63].

Если говорить о педагогической литературе, то в ней существует большое количество характеристик понятия «активность». Отметим

некоторые из них: Л.П. Аристова рассматривает активность как проявление преобразовательных действий субъекта по отношению окружающим предметам и явлениям [17, с. 112-122]; Н.А. Половникова трактует активность как готовность к энергичному овладению знаниями [199, с.72-75]; Р.А. Низамов видит активность как волевое состояние, характеризующее усиленную работу личности [176, с. 24-32]; В.И. Орлов в основу активности ставит проявляемое учащимся отношение к деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленной цели в пределах заданного времени [272, с. 478—487]. В.Т. Лисовской в проявлении «активности» видит важность добровольности, сознательности и инициативности в данном процессе [151, с. 213-218].

Педагогические аспекты формирования активности рассматриваются в работах таких ученых, как С.И. Архангельский, М.Ю. Бабанский, Т.К. Клименко, А.В. Мудрик, А.И. Мищенко, Н.Н. Никитина, Н.К. Шабанов, Е.Н. Шиянов, Л.Н. Фарафонова и др. [19], [170], [179]. В своих педагогических исследованиях авторы подчеркивается, что «активность» – это состояние, связанное с выполнением какого-либо акта общения или действия, а также свойство личности, формирование которого входит в цели воспитательного процесса [19], [170], [179]. Они подчеркивают, что проблема формирования социальной активности личности сложна и многогранна и требует большой науковедческой работы.

Таким образом, анализ научной литературы позволяет судить о том, что активность, являясь свойством (инстинктивным побуждением) данным человеку от рождения и сопровождающим человека на протяжении всей его жизни, продолжает формироваться, развиваться и видоизменяться в процессе взаимодействия с окружающим миром. Активность способна как направлять личность на поиск своего места в окружающем мире, так и изменять окружающую действительность в соответствии с собственными взглядами, целями и потребностями. Поведение человека понимается как изначально активное, однако именно человек выбирает его формы. Это подтверждает

важность учета данных параметров в ходе организации воспитательной работы, особенно, когда речь идет о студенческом возрасте [63].

Помимо рассмотренных выше понятий активности в целях нашего исследования необходимо обратиться к научным трактовкам понятий «гражданин» и «гражданственность».

С.И. Ожегов в «Словаре русского языка» характеризует «гражданина как – лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделенное совокупностью политических и иных прав и обязанностей» [184]. Похожей точки зрения придерживался также А.С. Форнби, гражданин – это «лицо, которое обладает полными правами в государстве либо по рождению, либо приобретаемыми» [177, с.19-23].

Л.В. Лазарев понятие «гражданственность» трактовал с юридической стороны. Он рассматривал гражданина как участника политической и правовой жизни общества, обладающего правами, свободами и обязанностями, предусмотренными Конституцией [177, с.19-23].

Мы видим, что в данном определении акцентируется правовой статус гражданина, между тем как многие педагоги дополняют смысловое поле слова «гражданин», подключая к юридическим характеристикам еще и личностные качества.

Так, например, В.М. Шепель подчеркивает идею личной ответственности, долга гражданина перед обществом. По его мнению, «...быть гражданином означает не только являться членом общества (страны), но и глубоко осознавать личную сопричастность своему народу, нести ответственность за все то, что происходит в обществе (стране)...» [274, с.60-70]. А.С. Гаязов утверждает, что понятие «гражданин» предполагает на основе создания совокупности взаимных обязательств определенную систему взаимосвязей между государством и гражданином, обществом и личностью [51, с.56-68]. В.В. Фортунов прослеживает понятие «гражданин» как важную характеристику личности, которую должен отличать гуманизм,

общественная активность, профессионализм, сознательное использование того правового статуса, который предоставлен данной личности государством от имени общества. Хорошим гражданином, по мнению В.В. Фуртунова, может считаться только тот, кто выполняет обязанности, определяемые Конституцией [265, с.101-119]. Приведенное определение схоже по смыслу с понятием «гражданственность». Гражданин – человек, имеющий политико-правовую и нравственную культуру. Гражданственность – политико-правовое явление, базирующееся на основах нравственности.

Но наиболее важными качествами, по нашему мнению, наделяет гражданина В.А. Сухомлинский: «Гражданин должен стремиться сохранять и приумножать достояние своей семьи и Родины, знать законы и любить свою Родину, ее быт и культуру» [248]. В сами понятия «гражданственность» и «патриотизм» В.А. Сухомлинский вкладывал совершенно определенный нравственный смысл, показывая, что гражданин начинается в человеке, когда сфера его личных интересов расширяется, включая в себя интересы многих людей. Одной из граней гражданского, политического сознания человека является его ответственность перед собственной совестью – это и есть, по В.А. Сухомлинскому, ведущий критерий воспитанности. Особенность цели и содержания воспитательной работы в гуманистической педагогике В.А. Сухомлинского, на которую следует обратить внимание в связи с темой настоящего исследования, состоит в том, что они обращены на многогранное удовлетворение потребности воспитанников в творческой деятельности, которое переживается как моральное достоинство, чтобы, работая для общества, человек уже в годы отрочества и ранней юности ощущал свою гражданскую активность [253, с.207-218].

Анализируя научные источники, мы наблюдаем сходство понятий «гражданин» и «гражданственность». И здесь также немаловажной представляется позиция В.А. Сухомлинского, который обозначает «гражданственность» одновременно как качество личности и как сознательное, нравственное отношение личности ко всему, что ее окружает, в

том числе и к обществу [250, с.323-237]. Педагог считает, что «гражданственность» – это корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека, это сложное социально-психологическое явление, в котором органично сочетаются и интеллектуальный, и эмоциональный, и волевой и практический аспекты жизнедеятельности личности [252, с. 61-68].

Формирование гражданственности, по мнению В.А. Сухомлинского, – главная цель в воспитании личности: «...общечеловеческую азбуку нравственности мы стремимся одухотворить гражданской активностью и самостоятельностью. Нужно не просто знать, что такое хорошо и что такое плохо, а действовать хорошо во имя величия и могущества Родины» [249].

В педагогическом словаре «гражданственность» трактуется как нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; точное соблюдение и уважение законов страны, разумное использование своих гражданских прав [191]. А.А. Козлов расширяет понятие гражданственности: помимо формальной принадлежности к государству, он интерпретирует его как «нравственно-правовое отношение, связанное с векторными тенденциями развития человечества» [55, с.45-49]. Русский философ И.А. Ильин в понятие «гражданственность» ввел такие характеристики, как уважение по отношению к другим гражданам и государственной власти, внутреннюю свободу и умение превращать ее в добровольную лояльность, чувство собственного достоинства и долга [111, с.53-64]. А.В. Беляев дает определение понятию гражданственность, исходя из степени культуры личности (гражданской культуры), а также из социальной направленности личности и чувства единения человека со своей страной [30, с. 127-138].

При подобном подходе гражданственность и ее формирование не могут не затрагивать эмоционально-оценочной сферы личности, а ее активизация в процессе воспитания способна обеспечить накопление творческого

потенциала, воплощение в жизненной практике сущностных сил и реализацию себя как личности.

Анализируя научную литературу, можно сделать вывод, что ученые, трактуя «гражданственность», в деятельности человека особое место отводят социальной направленности. И.В. Известнова при определении понятия «гражданственность» подчеркивает важность выполнения социальных функций: патриотической преданности, защиты интересов Отечества, законопослушности [109]. А.С. Гаязов считает, что гражданственность – это деятельность человека, направленная на интересы государства и общества [51]. Гражданственность подразумевает самостоятельность, желание человека участвовать в жизни и управлении страной [177]. По мнению А.П. Жигadlo, гражданственность – это качество личности, выражающееся в осознании и оценке личностью своих гражданских прав и обязанностей; в совокупности гражданских ценностей, чувств и качеств личности, с помощью которых личность закрепляет свое положение гражданина; в активной социально-значимой деятельности, выражающей осознанность личностью своей социальной роли гражданина [94, с.113-118]. Д.А. Архангельский считает, что «гражданственность» является «высшим уровнем морального сознания человека» [19]. «Гражданственность» он видит как комплекс субъективных качеств личности человека, выполняющего основные социально-ролевые функции – законопослушности, патриотической преданности в свободной и честной приверженности к ориентации на общепринятые нормы и нравственные ценности [19]. П.И. Бабочкин рассматривает «гражданственность» как «гражданское сознание и самосознание, направленное на становление прогрессивных форм жизнедеятельности общества и личности, психологическую установку на активное действие в интересах всего общества, гражданскую позицию и социально полезную активную деятельность» [22, с. 48-56].

Обобщая сущность понятия «гражданственность», мы можем выделить в нем как наиболее яркие характеристики: патриотическую преданность,

самостоятельность, ориентацию на гражданско-нравственные ценности, желание человека участвовать в жизни и управлении страной, осознание и оценку личностью своих гражданских прав и обязанностей, установку на активную социально-значимую деятельность. В современных социальных условиях становления гражданского общества в России, на наш взгляд, молодому человеку необходимо иметь черты человека-гражданина, осознающего себя свободным и равноправным членом общества, наделенного совокупностью прав, человека, понимающего ответственность за свою сопричастность ко всем общественным и государственным проблемам, активно принимающим участие в общественно-политической жизни страны, любящего свою страну [64, с. 112].

Обозначенные характеристики в дальнейшем будут использованы нами при разработке уровней сформированности гражданской активности и послужат в качестве критериев оценки результатов опытно-экспериментальной работы.

Логика нашего исследования требует содержательного анализа понятия «гражданская активность», которое сложилось в современном научном знании.

Толковый словарь обществоведческих терминов определяет гражданскую активность как «деятельность индивидов и социальных групп, направленную на изменение и развитие гражданского общества» [283].

С точки зрения социально-философского изучения гражданской активности личности, – это форма многоплановой деятельности, ориентированной на удовлетворение многообразных внебиологических потребностей человека (социальных, культурных, духовных). В научной литературе (К.А. Абульханова-Славская, И.А. Зимняя, Л.М. Семенюк) особо акцентируется необходимость понимания гражданской активности как социального свойства, указывающего социальную зрелость человека, включающей в себя духовную, психологическую, умственную, правовую, трудовую, мировоззренческую зрелость личности [2], [106], [227].

Л.М. Семенюк оценивает гражданскую активность как основу, определяющую ценность и цельность личности. От гражданской активности (реализуемой в граждански активной жизненной позиции) зависит отношение и к себе, и к другим людям, обществу и государству [227]. Гражданская активность, по мнению Л.В. Семенюк, – это особое личностное качество, которое в своей целостности включает все показатели гражданственности, гражданской позиции, обусловленные особенностями социальной природы человека, формируемого в просоциальной деятельности [227].

В современных исследованиях С.И. Беленцова «гражданская активность» понимается как одна из форм общественной активности, присущая индивиду и различным объединениям граждан, основной целью которой является реализация социально значимых интересов. Она зависит от духовных и политических ценностей и ориентаций, общей культуры субъекта и поведения [28, с.15-21].

В трудах Т.Н. Мальковской по проблемам социальной личности проявление гражданской активности прослеживается в отношении к другим людям и государству, в котором живет гражданин; в деятельности по изменению себя, а также в готовности и способности влиять на общественные события [161, с. 35-39]. «Являясь динамичным образованием, – пишет Т.Н. Мальковская, – социальная активность может иметь различную меру проявления, зависящую от соотношения установок личности на деятельность и общение и того социального пространства, в котором она может реализовать эти установки» [161, с. 36.]. Далее автор подчеркивает, что природная и социальная среда, обеспечивающая жизнедеятельность человека и максимальную реализацию его творческого потенциала, – едва ли не самая глобальная проблема современности [161, с.136]. Именно это последнее утверждение подчеркивает значимость педагогической работы по созданию воспитательного пространства, способного стимулировать гражданский образ мыслей, ценностей и поступков личности.

Изученный и проанализированный нами научный материал позволяют сформулировать рабочее определение гражданской активности, которое является целевым ориентиром нашей педагогической опытно-экспериментальной деятельности в вузе, построенной на основе личностно-деятельностного подхода: гражданская активность объединяет личностные потребности и деятельность составляющую.

Гражданская активность – это вид социальной активности личности, имеющей общественную направленность, проявляющуюся в выполнении гражданских обязанностей, в инициативности и ориентированности на общественные ценности, в готовности к личному участию в общественно полезной деятельности. Гражданская активность зависит от общей культуры деятельности субъекта, отличается своим сознательным, а не инстинктивным характером, наличием теоретико-гражданских знаний, ярко выраженной потребности, интереса и желания в проявлении гражданской позиции, собственного мнения и отношения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, а также умением и готовностью к осуществлению гражданской деятельности [64].

Определив понятие гражданской активности, считаем необходимым проанализировать и подробно изучить условия и факторы ее формирования, а также особенности и возрастные характеристики студенческой молодежи, поскольку именно эта возрастная аудитория явилась субъектом формирования гражданской активности личности в нашем теоретическом и практическом исследовании.

1.2. Условия и факторы формирования гражданской активности студенческой молодежи

Личностно-деятельностный подход, на наш взгляд, способствует эффективности формирования гражданской активности студенческой молодежи. Необходимо рассмотреть, как можно активизировать личность, какие личностные факторы влияют на нее и какие факторы воздействуют извне. Изучение условий и факторов формирования гражданской активности студенческой молодежи позволит нам создать модель и определить пути оптимизации формирования гражданской активности студентов в воспитательной работе вуза.

Считаем, что для начала необходимо изучить возрастные особенности студенческой молодежи как важное условие формирования гражданской активности студентов.

Анализ литературы показывает, что в студенческом возрасте поведение переходит в сознательную фазу, повышается интерес к проблемам долга и ответственности, моральным дилеммам, смыслу жизни, продолжают формироваться такие свойства личности, как инициатива, настойчивость, целеустремленность, решительность, самостоятельность, умение владеть собой и др. И.А. Зимняя отмечает, что студенческий возраст – это пора сложнейшего структурирования интеллекта, интенсивной и активной социализации человека как будущего «деятеля» и профессионала [106, с.92-16].

Этот период характеризуется также не только профессиональным самоопределением, но и формированием личности со своими убеждениями, идеалами и мировоззрением. Педагог К.Д. Ушинский отмечал, что «здесь именно завершается период образования отдельных последовательностей, и если не все они, то значительная часть их группируются в одну сеть, достаточно широкую, чтобы оказать решающее предпочтение тому или иному представлению в направлении мыслей человека и его характере» [45]. В студенческом возрасте происходит развитие гражданских качеств и

нравственно-эстетических основ личности, завершение формирования мировоззрения, общей культуры и ценностных ориентаций. Помимо этого, И.А. Зимняя отмечает, что этому возрасту свойственно наличие собственного отношения к различным сторонам общественной жизни страны, собственных социальных ориентаций, высокий уровень стремления к личностно-профессиональному самоутверждению, развитие творческого потенциала и интереса к практическому участию в социальных преобразованиях [106].

Необходимо уделять внимание такой важной особенности студенческого возраста, как «самовыражение». Американский психолог Г. Мэй пишет: «Вероятно, на каком-то этапе каждый молодой человек испытывает желание восстать, заявить о себе как о независимой личности. Попытки взрослых удержать этот поток принесут больше вреда, чем пользы. Более вероятное решение – попытаться направить этот поток в творческое русло» [45]. Необходимо использовать эту возрастную особенность и создавать условия в вузе для возможности самовыражения студентов в различных формах гражданской активности.

Б.Г.Ананьев, А.В. Дмитриев, И.С.Кон указывают на то, что период студенчества отличается также сложностью становления личностных черт, усилением сознательного поведения [85, с. 135]. По сравнению со школьным периодом укрепляются такие качества, как инициатива, решительность, умение владеть собой, целеустремленность, настойчивость, самостоятельность. Но специалисты в области физиологии и возрастной психологии подчеркивают также, что в 17-19 лет способность индивида к сознательной регуляции еще до конца не развита, поэтому ему свойственны немотивированный риск и неумение предвидеть последствия своих поступков. По мнению В.Т.Лисовского, это возраст полной самоотдачи, бескорыстных жертв, которые, однако, могут привести к отрицательным последствиям [152].

Среди личностных внутренних факторов мы выделили такую возрастную особенность студенчества, как самоанализ и самооценка, которая

осуществляется путем сравнения идеального «Я» с реальным «Я». Противоречием в данном моменте может стать то, что идеальное «Я» еще не устоялось, а реальное «Я» самой личностью всесторонне не изучено. Данное обстоятельство нередко вызывает у молодого человека внутреннюю неуверенность в себе и проявляется в развязности и агрессивности.

Интересными для нас являются исследования психологов (Е.И. Степановой, Я.И. Петрова), которые отмечают неравномерность развития («спад» и «подъем») у молодого человека таких процессов, как мышление, память, внимание [242]. Например, «подъем» мышления свойственен человеку в 20 лет, тогда как «спад» приходится на 22 года. Память отличается периодом «подъема» в 18 лет, а периодом «спада» в 22 года. Данные противоречия не могут не сказаться на успехах в учебе и становлении личности в целом [242].

Необходимо учитывать указанные особенности студенческого возраста (самостоятельность, решительность, стремление к самовыражению, самоанализ, самооценка и др.) как одно из важных условий формирования гражданской активности молодежи и ориентироваться на них при разработке модели организации воспитательной работы в вузе (форм и методов).

Формирование гражданской активности зависит также от множества факторов. Среди внутренних факторов мы выделим мотивы, ценностные ориентации, потребности, направленность и опыт общественных отношений студентов [66, с.25]. Во внешних факторах уделим внимание воспитательной работе вуза, непрерывности и системности гражданского воспитания в школе и вузе, так как эти условия, на наш взгляд, могут создать благоприятные условия для формирования гражданской активности студентов.

Рассмотрим внутренние факторы (ценностные ориентации, мотив, потребность, интерес), оказывающие влияние на формирование гражданской активности студентов.

Именно в юности наиболее остро у молодого человека возникает потребность переосмысления жизненных ценностей, стремление

сформировать свое отношение к этим ценностям, а также к себе и окружающим людям. Повышается интерес к таким моральным вопросам и ценностям, как долг, честь, достоинство, верность, право и др.

Считаем, что необходимо изучить ценностные ориентации студенческой молодежи, так как они зачастую задают «потребностный ориентир» развития молодого человека. Анализ научной литературы позволяет судить о том, что основные ценности человек приобретает в процессе первичной социализации, однако в последующем эти ценности могут претерпевать изменения. Студенческий возраст является наиболее восприимчивым к изменению ценностных ориентаций, так как происходит смена социальной роли молодого человека (из школьника в студента). Поэтому необходимо учитывать уже имеющиеся возрастные ценностные ориентации, но при этом корректировать и культивировать новые ценности, на которые следует ориентироваться.

А.Г. Здравомыслов отмечает, что «система ценностей – это мир значений, благодаря которому человек приобщается к чему-то более важному, чем его собственное эмпирическое существование... именно благодаря приобщению к миру ценностей жизнь отдельного человека приобретает смысл» [101, с. 34]. Оценочные мнения и суждения человека о политических объектах, его ценностные ориентации отражают меру осознания своего гражданского долга, глубину понимания и значимости идей гуманизма, справедливости, равенства, свободы.

Последнее десятилетие развития нашей страны характеризуется значительными изменениями в системе ценностей россиян в основных сферах их деятельности.

По данным различных исследований, «интересная работа» уже не является важной ценностью для человека. Люди хотят жить в достатке, готовы работать, но рассматривают ее с позиции материальной стабильности, высокой заработной платы, а не жизнеощущения. Материальный достаток

оказался на одной позиции с такими первостепенными ценностями, как «здоровье», «семья».

Сегодня мы наблюдаем снижение ценности нравственных норм поведения, отсутствие чести, совести, долга молодого поколения, но в то же время растет значимость таких черт личности, как самостоятельность, независимость, самоуважение, люди стремятся к осознанию своих прав и свободы. Мы рассмотрели наиболее значимые права для студенческой молодежи. По результатам нашего социологического исследования (на базе ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова»), в котором приняли участие 187 молодых людей в возрасте от 17 до 22 лет, среди наиболее значимых прав и свободы для них являются: достойно оплачиваемый труд, качественное медицинское обслуживание, образование, свобода слова и печати [67, с. 103-104] (см. Таблицу 1).

Таблица 1

**Наиболее значимые права и свободы студентов,
% от общего числа опрошенных**

Наиболее значимые права и свободы студентов	% от общего числа опрошенных
Затрудняюсь ответить	38,1 %
Свобода слова и печать	16 %
Достойно оплачиваемый труд	11,15 %
Образование	10,2 %
Качественное медицинское обслуживание	10,2 %
Выбор	8,3 %
Жизнь	8,1 %
Свобода совести и вероисповедания	7,5 %
Личное мнение и убеждение	6,9 %
Передвижение по стране (за рубежом)	6 %

Частная собственность	5,6 %
Свобода	5,4 %
Личная жизнь и неприкосновенность	5,2 %
Отдых	4,8 %
Достойная жизнь	4,4 %
Демократия (демонстрации)	2,5 %
Все, изложенные в Конституции РФ	2,1 %

Проведенное исследование побуждает нас учитывать обозначенные наиболее значимые для студентов права при организации воспитательной работы в вузе (создавать условия для возможности свободы слова, выбора, возможности дополнительного заработка и др.) в процессе формирования гражданской активности студенческой молодежи.

Выделим также такие общечеловеческие ценности, как «жизнь», «добро», «истина», «красота», которые должны быть началом ценностного отношения человека к миру. Общечеловеческие ценности общественного сознания – основа формирования в образовательном процессе Человека – Созидателя, Человека Нравственности и Культуры, Человека-Гражданина (Морозова Н.А, Боденко Б.Н., Зимняя И.А.) [105], [106]. Следует отметить такие ценности, как отзывчивость, бескорыстие, уважение, добро, проявляющиеся в поступках личности по отношению к другому человеку. Наличие данных жизненных ориентиров у студентов, на наш взгляд, – условие успеха организации воспитательной работы вуза, формирующей граждански активную личность. Необходимо в этом вопросе уделять внимание внутреннему импульсу и внутренней мотивации личности [66, с.25].

Ценностные ориентации задают определенный вектор, но при этом система ориентаций должна иметь определенную гибкость, позволяющую молодежи приспособиться к происходящим изменениям. Поэтому сегодня следует большое внимание уделять мероприятиям, направленным на помощь в формировании ценностных ориентаций молодого поколения.

Все сказанное побуждает нас обозначить ценности, на которые следует ориентироваться в процессе формирования гражданской активности студенческой молодежи:

- отзывчивость, бескорыстие, уважение, добро;
- жизнь, истина, красота;
- свобода слова и выбора;
- личное мнение и отношение;
- доверие (членство в различных организациях, оценка их деятельности);
- желание и готовность взаимодействовать с различными группами;
- толерантность, возможность решения конфликтов с помощью согласительных процедур;
- общественное участие (вера в возможность изменений в социуме, осознание важности гражданской активности);
- политическая идентификация (объединения или группы, относительно которых индивид настроен либо позитивно, либо негативно);
- компетентность (участие в общественно-политических формах активности).

Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что в вопросе формирования гражданской активности студентов важную роль играют мотивы, побуждающие человека к действию. Мотив – внутреннее побуждение к деятельности, активности, вызванное потребностью человека. Мотивация – сложный социально-психологический, эмоциональный и волевой акт, подразумевающий выбор и принятие решений, анализ и оценку альтернатив. Выделяют также латентные (скрытые) мотивации, которые обнаруживаются только после того, как действие уже совершено.

Формирование мотивационной сферы студентов является одним из важнейших, на наш взгляд, внутренним условием развития личности. Изучением данного феномена занимались Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, М.С. Дмитриева, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, А.Б. Орлов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Г.А. Фортунатов, П.М. Якобсон и др. [117].

Л.Н. Огородова, проанализировав научную литературу, выделила следующие виды мотивации: внешняя (обусловленная внешними обстоятельствами); внутренняя (возникшая внутри самого человека); положительная (основанная на положительных стимулах); отрицательная (основанная на отрицательных стимулах); устойчивая (не требует дополнительного подкрепления); неустойчивая (постоянно требует дополнительное подкрепление) [277].

Важным, на наш взгляд, является рассмотрение мотивов поступления в вуз и выбора конкретной специальности, так как это может оказаться значительным личностным событием, оказывающим влияние на определение жизненного пути человека и демонстрирующие его гражданскую позицию. Данными исследованиями занимались А.А.Вербицкий, В.Т. Лисовской, Г.А.Мухина, В.Б.Ольшанский, А.Н. Печников, Ф.М. Разматуллина, В.А. Сластенин, А.И. Ходаков и др. [151], [232], [42]. Интерес для нас представляет исследование А.И.Ходакова, который выделяет следующие виды мотивации поступления в вуз: начальная (характеризует осознанное отношение учащегося к процессу обучения, выдвигает профессионально-ценностные ориентиры); адекватная (придает всем сторонам профессиональной подготовки глубокий личностный смысл); поверхностная (прагматическая, основана на карьеристских соображениях, зависима от чужих советов); внутренне созревшая (наиболее осознанная и конструктивная) [267, с. 28-54]. Рассмотрим также исследование А.А.Вербицкого, который анализирует мотивацию выбора вуза и обучения в нем с точки зрения влияния на этот процесс внешних (служат первоначальной мотивацией) и внутренних факторов. К внешним факторам автор относит гарантию занятости, значимость и престиж профессии, уровень заработной платы. Внутренние факторы, по его мнению, зависят от принятой в вузе системы организации обучения и стимулирования (условия учебы, размер стипендии, участие в общественной работе) [21, с. 167-187].

Многие социологические исследования показывают, что у выпускников школ еще нет осознанной профессиональной ориентации, в выборе вуза они руководствуются ситуативными импульсами.

Мы изучали мотивы поступления студентов в вуз как фактор проявления гражданской активности молодого человека. Исследование проводилось в ФГБОУ ВПО «ТГПИ имени А.П.Чехова» (см. Таблицу 2). Опрос показал, что при выборе вуза абитуриенты руководствовались в основном внешней мотивацией [66, с. 27].

Таблица 2

Мотивы поступления студентов в вуз (на материалах исследования в ТГПИ имени А.П. Чехова)

№	Цель поступления в высшее образовательное учреждение (на материале исследования в ТГПИ имени А.П.Чехова)	Кол-во	%
1	Нравится выбранная специальность	360	73,9
2	Получить высшее образование (не имеет значения вуз)	306	62,8
3	Высокое качество обучения	182	37,3
4	Востребованность на рынке труда	93	19
5	Престижность учебного заведения	82	16,8
6	Близость к месту жительства	81	16,6
7	Наличие общежития	44	9
8	По настоянию родителей	27	5,5
9	Доступность поступления (невысокий проходной балл)	24	4,9
10	Доступная стоимость обучения	24	4,9
11	Отсрочка от армии	15	3

Важной воспитательной задачей любого вуза сегодня является формирование активной гражданской позиции у молодежи, что побуждает нас также рассмотреть мотивационную сторону этого процесса.

Многие эксперты выделяют 2 типа мотивов гражданской активности молодежи:

- ✓ прагматические мотивы (оказывая влияние на устройство общественных институтов, можно улучшить свое собственное положение);
- ✓ идеологические мотивы (овладевая идеей, стремишься любым способом ее решить).

К сожалению, опыт показывает, что причины активности современной молодежи зачастую носят случайный, стихийный характер. Поэтому сегодня мы видим столь низкий уровень гражданской активности студентов. Как справедливо отметил член-корреспондент РАО Анатолий Викторович Мудрик «... Есть протестный мотив, есть процент людей, не признающих время, в котором им выпало жить...» [181, с.27].

Поэтому так необходимо уделять внимание студенческой молодежи, направлять ее энергию в продуктивную деятельность, способствовать формированию опыта участия в общественной жизни.

Важной составляющей гражданской активности личности является ее участие в общественной жизни страны. Однако сегодня все чаще мы наблюдаем политический протест студенческой молодежи и его крайнюю форму «абсентеизм», который не ограничивается лишь недоверием к конкретным политическим лидерам и партиям, а основан на предубеждении молодых людей против всей политики государства.

По данным исследовательских центров «ФОМ» и «ВЦИОМ», классификация абсентеизма содержит девять типовых групп мотивов: 1) аполитичность (отсутствие интереса к политике); 2) неучастие в голосовании по объективным причинам (отъезд, болезнь); 3) падение престижа в глазах избирателей института выборов; 4) отсутствие достойных кандидатов; 5) низкая значимость парламента в глазах избирателей; 6) отсутствие веры в то, что их голос может что-то решить; 7) уверенность предрешенности

результатов голосования; 8) протест против обстановки в стране; 9) разочарование в политике и усталость от нее [188].

Проанализировав различные исследования (Т. Александрова, М. Кошелюк, А. Юрьева, А.П. Баранов) в этой области, отметим следующие причины политической пассивности молодежи: «фактор неоправданных надежд» (молодой человек теряет интерес к политическому процессу, так как он не оправдывает его ожидания); «переизбыток информации» (молодой человек не успевает воспринимать политическую информацию из-за ее большого количества); недоверие населения к «властным структурам»; «отсутствие объединяющей идеи» (разобщение общества приводит к тому, что та часть общества, в том числе молодежь, которая отчуждена от экономических благ и ценностей, не заинтересована в участии в политической жизни) [7], [283], [24, с. 15].

Вышесказанное позволяет нам сделать вывод о необходимости уделять внимание молодежи и привлекать ее к участию в общественной жизни страны. Близка нам точка зрения А.В. Фахрутдиновой, которая выделяет важность активного участия молодежи в общественно-политической жизни страны. Проведя анализ отечественного и зарубежного опыта, автор отмечает, что «во многих странах студентам предоставляется возможность активно участвовать в жизни общества, что позволяет им чувствовать себя полноправными его членами. Они приобретают навыки организаторской работы, учатся принимать решения, осваивают навыки и умения участия в политической жизни. Таким образом, при сохранении чувства индивидуальности, у учащих формируется активная гражданская позиция» [263, с.167].

Особую актуальность в вопросе формирования гражданской активности студентов, на наш взгляд, имеет такое внутреннее условие, как потребность человека, являющаяся источником (побудителем) его активности. В целях формирования данного условия (потребности) в рамках нашего исследования, в вузе необходимо создавать среду, в которой были бы

востребованы молодые люди с ярко выраженными гражданскими качествами. Никандров Н.Д. подчеркивает, что следует вести целенаправленную работу по формированию образа активного, инициативного, имеющего высокую квалификацию, законопослушного и именно поэтому преуспевающего молодого человека – гражданина Российской Федерации [178, с. 57-68]. Причем для успешности процесса, на наш взгляд, нужно не только «простимулировать» потребности, сформировать их, но и содействовать их развитию в дальнейшем. Студенты должны понимать, что обществом востребована именно граждански активная личность, что это в дальнейшем может способствовать их профессиональному росту и социальной мобильности. В таком случае у студента возникнет потребность в приобретении соответствующих качеств и знаний, в силу понимания того, что это гарантирует продвижение его профессионального и социального статуса.

В целях эффективности организации процесса формирования гражданской активности студентов необходимо учитывать также роль такой формы проявления потребности, как интерес. Как отмечают Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров, данная форма способствует более полному и глубокому отражению действительности и знакомству с новыми фактами, побуждает к деятельности и активизирует личность [132, с. 45-61]. Поэтому очень важно использовать это качество и развивать его. Интерес сопровождается эмоциями и чувствами (их наличие – признак интереса и наоборот). Ориентируясь на данное качество, в организации воспитательной работы следует учитывать особенности: развитие интереса зависит от атмосферы вуза (благоприятен в этом вопросе дух оптимизма, творчества, доброжелательности); потребность вызывать эмоции обучаемого; нельзя недооценивать роль новизны. Выполнение данных условий способствует благоприятному развитию процесса формирования активности личности студента – патриота своей страны.

Рассмотрев внутренние факторы, мы обозначили необходимые условия организации процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи. Однако ориентироваться только на внутренние факторы было бы не эффективно, так как большую роль в этом вопросе играет также окружающая среда и воспитательная работа вуза и школы, оказывающая непосредственное воздействие на формирование личности.

В вопросе организации воспитательной работы важно уделить особое внимание процессу адаптации первокурсников, так как резкая смена обстановки может привести к нервным срывам и стрессам. Среди главных трудностей мы можем отметить переживания, связанные с выходом из школьного коллектива, отсутствием навыков самостоятельной работы, неумением осуществлять психологическую саморегуляцию поведения и деятельности, поиском комфортного режима труда и отдыха в новых условиях и др. Поэтому главная задача, которая стоит перед учебным заведением, – создать комфортные условия, способствовать включению первокурсников в новые виды деятельности и круг общения.

Студенческая молодежь отличается стремлением к самоопределению. Отметим также, что именно в юности наиболее ярко начинают проявляться лидерские задатки человека. Студенты стремятся занять свое место и определить роль в обществе. Поэтому очень важно учитывать возрастные особенности в воспитательной работе вуза и направлять молодого человека, подсказывать, заинтересовать, рождать желание заниматься продуктивной деятельностью, выражать гражданскую активность. Ю.О. Самарин подчеркивает, что это период, когда многие из сфер теоретических представлений переходят в сферу практических свершений [222, с. 121-129].

Безусловно, на наш взгляд, внешние условия оказывают также большое влияние на формирование гражданской активности молодежи. Непредсказуемая социально-экономическая и политическая ситуация в стране создает атмосферу нестабильности. Мы понимаем, что молодой человек будет жить в социуме, отличающемся от того, в котором живут его

воспитатели и родители, нет четкого представления о том, что будет «завтра» [68, с.84-86]. Отсюда понимание того, что недостаточно просто передать накопленный опыт молодежи. Необходимо формировать у нее такие качества, как инициативность, готовность к самостоятельным действиям и умение принимать решения в заведомо незнакомых для них условиях. Поэтому важной задачей высшей школы в данном случае является выработка стратегии воспитания, ориентированной на формирование творческой инициативы, самостоятельности и гражданской активности студентов.

Особую актуальность в вопросе формирования гражданской активности молодых людей играет воспитательная работа в школе и вузе. Очень важно, на наш взгляд, уделить внимание преемственности гражданского воспитания в школе и вузе. Это является важным фактором, способствующим формированию гражданской активности у молодого человека [68].

Сегодня не все школьники становятся студентами, тогда как все дети проходят своевременное «формирование» гражданственности и патриотизма на уровне школы. Школа (как внешний фактор) является той начальной базой, которая зарождает у человека потребность в проявлении гражданской активности и осознание важности, необходимости этой характеристики личности. В связи с вышесказанным, следует рассмотреть позицию школьных учителей по отношению к рассматриваемому вопросу. Мы опросили 48 учителей города Таганрога. На вопрос о том, сколько времени они уделяют гражданскому и патриотическому воспитанию, многие учителя обозначили достаточно низкий процент общественной нагрузки. Среди причин они указывали, что «им за это не платят» (20%), «много учебной нагрузки, на общественную работу нет ни времени, ни сил» (54%), «не обладают знаниями о том, как вести работу по данному направлению» (32%), «данным вопросом должны заниматься родители» (51%). Мы видим, что, несмотря на то, что государственная программа предусматривает патриотическое воспитание, школьные учителя уделяют этому вопросу мало

внимания. Следует отметить, что школа является важным внешним фактором в процессе формирования гражданской активности личности, однако задача вуза продолжить работу по заданному направлению, оказать влияние на гражданское становление молодого человека. Актуальным становится подготовка будущего специалиста – достойного гражданина РФ, имеющего высокий уровень гражданской активности.

Созревание личности в школе является важным внешним фактором формирования гражданской активности молодого человека. Поэтому в продолжение исследования мы опросили выпускников общеобразовательных школ. Целью нашего опроса стало изучения особенностей проявления школьниками активной жизненной позиции и наличия у них опыта в том или ином виде деятельности. В анкетировании приняли участие 470 студентов 1 курса ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова», которые только поступили в вуз и уже успели получить опыт формирования гражданской активности в школе (студенты следующих факультетов: физико-математического, истории и права, информатики и управления, иностранных языков, педагогики и методики начального образования, музыкально-педагогического, психологии и социальной педагогики, русского языка и литературы).

На первом этапе опроса ребятам были заданы общие вопросы, касающиеся их увлечений и опыта участия в том или ином виде деятельности [69, с.192-193].

На вопрос посещал(а) ли студент творческие кружки, студии, спортивные секции ребята отвечали активно (71%): 18,6 % из них ответили, что увлекались волейболом, 11,2 % занимались в танцевальном кружке, 6,9% в вокальной студии, 5,9% увлекались футболом, 5,3% — баскетболом, наименьшей популярностью пользовались такие направления как театральная студия и боевые искусства (4,5%), гимнастика/легкая атлетика (3%), туризм (1,64%).

Вопрос о посещении школьниками различных семинаров, курсов, тренингов выявил низкий процент активности: 10,75% опрошенных ответили положительно (5,9% указали, что закончили курсы вожатых, 2,05% посещали психологические курсы, 2,8% отметили занятие в других семинарах, не указав название), 89,25% отрицали опыт своего участия в данном виде деятельности [69, с.192-197] (см. Рис. 1).

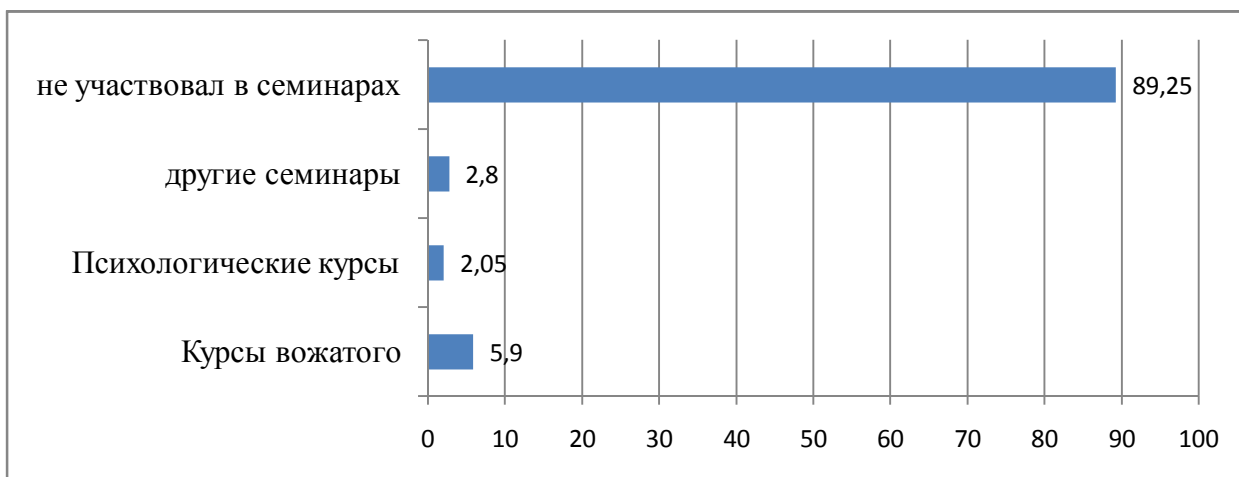


Рис. 1. Опыт участия современных школьников в семинарах, посещение внеучебных курсов

Второй этап предполагал вопрос о наличии опыта трудовой деятельности. Результаты анкетирования показали, что 25,5 % из общего числа опрошиваемых имеют опыт трудовой деятельности: 6,3 % работали вожатыми, 3,9 % имели опыт работы продавца, 1,6% подрабатывали в качестве официанта, 1,4% работали воспитателем. 12,3 % отметили, что имеют другой опыт работы, но не уточнили, в какой сфере [69, с.192-197]. Данное описание отражено в Рис. 2.

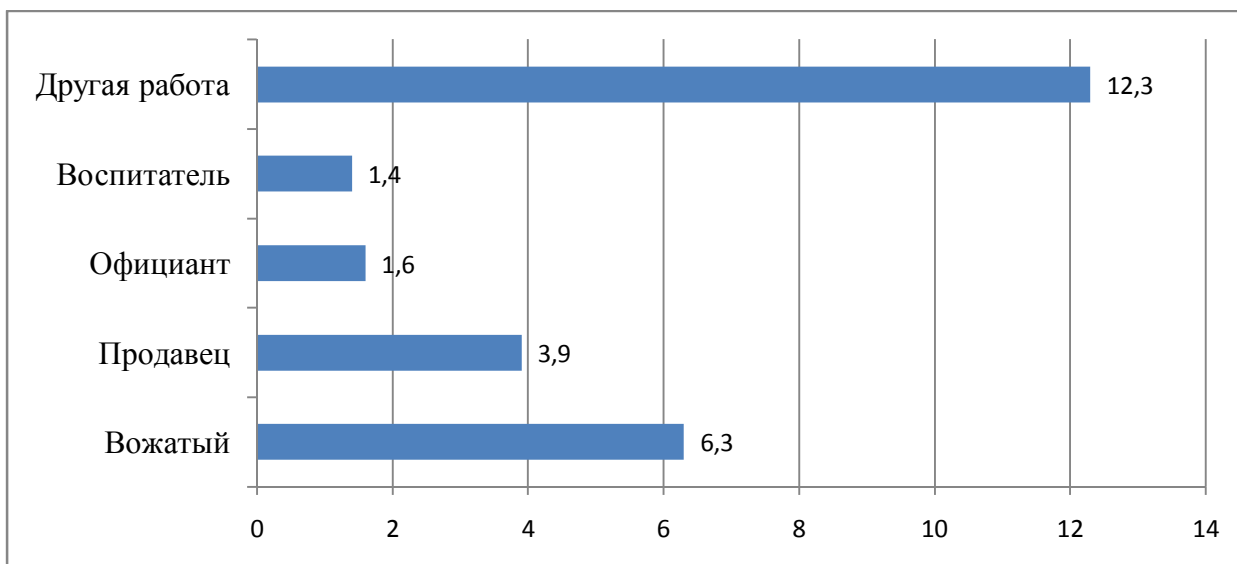


Рис. 2. Наличие опыта трудовой занятости у современных школьников

Самый низкий процент активности отмечен в области участия в общественной и проектной деятельности. Всего 1,02% имеют опыт проектной деятельности (см. Рисунок 3.1) и 16% из общего числа опрашиваемых имеют опыт деятельности в общественных организациях (7,1% указали, что занимались волонтерской деятельностью, 5,5% участвовали в акциях и мероприятиях, организованных молодежной организацией «Молодая гвардия», 3,2% сообщили о том, что имеют другой опыт общественной деятельности, но не указали направление) [69, с.192-197] (см. Рисунок 3.2).

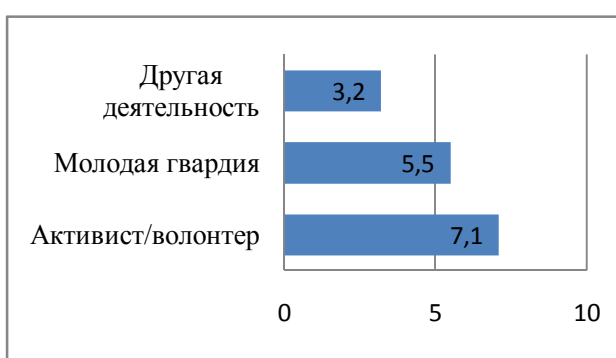


Рис. 3.1.

Наличие опыта участия современного школьника в обществ.организациях



Рис. 3.2.

Наличие опыта участия современного школьника в проектной деятельности

Достаточно низкая активность выявилась также на третьем этапе опроса, где вопрос шел о личных достижениях опрашиваемых (см. Рисунок 4).

18,1% опрашиваемых подтвердили свое участие в научных конференциях, олимпиадах (см. Рисунок 4.1), 14,8% на вопрос, участвовали ли они в спортивных соревнованиях, ответили положительно (см. Рисунок 4.2), 12,1% ответили, что участвовали в творческих конкурсах, фестивалях (см. Рисунок 4.3), 0,6% имеют научные публикации (см. Рисунок 4.4).

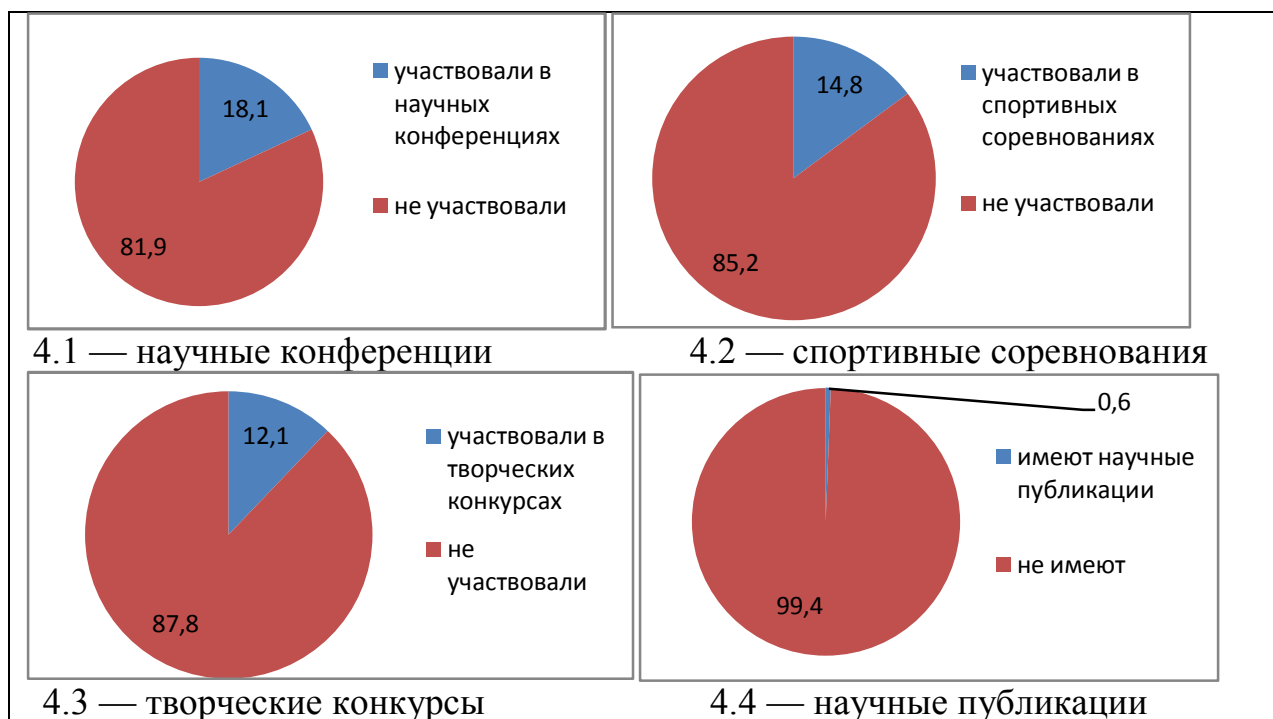


Рис. 4. Наличие личных достижений за период обучения в школе

Проанализировав активность студентов за период обучения в школе, мы можем сделать вывод о том, что самый низкий процент активности отмечен в области участия в общественной и проектной деятельности, достаточно небольшое количество опрашиваемых имеют опыт участия в тренингах, курсах, семинарах различной направленности. Среди общественной работы абитуриенты отметили лишь участие в волонтерской деятельности. Вопросы, связанные с общественным направлением вызвали затруднение в ответе. Среди молодежных объединений и организаций они смогли выделить лишь организацию «Молодая гвардия», однако активность здесь проявили лишь единицы.

В этих условиях кажется очевидным, что за период обучения в школе учащиеся не получили достаточного опыта общественной деятельности, характеризующей граждански активную личность. Поэтому главная задача института – сформировать граждански активную личность, дав ей возможность приобрести и развить профессионально значимые для будущей профессии качества. Ю.П. Ветров отмечает, что социализация личности в условиях вуза является вторичной (первичная проходит в семейном кругу под воздействием близкого социального окружения) и представляет собой часть более широких и сложных процессов [44, с.44].

На наш взгляд, помочь в данном вопросе может организация воспитательной работы в вузе, основанная на деятельностном подходе с учетом личностных особенностей (интереса, потребностей, ценностных ориентаций и др.). При этом взаимодействие между участниками воспитательного взаимодействия может реализовываться по алгоритму $A1 = A2$. $A1$ – воспитатель, формирующий у студента подлинный интерес к участию в воспитательном мероприятии, координирующий, подкрепляющий реакции, стимулирующий процесс. $A2$ – студент, взаимодействие с которым рассматривается воспитателем как сотрудничество в решении любых воспитательных задач. Мы предполагаем, что личностно-деятельностный подход в воспитательной работе может стать основой естественной организации данного процесса [74, с.4].

Следует подчеркнуть также, что социально-экономическая и политическая ситуация, безусловно, будет оказывать влияние на вышеперечисленные факторы и влиять тем самым на формирование личности в целом. Поэтому в вопросе воспитания личности высшей школе необходимо уделять внимание формированию у студентов таких важных качеств, как устойчивость, гибкость, активность. И.С. Кон отмечает: «чтобы жить и успешно функционировать в чрезвычайно мобильном обществе, индивид должен обладать устойчивым, твердым ядром личности, мировоззрением, социальными и нравственными убеждениями» [135].

Безусловно, школа и вуз не могут кардинально изменить внешние условия и окружающую действительность, но они могут создать благоприятные условия для формирования гражданской активности студентов. Поэтому, на наш взгляд, вузовской и школьной системам следует стремиться к организации воспитательной работы, способной ослабить негативное влияние внешней среды и содействовать становлению личности молодого человека – патриота и достойного, активного гражданина своей Родины [68, с.86].

Л.Е. Сикорская подчеркивает, что преемственность школы и вуза является залогом успешного формирования гражданской активности молодого человека. Высшая школа может обладать значительным потенциалом для развития гражданской активности, способствующим становлению личности в качестве компетентного, дееспособного и полноправного члена общества, обладающего готовностью и способностью вносить личный вклад в развитие социума и государства в целом [228].

Рассматривая процесс формирования гражданской активности у студенческой молодежи, сегодня мы сталкиваемся со многими проблемами, исходящими из существующего положения дел в окружающем мире. Необходимо рассмотреть обстоятельства, которые «тормозят» процесс формирования гражданской активности личности, внешние условия, влияющие на этот процесс, и требующие особого внимания, а также роль в решении этих проблем высшей школы.

Среди наиболее важных мы можем отметить «информированность» современной молодежи.

Данным вопросом занимались многие ученые. Остановимся на исследованиях «информированной» гражданской активности отечественного ученого И.Р. Агамирзяна. Он отмечает, что людям нужно иметь, прежде всего, знания «..если в вашем распоряжении имеется информация, но вы не владеете необходимыми знаниями, которые позволят ее использовать, оценивать и понимать, – тогда у вас нет силы» [93, с. 386]. Среди проблем он

видит не вопрос получения информации, а ее большой объем и сложность получения достоверной, объективной информации. Похожее суждение имеет ученый С. Малконри [163]. Он считает, что говорить о гражданской активности можно лишь только тогда, когда люди хорошо информированы и образованы. Возникает необходимость определения гражданином границ гражданского и морально-нравственного действия, своих личных приоритетов, на основе которых будет формироваться активность гражданина. Ученый Г.Хьюз среди основных проблем современного информационного общества выделяет обладание неравным объемом информации и знаний среди населения [224]. А.Дарвиш поддерживает идею Г.Хьюза и дополняет ее проблемой информационного неравенства [225].

На наш взгляд, в современном информационном обществе наблюдается проблема не только получения достоверной информации, но и переизбыток информации в общем. Сегодня очевидно, что Интернет оказывает мощное воздействие на людей всех возрастов и является транслятором ценностей и моделей поведения человека. Особенно восприимчива в этом вопросе молодежь в силу отсутствия личного жизненного опыта, эмоциональности, неустойчивости ценностно-смысловой сферы.

Мы считаем, что регулирующую роль в этом вопросе может сыграть вуз. Он может стать своеобразным «фильтром», редактирующим внешнюю информацию, получаемую индивидом в процессе формирования своего мировоззрения.

Отмечая актуальность данного вопроса, мы опросили студентов ТГПИ имени А.П.Чехова и предложили им указать источник получения информации об окружающих событиях в мире. Опрос показал, что наиболее распространенным источником является «интернет» (55,8%), затем «телевидение» (50,8%), далее – «процесс общения с друзьями» (33,5%). Около 20 % среди источников информированности указали «институт», «прессу» и др. Мы предложили студентам также указать источник получения конкретной информации на интересующий вопрос. Наиболее популярным

ответом по-прежнему является Интернет (80 %). Среди основных источников студенты указали систему поиска «Google», «Яндекс», «Википедия», встречались также такие источники, как «Вконтакте», «Facebook», «Одноклассники» и др. Около 20 % респондентов указали, что для получения конкретной информации обратятся к печатным источникам (книги и др.). Во время опроса мы попросили респондентов назвать известные им общественные движения и партии. Среди ответов популярными были утверждения, что это «эмо», «готы», «гопники» и др. Все это указывает на низкий уровень политической грамотности молодого поколения [68].

Проблема получения достоверной информации не является принципиально новой и глобальной, однако ее актуальность не вызывает сомнений. Мы не оспариваем также значимость развития интернет структур, однако достоверность предоставляемой информации многих сайтов является спорной.

Поэтому задача вуза информировать студента, направить молодого человека в поиске нужной информации, возможно даже заполнить столь востребованное современной молодежью интернет пространство, заинтересовать студента и стать тем самым необходимым для него источником информации, который в будущем окажет влияние на его мировоззрение и формирование гражданской активности.

Должное внимание в этом вопросе следует уделять также правовой информированности студента, так как общество в современном периоде своего развития требует достаточно высокого уровня правовой грамотности, особенно молодых людей. Важно повышать уровень правовой грамотности и культуры молодежи, уделять внимание правовому воспитанию. От того, насколько грамотно будут освоены личностью правовые основы общества, зависит, насколько успешно пройдет ее процесс общей социализации. Молодой человек, знающий и понимающий свои права, не допустит их ущемления. Важным является также понимание прав других и готовность уважать и не нарушать их. Готовность и умение отстаивать свои права и не

нарушать прав окружающих является важной характеристикой граждански активной личности.

Изучение факторов, влияющих на формирование гражданской активности молодежи, позволяет нам определить актуальные проблемы этого процесса и обозначить вектор организации воспитательной деятельности учебных заведений. Необходимо уделять внимание формированию правильных ценностных ориентаций, мотивировать обучающихся, создавать атмосферу, в которой студент бы испытывал потребность в овладении качеств достойного, активного гражданина РФ, интерес и желание действовать, создавать, творить. Немаловажно также, чтобы студент получал необходимую и правильную информацию, влияющую на формирование его гражданской активности, умел анализировать ее, а также применять полученные знания для решения новых задач и проблем, получал положительный опыт общественной деятельности, понимая значимость выполняемой работы. Мы обозначили значимость личностно-деятельностного подхода в вопросе формирования гражданской активности личности, где личность рассматривалась как субъект деятельности (со своими особенностями, потребностями, ценностными ориентациями и др.), которая сама, формируясь в общественно-полезной деятельности, выбирает характер взаимоотношений и специфики работы [65, с.90]. Мы предполагаем, что личностно-деятельностный подход в воспитательной работе может стать основой организации данного процесса.

Обозначенные в данном параграфе условия личностно-деятельностного подхода (возрастные особенности, внешние и внутренние факторы) в процессе формирования гражданской активности студенческой молодежи являются основой модели воспитательной работы вуза.

1.3. Обоснование модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза

Решение проблемы формирования гражданской активности студенческой молодежи, по нашему мнению, возможно благодаря созданию наиболее благоприятных условий, которые находят отражение в **модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза** в современном процессе становления гражданского общества в России [70].

Сконструировать модель – значит определить и описать содержание деятельности по достижению обозначенной цели в рамках определенного субъекта воспитания (определенного учреждения), а также определить последовательность ее реализации [46, с. 142]. Таким образом, мы исходим из того, что формирование граждански активной личности предполагает создание комплексной модели, объединяющей процесс всей системы организации воспитательной работы вуза, включающей в себя определенные цели, задачи, этапы, уровни, оптимальные средства, направления и формы работы, прогнозирующей наиболее значимые изменения в личности студента [70].

Разрабатывая модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза, мы акцентируем наиболее значимые взаимосвязи и взаимодействия всех составляющих элементов данного процесса, что содействует более глубокому и всестороннему пониманию исследуемой нами проблемы. Данная система (модель) представляет собой структуру, элементы которой не только тесно взаимосвязаны между собой, но и находятся в динамическом движении, последовательно реализуемом в ходе трех этапов: теоретико-процессуального, этапа интериоризации и этапа экстериоризации сформированных уровней гражданской активности. Каждый из них, по нашему мнению, направлен на решение тех или иных воспитательных задач с

преимущественным использованием конкретных педагогических средств, методов, содержания и пр. [70].

Модель организации воспитательной работы устанавливает алгоритм деятельности участников процесса (сотрудников вуза и студенческой молодежи), раскрывающий цели, задачи, принципы, условия и способы реализации, структуру гражданской активности, результаты, критерии успешности осуществляемой деятельности [70].

Конструирование модели происходило в несколько **этапов**, последовательность развертывания которых представлена в Рис. 5:

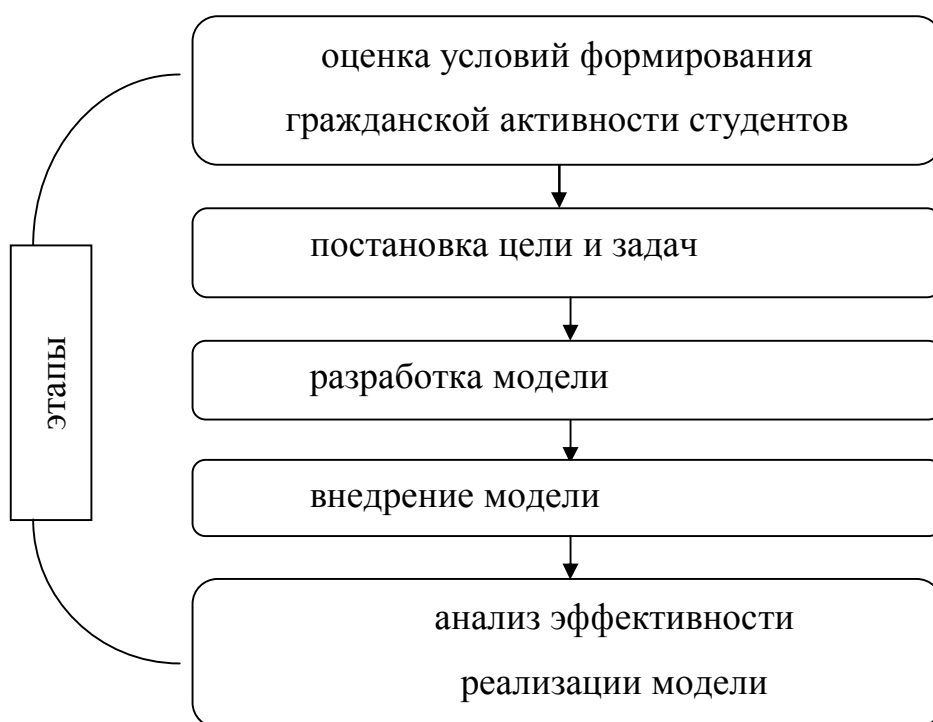


Рис. 5. Этапы конструирования модели процесса формирования гражданской активности

Актуальность необходимости разработки модели обоснована рядом факторов:

- наличием в среде современного вуза достаточно большого количества студенческой молодежи с низким уровнем гражданской активности, однако имеющей большой потенциал для развития и самореализации;

- отсутствием структурных и процессуальных механизмов, способствующих проявлению гражданской активности в воспитательной работе высшей школы;

- изменениями в социально-экономической и политической жизни страны, требующими развития высокого уровня гражданской активности студенческой молодежи;

- изменением ценностей и проявлений активности студенческой молодежи и недостаточно полно реализуемым педагогическим воспитательным потенциалом, имеющимся в вузе.

Обоснование и разработка обобщенной модели формирования гражданской активности студентов требует учета множества противоречий: между высокими требованиями, предъявляемыми к личности молодого человека-студента, и реальным уровнем его гражданской активности; между потенциалом вуза и нерациональным использованием его на практике гражданского воспитания студентов [70].

Поэтому мы выделили отличительные особенности высшей школы, учет которых позволяет положительно влиять на формирование гражданской активности студенческой молодежи. А именно:

- Наличие широкого взаимодействия субъектов педагогического процесса оказывает положительное влияние на его результат.

- Практическая деятельность студентов помогает осуществить полноценное становление личности и формирование его гражданской активности.

- Проектно-творческая деятельность преподавателей и студентов оказывает продуктивное влияние на активизацию студентов и проявление их гражданской позиции.

- Преобладает большая доля самостоятельной работы студентов, их самообразование и самовоспитание (необходимо грамотно построить учебно-воспитательный процесс) [70].

Таким образом, можно заключить, что если воспитательная деятельность вуза будет функционировать как мини модель гражданского общества (т.е. представлять собой объединение участников не только с целью удовлетворения их индивидуальных потребностей и интересов, но и

для реализации их потенциальных возможностей на благо общества), то проявление гражданской активности студентов будет закономерно возрастать [70].

Структура модели включает целевой блок, конкретизирующий цель и задачи, решение которых позволит судить об эффективности выполненной воспитательной работы [70].

Обоснование Модели предполагает определение цели и задач, решение которых позволяет судить об эффективности работы.

Цель – формирование гражданской активности студента вуза.

Целевая аудитория – студенты 1-5 курсов высшего учебного заведения.

Задачи:

- формирование у студентов гражданско-мировоззренческой основы (знаний в области гражданской культуры и грамотности), развитие ценностного отношения; воспитание уважения, терпимости и толерантности;
- формирование положительной установки к проявлению гражданской активности;
- формирование опыта активной гражданской, общественно-полезной деятельности;
- развитие инициативы в проявлении своей гражданской активности;
- формирование потребности к самовыражению, самоанализу, проявлению гражданской активности, а также наличия собственного мнения и отношения по гражданско-мировоззренческим вопросам [70].

Воспитательная работа строится на следующих **принципах**:

- активности субъектов воспитания (обозначает необходимость включенности субъекта в деятельность, требующей проявления активности);
- ориентации на личность (предполагает учет индивидуальных особенностей студенческой молодежи);

- целостности и системности воспитательного процесса (акцентирует необходимость соблюдения последовательности и целостности в организации воспитательной работы);

- диагностируемости (предполагает возможность диагностировать процесс и результат организуемой работы);

- гуманизации;

- выборности (обязательным условием включенности студентов в воспитательный процесс является свободный выбор того или иного вида общественно-полезной деятельности) [70].

Модель предполагает систематизацию условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи и позволяющих осуществлять основные функции (интегрирующую, гуманистическую, социокультурную, рефлексивную, прогностическую и самоопределения), отражающие ее педагогический потенциал. Теоретико-аналитическая деятельность и обобщение опыта позволило нам констатировать, что успешность формирования гражданской активности обусловлена соблюдением необходимых **условий**, включая:

1) учет возрастных особенностей: сравнение идеального «Я» с реальным «Я»; самостоятельность; решительность; стремление к самовыражению; самоанализ, самооценку; немотивированный риск и неумение предвидеть последствия своих поступков, самоотдачу; формирование личности со своими убеждениями, ценностными ориентациями, идеалами и мировоззрением;

2) формирование гражданственно-ценностных ориентаций. Выделим ценности, на которые следует ориентироваться в процессе формирования гражданской активности студенческой молодежи: отзывчивость, бескорыстие, уважение, добро; жизнь, истина, красота; свобода слова и выбора; личное мнение и отношение; доверие (членство в различных организациях, оценка их деятельности); желание и готовность взаимодействовать с различными группами; толерантность, возможность

решения конфликтов с помощью согласительных процедур; общественное участие (вера в возможность изменений в социуме, осознание важности гражданской активности); политическая идентификация (объединения или группы, относительно которых индивид настроен либо позитивно, либо негативно); компетентность (участие в общественно-политических формах активности);

3) потребностно-мотивационное «подкрепление» активности. Причем для успешности процесса нужно не только «простимулировать» потребности, сформировать их, но и содействовать их развитию в дальнейшем;

4) положительный опыт проживания гражданского действия [70].

Теоретический анализ понятия «гражданская активность», проведенный нами в первом разделе исследования, позволяет структурировать ее содержание как трехчастное единство познавательного, оценочного и процессуального компонентов. Эти компоненты отражают ведущие характеристики гражданина, осознанно участвующего в социальных изменениях, происходящих в обществе; соблюдающего нормы и принципы гражданского общества, находящего достойные формы самовыражения и творческой самореализации, отвечающие личностным и социальным потребностям. В связи с этим мы выделили следующие **компоненты** в структуре гражданской активности личности:

- *Познавательный компонент* включает в себя совокупность теоретико-гражданских знаний о сущности и содержании гражданской активности, понимание социально-политических процессов и явлений, умение анализировать социальные ситуации и проблемы.

- *Потребностно-мотивационный компонент* объединяет удовлетворение потребности в самовыражении и самореализации, характеризуется наличием гуманистической направленности отношений личности к обществу, труду, к людям и самому себе; формированием гражданских ценностных ориентаций, обеспечивающих усвоение ею норм социального поведения, осознание их

личностной значимости; способностью высказывать собственную точку зрения; наличием интереса и мотивации к гражданской деятельности.

- *Личностно-рефлексивный (процессуальный) компонент* – принятие студентом гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира, характеризуется умениями личности выполнять свои гражданские обязанности, соблюдать социально-правовые нормы. Этот компонент обозначает фактическое (реальное) поведение человека и его участие в различных видах общественной деятельности [70].

Обозначенные компоненты гражданской активности личности, их становление и развитие тесно связаны между собой, и рассматриваются в единстве и взаимосвязи при определении характеристики личности.

Содержание структурных компонентов гражданской активности личности выступает как основа для определения критериев и уровней ее сформированности и учитывается в дальнейшей опытной и диагностической работе.

Некоторые ученые уровни гражданской активности подразделяют на ярко выраженный, достаточно выраженный и недостаточно выраженный (Н.В. Попович). Определение уровня гражданской позиции школьников старшего подросткового возраста она определяла наличием знаний, прав и обязанностей, содержания Устава детского общественного объединения, а также исторического прошлого и культуры своей страны; принятием гражданского долга; наличием чувства ответственности перед обществом; наличием умений и навыков отстаивания своей точки зрения; умением принимать самостоятельные решения; инициативностью и активностью в общественной жизни [201]. И.М. Дуранов выделяет три уровня активности, которые связаны с формированием гражданской активности: репродуктивно-подражательный уровень активности (средство накопления опыта, личностный уровень еще не достаточный); поисково-исполнительская активность личности (на этом уровне значительная высокая активность и самостоятельность); творческий уровень активности личности (высший

уровень познавательной активности) [92, с.87-97]. Среди критериев и показателей, определяющих уровень гражданской активности, он выделил ценностные ориентации, наличие интереса и потребностей во внеклассной деятельности, владение необходимыми знаниями и умениями, включение учащихся в конкретную деятельность, наличие цели и установки на внеклассную деятельность, контроля и самоконтроля за внеклассной работой. Т.А. Михейкиной выделяются три уровня: низкий (репродуктивный), средний (алгоритмический), высокий (креативный) [167]. Определению уровней служат следующие показатели: уверенность в себе, наличие навыков общения, адекватное поведение или реакция на внешние социальные раздражители, динамика эмоционально-психологической зависимости от значимого окружения [167]. Четыре уровня – высокий, средний, низкий, крайне низкий – отмечают Г. Ахметжанова, Р. Салихова [223, с. 2-8]. В качестве критериев выступили: интерес к истории и культуры Родины, чувство гордости и патриотизма, отношение к национальным богатствам страны, национальной культуре, участие в историко-патриотической работе, отношение к национальным традициям и культуре, людям другой национальности [223, с. 2-8].

Мы определим три уровня гражданской активности, учитывая при этом компоненты понятия «гражданская активность». Среди критериев обозначим отмеченные ранее в исследовании следующие характеристики, представляющие для нас интерес: уважение к окружающим, чувство долга, достоинства, принадлежности к своей стране (А.А.Козлов, И.А.Ильин, А.В. Беляев); патриотическая преданность, самостоятельность, ориентация на гражданско-нравственные ценности, желание человека участвовать в жизни и управлении страной, осознание и оценка личностью своих гражданских прав и обязанностей, установка на активную социально-значимую деятельность (И.В. Известнова А.С. Гаязов А.П. Жигадло Д.А. Архангельский П.И. Бабочкин); ценностные ориентации, интерес, отношение к

окружающим, готовность и способность влиять на общественные события (С.И. Беленцов Т.Н. Мальковская) [70].

Основываясь на указанных характеристиках, мы выделили наиболее значимые **критерии**: наличие теоретико-гражданских знаний, ярко выраженную потребность, мотив, интерес и желание в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, опыт выполнения гражданских обязанностей. Обозначенные критерии, на наш взгляд, объединяют личностные и деятельностные составляющие и определяют эффективный путь формирования гражданской активности студенческой молодежи [70].

Указанные критерии стали основой для определения **уровней сформированности гражданской активности**:

1. *Поисково-познавательный уровень* характеризуется поиском гражданского самоопределения и формирования качеств личности, связанных с гражданской активностью (патриотическая преданность, самостоятельность, ориентация на гражданско-нравственные ценности). В отношении поисково-ориентационного уровня гражданской активности мы выделим следующие характеристики: слабый уровень теоретико-гражданских знаний; наличие интереса, но отсутствие потребности в проявлении гражданской позиции; отсутствие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнения гражданских обязанностей; неумение и несформированность готовности к осуществлению гражданской деятельности.
2. *Субъективно-оценочный уровень* характеризуется обобщением, систематизацией гражданского опыта, формированием собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам, интереса к деятельности. Обозначим характеристики: наличие теоретико-гражданских знаний, положительная установка к проявлению гражданской активности, наличие

потребности и интереса в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнения гражданских обязанностей, но неумение и несформированность готовности к осуществлению гражданской деятельности.

3. *Социально-личностный уровень* характеризуется наличием инициативы, потребности в проявлении гражданской активности. Характеристики: наличие теоретико-гражданских знаний, наличие ярко выраженной потребности, интереса и желания в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнения гражданских обязанностей, умение и готовность к осуществлению гражданской деятельности [70].

Для эффективного формирования гражданской активности студентов необходимо организовывать целенаправленную работу, состоящую из несколько этапов, характеризующихся своей последовательностью и направлением организации работы.

Направления работы:

- формирование теоретической готовности к проявлению гражданской активности;
- формирование практической готовности к проявлению гражданской активности;
- формирование личностной готовности к проявлению гражданской активности [70].

Этапы:

Теоретико-процессуальный этап. На данном этапе студент приобретает необходимые знания и умения к проявлению гражданской активности. Практическая общественная деятельность еще слабо ориентирована и носит ситуативный характер. В сознании студента идет закладка гражданских ценностей. Этот этап ориентирован на формирование

гражданской активности молодежи на низком (поисково-познавательном) уровне сформированности.

Этап интериоризации. Этап характеризуется осознанием у студента мотива и цели, что открывает перед ним потенциальные возможности перестройки своего отношения к проявлению гражданской активности. Происходит закладка опыта и умения положительного общественно-гражданского действия. Помимо этого происходит процесс идентификации себя в прошлом, настоящем и будущем, что позволяет определить свою роль и место в обществе, а также свое отношение к проявлению гражданской активности. Этот этап ориентирован на формирование гражданской активности молодежи на среднем (субъективно-оценочном) уровне сформированности.

Этап экстериоризации. Этап предполагает понимание студентами важности и значимости проявления гражданской активности, а также проявление желания и готовности осуществлять положительную общественно-гражданскую деятельность. Этот этап ориентирован на формирование гражданской активности молодежи на высоком (социально-личностном) уровне сформированности [70].

Анализ литературы позволяет судить о зависимости степени, уровней и форм проявления гражданской активности от культурно-этнических характеристик, индивидуальных особенностей и психологических типов личности, социокультурных характеристик человеческого общества и исторической ситуации в стране в целом. Поэтому рассматривая формы гражданской активности, сегодня нужно учитывать особенности современного общества [70].

Согласно стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года [247] приоритетным направлением деятельности является формирование гражданской культуры молодого человека и включают:

- содействие привлечению молодежи в программы патриотического воспитания;
- внедрение мероприятий патриотической направленности, изучение правовой и государственной систем Российской Федерации, истории Отечества;
- разработку и внедрение интерактивных программ, посвященных современным достижениям России для формирования образа позитивного восприятия современной ситуации развития страны и др. [247].

Гражданская активность касается всех сфер жизни общества. В экономике мы можем ее связать с разрешением трудового конфликта и поддержании права собственности, в условиях развития отношений между партнерами. В политике данная активность выражается в деятельности общественных и политических объединений, участии гражданина в государственно-управленческих вопросах. В социальной сфере это связано с охраной природы, поддержки пожилых людей, права материнства и др. В духовно-идеологической это форма научной, художественной, религиозной, образовательной деятельности людей. Многообразие сфер жизни общества приводит к появлению разнообразных форм проявления гражданской активности молодежи.

Все сказанное побуждает нас рассмотреть и проанализировать указанные формы. Сегодня ученые выделяют множество форм проявления гражданской активности личности. Остановимся на исследованиях Д.В. Артюховича, который среди основных форм проявления гражданской активности личности в современном российском обществе отмечает участие в деятельности: политических организаций; религиозных организаций; профсоюзных организаций; общественных организаций научной и культурной направленности; общественных объединений досуговой направленности (также и неформальных); общественных объединений благотворительной направленности; общественных объединений (клубов) по интересам; общественных объединений спортивной направленности (также и

неформальных); органов государственной власти и местного самоуправления (в том числе работа внештатных сотрудников милиции, общественных помощников депутатов всех уровней и т.п.); предвыборных кампаний (в частности сбора подписей, агитации, работе в избирательных комиссиях и т.д.); выборах всех уровней (конкретное участие в голосовании); а также выполнение общественных поручений по месту учебы (работы) [18].

На наш взгляд, современные потребности студенческой молодежи требуют расширить формы проявления гражданской активности и помимо традиционных акций, форумов должны включать флешмобы, работу агитбригад и волонтерскую деятельность. Указанные формы (в том числе и обозначенные ранее в исследованиях Д.В. Артюховича) были использованы нами при построении модели формирования гражданской активности студенческой молодежи.

Процесс углубления дифференциации современной молодежи привел к появлению новых разнообразных форм гражданской активности. Особое место занимают такие формы, как общественные негосударственные объединения и организации (способные обеспечить независимую экспертизу нормативных актов, затрагивающих интересы молодежи), молодежные правительства, ориентированные на активное участие в реализации значимых молодежных идей и инициатив, расширение контактов с органами государственной власти. Распространенной формой становятся Форумы, на которых обсуждаются пути и перспективы социально-политических институтов, стимулирующих и поддерживающих гражданские инициативы молодежи. Участвуя в подобных формах общественной практики, молодые люди приобретают навыки принятия социально-политических решений и технологии их реализации, развивают лидерские черты и качества.

Выбор форм организации воспитательной работы должен учитывать особенности построения этого процесса.

Определение форм и способов воспитания подбирается в зависимости от возрастной категории (например, мы не достигнем желаемого

воспитательного эффекта, если включим студенческую молодежь в мероприятия, ориентированные на школьный возраст). Отличительной чертой студенческого возраста является самостоятельность выбора степени активности и индивидуального участия в общественной жизни образовательного учреждения, города, области, страны. Активность личности зависит от ее заинтересованности той или иной формой участия. Поэтому очевидно, что образовательное учреждение должно учитывать возрастную специфику организуемых мероприятий.

Важно, на наш взгляд, учитывать также заинтересованность молодежи. Как показывает практика, сегодня студенческая аудитория проявляет интерес к общественным делам практического характера (организация благотворительных акций, волонтерские дела, патриотические и другие социально значимые флешмобы, субботники у исторических памятников, поисковые экспедиции, встречи и беседы с участниками войн и др.). Помимо этого, студенты проявляют интерес к участию в деятельности молодежных движений и организаций. Выражая такую гражданскую активность, личность не только преобразует окружающую действительность, но и самого себя.

Следует помнить о таком важном условии эффективности воспитательного процесса при организации мероприятий, как последующая рефлексия. Важно обсуждать, дискутировать, анализировать проведенные виды мероприятий со студентами. Дискуссионные и диалогические формы общения формируют умения отстаивать и обосновывать свою точку зрения, критически оценивать собственные намерения и поступки, обеспечивая самостоятельный выбор в пользу гуманистических идеалов и дальнейшее жизненное самоопределение молодого человека.

В качестве важного условия организации воспитательного процесса формирования гражданской активности студентов следует выделить эмоциональный компонент. Атмосфера эмоциональной отзывчивости, позитивной взаимозависимости расширяют социальный опыт, что позволяет студентам ощутить собственную значимость, укрепить веру в свои силы и

самого себя. Важным критерием эффективности формирования гражданской активности личности выступает эмоциональная доминанта уверенности в себе. Данное эмоциональное состояние позволяет человеку более продуктивно включаться в изменяющийся социокультурный контекст жизни, проявлять активность. Состояние эмоционального переживания дает запас активности для дальнейшей деятельности, способствует развитию социальных потребностей. Этот процесс происходит главным образом через канал эмпатии (т.е. осуществляется посредством эмоциональных ассоциаций и переносов на основе индивидуального опыта чувств). Данный канал фиксирует способность человека входить в эмоциональный резонанс с окружающим субъектным социумом (сопереживать, сострадать). Все это способствует увеличению гражданской активности студенческой молодежи.

Для эффективности организации воспитательной работы в высшей школе необходимо создавать условия для включения молодого человека в решение своих проблем самостоятельно, помогать молодежи активизировать социальные и другие ресурсы для поиска выхода из проблемной ситуации. Такая позиция помогает студентам понять важность своей роли и места в обществе, что способствует формированию его гражданскую активность. Поэтому так важно подкрепить у молодого человека уверенность в себе и своих силах, понимания конкурентной способности, возможности самоорганизации.

Следует учитывать, что студент должен не только обладать определенной совокупностью знаний, умений, но и иметь навыки участия в общественной жизни. Причем деятельностный компонент является смыслообразующим в процессе организации работы по формированию гражданской активности личности в силу специфики возрастных особенностей молодого человека (необходимость самоутвердиться в любом виде деятельности, проявить активность). Если не создать условия для проявления молодым человеком конструктивных форм деятельности, возможности занять свою «нишу» и достойное место в социуме, то он

реализует себя в любых других, не всегда положительных, формах активности.

Обозначив важные особенности организации воспитательной деятельности, мы выделили **формы** организации работы в соответствии с обозначенными ранее этапами и направлениями работы по формированию гражданской активности студенческой молодежи:

- *лично-ориентированные (поисковые)*: ситуация гражданского диалога, индивидуальная работа, дебаты, интервью, деловые и ролевые игры, работа в интернет-пространстве, круглые столы, встречи, создание проблемных, воспитывающих ситуаций и включенности студентов в процесс и др.;

- *преобразовательно-рефлексивные*, построенные на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности: академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства, молодежные форумы, проектная работа, студенческие выборы, флешмобы и др.;

- *практико-ориентированные*: работа патриотических агитбригад, благотворительные акции, добровольничество как территория саморазвития, участие в деятельности общественных организаций, добровольные народные дружины, трудоустройство как средство личностного роста и др. [70].

Выбор форм воспитательной работы был основан с целью формирования всех компонентов гражданской активности: познавательного, потребностно-мотивационного, лично-рефлексивного. Мы учитывали также условия формирования гражданской активности студенческой молодежи: возрастные особенности студенческой аудитории (самостоятельность, индивидуальность и др.), ценностные ориентации, потребностно-мотивационное подкрепление активности и др. [70].

Внедрение Модели возможно при поддержке и взаимодействии следующих уровней воспитательной деятельности, указанных в Рис. 6.

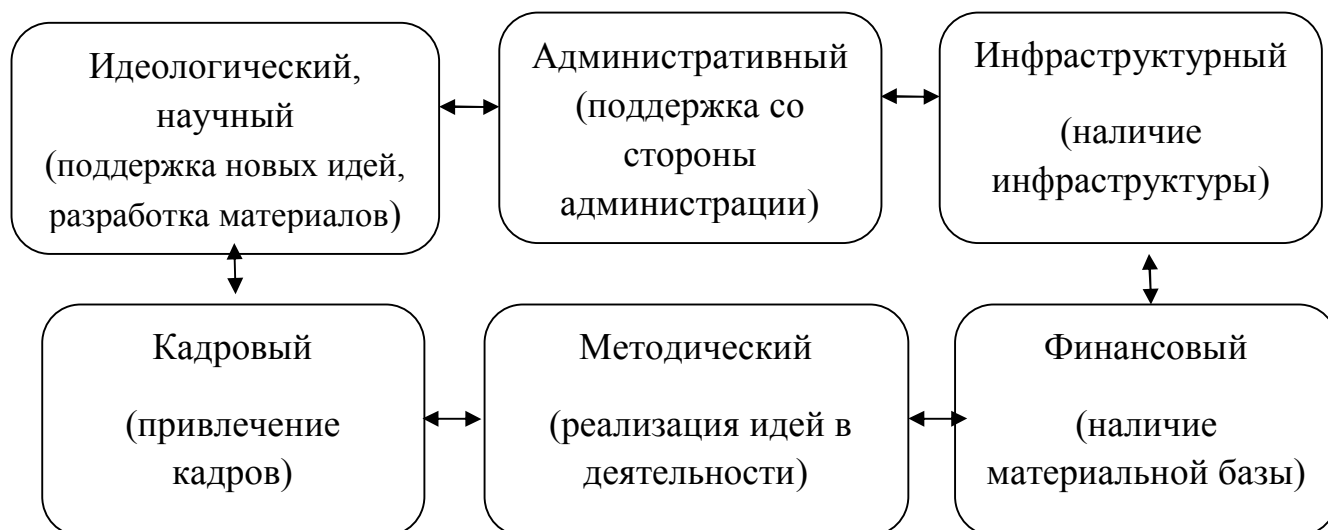


Рис. 6. Уровни воспитательной деятельности, необходимые для реализации модели процесса формирования гр.активности

Реализация модели предполагает соответствие и взаимосвязь направлений работы этапам, уровням сформированности гражданской активности, компонентам, средствам и формам организации воспитательной работы [70].

Теоретико-процессуальному этапу соответствуют задачи формирования у студентов основ знаний в области гражданской культуры, развитие ценностного отношения; воспитание уважения, терпимости и толерантности. Важным направлением работы является *формирование теоретической готовности* студента к проявлению гражданской активности. Наша работа строится на том, что результатом воспитательной деятельности на этом этапе является сформированность *познавательного компонента*. Данный этап предполагает формирование гражданской активности на основе *лично-ориентированных (поисковых) форм работы*: ситуация гражданского диалога, индивидуальная работа, круглые столы, дебаты, интервью, деловые и ролевые игры [70].

Этапу интериоризации соответствуют задачи формирования у студентов положительной установки к проявлению гражданской активности,

формирование опыта активной общественно полезной, правовой деятельности. Важным направлением работы является *формирование практической готовности студента* к проявлению гражданской активности. Наша работа строится на том, что результатом воспитательной деятельности на этом этапе является сформированность *потребностно-мотивационного компонента*. Данный этап предполагает формирование гражданской активности на основе *преобразовательно-рефлексивных форм работы*, построенных на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности: академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства, молодежные форумы, проектная работа, студенческие выборы, флешмоб [70].

Этапу экстерииоризации соответствуют задачи формирования у студентов инициативы в проявлении своей гражданской активности, потребности к проявлению гражданской активности как личностной характеристики. Важным направлением работы является *формирование личностной готовности студента* к проявлению гражданской активности. Наша работа строится на том, что результатом воспитательной деятельности на этом этапе является сформированность *личностно-рефлексивного компонента*. Данный этап предполагает формирование гражданской активности на основе *практико-ориентированных форм работы*: работа патриотических агитбригад, добровольничество как территория саморазвития, трудоустройство как средство личностного роста. Происходит принятие студентами гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира [70].

Таким образом, мы определяем, что воспитательный процесс будет осуществляться поэтапно, комплексно реализуя формирование поисково-познавательного, субъективно-оценочного и социально-личностного уровней гражданской активности студенческой молодежи

[70]. Модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза отражена в Рисунке 7.

Для дальнейшей работы по апробации предложенной нами модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи необходимо рассмотреть воспитательную работу вуза и определить исходный уровень гражданской активности студентов.

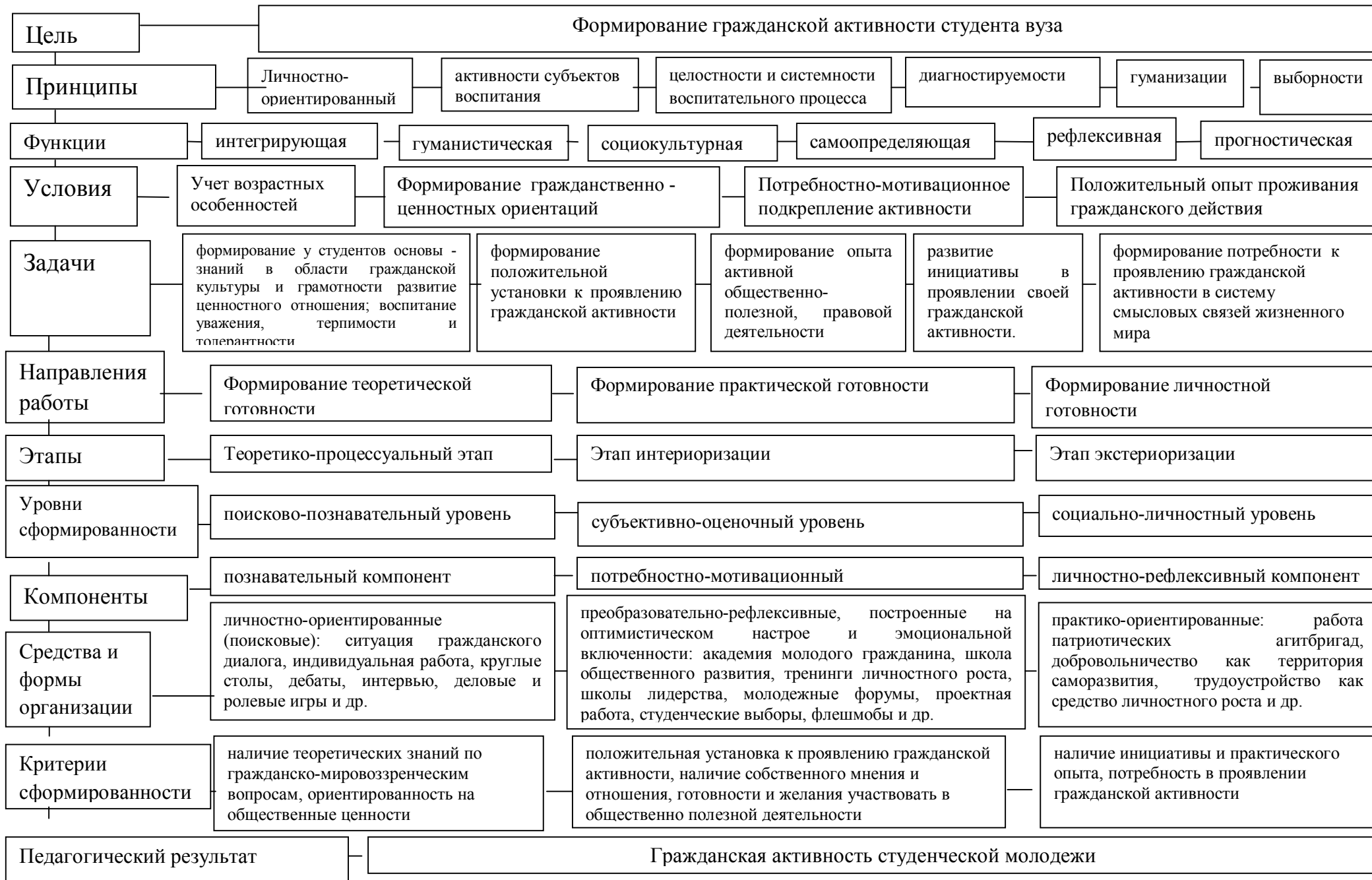


Рисунок 7 – модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза

Выводы

В последние десятилетия происходит изменение основ отношений в российском обществе, социально-политической и социально-экономической системы, поэтому особую актуальность представляет проблема ориентации человека в социальном мире, возрастает значимость гражданской активности личности. Приоритетным направлением государственной политики страны сегодня является воспитание молодого человека – гражданина своей страны. Государство и общество во многом возлагают эту функцию на учреждения профессионального образования. Но сегодня мы понимаем, что система образования и воспитания не всегда успевает адекватно реагировать на те изменения, которые происходят в обществе, учитывая новые потребности воспитания, разрабатывая технологии, способы и пути решения актуальных проблем.

Анализ научной литературы позволил определить подходы к педагогическому процессу: целостный подход к изучению педагогического процесса (В.С. Ильин), личностно ориентированное образование (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), педагогика индивидуальности (О.С. Гребенюк), гуманитарная педагогика (Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков) и другие. Мы определяем, что процесс формирования гражданской активности студенческой молодежи базируется на деятельностном подходе с учетом личностных особенностей (интереса, потребностей, ценностных ориентаций и др.). При этом взаимодействие между участниками воспитательного процесса может реализовываться по алгоритму $A_1 \Leftrightarrow A_2$, где A_1 – воспитатель, формирующий у студента подлинный интерес к участию в воспитательном процессе, координирующий, подкрепляющий реакции, стимулирующий процесс. A_2 – студент, взаимодействие с которым рассматривается воспитателем как сотрудничество в решении любых воспитательных задач. В этом случае личностно-деятельностный подход закономерно становится

эффективной основой организации процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе.

Мы выявили, что наиболее значимыми внутренними факторами, влияющими на формирование гражданской активности студенческой молодежи являются: потребность в самовыражении и гражданском самоопределении, реализации ценностных ориентаций, положительный опыт проживания гражданского действия, потребности и мотивации. Значимыми внешними факторами являются: воспитательная работа вуза, стиль взаимоотношения субъектов воспитательного процесса в вузе; информационная поддержка развития гражданской активности студентов. Таким образом, мы рассматриваем внутренние и внешние факторы в комплексе, так как анализ научной литературы, а также практика показывают, что они взаимосвязаны и взаимозависимы.

Нами акцентировано внимание на тех критериях, которые связаны с развитием уровня формирования гражданской активности молодого человека-студента: наличие теоретико-гражданских знаний, ярко выраженная потребность, мотив, интерес и желание в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, опыт выполнения гражданских обязанностей.

Мы считаем, что опора только на внутренние или только на внешние факторы организации воспитательной работы не дает возможности кардинально решить вопрос, связанный формированием гражданской активности студентов. В этой связи нами разработана теоретически аргументированная комплексная модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза, ключевыми компонентами которой являются познавательный, потребностно-мотивационный, личностно-рефлексивный (процессуальный). В качестве

структурных составляющих данная модель включает: цель, задачи, принципы, функции, этапы, уровни, направления работы и т.д.

Проведенный теоретический анализ стал основой для осмысления проблемы гражданской активности студентов и позволил сформулировать ее определение. Мы рассматриваем *гражданскую активность* как комплексное свойство, выражающееся в готовности человека к личному участию в общественно полезной деятельности, структура которой представлена следующими компонентами:

Познавательный компонент включает в себя совокупность теоретико-гражданских знаний о сущности и содержании гражданской активности, понимание социально-политических процессов и явлений, умение анализировать социальные ситуации и проблемы.

Потребностно-мотивационный компонент объединяет удовлетворение потребности в самовыражении и самореализации, характеризуется наличием гуманистической направленности отношений личности к обществу, труду, к людям и самому себе; формированием гражданских ценностных ориентаций, обеспечивающих усвоение ею норм социального поведения, осознание их личностной значимости; способностью высказывать собственную точку зрения; наличием интереса и мотивации к гражданской деятельности.

Личностно-рефлексивный (процессуальный) компонент – принятие студентом гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира, характеризуется умениями личности выполнять свои гражданские обязанности, соблюдать социально-правовые нормы. Этот компонент обозначает фактическое (реальное) поведение человека и его участие в различных видах общественной деятельности.

Мы определили, что за период обучения в школе молодые люди не приобрели достаточного опыта гражданского действия. Считаем, что воспитательный процесс вуза может решить эту проблему и должен осуществляться поэтапно, комплексно реализуя формирование поисково-познавательного, субъективно-оценочного и социально-личностного уровней

гражданской активности студенческой молодежи, где в качестве приоритетных выступают личностно-ориентированные, преобразовательно-рефлексивные и практико-ориентированные формы воспитательной работы, основанные на принципах активности субъектов воспитания, целостности, системности и др. Реализация модели решит вопрос формирования теоретической, практической и личностной готовности студенческой молодежи к проявлению гражданской активности.

Глава II Опытнo-экспериментальная работа по формированию гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза

2.1. Изучение состояния практики формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза

Для организации работы по апробации предложенной нами модели необходимо более детально рассмотреть воспитательную работу вуза, чтобы определить ее возможности и недостатки.

Воспитательный процесс, осуществляемый учебными, научными, административными подразделениями и студенческими объединениями ставит задачу формирования компетентного специалиста, владеющего профессиональными знаниями, способностью к сотрудничеству, стремлением к саморазвитию, творческой инициативой и индивидуальностью, гражданской активностью, профессиональной самооценкой и самоконтролем, ответственностью, желанием включиться в различные сферы жизнедеятельности общества. Такой специалист ищет возможности самореализации и самоутверждения, имеет потребность в достижении успеха. Мы стремимся к организации такой воспитательной работы, в которой студент мог бы успешно овладеть перечисленными компетенциями.

Для изучения опыта организации воспитательной работы в вузе обозначим для начала термин «воспитательное пространство». Впервые его обозначила Л. И. Новикова и трактовала как *результат деятельности*, достигаемый в целях повышения эффективности воспитания [277].

Интересными для нас являются исследования М.Г. Резниченко, которая выделила три уровня сформированности воспитательного пространства вуза: адаптации (характеристика: низкий уровень мотивации у студентов к профессиональной деятельности, отсутствие навыков и опыта обучения и общения, отсутствие оценки субъектами воспитательного пространства

своего места и личностной значимости в нем), интеграции (характеристика: понимание субъектами воспитательного пространства целей воспитательной системы вуза, осознание важности своего пребывания в вузе, положительная или нейтральная оценка учебных и внеучебных контактов с субъектами воспитательного пространства вуза), саморегуляции (характеристика: положительная оценка цели воспитательной системы вуза, осознание важности своего пребывания в высшей школе, удовлетворение учебными и внеучебными контактами с субъектами воспитательного пространства) [210, с.32-42].

На уровне адаптации происходит приспособление субъектов воспитательного пространства к новому окружению в условиях вуза; *на уровне интеграции* осуществляется процесс принятия субъектом воспитательной системы в систему ценностей; *уровень саморегуляции* помогает в создании и принятии новых ценностей, соответствующих потребностям субъектов в воспитательном пространстве высшей школы.

Рассмотрим воспитательный процесс в высшей школе на примере таких вузов Ростовской области, как Новочеркасский политехнический институт, Ростовский государственный экономический университет, Инженерно-технологическая академия Южного федерального университета, Донской государственный технический университет, Ростовский государственный социальный университет, Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова. Проанализировав данный процесс, мы можем выделить следующий уровни управления воспитательной деятельностью, направленные на формирование гражданской активности студенческой молодежи (отметим общие структуры в организации воспитательного пространства).

Общевузовский уровень.

Концепция и программа развития воспитательной системы в вузе утверждается Ученым советом. Он определяет методы и формы взаимодействия преподавателей и студентов, поддержку и развитие

инициатив, новаторских идей в области воспитания коллектива, направленность ценностных основ, формирование целостного воспитательного пространства коллектива.

Руководство воспитательным процессом в вузе осуществляется проректором по воспитательной (социальной) работе или другим руководителем, за которыми закреплено это направление.

Координирующим органом выступает совет (отдел, комитет, управление) по внеучебной (воспитательной) работе (делам молодежи) (молодежной политике). Данная структура, как правило, координирует работу вузовских, факультетских и кафедральных структур по вопросам воспитания. Данное подразделение прорабатывает основные направления воспитательной деятельности, содействует созданию общественных объединений, внедряет новые организационные формы и методы работы, совершенствует системы обучения и воспитания, обобщая при этом весь опыт воспитательной деятельности в вузе.

Важной структурой в организации воспитательной работы является студенческий профком, который помимо своей главной функции – социальной защиты и поддержки студентов – участвует в процессе воспитательной деятельности.

Следующей структурой, участвующей в процессе воспитания, является спортивный клуб. Деятельность клуба ориентирована на воспитание спортивных, физически здоровых, активных молодых людей.

Помимо этого воспитательную функцию в рассматриваемых вузах осуществляют также различные центры, студ.клубы, службы, советы, клубы по интересам, научно-технические общества, стройотряды, студенческие отряды, дружины по охране правопорядка, волонтерские отряды, службы психологической помощи, музеи и другие структуры.

Обязательным условием организации воспитательной работы в рассматриваемых вузах является наличие совета обучающихся (студенческий совет самоуправления, координационный совет и т.д.). Данный совет

представляет студенческую аудиторию. Его главная функция – изучение мнений и предложений студентов по совершенствованию организации учебно-воспитательного процесса, качества преподавания, защита прав и интересов студенческой аудитории, создание условий для внеучебной самореализации обучающихся. Совет обучающихся представляет собой особую форму работы студентов, предполагающую инициативную и самостоятельную общественную деятельность студентов, направленную на решение важных вопросов студенческой жизни молодёжи, в том числе развитие её гражданской активности. Совет обучающихся функционирует также в целях решения вопросов в различных областях студенческой жизни, создания условий, способствующих самореализации студентов в творческой, общественной и профессиональной сфере.

На факультетском уровне управление воспитательной работой по формированию гражданской активности студентов осуществляется, как правило, заместителем декана по воспитательной работе или другим специалистом, закрепленным за этим направлением.

Кафедраальный уровень. Управление воспитательной деятельностью по формированию гражданской активности молодежи на кафедре осуществляется, как правило, кураторами студенческих групп.

Анализируя опыт представленных вузов, мы остановились на изучении структуры организации воспитательной работы в Таганрогском государственном педагогическом институте имени А.П.Чехова.

Основные направления как образовательной, научной, так и воспитательной деятельности вуза отражены в Уставе института, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2011 года № 1771 [260].

Воспитательная работа базируется на сбалансированном системном сочетании административного управления и самоуправления студентов.

Помимо Ученого совета института, учебных и учебно-методических подразделений, включая кафедры, в институте существует целый ряд

подразделений и общественных организаций, движений, созданных для развития личности и управления социально-культурными процессами, способствующих укреплению нравственных, гражданских, патриотических и общекультурных качеств у студентов.

В ФГБОУ ВПО «ТГПИ имени А.П. Чехова» существует следующая структура воспитательной деятельности, обеспечивающая развитие общекультурных и социально-личностных компетенций, формирования гражданской активности студентов:

1. Проректор по социально-экономическим вопросам и перспективам развития;
2. Отдел воспитательной работы и трудоустройства:
 - специалист по учебно-методической работе;
 - социолог;
 - специалист по связям с общественностью;
3. На факультетах:
 - зам. деканов по воспитательной работе;
 - кураторы студенческих групп;
4. Органы студенческого самоуправления:
 - старосты групп;
 - профорги групп;
 - студенческие советы факультетов;
 - координационный совет института;
 - совет самоуправления общежитием;
5. Общественные организации, творческие объединения и движения вуза.

Отдел воспитательной работы и трудоустройства является структурным подразделением института и непосредственно подчиняется проректору по социально-экономическим вопросам и перспективам развития. В своей работе Отдел руководствуется действующим законодательством, Уставом ТГПИ имени А.П.Чехова и другими локальными нормативными

актами института, приказами ректора, распоряжениями проректора по социально-экономическим вопросам и перспективам развития.

Деятельность Отдела ориентирована на создание оптимальной социопедагогической воспитывающей среды, направленной на творческое саморазвитие и самореализацию личности; формирование у студентов гражданской позиции, сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей в условиях современной жизни; развитие общекультурных и социально-личностных компетенций выпускников [200, с. 1-3].

Координационный совет Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова является одной из форм самоуправления и создан в целях поддержки реализации прав обучающихся, в том числе на участие в решении вопросов образовательного процесса, вопросов студенческой жизни молодежи, развития её активной гражданской позиции, саморазвития и в дальнейшем компетентного участия в жизни общества и страны.

На базе общежитий ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова» действует студенческий совет самоуправления.

Совет самоуправления общежитием имеет следующую структуру:

- председатель;
- заместитель председателя;
- ответственные за работу сектора:
 - бытовой;
 - культурно-массовый;
 - спортивно-оздоровительный;
 - информационный;
 - старосты этажей.

В Таганрогском государственном педагогическом институте имени А.П.Чехова активно работает институт кураторства. Кураторы помогают

первокурсникам в процессе адаптации их к студенческой жизни, проводят индивидуальную работу со студентами.

Студенческий профсоюзный комитет – высший руководящий орган Первичной организации студентов ТГПИ имени А.П.Чехова – ведет деятельность по обеспечению социальных и материальных гарантий студентов, жилищно-бытовому и медицинскому обслуживанию, а также организации эффективного учебно-воспитательного процесса высшей школы. Комитет защищает и отстаивает права и интересы студентов института, организует эффективное взаимодействие с администрацией института, занимается вопросами организации быта, досуга и отдыха, оказывает финансовую, юридическую и иную помощь студентам в трудных жизненных ситуациях, обучающимся с ограниченными физическими возможностями и т.д. [278].

С целью создания благоприятных условий для формирования общекультурных и социально-личностных компетенций, развития и роста творческих коллективов и индивидуальных исполнителей художественно-музыкального творчества, развития гражданской активности студентов в ТГПИ имени А.П. Чехова ведут свою деятельность творческие коллективы, кружки, факультативы: центр военно-исторических исследований, молодежная студия творческой самореализации, КАП (Клуб Активной Психологии), педагогический отряд, школа молодого юриста, молодежно-интеллектуальный клуб «Дебаты», медиа-клуб «Синема» и др.

Важной структурой, обеспечивающей управления воспитательной деятельностью, является студенческое общежитие как микросоциум образовательного учреждения «общежитие – сложное образование социума, так как в нем задействованы люди с их потребностями, способностями, деятельностью и отношениями». Поэтому уделим этой структуре особое внимание.

Студенческое общежитие – это социальная среда студента, выступающая как совокупность (определенное единство) общего, особенного

и единичного: национальный состав, тип отношений и общения коллектива (группы), культура, традиции, образ жизни, ценности.

Студенческое общежитие Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова представляет собой жилой комплекс, в котором имеются читальный зал, медицинский пункт, комната для процедур, душевые, комнаты для стирки и сушки белья, комнаты отдыха, кухни, жилые комнаты студентов. В целях обеспечения жизнедеятельности проживающих обустроены административные и служебные помещения: кабинет коменданта, комната технического персонала, пропускной пункт, комната работников службы безопасности, складские помещения и др. Общежитие состоит из двух соединенных между собой девятиэтажных зданий.

В вопросах организации воспитательной работы, в том числе процесса формирования гражданской активности студентов, играют роль также следующие структуры:

- комната заседания студенческого совета самоуправления общежитием, в которой происходит обсуждение актуальных текущих вопросов, организационных моментов, касающихся проведения различных мероприятий, вопросов дисциплинарного характера и др.;

- актовый зал – место, где проводятся различные культурно-досуговые мероприятия, собрания студентов, беседы на различные темы, встречи с общественными лидерами, представителями УМВД города Таганрога, конкурсы, фестивали, тематические вечера, дискотеки и др.;

- читальный зал – место отдыха, а также подготовки к учебным предметам. Имеется большой объем как научной, так публицистической литературы.

- в некоторых холлах общежития имеются телевизоры, диваны, оборудовано пространство для просмотра телепередач и видеофильмов. Место предназначено для общения студентов, встреч с друзьями и

родственниками, проведения собраний на этаже, небольших мероприятий, дискуссий. В двух холлах находятся музыкальные инструменты.

- дополнительные комнаты для кружковой работы (КВН и др.).

Проводятся занятия и встречи по интересам студентов;

- рядом с общежитием находится баскетбольная площадка и турники, футбольное поле, где проводятся соревнования и спортивные мероприятия;

- в комнатах имеется доступ к сети Интернет.

Мы видим, что организация воспитательного процесса по формированию гражданской активности студентов в Таганрогском государственном педагогическом институте имени А.П.Чехова имеет динамическую, многоуровневую систему. Эффективность воспитательного воздействия на студента будет достигнута, если описанное воспитательное пространство вуза будет функционировать на основе принципов целостности и активности всех субъектов воспитания. Воспитательное пространство, возникающее в результате созидающей деятельности его субъектов и подразумевающее появление новых ресурсов, должно развиваться на основе конструктивного взаимодействия всех субъектов воспитания.

С целью изучения воспитательного пространства вуза как возможности для самореализации студенческой молодежи нами было организовано следующее исследование. Мы выявили индивидуальные предпочтения и уровень активности студенческой молодежи в различных направлениях деятельности вуза (Анкета первокурсника прилагается) [71, с.152]. Опрос, в котором приняли участие студенты первого курса (471 человек), касался учебной, научной, общественной, культурной (творческой) и спортивной деятельности [71, с.152].

Первый вопрос: «Планируете ли Вы участвовать во внеучебной жизни ТГПИ имени А.П.Чехова?» показал высокую активность опрашиваемых: 33,4 % ответили, что непременно будут участвовать; 47% указали, что будут участвовать, если позволит время; 8,6 % пока не планируют; 1,4 % отметили, что их ничего, кроме учебы, не интересует, 9,6 % не ответили на заданный

вопрос. Ответы студентов позволяют судить о заинтересованности студентов в участии во внеучебной деятельности в вузе и проявлении их активной жизненной позиции [71, с.152].

Далее вопросы касались определенных направлений деятельности: учебной и научной, общественной, культурной (творческой), спортивной [71, с.152].

В вопросе о том, в какое направление учебной и научной жизни института имени А.П.Чехова они готовы включиться, активность проявили 68,4 % студентов (31,6 % данный вопрос проигнорировали). Из них 23,4 % хотели бы заниматься организацией самостоятельной работы, 17 % желают войти в состав студенческого научного общества, 14,7 % студентов интересным считают содействие деканату в организации учебного процесса, 13,3 % планируют участвовать в дополнительных тренингах [71, с.152].

Наибольшую активность студенты проявили при ответе на вопрос о желании включиться в общественную жизнь института. Следует отметить, что в данном вопросе студенты отмечали сразу несколько направлений деятельности, в которые они готовы включиться: для 36,9 % из общего числа опрашиваемых интересна волонтерская деятельность; 36,1 % увлекает работа в студенческих отрядах; 18,2 % близка организация студенческого самоуправления; 14,1 % хотели бы заниматься защитой прав студентов и заниматься профсоюзной работой; 13,7 % - проявить себя в дискуссионном студенческом клубе и лишь 0,6 % не заинтересовались данным направлением деятельности [71, с.152-153] (см. Таблицу 6).

Активное желание молодежи проявить себя в культурной жизни Таганрогского института имени А.П.Чехова отражено в Таблице № 3. Наибольший интерес вызвали театральная и танцевальная студии [71, с.153].

Таблица 3

Приоритетные направления культурной деятельности для студентов ТГПИ имени А.П.Чехова, % от общего числа опрошенных

направление	%	направление	%
театральная студия	33,6 %	поэзия	10 %
танцевальная студия	32,4 %	КВН	5,7 %
занятия вокалом	17,8 %	клуб авторской песни	4,1 %
художественная студия	14,5 %	не планирую участвовать	0,6 %

Спортивная жизнь ТГПИ имени А.П.Чехова, хотя и вызвала большой интерес, но по количеству ответов не имела такую популярность, как общественная и культурная (см. Таблицу 4). 13,2 % от общего числа опрошиваемых указали, что не интересуются спортом [71, с.153].

Таблица 4

Приоритетные направления спортивной деятельности для студентов ТГПИ имени А.П.Чехова, % от общего числа опрошенных

наименование направления	волейбол	футбол	теннис	баскетбол	легкая атлетика	черлидинг
%	32 %	13,3 %	11,7 %	10,6 %	9,6 %	9,6 %

Проведенный опрос показал, что студенты испытывают высокий интерес к участию в различных видах деятельности внеучебной жизни вуза. Наиболее интересным для респондентов является участие в общественной жизни, затем в культурной и спортивной жизни, интерес к науке выразили чуть более 50 % учеников [71, с.153].

Анализ результатов проведенного исследования позволил нам организовать воспитательную работу среди студентов с учетом их пожеланий, направленную на саморазвитие каждого участника процесса. Студенты были информированы о возможности участия в различных направлениях внеучебной деятельности [71, с.153].

В рамках спортивного направления для студентов в течение учебного года работали спортивные секции ТГПИ: баскетбол (муж., жен.), волейбол (муж., жен.), настольный теннис, бадминтон, самбо (дзюдо), футбол (жен., муж.), легкая атлетика, черлидинг (основная, подготовительная), шахматы [71, с.153].

Для творческих студентов на базе вуза вели свою деятельность различные клубы и кружки: школа КВН, клуб «Музыкант-педагог», танцевальный кружок, молодежная студия театральной творческой самореализации «Ніҗо de la luna», Клуб Активной Психологии, литературно-музыкальное объединение, медиаклуб «Синема», академический хор, фольклорный ансамбль ТГПИ, кружок «Таганрог-музей заповедник», клуб интеллектуальных игр, дебаты, кружок по генеалогии, кружок по изучению древних языков, кружок по страноведению и другие [71, с.153].

В рамках организации научной деятельности на каждом факультете работало студенческое научное общество; со студентами, увлеченными наукой, велась самостоятельная работа; функционировали дополнительные факультативы [71, с.153].

В рамках общественной деятельности студенты были информированы о деятельности волонтерского движение вуза и города (проекте «Содружество», экологических, патриотических, благотворительных акциях); о работе вожатыми в детских оздоровительных центрах Азовского и Черноморского побережья; об образовательных молодёжных программах и форумах; о координационном совете института; о первичной профсоюзной организации вуза; о дискуссионном клубе и др. [71, с.153].

По окончании учебного года мы вновь провели опрос среди студентов первого курса и выявили направления деятельности, в которых студенты проявили себя в течение года. Исследование показало, что в спортивную деятельность были вовлечены 31,25 % респондентов, наукой увлеклись 23,1 % студентов, культурная (творческая) деятельность объединила 31,25 % опрошиваемых (см. Таблицу 5). В общественную жизнь вуза были вовлечены

58,1 % опрошиваемых: 18 % в волонтерскую, в студенческий отряд вошли 9,75 % студентов, студенческое самоуправление насчитывало 9,1 % ребят, профсоюзной работой увлеклись 9,75 % первокурсников, в дискуссионном студенческом клубе проявили себя 5,75 % студентов, в другие направления общественной деятельности были привлечены 5,75 % опрошиваемых (см. Таблицу 6) [71, с.153].

Таблица 5

**Сравнительный анализ активности студентов-первокурсников
ТГПИ имени А.П.Чехова в начале и по окончании учебного года,
% от общего числа опрошенных**

Вид деятельности	Планировали принять участие в начале года	Результаты участия по окончании учебного года
Общественная деятельность	100 %	58,1 %
Культурная деятельность	99,4 %	31,25 %
Спортивная деятельность	86,8 %	31,25 %
Научная деятельность	68,4 %	23,1 %

Таблица 6

**Сравнительный анализ активности в общественной деятельности
студентов-первокурсников ТГПИ имени А.П.Чехова в начале и по
окончании учебного года, % от общего числа опрошенных**

Вид деятельности	Планировали принять участие в начале года	Результаты участия по окончании года
Волонтерская деятельность	36,9 %	18 %
Работа в студенческих отрядах	36,1 %	9,75 %
Студенческое самоуправление	18,2 %	9,1 %
Защита прав студентов	14,1 %	9,75 %
Дискуссионный студ. клуб	13,7 %	5,75 %
Другое	0,6 %	5,75 %

Сравнительный анализ активности студентов в течение учебного года показал, что процент активности по результатам учебного года оказался

ниже планируемого нами ранее. Далеко не все студенты проявили себя в тех направлениях деятельности, которые изначально считали приоритетными. Процент активности в культурной, спортивной и научной деятельности оказался ниже почти в 3 раза от планируемого (Таблица № 5). Наибольшую активность студенты проявили в общественной деятельности: активность респондентов в этом направлении хоть и была намного ниже заявленных желаний студентов, но в сравнении с другими видами деятельности опрашиваемые проявили к ней большой интерес (см. Таблицу 5) [71, с.154].

Проведенная диагностика обозначила проблему несоответствия ожиданий активности студенческой молодежи и ее реальной реализации. Далеко не все студенты, желающие вести активный образ жизни, проявили себя как граждански активные субъекты в действительности.

Исследование выявило, что недостаточно только «благих пожеланий» студентов, которые в таком возрасте бывают зачастую голословны. Поэтому мы делаем вывод, что недостаточно просто информировать студентов о возможности участия в том или ином виде деятельности, нужно искать пути вовлечения их в практическую деятельность, мотивировать, заинтересовывать с учетом их возрастных особенностей и потенциала. Необходимо создавать такую среду, в которой студент бы испытывал потребность проявлять гражданскую активность.

Мы видим, что воспитательное пространство ТГПИ имени А.П.Чехова является комфортным и создает все условия для формирования гражданской активности студентов. Разнообразие общественных структур и органов самоуправления дает возможность в полной мере учитывать потребности, мотивы студентов, их интересы, способствовать приобретению опыта общественных отношений обучающихся и т.д. Творческие коллективы, кружки, спортивные секции, факультативы создают благоприятные условия для формирования общекультурных и социально-личностных компетенций. В то время как воспитательный совет, институт кураторства и другие административные структуры способствуют успешной адаптации

первокурсников, направляют деятельность студентов в конструктивное русло, создают условия для усвоения базовых ценностей, формирования гражданской активности студентов.

Однако, на наш взгляд, возникает потребность в структуре, объединяющей и систематизирующей работу всех подразделений высшей школы, направленную на формирование гражданской активности студентов. В современных условиях актуализируется потребность в поддержке молодых людей в процессе формирования их гражданской активности и общественного самоопределения, так как именно в студенческом возрасте происходит переход от теоретического понимания гражданской активности к практической реализации. Поэтому необходимо создать благоприятную, комфортную среду, в которой актуализировалась бы востребованность граждански активной личности и, соответственно, молодой человек ощущал бы потребность проявлять ее.

Важной особенностью вуза является взаимодействие всех субъектов педагогического процесса, что является актуальным и в вопросе активизации студентов и их гражданского самоопределения. Проанализировав среду вуза, и обозначив важность консолидации усилий всех подразделений в данном вопросе, мы определили роль дополнительной структуры – Центра поддержки гражданской активности студентов.

Центр поддержки гражданской активности Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова (ЦПГА ТГПИ имени А.П.Чехова) – это устойчивая «площадка» разработки новых технологий, программ, отвечающим запросам современного динамично развивающегося общества и их внедрения; взаимодействия всех структур вуза в данном направлении; встреч и информирования студентов Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова; «площадка» проведения дискуссионных и консультационных мероприятий, и др.

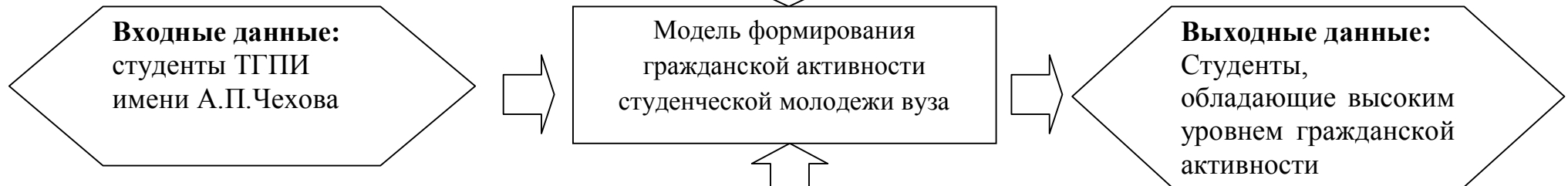
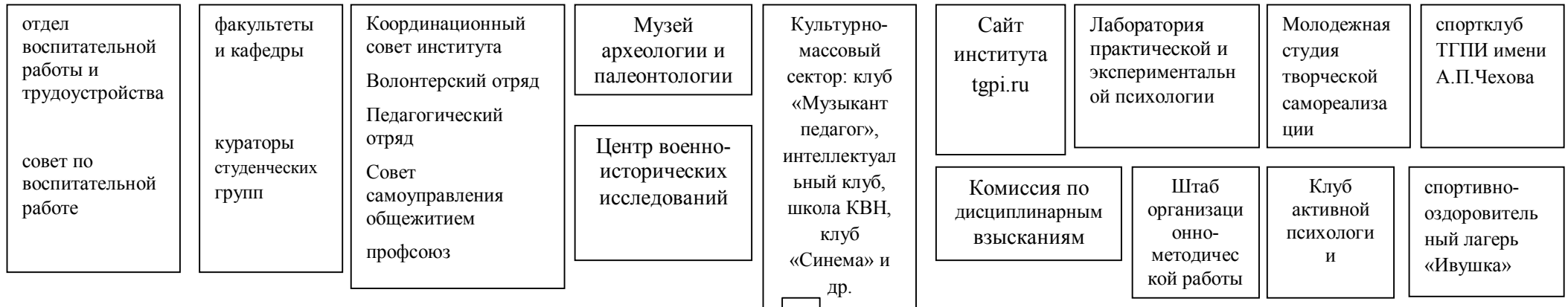
Главной Целью работы Центра является формирование новых практик, позволяющих системно, гибко и своевременно решать вопросы формирования гражданской активности в молодежной среде Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова, ответственного участия студентов в модернизации окружающего общества.

Работа Центра может организовать взаимодействия всех структур воспитательной системы вуза и способствовать формированию гражданской активности студенческой молодежи на поисково-познавательном, субъективно-оценочном и социально-личностном уровне. Основной процесс воспитательной работы по формированию гражданской активности студенческой молодежи мы отразили в блок-схеме (см.ниже).

**Блок – схема основного процесса
«Воспитательная работа в ТГПИ имени А.П.Чехова на базе ЦПГА
по формированию гражданской активности студентов»**

Ресурсы:

Центр поддержки гражданской активности студента вуза, объединяющий усилия всех структур института по формированию гражданской активности студентов



Управляющие воздействия:

- программа воспитательной деятельности вуза, направленная на формирование гражданской активности у студентов;
- методические рекомендации (календарный план воспитательной работы со студентами, памятки и др.).

В целях диагностики эффективности внедрения разработанной нами в теоретической части исследования модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза на базе Центра поддержки гражданской активности, мы провели следующее исследование по изучению уровня гражданской активности студентов.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа в 2010–2014 гг. в ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова» со студентами следующих факультетов: физико-математический (64), истории и права (77), информатики и управления (70), иностранных языков (56), педагогики и методики начального образования (81), искусств и художественного образования (29), психологии и социальной педагогики (57), русского языка и литературы (37). Всего в исследовании принимало участие 471 студент.

Целью первого этапа исследования – констатирующего эксперимента – было выявление у студентов уровня сформированности их гражданской активности. При определении данного уровня мы опирались на сформированность всех компонентов гражданской активности студентов: познавательного, потребностно-мотивационного, личностно-рефлексивного.

Предложенные нами критерии гражданской активности студенческой молодежи мы обозначили на основе анализа психолого-педагогической литературы, научных исследований по проблеме и собственных изысканий, отражающих сущность формирования гражданской активности на современном этапе.

На основе критериев были выделены три уровня формирования гражданской активности: поисково-познавательный уровень, субъективно-оценочный уровень, социально-личностный уровень. Переход от поисково-познавательного через субъективно-оценочный к социально-личностному уровню определяется сформированностью всех компонентов гражданской активности и их взаимосвязью.

Для определения степени сформированности познавательного компонента гражданской активности мы использовали тест, разработанный нами на основе определения владения студентом материалами по гражданско-мировоззренческим вопросам (какие общественные организации и движения вы знаете, укажите известных вам политиков и их политические взгляды, раскройте понимание термина «гражданская активность», интересуетесь ли вы ситуацией в стране, источник получения информации др.).

Для определения степени сформированности потребностно-мотивационного компонента гражданской активности мы использовали опросники, разработанные на основе методики, предложенной Н.П. Капустиным, в основе которой лежат идеи Н.И. Монахова, М.И. Шиловой, К. Вазиной, Н.Е. Щурковой. В качестве показателей выступили: отношение к Родине; сопричастность к Отечеству; отношение к политико-правовой сфере государства, избирательным кампаниям; отношение к профессиональной деятельности; отношение к обществу, общечеловеческим проблемам.

Для определения степени сформированности личностно-рефлексивного компонента гражданской активности мы использовали опросники, отражающие понимание значимости и принятия гражданской активности для студента и личного участия в общественной деятельности, а также методику «Я-лидер», подготовленную Е.С.Федоровым, О.В. Ереминым, модифицированную Т.А.Мироновой, личностный опросник активности и склонности к доминированию (извлечение из методики «Куд» Э. Кудлачковой, П. Осецки, В Смежала, С Кратохвила) [153].

По результатам анкетирования мы выявили количество студентов, относящихся к определенной группе в зависимости от уровня гражданской активности опрашиваемых (в соответствии с критериями, описанными нами в теоретической части исследования) (см. Таблицу 7, Рисунок 8).

Уровень гражданской активности студенческой молодежи ТГПИ имени А.П.Чехова на начало эксперимента, % от общего числа опрошенных

Уровень	%
Социально-личностный уровень	10,2 %
Субъективно-оценочный уровень	39,6 %
Поисково-познавательный уровень	50,2 %



Рис. 8. Уровень гражданской активности студенческой молодежи ТГПИ имени А.П.Чехова на начало эксперимента

Для первой группы (социально-личностный уровень гражданской активности) характерен: активный интерес и желание участвовать в жизни страны; наличие практического опыта участия в общественной деятельности; потребность в оказании помощи тем, кто находится в трудной жизненной ситуации; понимание определения «политика» и осознание важности участия в данном процессе молодежного электората; потребность в политической информированности; положительное отношение к выборным кампаниям, молодежным организациям; умение аргументировано мыслить и высказывать предложения по активизации общественной деятельности молодежи;

уважение мнения других людей, других культур, традиций, образа жизни, религий; равнодушие к проблемам окружающих людей (ветеранам, инвалидам и другим социально незащищенным категориям населения). По итогам анкетирования всего около 10,2 %, от общего процента опрошенных, обладают данными характеристиками. Данные студенты являются лидерами студенческой молодежи, членами волонтерского отряда вуза, молодежных организаций и движений, органов студенческого самоуправления. Поэтому ребята имеют практические навыки и опыт общественной деятельности, с готовностью откликаются на помощь тем, кто находится в трудной жизненной ситуации. Они считают, что молодежи необходимо принимать активное участие в политике и жизни страны, так как это возможность выразить свое мнение, обозначить свои права и права окружающих. Представители этой группы регулярно следят за развитием политической ситуации в стране, дискутируют и высказывают свою точку зрения по отношению к общественно-политической сфере жизни, государственной власти, органам ее управления. Данные студенты способны самостоятельно выстраивать свое поведение в сложном мире общественной жизни в соответствии с окружающей действительностью. Ребята испытывают чувство гордости за свою страну, являются патриотами своей Родины, уважают и любят Россию [67, с. 104].

Студенты второй группы (субъективно-оценочный уровень) отличаются преобладанием интереса к данной проблеме в соответствии с нежеланием быть организаторами общественной деятельности, наличием собственной точки зрения на политические процессы с неумением ее отстаивать и аргументировать. Для данной группы характерны интерес к политической жизни страны; понимание важности участия в данном процессе молодежного электората; потребность в политической информированности; желание оказать помощь тем, кто находится в трудной жизненной ситуации; положительное отношение к выборным кампаниям, молодежным организациям; уважение мнения других людей, других культур, традиций,

образа жизни, религий; равнодушие к проблемам окружающих людей (ветеранам, инвалидам и другим социально незащищенным категориям населения). Но представители данной группы не всегда являются лидерами и инициаторами общественной деятельности, не умеют аргументировано мыслить и высказывать предложения по активизации общественной деятельности, не имеют сформированную готовность к осуществлению гражданской деятельности. Среди респондентов мы отметили 39,6 % студентов, обладающих подобными характеристиками от общего числа опрошенных. Данные студенты следят за развитием политической ситуации в стране и обсуждают ее с друзьями, могут назвать политических лидеров и общественные движения страны, периодически участвуют в благотворительных акциях и других формах общественной практики, считают, что молодому поколению необходимо быть активными, т.к. они в скором времени будут управлять политическим процессом страны. Представители группы голосуют на выборах, однако сомневаются, что это сможет что-либо изменить, не могут высказать свои идеи по поводу того, как можно активизировать участие молодежи в избирательных кампаниях. Они понимают важность участия в молодежных организациях, но не могут обосновать, какую именно пользу получает молодежь от данного участия.

Для представителей третьей группы (поисково-познавательный уровень) проблемы других не входят в круг значимых. У студентов отсутствует инициативность и готовность участвовать в общественных мероприятиях, их интерес к данной проблеме носит эпизодический характер. Характеристики данной группы: наличие небольшого уровня теоретически-гражданских знаний, слабая потребность в политической информированности, периодический интерес к проявлению гражданской позиции, непонимание важности участия в политическом процессе молодежного электората, отсутствие практического опыта участия в общественной деятельности, отсутствие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества; неумение аргументировано мыслить и отстаивать

свою точку зрения. По результатам анкетирования мы выявили 50,2% представителей, обладающих подобными характеристиками от общего числа опрошенных. Данные студенты иногда смотрят новости о политике по телевизору (в интернете), однако не следят за развитием политической ситуации в стране, не дискутируют на данную тему, затрудняются ответить на вопрос, что такое политика, не интересуются молодежными организациями, которые действуют в регионе. Они называют политических лидеров, но не обладают знаниями об общественных движениях страны, считают, что политикой должны заниматься зрелые люди, молодёжь не должна заниматься политикой. Представители группы иногда голосуют на выборах (в зависимости от уровня выборной кампании), однако не считают, что это сможет что-либо изменить, не могут высказать свои идеи по поводу того, как можно активизировать участие молодежи в избирательных кампаниях, не понимают потребность участия в молодежных организациях не доверяют власти и не вникают в деятельность представителей властных структур страны. Вопрос о том, что для них значит быть гражданином Отечества, вызывает затруднение [67, с. 105].

Мы выявили также следующие проблемные аспекты:

- Около 40 % опрошиваемых считают, что политика – это деятельность людей, направленная на удовлетворение потребностей общества, однако более 60 % респондентов не поддержали эту точку зрения (27,9 % считают, что политика – это деятельность людей с целью использования власти в своих интересах, 21,15 % затрудняются ответить на данный вопрос, 12,9 % никогда не задумывались о том, что такое политика вообще) [58, с.354].
- Среди источников информирования о политике студенты выделили в основном интернет и телевидение, лишь немногие подчеркнули наиболее активные формы политической заинтересованности (чтение газет, встречи с политиками и др.) [58, с.354].
- Около 40 % проявляют гражданскую активность, сообщив, что голосуют на выборах и иногда смотрят новости о политических событиях по телевизору

или в интернете. Однако высокий уровень активности, показали достаточно небольшое количество респондентов (около 10 % опрошенных), заявив, что активно следят за развитием политической ситуации в стране, посещают собрания различных партий, допускают свое участие в выборах в качестве кандидата. 16,3 % опрошенных сообщили, что не интересуются политикой вообще [57, с.170].

- Выборы являются ярко выраженной формой политической активности молодежи, однако они чаще всего воспринимаются, как формальность. Более 20 % студентов затрудняются назвать общественные движения страны, около 15 % - современных политических лидеров. Молодое поколение, как правило, не изучает до конца политическую программу лидеров, и мало интересуется деятельностью общественных движений страны. Заинтересованность молодежи политическими лидерами и движениями ограничивается чаще всего лишь просмотром новостных блоков по телевидению или в интернете. Помимо этого, ответы опрошенных раскрывают достаточно низкую политическую грамотность студентов (среди общественных движений они выделяют «эмо», «готов» и др.) [57, с. 170].

- Студенты принимают достаточно активное участие в выборных кампаниях (свое участие подтвердили около 50 % опрошенных, из них 30 % принимают участие всегда, 10 % в выборах только на федеральном уровне и по 5 % респондентов голосуют либо на региональном, либо на муниципальном уровнях). Однако 50 % опрошенных не доверяют избирательным кампаниям и считают, что их участие в выборах не сможет изменить расстановку политических сил и значительно повлиять на ситуацию в стране. Около 30 % от участия в выборных кампаниях хотели бы в первую очередь получить личную выгоду (денежное вознаграждение, подарки и т.д.), а не исполнить свой гражданский долг [57, с.169].

- Большинство студентов испытывают чувство гордости, патриотизма, любви и уважения по отношению к своей Родине. Однако достаточно большой процент студентов выразили негативные (стыд, обиду, страх), порой даже

агрессивные чувства, около 10 % респондентов сообщили, что вообще не испытывают никаких чувств при упоминании о России, 24,1 % опрошиваемых затруднились ответить. Вопрос о том, что значит быть гражданином Отечества, вызвал затруднения у 30 % студентов [67, с.106].

- Около 30 % студентов чувствуют себя вполне свободными или считают, что живут в свободной стране. Однако также 25 % чувствуют некоторое ограничение своей свободы или не чувствуют себя свободными вообще. Наиболее значимым для студентов правом и свободой является слово и печать (12,4 %). Более 30 % затруднились справиться с поставленной задачей и назвать наиболее значимые для них права [67, с.106].

- Около 30 % респондентов для отстаивания политических интересов предлагают активные формы протеста, около 20 % приемлют пассивные формы протеста, почти 20 % затруднились высказать свою позицию и только около 30 % опрошиваемых не считают политический протест эффективной формой отстаивания своих интересов. Анкетирование показало достаточно протестное настроение студенческой молодежи в отстаивании своих интересов в области политики, а также по отношению к своей стране, студенты чувствуют ограничения уровня своей личной свободы [67, с.106].

Исследование показало, что многие студенты положительно относятся к деятельности молодежных организаций и видят необходимость их работы. Респонденты отметили, что это помогает молодежи включиться в активную деятельность, приобрести опыт, повышает их политическую грамотность, способствует воспитанию толерантности, ответственности, гражданственности [72, с.5], [61, с.37]. Но не все студенты понимают пользу деятельности подобных организаций, а также выражают сомнения по поводу работы определенных движений. Некоторые студенты отметили слабую деятельность молодежных организаций в регионе, необходимость поддержки со стороны городской Администрации [59, с.16].

Мы выявили несоответствие заинтересованности и активности студентов. Респонденты подчеркивают важность молодежных организаций и

интересуются ими, однако не принимают участие в подобной деятельности. Анкетирование показало также низкую активность респондентов в деятельности молодежных организаций, так как студенты не понимают, какую именно пользу от участия в общественных организациях они могут получить [72, с.3], [61, с.38].

Нами было отмечено также, что студенты задают достаточно высокую планку понятию «активность». Помимо качеств, необходимых педагогу как профессионалу (знаний, умений), студенты также отметили качества граждански активного человека (участие в политической жизни, справедливость, организация внеучебной деятельности, активной жизненной позиции и др.). Респонденты требовательно подошли и к созданию образа современного активного студента, он должен быть гуманным, ответственным, инициативным, целеустремленным и т.д. Высшая школа сегодня должна не только давать образование, но воспитывать граждански активную молодежь [62, с.158].

Однако продолжение исследования показало, что студенты плохо ориентируются в самом определении «гражданской активности». Более 40 % затруднились ответить на вопрос о том, в чем должна проявляться гражданская активность, 23,2 % вообще отказались от ответа, остальные респонденты рассматривают варианты проявления гражданской активности, но зачастую сужают понятие: ограничиваются лишь участием в выборах, в конференциях, акциях, соблюдением порядка и т.д. [60, с.82].

Результаты исследования обозначили различия в проявлениях активности: быть готовым заниматься значимой деятельностью или проявлять активность по требованию и указанию; действовать, участвовать, либо только желать этого. Некоторые студенты проявляют интерес к политической жизни, но, в то же время, не имеют четко выраженной гражданской позиции, их начинания и желания не подкрепляются действиями, деятельность проявляется только по требованию с выше [60, с.83].

Необходимо учитывать выявленные проблемные аспекты и противоречия в процессе разработки проекта организации воспитательной работы по формированию гражданской активности у студенческой молодежи [72, с.3].

Анализ ответов позволил определить важный вектор деятельности вуза – гражданское воспитание, включающий организацию воспитательной работы по просвещению молодежи, расширению содержания воспитательной работы с учетом не только количественных показателей деятельности, но и качественных (развитие волонтерского движения; органов самоуправления; общественная практика; личный вклад участников в разработку общественных мероприятий и др.).

Кроме того, организация воспитательной работы по формированию гражданской активности у студентов будет малоэффективной, если обогащение потенциала личности будет происходить без стремления самого субъекта к самореализации, саморазвитию. Поэтому воспитательная работа должна включать в себя разнообразие форм и методов, так как граждански активную личность формирует и характеризует не только участие в предметно-продуктивной деятельности, обладание определенными знаниями, но и позиция человека как самостоятельного, инициативного и ответственного участника этой деятельности, способного к развитию, самосовершенствованию, критическому оцениванию собственных поступков и намерений.

Решение данной проблемы предлагает апробирование разработанной нами модели организации воспитательной работы, построенной на основе взаимодействия познавательного, потребностно-мотивационного и личностно-рефлексивного компонента с учетом условий формирования гражданской активности студенческой молодежи. При этом ведущим должен выступать деятельностный компонент в силу возрастных особенностей молодежной аудитории, их потребности к самовыражению и

самоутверждению. Важную роль в этом вопросе может сыграть деятельность Центра поддержки гражданской активности.

Следующий раздел работы «Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза» посвящен описанию экспериментальной проверке разработанной теоретической модели формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза.

2.2. Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза

Модель формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза включает последовательность трех этапов, тесно связанных между собой: теоретико-процессуального (решение задач формирования познавательного компонента), этапа интериоризации (приоритетным является формирование потребностно-мотивационного компонента), этапа экстериоризации (лидирующими являются личностно-рефлексивный компонент), на каждом из которых определены цели, психолого-педагогические условия, содержание и система педагогических средств.

Реализация модели по формированию гражданской активности студенческой молодежи требует, как нами было показано, соблюдения ряда *условий* (учета возрастных особенностей студенческой аудитории, формирования гражданственно-ценностных ориентаций, потребностно-мотивационного подкрепления активности, положительного опыта проживания гражданского действия) и *принципов* (целостности и системности воспитательного процесса, активности субъектов воспитания, личностной ориентированности, диагностируемости, гуманизации, выборности).

Работа по формированию гражданской активности студенческой молодежи вуза была организована нами в три этапа:

1-й этап – диагностический (констатирующий эксперимент);

2-й этап – преобразовательный (апробация модели, формирующий этап эксперимента);

3-й этап – аналитический (контрольный эксперимент).

После выявления уровней гражданской активности студентов мы опытно-экспериментальным путем апробировали модель формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза через реализацию разработанной нами программы.

В формирующем этапе эксперимента, проводившемся в 2010 – 2014 гг., на базе Центра поддержки гражданской активности ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова», как нами было показано, принимал участие 471 студент следующих факультетов: физико-математического (64), истории и права (77), информатики и управления (70), иностранных языков (56), педагогики и методики начального образования (81), искусств и художественного образования (29), психологии и социальной педагогики (57), русского языка и литературы (37).

Результат организованной нами деятельности на базе Центра поддержки гражданской активности совместно с преподавателями кафедр и кураторами академических групп, взаимодействии с отделом воспитательной работы и трудоустройства, органами самоуправления, кафедрами, клубами, общественных организаций позволяют говорить о достаточно высоком уровне работы по формированию гражданской активности в студенческой среде.

Основные виды деятельности программы по формированию гражданской активности студентов включали следующие направления:

- формирование *теоретической готовности* к проявлению гражданской активности – за счет сообщения студентам знаний по гражданско-мировоззренческим вопросам;

- формирование *практической готовности* к проявлению гражданской активности – за счет внедрения преобразовательно-рефлексивных мероприятий, построенных на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности;

- формирование *личностной готовности* к проявлению гражданской активности – в процессе включения студентов в практическую деятельность, требующую применения основных личностных качеств граждански-активной личности.

Для формирования основных составляющих **познавательного компонента** гражданской активности студентов нами была реализована следующая воспитательная работа на базе Центра поддержки гражданской активности.

Обозначив важные особенности организации воспитательной деятельности на теоретико-процессуальном этапе, мы использовали *лично-ориентированные (поисковые)* формы работы: ситуации гражданского диалога, индивидуальную работу, дебаты, интервью, деловые и ролевые игры, работу в интернет-пространстве, дискуссии, круглые столы, беседы, встречи, поисковые экспедиции, создание проблемных, воспитывающих ситуаций и включенности студентов в процесс и др.

Теоретико-процессуальный этап был направлен на формирование гражданской активности как личностного образования *на поисково-ориентационном уровне* и соотносился с предварительной идентификацией. Его содержание включало в себя совокупность теоретико-гражданских знаний о сущности и содержании гражданской активности, понимание социально-политических процессов и явлений, умение анализировать социальные ситуации и проблемы. Данный компонент тесно связан с актуальными жизненными потребностями, убеждениями, целевыми установками и ценностными ориентациями человека. Потребность студента в проявлении гражданской активности проявляется лишь эпизодически.

В процессе теоретического этапа исследования нами была определена роль информированности студенческой молодежи, так как говорить о гражданской активности можно лишь только тогда, когда люди хорошо информированы и образованы. Процесс информирования студентов происходил посредством распространения наглядной продукции и выпуска гражданско-тематических газет, выкладки общественно-политических новостей на сайте вуза и в социальных сетях. Нами было отмечено, что Интернет оказывает мощное воздействие на молодых людей и является транслятором ценностей и моделей поведения человека. Регулирующую роль

в этом вопросе мы взяли на себя, создав альтернативу для студентов в получении информации через специально созданные группы в сети контакт, в которую были приглашены все участники эксперимента. Содержание группы было ориентировано на формирование гражданско-патриотического мировоззрения и гражданских ценностей.

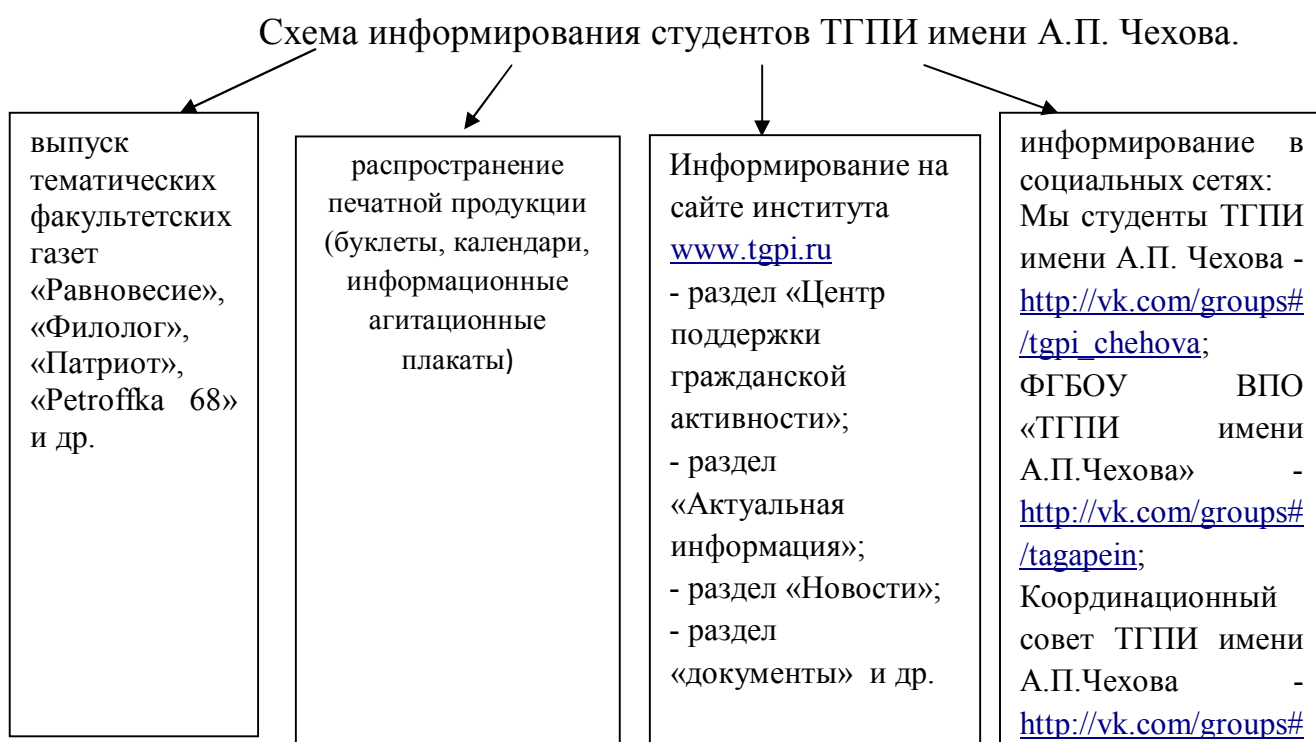


Рис. 9. Процесс информирования студенческой молодежи вуза

При проведении информационной кампании, мы опирались на следующие принципы:

Личностно-ориентированный принцип. Мы учитывали важные условия: возрастные особенности – потребность самовыражения, возможность озвучить свое мнение и отношение к окружающей действительности; ориентация на гражданские ценности – свобода слова и выбора, личное мнение и отношение, доверие, желание и готовность взаимодействовать с различными группами и др.

Активность субъектов воспитания: информационную кампанию мы осуществляли силами самих студентов. Мы лишь направляли, а студенты

сами предлагали материал, разрабатывали рубрики, изучали студенческое мнение, анализировали актуальные новости.

Принцип выборности: студенты имели возможность выбора той или иной информационной деятельности в теоретико-гражданском поле.

В течение экспериментального периода мы наладили и расширили работу по адаптации первокурсников, что оказывает влияние на состояние комфортности студентов как важной особенности в процессе формирования гражданской активности на поисково-познавательном уровне. Нами были организованы обучающие тренинги для кураторов студенческих курсов, по результатам которых они смогли организовать работу и с первых дней обучения студентов в вузе помочь первокурсникам в процессе адаптации их к студенческой жизни. Наставники проводили индивидуальную работу со студентами, деловые и ролевые игры, знакомство в виде экскурсии по факультету, институту, городу, организовывали тренинги в лаборатории практической и экспериментальной психологии. Следует отметить, что работа была построена на анализе проблем студента. При этом осуществлялась педагогическая поддержка молодого человека, ориентирующая его на самостоятельное решение имеющихся проблем, что приводило к осознанию собственных способностей и повышало активность субъектов уже в адаптационный период начала обучения в вузе.

Принцип активности субъектов воспитания был положен в основу организации мероприятий в рамках Недели первокурсника: обряд «Посвящение в студенты», «Веревочный курс», конкурс «Чеховские открытия», фестиваль «Мы зажигаем звезды»; для иногородних студентов, проживающих в общежитии, проводилось ознакомительное мероприятие «Здравствуй, Таганрог», «Традиции Дона» и др. Мы отметили, что обозначенные мероприятия помогают преодолеть переживания, связанные с выходом из школьного коллектива, отсутствием навыков самостоятельной работы, неумением осуществлять психологическую саморегуляцию поведения и деятельности. В основу организации мероприятий был положен

личностно-деятельностный подход: на основе анализа личностных особенностей ребят осуществлялась работа по привлечению их в активную позитивно-созидательную гражданскую деятельность.

Отмечая важность организации воспитательной работы, построенной на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности всех субъектов процесса, мы продолжили адаптационную работу выездного характера на базе спортивно-оздоровительного лагеря института «Ивушка». Следует отметить, что данная практика является традиционной и получает высокую оценку у участников мероприятия.

Приведем пример «Дня первокурсника», организованного нами на базе лагеря в сентябре 2010 года. В начале дня в ходе организационного собрания студенты получали информацию об институте, структурных подразделениях вуза, формах внеучебной деятельности, в которой они могут участвовать. В продолжение мероприятия мы использовали формы гражданского диалога, ребят ожидал круглый стол с участием Администрации вуза и города (в сфере молодежной политики), в процессе которого были рассмотрены вопросы теоретико-гражданского характера, молодежной политики вуза и города. Далее, используя игровые формы работы, для первокурсников были подготовлены испытания в форме «Веревочного курса». Этот вид воспитательной деятельности состоял из выполнения творческих заданий на нескольких «станциях». В процессе участия студенты смогли раскрыть свои способности и творческий потенциал, познакомиться с однокурсниками, с которыми предстоит учиться в стенах института, отстаивать честь своего факультета, влиться в общественную и культурную жизнь вуза, получить позитивные впечатления и положительный эмоциональный настрой. Все это является важным средством формирования гражданской активности личности через освоение социального пространства вуза. В завершение дня ребят ожидало игровое интервью, в процессе которого помимо знакомства мы смогли выявить направления деятельности, вызывающие интерес у студентов, степень усвоения информации, выявить проблемные ситуации в

группе и получить оценку мероприятия от самих участников. По результатам дня был смонтирован видеоролик, который студенты получили в качестве сувенира на память.

Важным компонентом в определении деятельности по адаптации первокурсников, а также в направлениях организации работы по формированию гражданской активности студентов, на наш взгляд, стало анкетирование всех первокурсников, которое мы проводили в экспериментальный период в начале учебного года. Опрос позволил выявить приоритетные направления внеучебной деятельности, в которые студенты готовы включиться, определить уровень активности первокурсников.

Большое внимание в процессе внедрения модели мы уделили правовым вопросам, которые составляют неотъемлемое содержание гражданской активности студенческой молодежи. При поддержке ЦПГА для экспериментальной группы студентов нами были организованы следующие педагогические формы приобретения правовой грамотности: семинары, интервью, викторины и др. Важной ориентацией в данном направлении, на наш взгляд, послужило включение студентов в решение собственных проблем, с которыми они столкнулись в жизни, основанное на самостоятельном изучении своих гражданских прав и обязанностей. Студенты вуза стали членами общественной юридической приемной города Таганрога, организаторами городской «Школы юного юриста» и др. На базе вуза проводились мероприятия в рамках всероссийской информационно-разъяснительной кампании по повышению пенсионной и социальной грамотности среди студентов, юридические олимпиады и др.

В течение экспериментального периода нами были организованы заседания интеллектуального клуба «Дебаты», в рамках которых рассматривались самые различные социальные темы («Экологические проблемы Дона и пути их решения», «Я-волонтер», «Работать – это модно», «Социальные сети: добро или зло», «Зимняя олимпиада-2014» и др.). Подобная форма работы позволила организовать деятельность в

соответствии с указанными в модели задачами: формирование у студентов основы знаний в области гражданской культуры и грамотности, развитие ценностного отношения, формирование положительной установки к проявлению гражданской активности.

В рамках реализации модели нами на базе ЦПГА были организованы мероприятия по формированию познавательного компонента. Приведем примеры некоторых из них:

- круглый стол на тему: «Молодежная политика в Ростовской области: проблемы и перспективы», «Избирательное право» и др. с участием специалистов Агентства развития молодежных инициатив Ростовской области, комитета по молодежной политике области;
- диспуты и лекции, посвященные патриотическому воспитанию студенческой молодежи (совместно с Управлением МВД по Ростовской области в г. Таганроге, Таганрогской общественной организацией «Боевое братство»). Во время встречи студенты смогли ознакомиться с экспонатами времен Великой отечественной войны, вспомнить историю нашей страны, получить информацию о политической обстановке в мире сегодня;
- информационные встречи:
 - с сотрудниками УМВД на тему: «Полиция (милиция): вчера, сегодня, завтра» в форме открытых слушаний по общественно-значимым проблемам в сфере охраны общественного порядка и безопасности граждан, включавших в себя информационные сообщения со стороны работников полиции и вопросно-ответную коммуникацию;
 - с Благодичным приходом Таганрогского округа протоиереем отцом Алексеем на тему духовного содержания и образа жизни;
 - представителями творческих профессий (писателем и сценаристом Андреем Геласимовым (лауреатом многочисленных премий), с известным литератором, автором Т.А. Сотниковой (А. Берсеновой) и др. режиссерами, композиторами, писателями, актерами, музыкантами, знаменитыми спортсменами и паралимпийцами;

- с представителями органов самоуправления, общественными лидерами, политиками, представителями исполнительной власти;
- коллективные дискуссии в форме круглого стола на тему: «Развитие толерантности как приоритетное направление социально-педагогической деятельности», «Проблемы Дона» и др.;
- познавательные поездки в военно-патриотический центр «Пересвет», Ростовский музыкальный театр, посещения выставок в Музее Градостроительства, посещение театра имени А.П.Чехова, кинотеатров и других досуговых центров города и области;
- Среди наиболее значимых мероприятий следует отметить встречу студентов института с Президентом РФ Дмитрием Анатольевичем Медведевым (2011 год в Подмосковном Сколково) по проблемам студенческой молодежи страны. Представители органов самоуправления ТГПИ имени А.П. Чехова озвучили свою позицию и выдвинули предложения по активизации молодежной аудитории.

Анкетирование, опрос, наблюдение показали, что опыт подобных мероприятий способствует эмоциональной включенности молодежи, увеличивает и пробуждает активность студентов, формирует позитивные ценностные ориентации молодого человека – желание и готовность взаимодействовать с окружающим миром. Согласимся с высказыванием Н.М. Борытко о том, что «то, что вовлечено в деятельность, трансформируется, приобретая особенности, связанные со структурой деятельности в целом» [39, с. 20].

Следует отметить, что организация подобных мероприятий была построена с учетом возрастных особенностей и предпочтений молодежной аудитории, студенты имели возможность выбора участия в той или иной форме работы. Ориентация на самостоятельность выбора увеличила степень активности студентов и их интерес, что является важным фактором формирования гражданской активности.

Указанные мероприятия оказали влияние на формирование гражданской позиции в молодежной среде, активность студенческой аудитории, повышение интереса к общественной жизни города, области, страны. Важную роль в данном направлении играло воздействие на аудиторию личного примера, образа поведения, авторитета преподавателей и сотрудников вуза.

Мы использовали личностный подход, ориентированный на личный вклад студента при организации воспитательной деятельности по формированию гражданской активности. Мы отметили, что информация, которую студент представляет публично, становится частью его личностного опыта, и доверие к ней резко повышается. Поэтому все мероприятия в рамках любой проводимой в институте акции предлагали, разрабатывали и презентовали сами студенты. Подобный подход помогает повышать мотивацию студентов к участию в общественных мероприятиях, позволяющих реализовать гражданскую позицию и приобрести опыт общественно-полезной деятельности.

Для формирования основных составляющих **потребностно-мотивационного компонента** гражданской активности студентов нами была специально организована работа на базе Центра поддержки гражданской активности, в которой основными явились *преобразовательно-рефлексивные формы*, построенные на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности. Они были представлены «Академией молодого гражданина», «Школой общественного развития», тренингами личностного роста, «Школой лидерства», молодежными форумами, проектной работой, студенческими выборами, флешмобами и другими формами гражданской активности. В русле этой работы у студентов естественно развиваются все необходимые составляющие гражданской активности: положительная установка к проявлению гражданской активности, наличие знаний гражданско-мировоззренческого характера, наличие собственного мнения и

отношения к общественным процессам, приобретение практического опыта гражданского действия.

Этап интериоризации направлен на формирование гражданской активности на *субъективно-оценочном уровне*. Происходит удовлетворение потребности в самовыражении и самореализации. Характеристики: наличие гуманистической направленности личности; формирование гражданских ценностей; принятие и понимание важности проявления норм социального поведения; восприятие своей личной значимости; наличие способности аргументировать свою точку зрения; проявление интереса к социальным вопросам и общественно-политической, позитивно-созидательной деятельности.

Опыт работы со студенческой молодежью экспериментальной группы вуза показывает, что проектная деятельность представляет собой форму эффективного культурного творчества, позволяющую не только преобразовывать действительность, но и менять субъектов этой деятельности. Проведенная нами опытно-экспериментальная работа показала, что наиболее продуктивными формами для развития гражданской активности студентов является разработка, защита и реализация социальных проектов. Поэтому для студентов экспериментальной группы нами были организованы мастер-классы по созданию и презентации проектов. По результатам обучения, студенты защищали свои проекты и направляли для участия в различных конкурсах (конкурс городского молодежного самоуправления, для участия в котором необходимо было предоставить проект и др.). К защите были представлены социально-значимые проекты, разработанные студентами с целью привлечения внимания студенческой общественности к вопросам русской культуры, традициям, пропаганды здорового образа жизни, проектирования инклюзивной образовательной среды, создания пространства в образовательном учреждении, способствующего формированию гражданской активности личности. К защите социально-педагогических проектов по обсуждаемой теме студенты

под нашим руководством готовили презентации, социальные рекламы и образовательные фильмы. По окончании защиты была развернута дискуссия по проблемам современности и общественно-политической обстановки в стране. В процессе проведения подобных видов деятельности каждый соучастник мог дать оценку происходящему, поделиться опытом, обсудить создавшиеся проблемы и пути их решения в дальнейшем.

В процессе создания проектов студенты акцентировали свое внимание на социальных проблемах в обществе. Нами отмечено, что студенты, прошедшие мастер-классы и изучившие общественные проблемы, стали чаще делать свой выбор в сторону активного образа жизни. В процессе совместной работы студентов разрабатывались не только медиапроекты, но были созданы видеоматериалы, которые распространялись в студенческой среде посредством социальных сетей. Следует отметить, что это была инициатива участников экспериментальной группы, выдвинутая в процессе организованной нами дискуссии. Велась активная работа в школах, лицеях, где использовались медиаматериалы для пропаганды активной гражданской позиции среди школьников и лицеистов. Данная работа с использованием личностно-деятельностного подхода дала необходимый инструментарий для успешной реализации проектов, направленных на пропаганду гражданской активности студенческой аудитории.

В рамках проектной деятельности мы направили студентов Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова для участия в образовательной программе «Проектная мастерская» и других мероприятий, организованных Отделом по делам молодежи Администрации города Таганрога и комитета по молодежной политике Ростовской области. Следует отметить, что опыт подобной деятельности позволил студентам стать не только участниками, но и организаторами проектных мероприятий. В МБУК «Дворец молодежи» нами был организован первый городской фестиваль студенческих идей и проектов «Азбука здоровья», а также мероприятий для школьной аудитории города.

Нами установлено, что более полному и глубокому отображению действительности и ознакомлению с новыми фактами, побуждением к деятельности и активизации личности является интерес [66, с.28]. Анкетирование и опрос интересов студентов обозначил, что наиболее популярной и интересной формой активности для них является участие в молодежных форумах. Следует отметить, что форум, как правило, представляет собой образовательную площадку для активной молодежи, в рамках которой участники имеют возможность принять участие в научных и образовательных конференциях, круглых столах, выставках, фестивалях, акциях, ярмарках, слетах, соревнованиях, встречах с известными людьми и др. [73, с.38]. Отметим, что данная форма работы способствует формированию всех компонентов гражданской активности: познавательного, потребностно-мотивационного, личностно-рефлексивного.

В рамках организованной работы в 2010-2014гг. мы направили студентов для участия в региональном молодежном форуме «Ростов», который проходит ежегодно в Неклиновском районе (лагерь «Спутник»). Он дает возможность ребятам посетить такие образовательные программы, как «Молодежная команда Губернатора»; «Академия молодого гражданина»; «Антидурь - сообщество трезвых!»; «Подзарядка»; «Медиа» - формирование навыков работы по 4 направлениям: телевидение, радио, пресса и социальные медиа и другие. На форумах студенты имели возможность общения и диалога с Губернатором Ростовской области, Председателями Законодательного собрания области, руководителями федеральных и областных министерств и ведомств, членами Совета Федерации, депутатами, главами муниципальных образований Дона, известными деятелями культуры, спортсменами и журналистами. Все это вызвало живой интерес в студенческой аудитории и мотивацию к общественной деятельности.

Положительной и новой практикой для нас стала организация при поддержке ЦПГА вузовских форумов на базе спортивно-оздоровительного

лагеря ТГПИ имени А.П.Чехова «Ивушка». Приведем пример некоторых из них.

Впервые в сентябре 2012 года нами был организован студенческий форум «Шаг в профессию». Цель: создание благоприятных условий для плодотворного взаимодействия студентов вуза и работодателей, направленного на трудоустройство будущих специалистов в учреждениях Ростовской области, повышение гражданской активности студенческой аудитории [73, с.39].

В рамках разработанной нами образовательной трехдневной программы форума мы активизировали студентов через тренинговые занятия, круглые столы, деловые игры, встречи с представителями Центра занятости, психологами и другими специалистами на обсуждение тем «Психология карьерного самоопределения и основы трудоустройства», «Я - лидер» и др. В процессе мероприятий студенты получили основы ораторского искусства, оформления портфолио и резюме, возможность получить первый игровой опыт собеседования с работодателем, рассмотреть свои права и обязанности, включиться в командную работу, пройти диагностику на лидерские способности. Положительную установку к проявлению гражданской активности помогли нам сформировать встречи с представителями администрации вуза, руководителями органов исполнительной власти региона и муниципалитетов: представителями Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, Главой Неклиновского района, Мэром города Таганрога, председателем Ростовского областного комитета Профсоюза работников народного образования и науки РФ, начальником Управления образования Администрации Неклиновского района и др. [73, с.39-40].

Нами отмечено, что подобный опыт как рефлексивно-преобразовательная форма работы способствует формированию гражданской активности, росту профессиональной компетентности студентов, выявлению основных механизмов мотивации выпускников к трудоустройству по

специальности. Атмосфера эмоциональной отзывчивости, позитивного взаимодействия дала ощущение комфорта, веры в себя и свои силы, что увеличило гражданское самоопределение и активность молодежи [73, с.41].

Приведем также пример еще одного форума, организованного нами на базе спортивно-оздоровительного лагеря «Ивушка» в апреле 2013 года. Образовательный форум «Антитеррористические и противоэкстремистские мероприятия и действия в чрезвычайных ситуациях» нами был построен с учетом личностно-деятельностного подхода и объединил такие формы работы, как круглый стол, дискуссии, дебаты с представителями штаба УМВД по г.Таганрогу, православного центра военно-патриотической подготовки ВКО ВВД «Пересвет», а также игровые формы работы (тренинговые занятия) по тематике мероприятия. В основу организации форума мы поставили важное условие формирования гражданской активности – возрастную особенность молодежи «стремление к самовыражению», определив главную роль в проведении площадок самим студентам. Являясь организаторами площадок, студенты старшекурсники прошли этап экстерииоризации формирования гражданской активности на социально-личностном уровне. Участники мероприятий, студенты более младших курсов, - этап интериоризации формирования гражданской активности на субъективно-оценочном уровне.

Закрепить знания и опыт проявления гражданской активности нам помогла такая форма работы, как рефлексия со всеми участниками мероприятий под руководством психологической службы сопровождения, во время которой ребята могли переключить внимание на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также какое-либо их переосмысление. Нами отмечено, что приобретение необходимых знаний, умений и навыков способствовало формированию уверенности в себе и своих силах, самостоятельности, осознания своей роли и важности проявления инициативы.

В рамках анкетирования по определению интересов студентов мы выявили креативно-преобразовательную форму гражданской активности - флешмоб. Следует отметить, что в силу возрастных особенностей молодых людей, данная активность не всегда может быть положительной. Поэтому мы уделили этому направлению работы более пристальное внимание, направляя активность студентов в конструктивные формы проявления, придав им социальную и патриотическую направленность. Мы включили данное направление в организацию воспитательной работы на базе Центра поддержки гражданской активности (ЦПГА) ТГПИ имени А.П.Чехова, что позволило студентам в течение нескольких лет стать организаторами и участниками различных мероприятий, проводимых не только на территории института, но и города (патриотические: в рамках празднования 75-летия Ростовской области, Дня рождения города Таганрога, празднования Победы в Великой Отечественной войне; экологические: посвященные проблемам экологии и здорового образа жизни и другие). Подобные мероприятия способствовали формированию гражданской активности молодежи. Включаясь в командную работу, студенты получили опыт проявления активности, положительной разрядки, доверия и, вследствие этого, желание и готовность взаимодействовать с окружающим миром.

Немаловажную роль в процессе формирования личностно-рефлексивного компонента гражданской активности студентов сыграли выездные мероприятия, организованные нами также на базе спортивно-оздоровительного лагеря ТГПИ имени А.П.Чехова «Ивушка», расположенного в селе Платово на Азовском побережье. Приведем пример некоторых из них.

В 2011 году, основываясь на модели формирования гражданской активности студентов, мы разработали программу тематической смены «Школа общественного развития», включавшую 10 тематических дней, и вовлекли в активные формы работы 96 студентов института, участвующих в эксперименте. При разработке программы мы опирались на обозначенные

ранее в исследовании принципы: выборности, активности субъектов процесса, целостности процесса, диагностируемости и др. Каждый день был построен нами с целью приобретения необходимых компетенций гражданской активности: День СМИ – создание «Номера молодёжной газеты «Ивушка» (развитие коммуникационной компетенции); День семьи – Дебаты «Я или 7я», «Конкурс молодых семей» (развитие родительской компетенции); День здоровья – тренинговый курс «Мой выбор», конкурс агитбригад «Быть здоровым модно!» (развитие здоровьесберегающей компетенции); День искусств – конкурс актёрского мастерства (развитие актёрской компетенции); День традиций – Лекторий «Проблемы современной молодёжной политики» (развитие политической компетенции); День родного языка – интеллектуальная игра между «Гласными» и «Согласными» (развитие лингвистической компетенции); День спорта – весёлые старты, «Комический футбол» (развитие спортивной компетенции); День толерантности – тренинговый курс на доверие (развитие толерантной компетентности); День Нептуна – творческий конкурс «Подарок Нептуну» (развитие игровой компетенции); День итогового проекта (развитие проектных компетенций).

В рамках Года истории в России (2012год) нами была разработана программа тематической смены, реализованная в летний период на базе лагеря, в которой приняли участие 98 студентов. Цель – привлечение внимания студентов к российской истории и роли России в мировом историческом процессе, формирование гражданской активности молодежи. В программу вошли 10 тематических дней, направленных на развитие нормативно-аксиологического, эмоционально-оценочного и личностно-рефлексивного компонентов гражданской активности: адаптационный (знакомство, самоопределение, выявления лидеров), день творчества (изучение истории России), день семьи (реконструкция семейного древа), день родного языка (интеллектуальная игра), день самоуправления (игра-выборы), день гражданской обороны (мастер-класс по основам военной

подготовки), день права (тренинговый курс), день традиций (организация флешмоба), день кино (эмоциональная подзарядка), день итогового проекта (конкурс на развитие проектных компетенций). Для проведения мероприятия мы привлекли специалистов вуза и города с учетом пожеланий участников смены.

Указанные программы способствовали формированию мировоззрения молодых людей, основанного на понятии ценностей человеческого существования, базирующихся на культурно-исторических и духовных традициях общества, творческом отношении к окружающему миру. Результаты показали также развитие студенческих инициатив в экспериментальной группе, самостоятельность участников, целеустремленность и организаторские способности. Программы получили высокую оценку у участников мероприятий. Отмечено, что студенты, прошедшие мероприятия в рамках тематических смен, стали с большим интересом участвовать в жизни вуза в дальнейшем, интересоваться культурно-досуговыми, спортивными и общественными мероприятиями.

Организованная нами работа в рамках формирования потребностно-мотивационного компонента строилась на следующих принципах:

- *личностной ориентированности*: мы учитывали интерес студентов; возрастные особенности (самооценку, самовыражение, самоутверждение и др.); приобретение таких гражданских ценностей, как общественное участие (вера в возможность изменений в социуме, осознание важности гражданской активности), компетентность (участие в общественно-политических формах активности), желание и готовность взаимодействовать с различными группами, личное мнение и отношение, свобода слова и выбора;

- *активности субъектов воспитания*: воспитательные мероприятия носили форму практического характера, требующего активности всех субъектов воспитательного процесса;

- *целостности и системности воспитательного процесса*;

- *диагностируемости*: мероприятия были построены с учетом обратной связи, позволяющей диагностировать и корректировать организованную работу;

- *гуманизации и выборности*.

Для формирования основных составляющих **лично-ностно-рефлексивного компонента** гражданской активности студентов нами была реализована следующая работа в ходе организации воспитательной работы на базе Центра поддержки гражданской активности.

Обозначив важные особенности организации воспитательной деятельности, мы выделили средства и формы организации работы в соответствии с обозначенным ранее этапом и направлением работы по формированию гражданской активности студенческой молодежи, выделив их как *практико-ориентированные*: работа патриотических агитбригад, благотворительные акции, добровольничество как территория саморазвития, участие в деятельности общественных организаций, добровольные народные дружины, трудоустройство как средство личностного роста и др.

На данном *этапе экстерииоризации* происходит формирование гражданской активности на *социально-личностном уровне*, который отличается развитием потребности студента проявлять гражданскую активность, что выражается в переходе к проектированию гражданской деятельности. Происходит восприятие студентом гражданской активности как смысловую связь с жизненным миром (характеризуется умениями личности выполнять свои гражданские обязанности, соблюдать социально-правовые нормы. Этот компонент обозначает фактическое (реальное) поведение человека и его участие в различных видах общественной деятельности).

Приоритетным направлением в организации воспитательной работы в институте на базе ЦПГА, как составляющей лично-ностно-рефлексивного компонента, мы выделили волонтерскую деятельность. Следует отметить, что добровольческая деятельность рассматривается нами как территория

развития молодого человека (профессионального, личностного), студент должен не только отдавать, но и получать важные для него компетенции, учиться, развиваться, становиться взрослым, полноценным членом гражданского общества. Именно такая позиция в организации волонтерской деятельности, на наш взгляд, стала конструктивным и важным механизмом приобретения и укрепления гражданской дееспособности молодежи.

Основой организации всех мероприятий в рамках этапа экстерииоризации (формирования социально-личностного уровня гражданской активности) стал деятельностный подход. Мы дали студентам основу в получении необходимых гражданских компетенций, что позволило им пройти собеседование, тестирование и обучение по программе: «Мои волонтерские навыки и способности», получить приглашение на работу и стать участниками волонтерского движения XXII Зимних Олимпийских играх в г.Сочи. Помимо этого 36 студентов института (11 волонтеров и 25 волонтеров-черлидеров) приняли участие в XXVII Всемирной летней Универсиаде в г. Казани по оказанию организационной помощи и обеспечению зрелищности мероприятий, за что получили высокую оценку и благодарность от имени оргкомитета Универсиады.

Основываясь на принципе выборности, мы предложили студентам института принять участие в следующих направлениях волонтерской деятельности: сотрудничество с детскими домами, социальными учреждениями г. Таганрога (организация на базе учреждений социально-педагогических акций, тематических мероприятий); работа с детьми на игровых площадках города (организация спортивных, творческих мероприятий); работа с детьми «группы риска»; экологические акции (уборка территории во время субботников); благотворительные акции (операция «Улыбка», сбор средств, сдача донорской крови) и др. Вариативность, право выбора, являющееся необходимым условием формирования гражданской активности молодежи, позволило нам вовлечь студентов в практико-ориентированные формы работы в рамках патриотического направления:

- благоустройство мест боевой славы;
- участие во встрече ветеранов и молодежи «Наследники Победы»;
- поздравление ветеранов института;
- участие в тематических традиционных митингах у мемориала Великой отечественной войне «Самбекские высоты», памятника Петру I (основателю города Таганрога), мемориала милиционерам, погибшим в годы Великой Отечественной войны и других памятниках истории;
- организация традиционной выставки творческих работ студентов и сотрудников, посвящённой Дню Победы;
- организация конкурсов и концертов, посвященных Дню Победы в Великой Отечественной войне и 70-летию освобождения Ростовской области;
- посещение ветеранов на дому и др.

Приведем пример некоторых акций, которые были инициированы студентами и проведены в экспериментальный период: участие во Всероссийской благотворительной акции «Под флагом Добра!»; помощь в организации международного фестиваля «Спорт всем миром», проходившего в г.Таганроге и других городских мероприятий; участие в фестивале «Возрождение России», посвященного Дню защиты детей (организация спортивных и детских площадок); участие в организации изучения пассажиропотока на маршрутах регулярных перевозок пассажиров и багажа транспортом общего пользования в г.Таганроге; шефство над историческими памятниками и др.

В экспериментальный период мы уделили внимание организации и участию студентов в конференциях, основываясь на потребности студентов в самовыражении, самоанализе, в проявлении гражданской активности, а также наличии собственного мнения и отношения по гражданско-мировоззренческим вопросам: международная конференция в городе Сочи (на базе Сочинского государственного университета), посвященная подготовке к Олимпийским и Паралимпийским играм 2014 года в нашей стране и работе волонтеров во время их проведения; конференция в рамках

специализированной смены добровольцев Всероссийского молодёжного форума волонтерского движения «Под флагом Доброй Воли»; областная конференция «Добровольчество. Опыт. Деятельность» (обмен опыта волонтеров Таганрога (ТГПИ имени А.П.Чехова) и г. Новочеркаска); «Перспективы развития волонтерского движения г. Таганроге. Добровольчество – стиль жизни» (активисты волонтерского отряда факультета психологии и социальной педагогики «Спасибо!» совместно с Отделом по делам молодежи Администрации г. Таганрога) и др.

Нами установлено, что участие студента в волонтерской деятельности способствует приобретению важного опыта активной, общественно-полезной деятельности, формированию положительной установки к проявлению гражданской активности, развитию ценностного отношения, воспитания уважения, терпимости и толерантности, развитию инициативы в проявления своей гражданской активности.

В рамках организации добровольческой деятельности мы использовали новую форму гражданской активности – спортивное волонтерство. На базе вуза нами был создан отряд волонтеров, обеспечивающих проведение спортивных мероприятий не только вуза, но и города, области, страны.

В рамках работы мы внедряли здоровьесберегающую деятельность как важную составляющую формирования гражданской активности личности. Организованная работа была ориентирована на развитие молодого человека – достойного гражданина своей страны: «ЗОЖ – ориентир студента ТГПИ имени А.П.Чехова». Указанное направление успешно развивалось, формы работы совершенствовались. Доказательством тому стало признание в экспериментальный период организованной нами профилактической работы в вузе на уровне города и области: Решением Министерства по физической культуре и спорту Ростовской области ТГПИ имени А.П.Чехова был объявлен победителем в номинации «Академия, институты» в фестивале студенческого спорта Ростовской области – 2013 (в комплексном зачете по сумме 17-ти видов спорта). Специальным призом за лучшую организацию

антинаркотической работы в подростково-молодежной среде в категории «начальные, средние, специальные и высшие учебные заведения г. Таганрога» Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова был награжден дважды. Агитационная команда ТГПИ имени А.П.Чехова под нашим руководством трижды стала победителем городского конкурса «Я — ЗА! здоровый образ жизни!». Признание эффективности организации профилактической работы и реализации концепции антинаркотической культуры личности среди студентов ТГПИ имени А.П.Чехова на заседании антинаркотической комиссии г. Таганрога под председательством Мэра Владимира Александровича Прасолова с участием Мэра г. Ростова – на – Дону, члена областной антинаркотической комиссии Михаила Анатольевича Чернышева и др. Мы выявили, что профилактическая работа по данному направлению помогает студентам ТГПИ имени А.П.Чехова формировать умение принимать и преодолевать встречающиеся на жизненном пути трудности, жизнестойкость и оптимистичные установки, психологические умения и навыки; преодолевать соблазны и самостоятельно строить свой жизненный путь.

В рамках организации работы в контексте личностно-рефлексивного компонента мы уделили внимание практической деятельности студентов в составе агитбригад. В рамках одной из дискуссионных площадок студенты обозначили инициативу – создание патриотических бригад. Инициатива нашла поддержку и под нашим руководством на каждом факультете были созданы патриотические бригады, для общественной практики в школах города Таганрога. Этап экстерииоризации подразумевает формирование личностно-рефлексивного компонента, поэтому молодые люди самостоятельно разрабатывали программы специальных уроков, тренингов, досуговых мероприятий для школьников с целью активизации их гражданской активности. Подобная практико-ориентированная форма работы строилась на том, чтобы не только школьник, но и прежде всего организатор – студент – приобретал необходимые гражданские качества

молодого человека. Мы лишь помогли студентам выйти на городские площадки и организовать встречи.

Формированию личностной готовности студентов к проявлению гражданской активности способствовала организованная нами работа в форме студенческого самоуправления.

В ходе опытно-экспериментального периода под нашим руководством расширились формы работы студенческого совета самоуправления общежитий. Ребята организовали такие формы работы, как конкурс фотографий «Мое крыло – моя семья», литературную гостиную «Я помню» и др. Формированию эмоционально-оценочного компонента способствовали такие формы, как патриотический конкурс «Караоке», социально-психологические тренинги, которые проводились с целью формирования добрососедских, уважительных отношений среди студентов, создания комфортной коммуникативной среды в студенческих общежитиях ТГПИ имени А. П. Чехова. При этом мы опирались на традиции и устои общежития, включая традиционные мероприятия: конкурс на лучшее украшение холла, Новогодний концерт, масленичные гуляния, конкурс на лучшую комнату, кухню, «Конкурс поваров» и другие мероприятия. В осенний и весенний период были организованы субботники и экологические акции на территории, прилегающей к общежитиям.

С 2009 года под нашим руководством студенческим советом начал реализовываться комплекс мероприятий в рамках социального проекта «Общежитие и я - единая семья». Данный проект предлагает решение проблемы досуга студентов, проживающих в общежитии, способствует формированию условий для развития творческих способностей студентов, их самореализации и самовыражения, формирования отношений сотрудничества между представителями руководителей института, центром повышения гражданской активности, профкомом, отделом воспитательной работы и трудоустройства и студентами, проживающими в общежитии. Кроме того, комплекс мероприятий, проводимый в рамках проекта,

содействует формированию гражданской активности личности и предоставляет личности широкие возможности выбора индивидуальной траектории развития, и способов самореализации.

Советом самоуправления (в который вошли участники экспериментальной группы) был разработан план мероприятий по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, учебно-дисциплинарное, культурно-массовое, художественно-оформительское, эколого-трудовое, гражданско-патриотическое. В соответствии с этими направлениями были организованы мероприятия: «Чистота – залог здоровья», «Общежитие и Таганрог», тренинг «Воспитание волевых качеств», «10 советов успешности» и др.

В организации и проведении мероприятий, организованных советом самоуправления общежитием, были задействованы более 80 % студентов проживающих в общежитии, что говорит о большой популярности мероприятия и заинтересованности студентов. Это позволяет с уверенностью судить об успехе, реализуемого уже 5 лет, социального проекта «Общежитие и я – единая семья».

Основным органом студенческого самоуправления в вузе является координационный (студенческий) совет института. Мы предложили Координационному (студенческому) совету самоуправления ТГПИ имени А.П. Чехова организовать комплекс мероприятий, направленных на формирование гражданской активности личности.

Большой отклик среди студентов нашел гражданский проект комитета по молодежной политике Ростовской области «Антидурь – сообщество трезвых!». Главная цель проекта – вовлечение молодежи региона в деятельность органов власти по профилактике негативных явлений, формирование гражданской активности молодых людей. Обсуждение проекта прошло в ТГПИ имени А.П.Чехова, в ходе которого свой взгляд на проблему в обществе выразили представители администрации и органов студенческого самоуправления. Советом были организованы мероприятия по

вопросу незаконной продажи алкогольной продукции с привлечением инспекторов по делам несовершеннолетних ОУУП и ПДН УМВД России по г. Таганрогу и представителей молодежного Правительства, отдела по делам молодежи г. Таганрога. Студенты ТГПИ имени А.П. Чехова приняли активное участие в реализации проекта, только за 2013 год было отснято и загружено на сайт 8 видеозаписей о незаконной продаже алкогольной и табачной продукции несовершеннолетним студентам в магазинах и супермаркетах города Таганрога.

Интересным опытом проявления гражданской активности молодежи стали такие мероприятия, организованные студенческим советом самоуправления, как традиционные велопробеги по улицам и историческим местам города Таганрога. Студенты могли ознакомиться с городским пейзажем, архитектурой, посетить исторические места, получая при этом не только эстетическое и интеллектуальное удовольствие, но и физическое. Помимо ознакомительных, координационным советом были проведены патриотические велопробеги, посвященные и приуроченные к знаменательным историческим датам.

Ежемесячно в рамках плана работы студенческого (координационного) совета проводились мероприятия по формированию гражданской активности личности «Я голосую ЗА», «Мой выбор», танцевальные флешмобы, круглые столы и встречи с представителями Администрации города, общественными лидерами области и др.

Мы отметили, что опыт организованной нами работы получил положительные результаты. Благодаря активной работе органов самоуправления на 14,5 % увеличилось число студентов, активно участвующих в жизни вуза и города. Приведем сравнительный анализ динамики общественной активности при переходе на следующий курс в 2011-2012 и в 2012-2013 учебные года (см. Таблице 8).

Сравнительный анализ общественной активности студентов ТГПИ имени А.П.Чехова при переходе на следующий курс в 2011-2012 и в 2012-2013 учебных годах.

Курс	Число студентов, занимающихся общественной деятельностью, 2012 год (%)	Число студентов, занимающихся общественной деятельностью, 2013 год (%)	Динамика
1→2	33 %	71 %	38 %
2→3	68 %	79 %	11 %
3→4	70 %	78 %	8 %
4→5	82 %	83 %	1 %
Средне значение	63,25 %	77,75 %	14,5 %

В рамках организации направления работы – формирование личностной готовности – мы привлекли студентов к участию в общественных организациях и молодежных структурах города и области. В экспериментальный период студенты стали членами общероссийской общественной организации Российского студенческого союза «Буревестник», федерации черлидинга Ростовской области, Молодежного правительства г.Таганрога, городского волонтерского отряда и других. Занимая активную гражданскую позицию и являясь членами Молодежной Думы города Таганрога, ребята стали организаторами многих городских мероприятий в сфере молодежной политики г. Таганрога. Студенты ТГПИ имени А.П.Чехова приняли активное участие также в конкурсе молодежного самоуправления, по результатам которого прошли стажировку в Администрации города и области.

Формированию гражданской активности студентов способствует участие в творческой деятельности, поэтому значительную роль в этом направлении мы уделили вопросу включения студентов в участие в

творческих коллективах, кружках и клубах вуза. Приведем пример некоторых из них.

Мы объединили самых творческих и креативных студентов для участия в лиге КВН ТГПИ имени А.П.Чехова. Студенты прошли мастер класс по основам написания реприз, постановке миниатюр и конкурсов, научились играть в разминку и др. По результатам школы проводилась учебная игра, по итогам которой формировались команды для сезона. Клуб веселых и находчивых оказал влияние на повышение активности молодежной аудитории. Игры являются популярными и увлекают значительную часть студентов. В медиаклубе «Синема» на занятиях проводились исследования в области медиаобразования. На занятиях клуба «Таганрог – музей заповедник» студенты посещали музеи, работали с архивными материалами. Клуб интеллектуальных игр «Дебаты» собрал студентов, умеющих мыслить и дискутировать по проблемам социально-экономического и духовно-нравственного развития России. На занятиях кружка по генеалогии ребята занимались реконструкцией семейного древа, сбором и обобщением письменных и устных свидетельств, обсуждали актуальные проблемы устной истории. Кружок по изучению древних языков организовывал углубленное изучение латинского языка с упором на чтение подлинных латинских текстов.

Исследование показало, что традиционные внеаудиторные мероприятия института вместе с организацией досуга студентов несут имиджевую направленность, культивируя моду на самореализацию личности в творчестве, спорте, общественности, активную гражданскую позицию (смотр-конкурс агитбригад, посвященный теме «Молодой учитель – будущее России!», экологический конкурс, презентации «От студенческой инициативы к успеху», тренинг «Мы выбираем жизнь» и т.д.). Популярными стали такие организованные нами фестивали и конкурсы, как «Чеховские открытия», «Великая победа», «Золотая осень», «Наполним музыкой сердца», «Студент года», «Гвоздики Отечества» и другие. Участие в данных

мероприятиях стало престижным для студентов, лауреаты фестивалей стали пользоваться авторитетом в молодежной среде. Организация подобных мероприятий показала рост активности студентов, ребята стремятся найти признание в молодежной среде, быть похожими на «сегодняшних звезд».

Среди важных направлений по формированию гражданской активности мы выделили также организацию работы по противодействию экстремизму и терроризму в молодежной среде. На старостатах еженедельно студенты получали информацию на актуальные общественные темы, рекомендации по возможным способам реагирования на действия провокационного и экстремистского характера. В течение экспериментального периода нами велась работа по обеспечению института информационно-правовыми и учебно-методическими пособиями по антикоррупционной тематике и профилактике правонарушений, постоянно обновлялся информационный стенд «Антикоррупционный вестник».

Координационным советом ТГПИ имени А.П. Чехова при нашей поддержке и контроле регулярно проводилась разъяснительная работа в социальных сетях по размещению контраргументов в группах, содержащих информацию призывного характера. Проводился мониторинг вступления студентов ТГПИ имени А.П. Чехова в группы с информацией подобного содержания.

С целью формирования у молодежи ТГПИ имени А.П. Чехова позитивных установок в отношении представителей всех этнических групп, обучающихся в институте, нами были организованы такие мероприятия, как Дни правовых знаний, игры КВН, «Конкурс поваров» (включающий в себя кухню народов мира), конкурс «Чистые руки» и др.

Ежемесячно на базе Центра поддержки гражданской активности студентов были организованы встречи студентов экспериментальной группы и сотрудников института с сотрудниками полиции. Во время встреч студенты и сотрудники ТГПИ имени А.П. Чехова могли задать различные вопросы присутствующим, высказать свои предложения и пожелания по обеспечению

правопорядка на территории учебного заведения, получить инструкции к действию в экстремальных ситуациях. Такие встречи, по общему мнению, стали важным связующим звеном между органами правопорядка и студентами, сотрудниками вуза, повысили уровень доверия со стороны гражданского общества к сотрудникам полиции и укрепили их гражданскую позицию.

Среди направлений работы мы выделили также вопрос занятости студентов и их временное трудоустройство, так как приобретение практического опыта влияет на активность ребят, способствует формированию их жизненной и гражданской позиции. Для студентов были созданы необходимые условия.

- велась работа по «раннему» трудоустройству студентов, т.е. еще в процессе обучения учащимся предлагается возможность подработки с гибким графиком;

- осуществлялось сотрудничество с оздоровительными учреждениями Азовского и Черноморского побережий;

- студенты ТГПИ имени А.П. Чехова принимали участие в ярмарках вакансий, организуемых Центром занятости населения города Таганрога, во встречах с представителями Управления образования г. Таганрога и области;

- проводилось анкетирование студентов с целью выявления желающих трудоустроиться в летне-осенний период;

- осуществлялось активное сотрудничество с образовательными учреждениями г. Таганрога и области по вопросам трудоустройства молодых специалистов.

В организации работы мы использовали также метод стимулирования и поощрения студентов экспериментальной группы. За активную работу студенты-активисты были отмечены грамотами, благодарственными письмами. Следует отметить традиционное итоговое мероприятие по окончании учебного года, на котором озвучивались успехи студентов, награждались наиболее активные ребята. Данные мероприятия нередко

играли важную роль в мотивации студентов к той или иной деятельности, направленной на формирование гражданской активности в студенческой [72, с.3] среде вуза.

В процессе организации воспитательной работы в вузе, направленной на формирование гражданской активности студенческой молодежи, мы расширили формы взаимодействия с социальными партнерами [72, с.3]. Следует отметить активное сотрудничество с городской публичной библиотекой имени А.П.Чехова, литературным музеем имени А.П.Чехова, историко-архитектурным музеем-заповедником, отделом по делам молодежи Администрации г.Таганрога, комитетом по физической культуре и спорту города, центром военно-патриотической подготовки ВКО ВВД «Пересвет», комитетом по молодежной политике Ростовской области, Таганрогским благочинием Ростовской-на-Дону Епархии, Агентством развития молодежных инициатив Ростовской области и др.

Организованная работа по различным направлениям по воспитанию гражданской активности личности способствовала формированию активных студентов с устойчивой позицией, умеющих ориентироваться в сложных социальных и политических ситуациях, способных принимать решения и достигать результата в соответствии с поставленной целью, брать ответственность за свои поступки на себя (не ущемляя при этом право другого человек). Об эффективности организованной работы позволяют судить материалы следующего параграфа.

2.3. Динамика процесса формирования гражданской активности студентов вуза

Представленная в исследовании модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза разработана на основе теоретического анализа психолого-педагогических условий по проблеме и соответствует сформулированной гипотезе. Проверка выдвинутых предположений отражена в опыте реализации модели формирования гражданской активности студентов в условиях эксперимента в ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П.Чехова».

Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы по организации воспитательной деятельности по формированию гражданской активности студентов осуществлялось в ходе решения задач эксперимента. В нем принял участие 471 студент следующих факультетов: физико-математического (64), истории и права (77), информатики и управления (70), иностранных языков (56), педагогики и методики начального образования (81), искусств и художественного образования (29), психологии и социальной педагогики (57), русского языка и литературы (37).

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение пяти лет, с 2010 по 2014 гг. и включала констатирующий и формирующий этапы.

Для определения динамики сформированности *познавательного компонента* гражданской активности мы использовали опросник, разработанный нами на основе определения владения студентом информацией гражданско-мировоззренческого и политического характера, включающих четыре направления вопросов: какие общественные организации и движения вы знаете; укажите известных вам политиков и их политические взгляды; раскройте понимание термина «гражданская активность»; интересуетесь ли вы ситуацией в стране, источник получения информации и др.

Дополнительное изучение сформированности познавательного компонента в конце исследования показывает эффективность используемых средств и форм работы, так как в этой сфере наблюдается позитивная динамика. Если в начале эксперимента мы получили довольно низкий уровень владения теоретико-гражданскими знаниями по представленным в таблицах критериям, то к концу эксперимента большинство ребят экспериментальной группы имеют благоприятный статус. Уровень владения информацией и умения ориентироваться в ней – высокий.

Коэффициент общественно-политической информированности студентов возрастает на 27-29% на конец эксперимента, коэффициент правильности трактовки направлений гражданской активности и важности ее проявления вырос на 31%, что говорит о понимании студентами гражданской активности как позитивно-созидательного общественного действия. Коэффициент заинтересованности студентов общественной ситуацией и расширением теоретико-гражданского кругозора также вырос на 28 %, то есть наблюдается положительная динамика в данном аспекте.

Приведем результаты анкетирования студентов по различным вопросам общественно-политического характера, что позволяет нам судить о гражданско-мировоззренческой позиции студентов экспериментальной группы.

Результаты анкетирования, направленного на выявление тех общественных движений (политических партий), которые студенты знают, описаны в Таблице 9. Анкетирование показало, что студенты перестали испытывать затруднения в ответе (до эксперимента 17,7%, по окончании 3%) и лучше ориентироваться в ситуации [75, с.57].

**Общественные движения страны (по мнению респондентов-студентов
ТГПИ имени А.П.Чехова), % от общего числа опрошенных**

Общественные движения страны (по мнению студентов)	Начало эксперимента (%)	По окончании (%)
Молодая гвардия	38,1 %	45 %
Затрудняюсь ответить	17,7 %	3 %
Эмо, готы, панки, скинхеды, гопники	14,8 %	0 %
Волонтеры	11,5 %	14,6 %
Наши	10 %	14 %
Под флагом добра	9 %	0,6 %
Единая Россия	8,8 %	47 %
Green peace	7,1 %	17 %
Яблоко	6,9 %	12 %
Никакие	6,5 %	1 %
КПРФ	6,5 %	24 %
Академия молодого гражданина	6,15 %	0 %
ЛДПР	5,2 %	18 %
Другие	1,9 %	13 %

Мы выявили также популярность общественно-политических лидеров среди молодежи, попросив респондентов перечислить известных для них современных политиков [75, с.58] (см. Таблицу 10).

Таблица 10

**Популярные современные политики (по мнению молодежи – студентов
ТГПИ имени А.П.Чехова), % от общего числа опрошенных**

Политик	Жириновский	Путин	Медведев	Зюганов	Прохоров	Мионов	Прасолов	Явлинский	Обама	Тимошенко	Янукович	Голубев	Кабаева
2010г од	57,5 %	54,4 %	50,4 %	42,3 %	31,3 %	30,4 %	17,7 %	16 %	13,1 %	12,9 %	10,6 %	10,2 %	8 %
2013 год	34 %	76 %	48 %	31 %	24 %	21 %	41 %	17 %	21 %	32 %	31 %	12 %	11 %

Напомним, что среди студентов экспериментальной группы нами была организована работа, направленная на повышение электоральной активности студентов: встречи студентов с представителями территориальной избирательной комиссии; проведение фестивалей молодежного творчества

«Шаг вперед», «Мой выбор»; работа в социальных сетях, регистрация студентов в группе «Я иду на выборы» и др. (в рамках выборов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и выборов Президента Российской Федерации) [75, с.59]

Опрос показал, что ребята стали чаще следить за развитием общественно-политической ситуации в стране, обсуждать общественные проблемы в стране(регионе), участвовать в организации предвыборной кампании, лучше ориентироваться в общественных движениях страны и политических лидерах.

Важным нам показалось понять, как именно студент трактует понятие «гражданскую активность», какие составляющие он выделяет в качестве приоритетных. Мы опросили респондентов и выяснили, в чем именно, на их взгляд, должна проявляться гражданская активность (см. Таблицу 11). Анкетирование определило положительную динамику. На первом этапе около 40 % студентов затруднились справиться с поставленной задачей, контрольный опрос показал затруднение в ответе лишь у 7 %. Повторное исследование показало также расширение респондентами понятия «гражданская активность», что позволяет судить о положительной динамике развития гражданской позиции молодого человека. Респонденты отмечали участие в общественно-политической жизни страны, умение организовывать работу, равнодушие по отношению к своей стране, патриотизм, соблюдению правопорядка, законов РФ, благотворительность. Интересно, что респонденты стали выделять гражданскую активность как деятельность, направленную на повышение престижа учебного заведения, в котором обучаются [60, с.82].

Направления гражданской активности молодежи (по мнению студентов ТГПИ имени А.П.Чехова), % от общего числа опрошенных

В чем должна проявляться гражданская активность молодежи (по мнению респондентов)	До (%)	После (%)
Затрудняюсь ответить	36,3	7 %
В активном участии в различных сферах деятельности (мероприятиях, конференциях)	15	32 %
В активном участии в политической жизни страны	12,5	37,5 %
В участии в избирательных кампаниях	10,2	17,5 %
В целеустремленности и умении организовывать работу	6	6,5 %
В неравнодушии за судьбу страны и общества	5,8	7,8 %
В соблюдении правопорядка, законов РФ	5,8	22 %
В деятельности на повышение престижа учебного заведения	5,4	21 %
В благотворительной деятельности	3,2	31 %
Ни в чем	13,2	0,8 %
В протестной деятельности (иметь возможность высказаться)	13	1 %
Во всем	2,9	4 %
В информированности о политических событиях и жизни в обществе	2,7	3,2 %
В общительности	2,3	1,4 %

Положительную динамику установил также следующий опрос понимания студентами того, в чем должна проявляться активность учителя (см. Таблицу 12). Контрольный опрос показал, что респонденты стали придавать активности более социально-значимые формы (активность должна проявляться в инновационной деятельности, организации внеучебных мероприятий (походов, конференций и др.), активной жизненной позиции (участие в конференциях, форумах) и т.д.). Респонденты требовательно подошли к созданию образа современного активного учителя, он должен быть гуманным, ответственным, инициативным, целеустремленным и т.д. [62, с.158]. Степень затруднения в ответе упала с 26,5% до 5% на конец эксперимента.

Мнение студентов ТГПИ имени А.П.Чехова о том, в чем должна заключаться активность учителя, % от общего числа опрошенных

Направления активной деятельности учителя (по мнению респондентов)	% до	% после
Затрудняюсь ответить	26,5	5 %
В способности найти общий язык с учениками	16,6	16 %
В умении интересно излагать материал, дать знания	14,2	17 %
В организации внеучебных мероприятий (походов, конференций и др.)	10,2	32 %
В способности заинтересовать и вдохновить студентов	8,5	31 %
В активной жизненной позиции (участие в конференциях, форумах)	8,5	29 %
В любви к своей профессии (ученикам)	6,5	11 %
В информированности о политических событиях и жизни общества	6,5	16 %
В инновационной деятельности	6,4	24 %
В воспитательной работе со студентами (воспитать достойное поколение)	6,4	19 %
В работе над собой (самосовершенствование, саморазвитие)	6,1	9 %
В участии в политической жизни страны (в обществ. организациях, выборах)	5,9	14 %
В организации научной работы со студентами	5,7	7 %
В коммуникабельности	5,7	3 %
Во всем	5,5	2 %
В справедливости	5,5	4 %

Для определения степени сформированности *потребностно-мотивационного компонента* гражданской активности мы использовали опросники, разработанные нами на основе методики, предложенной Н.П.Капустиним, в основе которой лежат идеи Н.И. Монахова, М.И.Шиловой, К. Вазиной, Н.Е. Щурковой. В качестве показателей выступили:

- отношение к Родине;
- сопричастность к Отечеству;
- отношение к политико-правовой сфере государства, избирательным кампаниям;
- отношение к профессиональной деятельности;
- отношение к обществу, общечеловеческим проблемам.

Анализ диагностических данных (см. таблицы, приведенные ниже) позволил выявить, что определённые динамические изменения произошли и в уровне сформированности мотивационного компонента в экспериментальной группе. Как показывают данные, чувство гордости, сопричастности, ответственности за свою Родину испытывают большинство студентов экспериментальной группы, и коэффициент возрастает на 34%. Положительная динамика свойственна в отношении студентов к политико-правовой сфере государства, избирательным кампаниям, процент вырос на 18%. Произошло увеличение коэффициента отношения ребят к профессиональной деятельности на 26% и общечеловеческим проблемам на 31%.

Следует отметить, что о положительной динамике позволило судить также увеличение уровня комфортности студентов и отсутствие протестного настроения молодежи. Что позволило нам сделать заключения о формировании позитивно-созидательной активности.

Приведем примеры ответов студентов по рассматриваемым вопросам и направлениям в таблицах.

В процессе анкетирования мы выявили, какие чувства студенты испытывают при словах «Россия», «Российская Федерация». Мнения респондентов указаны в Таблице 13 с учетом ответов в начале эксперимента и по его окончании [67, с. 104-109]. Исследование выявило, что студенты стали более ответственны по отношению к своему гражданскому долгу, чем до начала эксперимента. Ранее респонденты во время опроса чаще затруднялись ответить на вопрос, или даже выражали негативное отношение по отношению к своей Родине (до начала эксперимента 23-24%, по окончании 7-9%). Теперь студенты наоборот были более конструктивны в своих ответах, указывали могущество и достоинства страны, отмечали, что испытывают чувство принадлежности к Родине, ответственность за свои поступки (до начала эксперимента 6-8%, по окончании 31-34%). Помимо этого, они обозначили необходимость социальной активности граждан,

участия в жизни страны и общества (до начала эксперимента 13%, по окончании 54%), соблюдать свои права и законы (до начала эксперимента 21%, по окончании 43%), что выражает высокую позитивно-созидательную гражданскую позицию респондентов. Все это свидетельствует об эффективности организованной работы по апробации разработанной и внедренной нами модели [67, с. 104-109].

Таблица № 13

**Отношение студенческой молодежи к своей стране,
% от общего числа опрошенных**

Что я испытываю по отношению к своей стране	% начало	% окончание
чувство гордости за свою страну, являюсь патриотом своей Родины, уважаю и люблю Россию	35 %	67 %
чувство принадлежности («Моя страна», «Моя Родина», «Мой дом», «Моя семья» и др.)	8,2 %	34 %
чувство ответственности по отношению к своей стране	6,4 %	31 %
наша страна является могущественной и сильной державой (ответы: «огромная страна», «богатая история», «запас природного богатства» и др.)	14 %	35 %
ассоциативные слова: «гимн», «медведь», «балалайка», «Путин», «карта России» «Двуглавый орел»	31 %	15 %
противоречивые чувства (гордость за историю России, но обида и стыд за настоящее «Российской Федерации»)	24 %	11 %
при упоминании о России испытываю стыд, обиду, страх за страну (ответы «государство, полное безнравственности», «концентрат власти», «стыдно за правительство, уровень жизни людей» и т.п.)	28 %	8 %
Затрудняюсь ответить	24,1 %	9 %

Ответы на вопрос о том, что для студентов значит быть гражданином Отечества указаны [67, с. 104-105] в Таблице 14.

**Мнение респондентов о том, что значит быть гражданином Отечества,
% от общего числа опрошенных**

Что для меня значит быть гражданином Отечества	начало	окончание
Это значит быть достойным гражданином, патриотом РФ, уважать и любить свою Родину (окружающих)	35 %	74 %
Это значит быть социально активным, участвовать в жизни страны и общества	13 %	54 %
Это значит знать и соблюдать свои права и законы	21 %	43 %
Служить в армии, защищать свою Родину	34 %	24 %
Нести ответственность за свои действия и поступки	21 %	32 %
Чувствовать уверенность в завтрашнем дне, доверять государству	9 %	6 %
Затрудняюсь ответить	23 %	7 %

В процессе исследования мы определили динамику активности в вопросе заинтересованности молодых людей общественной ситуацией в стране и регионе. Результаты указаны в Таблице 15. Мы увидели, что интерес к общественным вопросам и проблемам вырос на 11 %, кроме того увеличился процент респондентов, являющихся не просто наблюдателями, а желающими принять участие в общественном процессе на 8 %. В то время как снизился процент студентов, не проявляющих интерес к общественно-политической ситуации в стране (регионе) на 12,3% и затрудняющихся ответить на вопрос (на 11,7%).

Динамика активности студенческой молодежи в вопросах общественно-политического характера, % от общего числа опрошенных

отношение к жизни общества и страны (региона)	Начало эксперимента (%)	По окончании (%)
Высокий интерес к общественной жизни страны (региона) (желание непосредственного участия)	6 %	14 %
Интерес к определенным общественно-политическим проблемам и темам	11 %	21 %
Обзор новостей общественно-политического характера по телевизору (в интернете и т.п.)	23 %	25 %
Обсуждение общественно-политических событий с окружающими	18 %	17 %
Участие в общественных акциях	2 %	4 %
Участие в предвыборной компании	1 %	3 %
Обсуждение общественно-политических тем в социальных сетях	9 %	10 %
Отсутствие заинтересованности общественно-политической ситуацией в стране (регионе)	16,3 %	4 %
Затруднение в ответе	13,7 %	2 %

Контрольный опрос мнения студентов о месте гражданской активности и роли молодёжи в общественной жизни страны показал, что большинство респондентов стали подчеркивать важность участия молодежи, понимая, что это возможность высказаться и отстоять свои права, отмечать важность активности молодежи, считая, что будущее страны необходимо строить молодым. Ранее в ответах студентов встречались менее оптимистические настроения: «молодежи не хватает жизненного опыта», «общественно-политической работой пусть занимаются взрослые люди», «молодёжи необходимо учиться, а не заниматься общественной работой», «молодежь плохо разбирается в политике и общественной ситуации в стране (регионе)» и т.д. [58, с.355]

Все это свидетельствует об эффективности организованной работы, построенной на включении молодежи в общественно-значимые виды деятельности. Реализация собственного потенциала через включение в

общественные практики помогает формировать у молодежи гражданскую ответственность, развивать общественно-политическую активность. Такая работа открывает молодежи возможность самореализации и самоутверждения, предлагает для обсуждения новые проблемы и ценности, ориентирует молодое поколение на решение серьезных проблем модернизации России, жизненно необходимой адекватным новым вызовам времени.

В процессе организации работы мы отмечали, что выборы различных органов государственной и муниципальной власти представляют собой не только самую массовую форму участия граждан в политике, представительства их интересов, но и оказывают воздействие на множество других сфер жизни. Выборы оказывают влияние на процесс саморазвития значительной части граждан, так как для многих россиян они являются единственной возможностью приобщения к социально значимым проблемам, способом взаимодействия с властью. Участие в выборах, по нашему мнению, является одним из показателей гражданской активности человека. Поэтому нами был проведен опрос и определен взгляд студенческой молодежи на участие в избирательных кампаниях. Мы обратились к респондентам с предложением выразить свое отношение к выборным кампаниям (см.Таблицу 16). Анкетирование показало положительную динамику: студенты стали осознавать, что их мнение имеет значение, они должны участвовать в выборах, так как это повлияет на ситуацию в стране (процент вырос почти на 30%). Однако сомнения по данному вопросу остались, и хоть процент студентов, испытывающих затруднения в ответе, упал на 6 %, но он составляет еще 18,5% [57, с.171].

Мнение респондентов о том, что их участие в выборных кампаниях не повлияет на обстановку в стране, % от общего числа опрошенных

Варианты ответов	Начало эксперимента (%)	Окончание эксперимента (%)
Да	47,9	19,5
Нет	27,5	62
Затрудняюсь ответить	24,6	18,5

Ответы на вопрос, принимают ли студенты участие в выборах (голосуют) указаны в Таблице 17.

Таблица 17

Участие студентов ТГПИ имени А.П.Чехова в выборах, % от общего числа опрошенных

Наличие участия в выборах	Начало эксперимента	Окончание эксперимента
Всегда	23,1 %	41 %
Никогда	26,2 %	16 %
Иногда, если выборы на федеральном уровне	8,3 %	12 %
Иногда, если выборы на региональном уровне	4,2 %	11 %
Иногда, если выборы на муниципальном уровне	4,2 %	11 %
Не ответили	34 %	9 %

Опрос показал положительную динамику развития гражданской активности студентов в вопросе избирательного права.

Контрольный опрос того, доверяют ли студенты избирательным кампаниям, считают ли они, что их участие в выборных кампаниях сможет изменить общественно-политическую ситуацию в стране и значительно ее изменить, показал увеличение процента доверия. Тогда как ранее студенты преследовали лишь личную выгоду от участия в данном мероприятии (денежное вознаграждение, подарки и т.д.), а не желание исполнить свой гражданский долг [57, с.170]. Следует отметить, что во время контрольного опроса студенты стали выдвигать предложения по активизации участия молодежи в избирательных кампаниях: организовывать работу по

разъяснению молодежи ответственности и значимости выборов, искать новые формы работы по усилению доверия молодых людей к действующей власти, поддерживать и реализовывать молодежные идеи, привлекать молодежь к работе на избирательных участках, уделять больше внимания впервые голосующим. Считаем, что данный факт подтверждает эффективность проведенной воспитательной работы, когда представителям органов самоуправления вуза предлагалось становиться инициаторами организации мероприятий по указанному направлению на факультетах.

Мы отмечали также, что важным показателем гражданской активности студентов является участие в деятельности общественного движения или объединения, социально-ориентированной направленности (экологической, патриотической, благотворительной и т.д.). Мы провели анкетирование и изучили отношение студенческой молодежи к общественной деятельности, молодежным организациям, движениям [72] (до начала эксперимента и по завершении организации воспитательной работы по данному направлению).

Напомним, что работа по данному направлению была построена с учетом интересов студентов и направлена на формирование гражданской активности студенческой молодежи, приобретение опыта участия студентов в деятельности общественных молодежных организаций, движений. Следует отметить, что основными принципами организации работы стали добровольность и право выбора студенческой молодежи на внеучебную деятельность в соответствии с интересами. Приоритетными направлениями воспитательной работы института были распространение опыта работы общественных организаций, волонтерских движений, популяризация спорта, поддержка талантливой молодежи и др. [72].

В начале эксперимента мнение студентов о необходимости создания и работы молодежных общественных организаций оказалось следующим: 25 % студентов обозначили, что данные организации нужны; 20 % студентов выразили положительное отношение к молодежным организациям, однако затруднились обозначить, зачем именно они нужны; 10 % респондентов

сообщили, что такие организации не нужны; 45 % опрошиваемых отказались от ответа на вопрос [72].

В процессе анкетирования мы попросили респондентов обозначить, какую именно пользу получает молодежь, участвуя в общественных организациях (Таблица № 18). Активность в ответе на данный вопрос проявили около 40 % от общего числа опрошиваемых, 60 % респондентов затруднились ответить на вопрос. Среди ответов встречались следующие: «Пользы меньше, чем от оплачиваемой работы, необходимо учиться зарабатывать деньги, а не зависеть от родителей. Существуют общественные организации, в которых не следует принимать участие» (10 %). Однако пояснить, какие именно организации и почему их настораживают, респонденты затруднились. Проведенное анкетирование до начала эксперимента показало низкую активность респондентов в деятельности молодежных организаций, так как студенты не понимают, какую именно пользу от участия в общественных организациях они могут получить [72].

Чтобы выявить эффективность организованной нами работы, мы провели повторное анкетирование среди студентов, которые имели возможность участия в различных направлениях воспитательной работы института. Исследование показало, что гражданская активность у респондентов оказалась выше [72] (см. Таблицу 18). Вырос процент студентов, понимающих, что участие в молодежных организациях может помочь включиться в активную деятельность (на 56%), раскрыть лидерские качества (на 43%), приобрести положительный опыт (на 40%) и др.

Мнение респондентов о том, какую пользу получает молодежь от участия в общественных организациях, % от общего числа опрошенных

Польза от участия в деятельности общественных организаций (по мнению респондентов)	Начало эксперимента (%)	По окончании (%)
Помогает молодежи включиться в активную деятельность, с пользой провести время	9%	65%
Способствует раскрытию лидерских и других качеств молодежи	11%	54%
Повышает политическую грамотность, помогает приобрести опыт	8%	48%
Это возможность зарекомендовать себя для дальнейшего трудоустройства	0%	45%
Способствует воспитанию толерантности, ответственности, гражданственности	0%	10%

Важной составляющей сегодня является уровень комфортности студенческой молодежи. Данный опрос показал, что по завершении эксперимента респонденты стали чувствовать себя свободнее, реже ощущать ограничение своей свободы.

Предложение указать наиболее значимые для них права и свободы выявило расширение понимания студентами данных определений. Если ранее потребность заключалась лишь в свободе слова и печати, студенты затруднялись выразить значимые для них права. То на контрольном этапе среди ответов встречались следующие ответы: право на достойно оплачиваемый труд, на образование и на бесплатную медицину, свободу совести и вероисповедания, личное мнение и убеждение, передвижение по стране (за рубежом), частную собственность, личную жизнь и неприкосновенность [67, с.104].

На вопрос о том, примут ли участие студенты лично в митингах и акциях протеста, если будет необходимость, 67,5 % респондентов ответили отрицательно, 22 % опрошиваемых затруднились ответить и только 10 % участников эксперимента отметили, что возможно приняли бы участие. Причинами личного участия для студентов могут послужить следующие проблемы (см. Таблицу 19).

**Возможные причины для участия в протестных акциях у респондентов,
% от общего числа опрошенных**

Возможные причины для участия	%
Затрудняюсь ответить	50 %
Несправедливые действия властей	12,5 %
Нарушение моих (граждан) прав	12,5 %
Бездействие, несправедливые действия правоохранительных органов	7,5 %
Межнациональный конфликт	5 %
Личная (семейная) трагедия	2,5 %
Незаконные выборы	2,5 %
Бытовые проблемы	2,5 %
Террористические акты	2,5 %
Рост преступности среди несовершеннолетних	2,5 %

Исследование степени доверия и одобрения у студентов деятельности общественных институтов показало, что 70 % опрошенных доверяют работе молодежных организаций. Самый низкий процент доверия у студентов по отношению к деятельности крупных предпринимателей и бизнес – структур (32,5 % опрошенных не доверяют). Сложнее всего определить свое отношения респондентам было по отношению к деятельности профсоюзов (35 % опрошенных затруднились ответить) [61, с.36].

Мы выявили также степень одобрения студентами деятельности федеральных органов власти. Определим четверку лидеров. Исследование показало, что больше всего молодежь одобряет деятельность вооруженных сил (армии) (60 %), затем деятельность Президента России (50 %), деятельность средств массовой информации (телевидение, радио, газет, журналов) (47,5 %), деятельность Премьер-министра России (42,5 %) [59, с.16].

Определим также органы власти, которые в большей степени вызвали неодобрение у молодежи. На первом месте деятельность Правоохранительных органов (55 %), затем деятельность судебной системы (42,5 %), деятельность Правительства России (40 %) и деятельность Государственной Думы России (40 %).

Сложнее всего определить степень одобрения респондентам было по отношению к деятельности Представителя Президента России в Южном федеральном округе, 35 % опрошиваемых затруднились ответить на данный вопрос [59, с.16].

Определить динамику *личностно-рефлексивного* компонента гражданской активности нам помогли методика «Я-лидер», подготовленная Е.С.Федоровым, О.В. Ереминым, модифицированная Т.А.Мироновой, личностный опросник активности и склонности к доминированию (извлечение из методики «Куд» Э. Кудлачковой, П. Осецки, В. Смежала, С. Кратохвила) [153], а также опросники, отражающие участие студентов в общественно-полезной деятельности.

Дополнительное изучение проявления гражданской активности студентами экспериментальной группы на конец эксперимента показывает эффективность используемых в процессе работы средств и форм работы. О положительной динамике позволяют судить следующие данные. Коэффициент участия студентов в общественной деятельности вырос на 24%, участия в деятельности молодежных организаций на 14 %. Приведем диагностические данные в таблицах ниже.

Мы определили процент желания студентов участвовать в молодежных организациях и их реальное участие на момент опроса [72] (см. Таблицу 20). Следует отметить, что опрос по окончании эксперимента показал, что среди направлений работы молодежных организаций наибольший интерес у респондентов по-прежнему вызвали такие направления, как творческие (культурные), благотворительные, студенческие, спортивные. Однако процент участия в организациях намного вырос, по сравнению с участием студентов ранее примерно на 15-20% (в зависимости от направления деятельности) [72].

**Направления работы молодежных организаций, в которых
студенты ТГПИ имени А.П.Чехова состоят или готовы состоять,
% от общего числа опрошенных**

Направления работы организаций	Состояли (состоят) %	Готовы участвовать %
Творческой, культурной направленности	55 % до-10 %, после-45%	55 % до-15 %, после-40%
Благотворительной направленности	51 % до-12 %, после-39%	59,5 % до-17%, после-42,5%
В студенческой организации	40 % до-9 %, после-31 %	45 % до-13,5%, после-31,5%
Спортивной направленности	45 % до-9 %, после -36 %	55 % до-25%, после-30%
Политической направленности	10 % до-1 %, после-9 %	12,5 % до-2,5 %, после-10 %
Военно-патриотической направленности	18 % до-1 %, после-17 %	25 % до-10 %, после-15 %
Экологической направленности	26 % до-1 %, после-25 %	26,5 % до-1,5%, после-25%
Правозащитной направленности	13 % до-0 %, после-13 %	22 % до-10 %, после-12 %

Контрольный опрос показал, что студенты стали понимать необходимость деятельности молодежных организаций, участвовать в них. Респонденты отметили, что это помогает молодежи включиться в активную деятельность, приобрести опыт, повышает их гражданско-правовую грамотность, способствует воспитанию толерантности, ответственности, гражданственности. Исследование показало рост уровня гражданской активности у студенческой молодежи [72]. Респонденты реже испытывали затруднения в выражении своего отношения к молодежным общественным организациям, стали отмечать пользу от участия в общественных движениях, принимать достаточно активное участие в различных направлениях деятельности, тогда как ранее только испытывали интерес к молодежным организациям и движениям, но участие практически не принимали [72].

Все это говорит об эффективности организации работы по данному направлению. Владение гражданско-мировоззренческими вопросами

(познавательный компонент) и первый опыт (лично-рефлексивный компонент), приобретенный в институте, меняет отношение студентов к молодежным организациям. Когда студенты видят на практике пользу от той или иной деятельности, то и уровень их гражданской активности становится выше [72].

В течение эксперимента мы проводили также сравнительный анализ результатов участия студентов в различных направлениях внеучебной деятельности (см. Таблицы 21, 22) и увидели динамику развития гражданской активности среди респондентов [72]. К примеру, % участия студентов в волонтерской деятельности вырос на 11%, в работе агитбригад на 10%, в дискуссионном студенческом клубе на 16 %, в работе образовательных форумов на 17% и т.д. [72].

Таблица 21

**Сравнительный анализ активности студентов ТГПИ имени
А.П.Чехова, % от общего числа опрошенных**

Вид деятельности	Планировали принять участие в начале года	Результаты участия по окончании учебного года	Результаты участия по окончании эксперимента
Общественная деятельность	100 %	58,1 %	81,75 %
Культурная деятельность	99,4 %	31,25 %	79 %
Спортивная деятельность	86,8 %	31,25 %	72 %
Научная деятельность	68,4 %	23,1 %	32 %

Таблица 22

**Сравнительный анализ активности студентов ТГПИ имени А.П.Чехова
в общественной деятельности, % от общего числа опрошенных**

Вид деятельности	Планировали принять участие в начале года	Результаты участия по окончании года	Результаты участия по окончании эксперимента
Волонтерская деятельность	36,9 %	18 %	29 %
Работа в студ. отрядах	36,1 %	9,75 %	21 %
Участие в работе образовательных форумов	34,5 %	7 %	24 %
Студенческое самоуправление	18,2 %	9,1 %	13 %
Участие в работе агитбригад	25 %	8 %	18 %

Защита прав студентов	14,1 %	9,75 %	15 %
Дискуссионный студ. клуб	13,7 %	5,75 %	22 %
Другое	0,6 %	5,75 %	26 %

Анализ проведенного исследования позволил нам определить динамику развития активности студентов в зависимости от уровня гражданской активности опрашиваемых (в соответствии с критериями, описанными нами в теоретической части исследования) (см. Таблицу 23, Рисунок 10).

Таблица 23

Динамика формирования гражданской активности у студентов ТГПИ имени А.П.Чехова на начало и по окончании эксперимента, % от общего числа опрошенных

Уровень гражданской активности	Начало эксперимента	По окончании
Социально-личностный уровень	10,2 %	39 %
Субъективно-оценочный уровень	39,6 %	46,6 %
Поисково-познавательный уровень	50,2 %	14,4 %

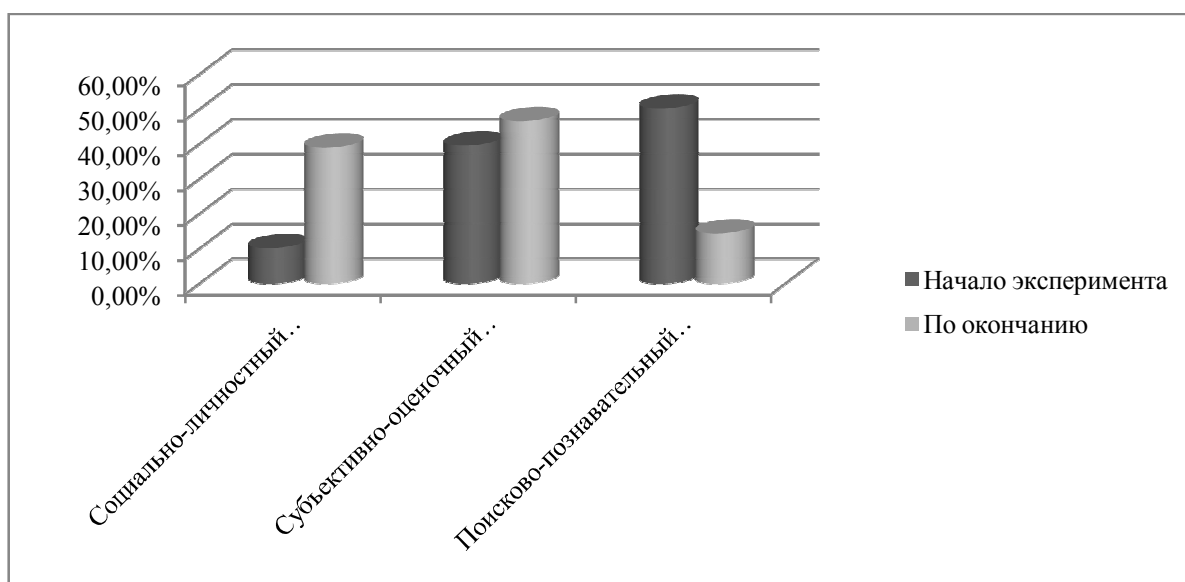


Рис. 10. Динамика формирования гражданской активности у студентов ТГПИ имени А.П.Чехова на начало и по окончании эксперимента

Для определения эффективности апробации модели формирования гражданской активности студенческой молодежи, приведем также сравнительный анализ гражданской активности студенческой молодежи в целом по вузу. Мы определили общую характеристику уровня гражданской активности студентов вуза. В исследовании приняли участие 1.871 человек (студенты Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова), не принимавшие участие в эксперименте (см. Таблицу 24, Рисунок 11).

Таблица 24

Сравнительный анализ уровня сформированности гражданской активности в экспериментальной группе и в целом по вузу

Уровень	В целом по вузу	Экспериментальная группа
Социально-личностный уровень	13,1 %	39 %
Субъективно-оценочный уровень	38,5 %	46,6 %
Поисково-познавательный уровень	48,4 %	14,4 %

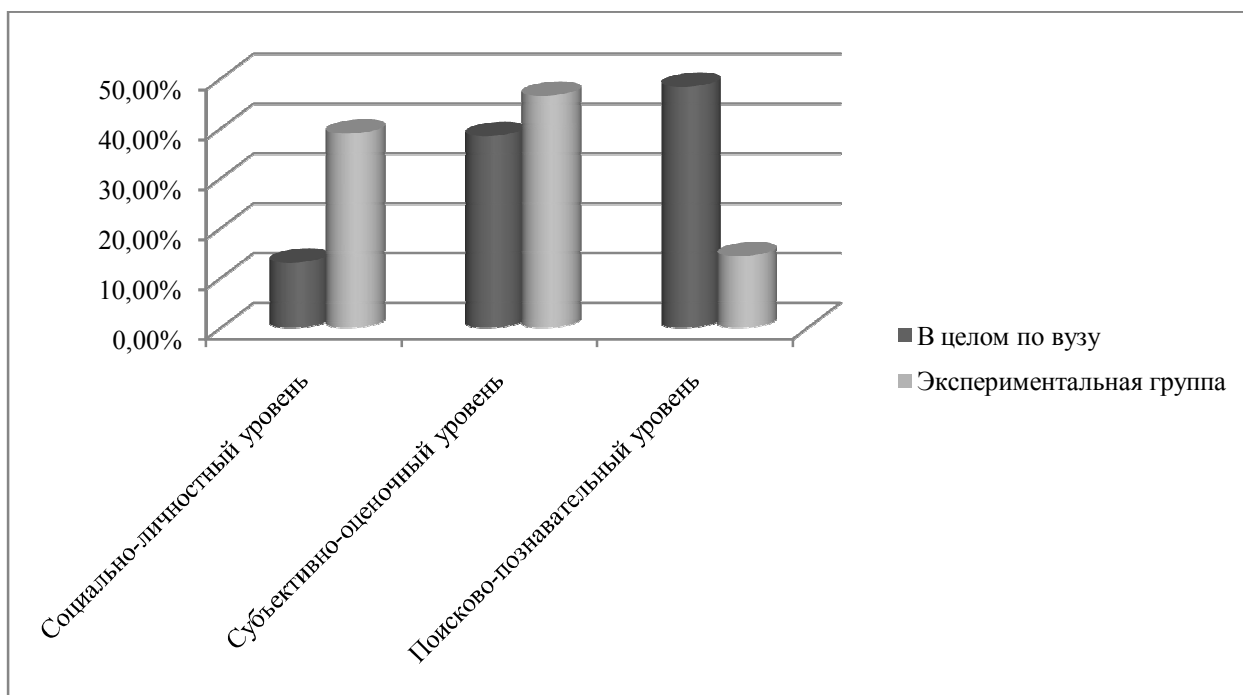


Рис. 11. Сравнительный анализ уровня сформированности гражданской активности в экспериментальной группе и в целом по вузу

Обобщенные результаты проведения повторной комплексной диагностики, позволившей проследить динамику формирования гражданской активности студенческой молодежи, показаны в Таблице 25.

Таблица 25

Сравнительный анализ уровня сформированности гражданской активности в экспериментальной группе и в целом по вузу на начало и конец эксперимента

Уровень сформированности гражданской активности	Распределение студентов по уровням сформированности гражданской активности, %			
	На начало эксперимента		На конец эксперимента	
	Экспериментальная группа	В целом по вузу	Экспериментальная группа	В целом по вузу
Социально-личностный уровень	10,2 %	13,1 %	39 %	13,9 %
Субъективно-оценочный уровень	39,6 %	38,5 %	46,6 %	39,5 %
Поисково-познавательный уровень	50,2 %	48,4 %	14,4 %	46,6 %

Диагностика показала, что количество представителей, имеющих характеристики социально-личностного уровня в экспериментальной группе значительно увеличилось с 10,2% до 39 %, в то время как в целом по вузу изменений практически не произошло (до – 13,1%; после 13,9%), при этом уменьшилось количество студентов, уровень развития гражданской активности которых можно охарактеризовать как поисково-познавательный в экспериментальной группе с 50,2% до 14,4 %, при этом динамики в целом по вузу опять не произошло (до – 48,4 %; после – 46,6%). Изменился процент представителей, обладающих характеристиками субъективно-оценочного уровня в экспериментальной группе с 39,6% до 46,6 %, процент по вузу составил в начале эксперимента 38,5%, на конец эксперимента 39,5 %.

Студенты экспериментальной группы стали проявлять активный интерес и желание участвовать в жизни страны; приобрели практический опыт участия в общественной деятельности; стали испытывать потребность в политической информированности; осознавать важность участия в общественной жизни страны (региона) молодежного электората. Студенты приобрели умение мыслить и аргументировано высказывать свои предложения, начали уважать мнения других людей, других культур, традиций, образа жизни, религий; проявлять равнодушие к проблемам окружающих людей (ветеранам, инвалидам и другим социально незащищенным категориям населения) и др.

Положительные изменения, которые были зафиксированы в процессе экспериментальной работы, позволяют нам сделать вывод об эффективности апробации разработанной нами модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза.

Выводы

Обобщая результаты исследования, изложенные во второй главе диссертации, можно сформулировать следующие основные выводы.

Воспитательная работа способствует формированию гражданской активности студенческой молодежи. При этом ее эффективность повышается благодаря опоре на принципы личностно-деятельностного подхода, включающие ориентацию на личность, активность субъектов воспитания, целостность и системность, диагностируемость, гуманизацию, возможность выбора форм деятельности.

Ведущую роль в формировании гражданской активности личности играет система работы, реализующаяся в функциях, отражающих личностно-деятельностный подход: интегрирующей, гуманистической, социокультурной, самоопределяющей, рефлексивной и прогностической.

Проведенная диагностика уровня развития гражданской активности первокурсников обозначила проблему несоответствия ожиданий активности студенческой молодежи и ее реального состояния. Далеко не все студенты, выразившие желание вести активный образ жизни, проявили себя как граждански активные субъекты в действительности. Диагностика обозначила необходимость взаимодействия всех субъектов педагогического процесса, что является актуальным в вопросе активизации студентов и их гражданского самоопределения. Проанализировав среду вуза и обозначив важность консолидации усилий всех подразделений в данном вопросе, мы определили роль дополнительной структуры – Центра поддержки гражданской активности студентов. Центр поддержки гражданской активности студентов служит педагогическим средством, позволяющим системно, гибко и своевременно решать вопросы формирования гражданской активности в воспитательном пространстве вуза. Работа Центра помогает организовать взаимодействие всех структур воспитательной системы вуза и способствует формированию гражданской активности студенческой молодежи на поисково-познавательном, субъективно-оценочном и

социально-личностном уровне. Накопление личного опыта проживания гражданской активности и саморефлексии в сочетании с развитием познавательной и потребностно-мотивационной сферы студентов, обеспечиваемых деятельностью вузовского Центра поддержки гражданской активности студентов, позволяют более эффективно формировать высокий уровень развития гражданской активности.

В ходе эксперимента мы определили, что формирование гражданской активности студентов на основе личностно-деятельностного подхода происходит от этапа к этапу. На теоретико-процессуальном этапе формирование гражданской активности осуществляется на поисково-ориентационном уровне. Прослеживается «созревание» познавательного компонента (включает в себя совокупность теоретико-гражданских знаний о сущности и содержании гражданской активности, понимание социально-политических процессов и явлений, умение анализировать социальные ситуации и проблемы). Отметим, что данный компонент оказывает влияние на актуальные жизненные потребности, убеждения, целевые установки и ценностные ориентации молодого человека. Однако потребность студента к проявлению гражданской активности формируется пока эпизодически. Этапу интериоризации характерна более осознанная идентификация молодого человека как гражданина-деятели. На указанном этапе формирование гражданской активности происходит на субъективно-оценочном уровне и комплектуется потребностно-мотивационный компонент. Мы наблюдаем у молодого человека такие характеристики, как потребность в самовыражении и самореализации, гуманистическая направленность отношений личности к обществу, труду, к людям и самому себе; наличие гражданских ценностных ориентаций, обеспечивающих усвоение норм социального поведения, осознание их личностной значимости; способность высказывать собственную точку зрения; наличие интереса и мотивации к гражданской деятельности. Этап экстериоризации. Мы отмечаем окончательный переход от теории к практике. Студент испытывает потребность проявлять гражданскую

активность в конструктивной общественно-полезной деятельности. Формируется социально-личностный уровень гражданской активности. Развивается личностно-рефлексивный компонент, который проявляется в принятии студентом гражданской активности как ценности и связи с жизненным миром (характеризуется умениями личности выполнять свои гражданские обязанности, соблюдать социально-правовые нормы). Этот компонент обозначает фактическое (реальное) поведение человека и его участие в различных видах общественной деятельности.

На каждом этапе реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза обеспечивается последовательностью использования форм воспитательной работы: личностно-ориентированные (поисковые), преобразовательно-рефлексивные, практико-ориентированные.

Итоговая диагностика показала, что внедренная модель формирования гражданской активности студентов вуза на базе вузовского Центра поддержки гражданской активности позволяет увеличить уровень гражданской активности студентов: развить основы знаний в области гражданской культуры и грамотности, поддержать положительные установки и укрепить потребность в проявлении гражданской активности, приобрести опыт активной общественно-полезной, правовой деятельности.

Сформулированные в диссертационном исследовании концептуальные положения, результаты и выводы отмечают решение научной и практической проблемы формирования гражданской активности студенческой молодежи. Данная технология может быть использована в процессе организации воспитательной работы высших учебных заведений.

Заключение

Приоритетным направлением государственной политики в области образования сегодня является воспитание молодого человека – гражданина своей страны – обладающего активной гражданской позицией, стремящегося к общественно-полезной практике и готового взять на себя всю полноту ответственности за свои действия. Государство и общество во многом возлагают эту функцию на учреждения высшего профессионального образования.

Последовательное решение поставленных в начале исследования задач и использование научно-педагогических методов позволило нам:

1. Обозначить структуру и сущностные характеристики гражданской активности студентов, определить ее показатели, критерии и уровни развития. Было определено, что необходимо учитывать взаимодействие познавательного, потребностно-мотивационного и личностно-рефлексивного компонентов. Формирование гражданской активности предполагает три уровня сформированности: поисково-познавательный, субъективно-оценочный, социально-личностный.
2. Определить и проверить в процессе опытно-экспериментальной работы условия (внешние и внутренние факторы) формирования гражданской активности студенческой молодежи. Обозначить значимость интереса, потребности, мотива, общественного опыта молодого человека в организации вопросов воспитательного воздействия на студенческую молодежь. Организовать воспитательную работу, создать среду, в которой студент бы испытывал потребность проявлять гражданскую активность.
3. Определить этапы формирования гражданской активности (теоретико-процессуальный, интериоризации, экстериоризации) и разработать модель формирования гражданской активности личности на основе личностно-деятельностного подхода;
4. Разработать и проверить в ходе опытно-экспериментальной работы систему педагогических средств формирования гражданской активности

студенческой молодежи. Выявить место гражданского воспитания в вузе и обозначить роль деятельности Центра поддержки гражданской активности личности.

Результаты исследования, полученные теоретические и экспериментальные данные, анализ опытной работы позволяют заключить, что цель была достигнута; в ходе практической экспериментальной работы была доказана гипотеза, поставленная в начале исследования. Что позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ научной литературы позволил нам обозначить сущностные компоненты, уточнить определение понятия «гражданская активность», которое рассматривается нами как комплексное свойство, выражающееся в готовности человека к личному участию в общественно полезной деятельности, структура которого представлена следующими компонентами: познавательным, потребностно-мотивационным, личностно-рефлексивным. Основными критериями сформированности гражданской активности молодого человека-студента выступают наличие достаточного уровня теоретико-гражданских знаний, ярко выраженная потребность, интерес и желание в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, опыт выполнения гражданских обязанностей.

Гражданская активность определяется тремя уровнями.

Поисково-познавательный уровень характеризуется поиском гражданского самоопределения и формирования качеств личности, связанных с гражданской активностью (патриотическая преданность, самостоятельность, ориентация на гражданско-нравственные ценности). В отношении поисково-познавательного уровня гражданской активности мы выделим следующие характеристики: слабый уровень теоретико-гражданских знаний; наличие интереса, но отсутствие потребности в

проявлении гражданской позиции; отсутствие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнения гражданских обязанностей; неумение и несформированность готовности к осуществлению гражданской деятельности.

Субъектно-оценочный уровень характеризуется обобщением, систематизацией гражданского опыта, формированием собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам, интереса к деятельности. Обозначим характеристики: наличие теоретико-гражданских знаний, положительная установка к проявлению гражданской активности, наличие потребности и интереса в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнения гражданских обязанностей, но неумение и несформированность готовности к осуществлению гражданской деятельности.

Социально-личностный уровень характеризуется наличием инициативы, потребности в проявлении гражданской активности. Характеристики: наличие теоретико-гражданских знаний, наличие ярко выраженной потребности, интереса и желания в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнения гражданских обязанностей, умение и готовность к осуществлению гражданской деятельности.

2. Основой развития гражданской активности студентов будет служить реализация внутренних факторов формирования этого процесса (потребностно-мотивационной сферы, интереса, ценностного отношения и др.) в специальном процессе организации воспитательной работы вуза (внешних факторах) путем приобретения опыта гражданской активности в различных формах социально-полезной деятельности. Процесс формирования гражданской активности студенческой молодежи базируется на деятельностном подходе с учетом личностных особенностей (интереса, потребностей, ценностных ориентаций и др.), личностно-деятельностный

подход в воспитательной работе является основой естественной организации данного процесса.

3. Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза обуславливается последовательностью трех этапов: теоретико-процессуального, этапа интериоризации и экстериоризации. На теоретико-процессуальном этапе формирование гражданской активности осуществляется на поисково-ориентационном уровне. Прослеживается «созревание» познавательного компонента (включает в себя совокупность теоретико-гражданских знаний о сущности и содержании гражданской активности, понимание социально-политических процессов и явлений, умение анализировать социальные ситуации и проблемы). Отметим, что данный компонент оказывает влияние на актуальные жизненные потребности, убеждения, целевые установки и ценностные ориентации молодого человека. Однако потребность студента к проявлению гражданской активности формируется пока эпизодически. Этапу интериоризации характерна более осознанная идентификация молодого человека как гражданина-деятеля. На указанном этапе формирование гражданской активности происходит на субъективно-оценочном уровне и комплектуется потребностно-мотивационный компонент. Мы наблюдаем у молодого человека такие характеристики, как потребность в самовыражении и самореализации, гуманистическая направленность отношений личности к обществу, труду, к людям и самому себе; наличие гражданских ценностных ориентаций, обеспечивающих усвоение норм социального поведения, осознание их личностной значимости; способность высказывать собственную точку зрения; наличие интереса и мотивации к гражданской деятельности. Этап экстериоризации. Мы отмечаем окончательный переход от теории к практике. Студент испытывает потребность проявлять гражданскую активность в конструктивной общественно-полезной деятельности. Формируется социально-личностный уровень гражданской активности. Развивается личностно-рефлексивный компонент, который проявляется в

принятии студентом гражданской активности как ценности и связи с жизненным миром (характеризуется умениями личности выполнять свои гражданские обязанности, соблюдать социально-правовые нормы). Этот компонент обозначает фактическое (реальное) поведение человека и его участие в различных видах общественной деятельности.

4. Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза обеспечивается последовательностью использования средств и форм воспитательной работы: личностно-ориентированные (поисковые), преобразовательно-рефлексивные, практико-ориентированные.

Теоретико-процессуальный этап предполагает формирование гражданской активности на основе личностно-ориентированных (поисковых) форм работы: ситуации гражданского диалога, индивидуальной работы, дискуссии, круглых столов, дебатов, интервью, деловых и ролевых игр. Данные формы работы ориентируют студентов на самостоятельные поисковые действия по изучению вопросов гражданско-мировоззренческого характера и формирования взглядов на рассматриваемое понятие. На этапе интериоризации – использование преобразовательно-рефлексивных форм работы, построенных на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности: академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства, молодежные форумы, проектная работа, студенческие выборы, флешмоб. Происходит оценка и отношение к гражданской активности как к личному качеству; осознание мотивов, целей и гражданских ценностей. На этапе экстериоризации используются практико-ориентированные формы работы: работа патриотических агитбригад, добровольничество как территория саморазвития, трудоустройство как средство личностного роста. Происходит

принятие студентами гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира.

Центр поддержки гражданской активности является важной составляющей в воспитательной работе вуза, координирует и устанавливает связь между всеми компонентами гражданской активности личности и реализует содержательную составляющую модели формирования гражданской активности студенческой молодежи на основе личностно-деятельностного подхода.

Эффективность разработанной нами модели определяется практикой формирования гражданской активности студенческой молодежи. Наше исследование не претендует на конечное рассмотрение проблемы, в частности нуждается в дальнейшем изучении психолого-педагогических условий организации воспитательного процесса, особенностей педагогической практики в вопросе формирования гражданской активности молодежи, но оно открывает возможности дальнейшего изучения.

Результаты организации воспитательной работы в вузе за 5 лет показали, что апробированная нами технология создает благоприятные условия для получения молодым человеком достаточного уровня теоретико-гражданских знаний, позволяет ощутить потребность, интерес и желание в проявлении гражданской позиции, сформировать собственное мнение по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, получить опыт выполнения гражданских обязанностей.

Результаты исследования могут быть применены для разработки рекомендаций воспитательным советам высших учебных заведений, заместителям деканов по воспитательной работе, кураторам студенческих групп. Материалы диссертации могут также использоваться при чтении лекций и спецкурсов, посвященных анализу проблем организации воспитательной работы в высшем учебном заведении, формирования гражданского самоопределения и активности студенческой молодежи.

Список Литературы

1. Аббасова, К.Я. Когнитивная психология и философия: проблемы сосуществования // Вектор науки ТГУ, серия «Педагогика, психология». 2010 № 3 С. 9-11.
2. Абульханова-Славская, К.А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности / К.А. Абульханова-Славская. – М: Просвещение, 1989. – 126 с.
3. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
4. Абульханова-Славская, К.А. Типология активности личности / К.А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 1985. – Т. 4. - № 5. – С. 3-18.
5. Абухова, И.Ю. Приоритетные направления воспитания в вузе. Электронный ресурс [http://elib.altstu.ru/elib/disser/conferenc/2010/02/pdf/004abuhova.pdf]. Дата обращения 7.12.2013г.
6. Адаева, Н.В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания учащейся молодежи// научный журнал «Человек и образование», С.Петербург, 2012г. № 1(30), С. 130-134;
7. Александрова, Т., Кошелюк, М. Как преодолеть электоральное отчуждение Лаборатория рекламы, маркетинга и PR. 2002. №3. Янов А.Л. Патриотизм и национализм в России.- М.,2002;
8. Амонашвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. - М., 1990.
9. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. - М., 1996.
10. Андреев, А.Л. Общество глазами студента: гражданская позиция Российской учащейся молодежи Текст. / А. Л. Андреев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2005. -№ 1. С. 32-42.

11. Андреева, М.А., Холдобин, Д.В. Возможности воспитания в формировании социальной активности личности как гражданина – патриота. Электронный ресурс http://vestnik.osu.ru/2013_5/2.pdf. Дата обращения 1 ноября 2013г.
12. Андреева, Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для высших учебных заведений. - М.: Аспект Пресс, 1997. - 239 с.
13. Андронов, О.В. Некоммерческие организации как субъект политического взаимодействия государства и гражданского общества в России, Саратов, 2009. – с. 13.
14. Анохин, М.Г. Политические технологии//Вестник Российского ун-та дружбы народов. Сер.: Политология. 2000. - № 2. - С. 101-104.
15. Ануфриев, Е.А. Социальный статус и активность личности / Е.А. Ануфриев // Личность как объект и субъект социальных отношений. – М., 1984.
16. Арато Э., Коэн Дж. «Гражданское общество и политическая теория», Лейпхарт А. «Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование» М., 1997. С. 143.
17. Аристова, Л.П. Воспитание познавательной самостоятельности школьников в процессе обучения основам наук / Л.П. Аристова. - Казань: Таткнигиздат, 2005. - 198с.
18. Артюхович, Д.В. «Гражданская активность личности: социально-философский анализ». Автореф. дис. - Ставрополь 2002г. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.dissercat.com/content/grazhdanskaya-aktivnost-lichnosti-sotsialno-filosofskii-analiz> (дата обращения 2.07.2012.).
19. Архангельский, Д.М. Нравственное воспитание личности. – М.: Политиздат, 1968. - 221 с.
20. Аузана, А. «Общественный договор и гражданское общество» (2005), 308. Электронный ресурс <http://polit.ru/article/2005/01/11/auzan/>
21. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов/ М. 2006г. С.184.

22. Бабочкин, П.И. «Гражданственность» как социально-философское понятие / Воспитание и развитие личности студента в условиях современного вуза: Всероссийская научно-практическая конференция. – М.: Институт молодежи, 2000. – 167 с.
23. Балл, Г.А. Понятие адаптации и её значения для психологии личности //Вопросы психологии. 1989. - № 1.
24. Баранов, А.П. Социальная работа с молодежью. М.. 2009.
25. Басюк, С.В. Психолого-педагогические основы гражданско-правовой компетентности [Текст] /С.В.Басюк //Национальная политика и традиционная народная культура: Матер. Межд.науч.-практ.конф. –Уфа, 2009. – 0,3 п.л.
26. Батаршев, А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодёжи. – М.: Издат.центр «Академия», 2009. – 192с.
27. Беленцов, С.И. Воспитать гражданина: осмысление исторического опыта русской педагогики и школы (конец XIX – начало XX вв.)// Проблемы современного образования. 2014. № 1. С. 51-62.
28. Беленцов, С.И. Воздействие государственной образовательной политики на проявления гражданской активности школьников (вторая половина XIX – начало XX вв.) / Материалы II всероссийской научно-практической конференции «Роль университетов в поддержке гуманитарных научных исследований» / Под ред. О.Г. Вронского. – Тула: Издательский центр ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2007. – Т. 3. – С. 15-21. – (0,3 п.л.).
29. Беленцов, С.И. Социально-гражданское воспитание в России в конце XIX – начале XX веков. – Курск: МУ «Издательский центр «ЮМЭКС». 2002. – 132 с. – (7,8 п.л.).
30. Беляев, А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи / А.В. Беляев. – Ставрополь, 1997. – 201 с.
31. Борулава, М.М. Гуманизация образования: проблемы и перспективы.- Бийск, 1995.

32. Беспалов, Т.В. Политический патриотизм.- Ростов н/Д2004.
33. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения.- М.,1995.
34. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978.-311с.- С.76–79.
35. Богданов, Р.У. Взаимодействие студентов и преподавателей в условиях перехода на уровневое образование // Модернизация подготовки педагогических кадров в условиях перехода на уровневое образование: материалы пленума Учебно-методич. объединения по направлениям педагогич. образования, 18-21 февраля 2008 г. – СПб.: Из-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – С.106-110.
36. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования. Методист №2 2003. – С.2-6.
37. Бондаревская, Е.В., Кульневич С.В. Педагогика, , 1999. с. 262.
38. Бондаревская, Е.В. Воспитание как возрождение человека культуры// Основные положения концепции воспитания в изменяющихся условиях. – Ростов н/Д.: РГПИ, 1993. – 32с.
39. Борытко, Н.М. Педагогика: учеб.пособие / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 496.; Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев . – Волгоград: Перемена, 2001. — 181 с.
40. Борытко, Н.М. Педагогические технологии: Учебник для студентов педагогических ву-зов/ Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков. Под ред. Н. М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 59 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 2.).
41. Борытко Н.М., Байбаков А.М., Соловцова И.А. Введение в педагогическую деятельность. Учебник для студентов педагогических вузов. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 40 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып.1).

42. Вербицкий, А.А. Совершенствование педагогического процесса в вузе / А.А. Вербицкий. // Сов. педагогика. 1998. - №6. - С. 73-82.
43. Ветров Ю.П. Современные требования к подготовке педагогов профессионального обучения / Глобальный научный потенциал. 2013. № 9 (30). С. 20-22.
44. Ветров Ю.П. Социализация личности в процессе профессиональной подготовки // Глобальный научный потенциал. -2014. - № 8 (41). - С.43-45.
45. Возрастные особенности студентов. Электронная онлайн библиотека <http://banauka.ru/3055.html>. Дата обращения 4.03.2014г.
46. Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [под общ. ред В.А.Сластенина, И.А.Колесниковой]. – М.: «Академия», 2006. – 336с.
47. Врублевская, Е.А. Быть гражданином / Е. А. Врублевская // Народное образование. – 2007. - № 5. – С. 214-216.
48. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л.С. Выготский. – М., 1992.
49. Выготский, Л.С. Педагогическая психология - М.: Просвещение. - 1991
50. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 276с.
51. Гаязов, А.С. Формирование гражданина: теория, практика, проблемы / А.С. Гаязов. – Челябинск: ЧГУ, 1995. – 237 с.
52. Гладких, В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде вуза: системно-деятельностный подход// Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора пед.наук. Тамбов 2011г.
53. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020гг., утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. №2148-р.
54. Гражданское участие: ответственность, сообщество, власть. Неконцептуальный сборник. - М.: Изд-во "Аслан", 1997, с. 31-44.

55. Гражданственность и гражданская активность / О патриотизме и гражданственности. Учебное пособие для студентов, работников сферы молодежной политике и педагогов / Под. ред. д.с.н., проф. А.А.Козлова - СПб., 2005. – С.58.
56. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пос. – Калининград, 2000.
57. Грибанова, В.А. Взгляд студенческой молодежи на участие в избирательных кампаниях [Текст]/ В.А. Грибанова //Научный и общественно-теоретический журнал «Научная мысль Кавказа» № 4 (72) 2012г., гл.редактор М.Ч.Залиханов. (Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы ЮФУ, Ростов-на-Дону, 2012), С. 168-172.
58. Грибанова, В.А. Отношение студенческой молодежи к политике [Текст]/ В.А.Грибанова //Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института, ежеквартальный научно-практический журнал, 2013 № 2 (6) (Ставрополь, 2013г.). С. 352-356.
59. Грибанова, В.А. Отношение студенческой молодежи к политике и властным структурам страны и региона [Текст]/ В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова. Сер. Гуманитарные науки: педагогика, психология, политология и социология. Спец.выпуск № 1/2013 (Таганрог, 2013г.), С. 14-17.
60. Грибанова, В.А. Мнение студенческой молодежи о проявлениях гражданской активности [Текст]/ В.А. Грибанова // Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы X Международной научно-практической конференции 2-3 октября 2012 г. В 2 т.: т. I/ Науч.-инф. Издатцентр «Институт стратегических исследований». – Москва: Из-во «Спецкнига», 2012. – 216 с. С. 81-83.
61. Грибанова, В.А. Отношение студентов к молодежным организациям [Текст]/ В.А. Грибанова // Теоретические и методологические проблемы современных наук: материалы VI Международной научно-практической

(заочной) конференции (Новосибирск, 5 декабря 2012 г.) – Новосибирск: ООО агентство «Сибпринт», 2012. – 188. С 35-38.

62. Грибанова, В.А. Взгляд студенческой молодежи на понятие «активность» [Текст]/ В.А. Грибанова // Материалы I Международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (Москва, 1 декабря 2012 г.), часть 2 / НИЦ АПРОБАЦИЯ – Москва: Издательство Перо, 2012. – 196с., С 156-159.

63. Грибанова, В.А. Содержание понятия «активность» в научной литературе [Текст]/ В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. Сер. Гуманитарные науки: педагогика, психология, политология и социология, экономика, право. Спец.выпуск № 1/2012 (Таганрог, 2012г.), С. 15-19

64. Грибанова, В.А. «Содержание понятия «гражданская активность» в научной литературе» [Текст]/ В.А. Грибанова // Проблемы и перспективы развития социально-экономических наук: психология, экономика, педагогика, социология, юриспруденция, политология: сборник трудов I международной дистанционной научно-практической конференция, 30 июня 2012 года/ Под ред О.П.Чигишевой. - Ростов-на-Дону: Издательство Международного исследовательского центра «» Научное сотрудничество. 2012. С. 110-118.

65. Грибанова, В.А. Формирование гражданской активности студенческой молодежи как социально-политическая и психолого-педагогическая проблема [Текст]/ В.А. Грибанова // Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи: Материалы VIII заочной Международной научно-практической конференции, 29 мая 2015 г.: Сборник научных трудов. – Краснодар, 2015. – 166 с., Научно-издательский центр «АПРИОРИ» С. 88-91.

66. Грибанова, В.А. Внутренние факторы, влияющие на процесс формирования гражданской активности молодежи [Текст]/ В.А. Грибанова // Языковая личность. Речевые жанры. Текст: материалы Всероссийской

молодежной конференции/ отв.редактор И.В. Голубева. Ч. II – Таганрог, 2014. – 147 с., С. 24-29.

67. Грибанова, В.А. Уровень свободы студенческой молодежи и отношение молодых людей к своей стране [Текст] / В.А. Грибанова //Казанский педагогический журнал (научный психолого-педагогический журнал: методология, теория, практика) № 4, 2012г. (Казань) С. 102-108 – авт.вклад 0,6 п.л.

68. Грибанова, В.А. Внешние факторы, влияющие на процесс формирования гражданской активности молодежи [Текст]/ В.А. Грибанова //Вестник Таганрогского государственного педагогического института имени А.П.Чехова. Сер. Гуманитарные науки: педагогика, психология, политология и социология. Спец.выпуск № 1/2014 (Таганрог, 2014г.), С. 84-87.

69. Грибанова, В.А. Характеристика активности студентов 1 курса педагогического института [Текст]/ В.А.Грибанова //Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института, ежеквартальный научно-практический журнал , 2012 № I (1) (Ставрополь, 2012г.). С. 192-197.

70. Грибанова, В.А. Обоснование модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза// Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2015 № 3. Электронный журнал.
[file:///C:/Documents%20and%20Settings/gribanova/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/gribanova%20\(1\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/gribanova/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/gribanova%20(1).pdf)

71. Грибанова, В.А. Исследование активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности педагогического вуза [Текст]/ В.А. Грибанова// Журнал «Теория и практика общественного развития» №1, 2013, (ООО Издательский дом «Хорс», Краснодар, 2013г.) С.152-154.

72. Грибанова, В.А. Роль вуза в активизации деятельности студентов в молодежных организациях [Электронный ресурс]/ В.А. Грибанова //

Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/106-7736> (дата обращения: 12.12.2012).

73. Грибанова, В.А. Студенческий форум – площадка для развития гражданской активности молодежи [Текст]/ В.А. Грибанова // Молодежь в меняющемся мире: социальные инициативы, опыт, практика: сб. науч. тр. / отв. ред. А.Е. Фатеев. – 195 с. С 38-41.

74. Грибанова, В.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации воспитательного процесса по формированию гражданской активности студентов // Современная педагогика. 2015. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2015/08/4801> (дата обращения: 09.08.2015).

75. Грибанова, В.А. Общественно-политическая активность студенческой молодежи [Текст]/ В.А. Грибанова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки 2(77) 2013г. (Волгоград), С. 56-60.

76. Гуревич, П.С. Философия: учеб. пособ. для психологов / П.С. Гуревич. – 2-е изд., стер. – М.: Из-во Московского психолого-социального института, 2008. – 1128 с.

77. Гутаров В.А., Ключарев Г.А., Кофанова Е.Н., Суслов А.Б. Компетенция гражданственности: роль университетов в современной России // Система воспитания в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. Вып. 7. – М.: ФИРО, 2010. – 64 с.

78. Давыдов, Г.П. Теоретические основы отбора содержания правовых фактов и явлений для формирования правосознания и поведения учащихся. Формирование правосознания и поведения учащихся (сборник научных трудов). М., 1981.

79. Даль, Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Вопросы философии. – 1994. - № 3. – С. 19-27.

80. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1 / В. И. Даль / М.: Русский язык, 1978. – 925с.
81. Дебяткина, Е.Б. «О формировании гражданской позиции студентов вуза посредством внеучебной и воспитательной работы. Электронный ресурс [<http://elib.altstu.ru/elib/disser/conferenc/2010/02/pdf/079devyatkina.pdf>]. Дата обращения 09.06.2014г.
82. Дежина, И.Г. Опыт развития «гражданского общества в американской науке: нужен ли он России? // Вестник института Кеннана в России, выпуск 24, с. 25-39.
83. Деникин, В.И. Возрождение и будущее Отечества - в патриотизме молодежи. - М.,2000.
84. Джурицкий, А.Н. История педагогики и образования [Текст] / А. Н. Джурицкий. – М.: Владос, 2013. – 400 с.
85. Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Избирательное право и процесс в Российской Федерации. Серия «Высшее образование». Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. - 864 с.
86. Дождиков А.В., Селезнева А.В. Политическое сознание современной российской молодежи: политико-психологический анализ// Научно-образовательное издание «Социально-гуманитарные знания», М., 2012г., №2, стр. 47-59.
87. Долженко, О.И. Очерки по философии образования. – М., 1995. – 23.
88. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год. — Российская газета, 17.04.2009.
89. Доссэ Т.Г., Бугайчук Т.В. Идентичность как объект исследования социальных наук // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2.
90. Дробижева, Л.М. Российская идентичность в массовом сознании / Л.М. Дробижева [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.valerytishkov.ru>.

91. Дубин Б.В. / Гудков Л.Д./ Зоркая Н.А. 2008: Постсоветский Человек и гражданское общество. Московская школа политических исследований, Москва.
92. Дуранов, И.М. Педагогические проблемы воспитания гражданственности. – Магнитогорск. 1997 – 125 с.
93. Ершова, Т.В. Информационное общество — это мы! / Т. В. Ершова. — М.: Институт развития информационного общества, 2008. — 512 с. ISBN 978-5-901907-05-4. С.386.
94. Жигадло, А.П. Когнитивные аспекты воспитания гражданственности студентов // Омский научный вестник. – 2009. - № 3 (76). – С.113-118 (0,75 п.л).
95. Жуковский, В.А. Соч.: В 8 т., Т. 6 / Под ред. П.А. Ефремова.- СПб.,1885.
96. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования.- М., Академия, 2007.
97. Закон Российской Федерации «Об образовании». М., 2004. - 48 с.
98. Закон 273-ФЗ "Об образовании в РФ" 2015 новый 273-ФЗ.РФ./ Электронный ресурс <http://www.assessor.ru/zakon/273-fz-zakon-ob-obrazovanii-2013/> Дата обращения 3.04 2015г.
99. Затонский, В.А. Эффективная государственность. – М.: Юристъ, 2006. – 286 с.
100. Захарова, С.Н. Гражданином быть обязан. Основы гражданского образования: Методические пособие / Под науч. ред. О.Л. Жук. – Минск: Пачатковая школа, 2003. – 96 с.
101. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М., 1986.
102. Земска, М. «Семья и личность», М. - С. 113.
103. Зеер, Э.Ф. Психология профессий. – М.: Академический Проект, 2005. – 336с.
104. Зимин, В.А. Особенности формирования политической культуры в современной России // Вестник ВЭГУ. 2008. № 3 (35). С. 65.

105. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. трудов / под ред. А.В. Хуторского. – М.: ИНЭК, 2007. – С. 33-45.
106. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А.Зимняя. – Ростов н/ Д., 1997. – С. 240.
107. Зубов, И.В. Формирование гражданской ответственности курсантов вузов МЧС России: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Зубов Игорь Валентинович- Воронеж, 2014.- 263 с.
108. Избирательные технологии и избирательное искусство/ Под ред. Устименко С.В. – М.: РОССПЭН, 2000. - 176 с.
109. Известнова, Е.В. Формирование гражданственности старшеклассников в процессе правового воспитания: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01/ Е.В. Известнова. – М., 1988. 19 с.
110. Иконникова, С.Н. Молодежь: Социологический и социально-психологический анализ. Л.,1974. 168 е.
111. Илларионов, В.П. Переговоры с преступниками / В.П.Илларионов – М., 1993. – С. 65.
112. Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю., Мельвиль А.Ю., Формирование новых государств: внешние и внутренние факторы консолидации // Полис. – 2010. – № 3. – С. 26-39.
113. Ильинский, И.И. Молодежь и молодежная политика: - М.: Голос; Социум, 2001. – 692 с.; Ильинский, И.М. Образование. Молодежь. Человек. – М., 2006; Луков, Вал. А. Воспитание и глобализация. Проблемы социологии воспитания. – М., 2007; Социология молодежи. Энциклопедический словарь. – М., 2008. Мудрик, В. Социализация человек. – М., 2004.
114. Информационная поддержка гражданских инициатив «Агентство социальной информации» (www.asi.org.ru) Е. Шаталова «Гражданская активность молодежи». Дата обращения 4.09.2012г.

115. Ионин, Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. – М.: Логос, 2000. – 431 с.
116. Иоффе, А.Н. Социальное проектирование в правовом образовании. Организация внеурочной работы по праву М. 2002г.
117. Исследования личности в отечественной психологии (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, А.Н.Леонтьев, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн, Д.Н.Узнадзе). Электронный ресурс <http://studopedia.org/1-121739.html>. Дата обращения 12.02.2015г.
118. Йенс Зигерт «Эволюция гражданской активности», журнал Pro et Contra январь-апрель 2011г.
119. Казаков О., Фомин Э.. Идентификация гражданского общества в России // Гражданское общество: взгляд изнутри. М., 2002. – с. 58.
120. Каган, М.С. Человеческая деятельность. – М., 1974.
121. Каган, М.С. Культура и перестройка: нормы, ценности, идеалы. – М.: Политиздат, 1990. – 315 с.
122. Кагерманьян, В.С. Концептуальные основы формирования системы воспитания социально активной личности студентов // Организация развивающего воспитательного пространства вуза: Сб. науч.-метод. материалов. – М.: АПК и ППРО, 2005. – С. 11–41.
123. Камалетдинов, А.Я. Проблема становления гражданина в России/ А.Я. Камалетдинова – Челябинск: Изд-во Челяб.гос.пед.ун-та, 200. - 180
124. Канаева, Н.А. Активность как ценное качество самоопределяющейся личности [Текст] / Н. А. Канаева // Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. — С. 102-104.
125. Капустина, З.Я. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России // Педагогика. - 2003. - № 9.
126. Кароян, И.В. Российская социально-философская мысль о проблемах формирования гражданских качеств молодежи// Вестник ЮРГТУ (НПИ) 2012 № 3.

127. Кирьякова, А.В. Механизмы ориентации личности в мире ценностей /А.В. Кирьякова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2002. - № 7. - С. 1-11.
128. Клягина, А.А. Формирование гражданской активности как условие модернизации современной России // Россия в процессе модернизации: социально-политический аспект: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Т. 2. – Армавир: Изд-во АГПУ, 2010. – С. 123-127.
129. Князев, А.М. Воспитание гражданственности. Воспитание человека и гражданина как философско-педагогическая проблема. – М.:РАГС, 2007. – 11,4 п. л.
130. Ковалев, А.Г. Личность воспитывает себя. — М., 2006г.
131. Ковешникова, О.Т. Гражданское самоопределение старшеклассников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Ковешникова Ольга Тимофеевна – Волгоград, 2013г.
132. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия». 2001. – 176с.
133. Козлов, А.А. Проблемы экстремизма в молодежной среде. М. НИИВШ, 1994. Феномен экстремизма / под ред. А.А. Козлова. СПб, СПбГУ, 2000.
134. Колчина, А.А. Педагогические условия организации воспитательной деятельности в современном вузе// научный журнал «Человек и образование», С.Петербург, 2012г. № 1(30), С. 142-145.
135. Кон, И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение. 1989. – 255с.
136. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А.Коменский. – М., 1955. С. 539.
137. Комплексное социологическое исследование «Молодежь и выборы» //Вестник ЦИК.№10.2002 г.

138. Конституция Российской Федерации. – М., 1995. – С. 17-18.
139. Коряковцева, О.А. Политическая социализация молодежи в образовательной системе России / О. А. Коряковцева // Среднерусский вестник общественных наук. - № 4. - 2008.- С. 64 - 67.
140. Костюшев, В.В. Общественные движения в обществе: процессы социальной субъективизации //Социология общественных движений: концептуальные модели исследования 1989-1990. М., 1992. С, 61-70.
141. Котова. Г.Л. Индикаторы сформированности гражданской компетентности / Г.Л. Котова Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. трудов / под ред. А.В. Хуторского. – М.: ИНЭК, 2007.
142. Краевский, В.В. Воспитание или образование? // Педагогика. 2001. - №3. - С. 3-10. Кремянский В. И. К анализу активности материальных систем // Вопросы философии. 1969. №10. С.60;
143. Круглов, М.С. Современные формы гражданской активности в политическом процессе Российской Федерации. Электронный ресурс http://www2.rsuh.ru/binary/2633107_66.1424274217.98292.pdf. Дата обращения 5.04.2015г.
144. Курашкина, Р.А. статья-проект «Я - гражданин России», журнал «Классный руководитель» № 3 2006г.
145. Лазурский, А.Ф. К изучению о психической активности (новые экспериментальные данные) М., 1916г.
146. Ланг Сюзанна/ Хэртель Александра/ Бюрш Михаэль Апрель 2010 г.// Гражданское общество и гражданская активность в России. Электронный ресурс <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/08191.pdf>. Дата обращения 5.04.2015г.
147. Лебедева, О.В. Развитие гражданского образования в России (XVIII – начало XXI века) [Текст]: дис... д-ра пед.наук / О. В. Лебедева. – Киров, 2006.
148. Леонтьев, А.Н. Деятельность и сознание / А.Н. Леонтьев // Собрание сочинений: в 2 т. Т.1. – М., 1983. 260 с.

149. Леонтьев, А.Н. Современные способы коммуникации как средство институционализации гражданской активности молодежи/[Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://politolog.vslu.ru> .
150. Левкина, Е.В. Гражданское воспитание студентов в современном педагогическом вузе// Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Арзамас – 2009г.
151. Лисовской, В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. - СПб, 2000, - 519с.
152. Лисовский, В.Т. Социальные изменения в молодежной среде// Credo new, 2002. №1. Электронный ресурс <http://credonew.ru/content/view/260/54/>
153. Личностный опросник активности и склонности к доминированию (извлечение из методики «Куд» Э. Кудлачковой, П. Осецки, В Смежала, С Кратохвила). Электронный ресурс: <http://uchebnik-online.com/126/394.html>
154. Луков В.А. Ильинский: гуманистическая концепция молодежи /В.А. Луков // Знание. Понимание. Умение. - 2006. - №2.
155. Луков, В.А. Концептуальность исследований молодежи. // Знание. Понимание. Умение.//URL:http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/2/ (дата обращения 17.07.2013).
156. Луначарский, А.В. О воспитании и образовании / А. В. Луначарский. – М.: Просвещение, 1976. – 565 с.
157. Лутовинов, В.И. «Гражданско-патриотическое воспитание сегодня», журнал «Педагогика» № 5 2006г.
158. Майсевич, С.И. Организационно-педагогические условия формирования гражданского самосознания подростков в военно-исторических музеях М., 2006.- С. 39.
159. Макаренко, А.С. Методика организации воспитательного процесса// Макаренко А.С. Сочинения: В 7-ми т. – М: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1951. Т.5 – С. 7-102.
160. Маленкова, Л.И. Теория и методика воспитания: учеб.пособие/ Л.И.Маленкова. – М.; Пед.об-во России 2002. – 480с.

161. Мальковская, Т.Н. Социальная активность старшеклассников. – М.: Педагогика, 1988. – 144 с.
162. Мареев В.И., Финько М.В. Как оценить качество воспитательной деятельности? // Аккредитация в образовании. 2011. № 6. С. 66-67.
163. Материалы круглого стола по вопросам электронного правительства, проведенного по инициативе корпорации Microsoft в городе София-Антиполис (Sophia Antipolis) во Франции в 2003 году. Электронный ресурс <http://www.shapovalov.org/index/0-78>. Дата обращения 23.01.2015г.
164. Медушевский, А..Н. Общество и государство в русском историческом процессе// Вестник Московского университета. Серия 12.- 1993. N1.
165. Мерсиянова, И.В. Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества / И. В. Мерсиянова, Л. И. Якобсон; предисл. Я. И. Кузьмина. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.
166. Методологические проблемы исследования социалистической морали и нравственного воспитания/ под.ред. А.И.Титаренко, Б.О. Николаичева, из-во Московского университета. 1987, С. 237.
167. Михейкина, Т.А. Формирование гражданской позиции учащихся интернатных учреждений. // Автореферат дис. канд. пед. наук.. Саранск: Мордовский гос. пед. инстит. им. М. Е. Евсеева, 20с.
168. Мордкович, В.Г. Общественно-политическая активность трудящихся (проблемы методологии, методики и техники социол. исслед.): труды [отв. ред. Л. Н. Коган]. М. : АН СССР, Урал. фил. отделение экон. исслед. 1970. 234 е.
169. Морозова, Е.Г. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт // Выборы. Законодательство и технологии, 2001. - № 2. - С. 54-59.
170. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Слостенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.

171. Муслим-заде, Д. Актуальные проблемы этики и эстетики. Идея дифференциации общества и государства: философско-этического анализа Баку, «Муаллим», 2006, 78с.
172. Назарчук А.В. «Ю. Хабермас и К.-О. Апель: два подхода к обоснованию теории общества в современной немецкой философии», 2004г.
173. Нам, М.В. Формирование социальной и гражданской активности старших школьников: автореф. дис. канд. пед. наук. – Уфа, 2006 – 22 с.
174. Научно-публицистическое издание «Вестник института Кеннана в России», выпуск 20, 2011г., С -144.
175. Недова, А.В. Образ России в сознании политической активности молодежи //Актуальные проблемы современной политической психологии/ Под.ред Е.Б. Шестопап. М., 2010г.
176. Низамов, Р.А. - Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов/ Издательство Казанского университета, 1975 г.
177. Никандров, Н.Д. Ценности как основа целей воспитания/ Н.Д. Никандров// педагогика, 1998 г.. - № 3. – С. 19-23.
178. Никандров, Н.Д. Современная высшая школа. – М.: высшая школа, 1998, 279с.
179. Никитина, Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Н.Н.Никитина. Н.В. Кислинская – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 224с.
180. Никитина, С.В. Социальная компетентность как задача современной школы в условиях модернизации // Проблемы педагогической инноватики. Профильное образование: Матер. VIII регион.науч.-практ.конф./ Под ред. Т.А. Ярковой: В 2 ч. Тобольск: ТГПИ, 2004. Ч. 2. С. 37-40.
181. Новая редакция проекта ФЦП «Молодежь России» на 2011-2015 годы. [Электронный ресурс: vmo.rgub.ru/files/proekt_fcp_molodegrosii_11_15-146-2.rtf - Дата обращения 20.10.2012].

182. Оболонский, А.В. «Политическое недоверие как позитивный фактор»// Вестник института Кеннана в России, выпуск 21, Москва 2011г., С. 7-18.
183. Обращение Совета Федерации ФС Российской Федерации № 33-СФ «К Правительству Российской Федерации по вопросу об основных направлениях государственной молодежной политики и о мерах по ее реализации» от 08.02.2006 г.
184. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. Электронный ресурс <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=300>.
185. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025года, утвержденные Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014г. № 2403-р. Электронный ресурс <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>. Дата обращения 13.08.2015г.
186. Основы государственной культурной политики. Утверждены 24 декабря 2014 г. Указом Президента РФ В.В. Путина № 808. Москва. Кремль.
187. Официальный сайт BBC [Электронный ресурс]. URL:<http://www.news.bbc.co.uk> (дата обращения: 13.05.2012).
188. Официальный сайт Всероссийского центра исследования общественного мнения /[Электронный ресурс]/ Режим доступа: www.wciom.ru.
189. Павленко, В.Н. Представления о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии // Вопросы психологии. – 2000. – № 1. – С. 135 – 141.
190. Павлова, Т.В. Институциональные подходы к изучению социальных движений. — Политическая наука. М.: ИНИОН. Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход //ПОЛИС. – 2009. - №6. – С. 24-31.
191. Педагогическая энциклопедия: В 2 т.т. / Гл.ред. В.В. Давыдов. – 1993. – 608 с.
192. Педагогический энциклопедический словарь/ гл.ред. Б.М. Бим-Бад – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528с.

193. Песталоцци, И.Г. Памятная записка парижским друзьям о сущности и цели метода И.Г. Песталоцци // избр. пед. произвед. В 3 т. – М., 1963. – С. 391-392.
194. Петухов, В.В. «Российские реформы и переосмысление россиянами роли демократических институтов и ценностей»// Вестник института Кеннана в России, выпуск 20, Москва 2011г., С. 8-21.
195. Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности. / Российский открытый университет. — М.: ТОО «Горбунок», 1992. — 224 с.
196. Пирогов, Н.И. Избр. пед. соч. – М., 1995.
197. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М., 1986.
198. Подберезкин А.И., Абакумов С.А. Гражданское общество и будущее Российского государства: в поиске эффективного алгоритма развития. – М.: Имидж-Пресс, 2004.
199. Половникова, Н.А. Интенсификация подготовки специалиста высшей квалификации //Советская педагогика.-1986.-№3.- С.72-75.
200. Положение об отделе воспитательной работы и трудоустройства ТГПИ имени А.П.Чехова, утвержденного ректором института от 11 марта 2013г. Электронный ресурс http://files.tgpi.ru/docs/pologenie_OVR.pdf. Дата обращения 13.08.2015г.
201. Попович, Н.В. Становление гражданской позиции школьников старшего подросткового возраста – участников детских общественных объединений (автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук), Омск 2009
202. Портнягина, М.А. Роль СМИ в переходе от подданнической к гражданской культуре общества // Инновационная Россия: задачи и правовые основы развития: Коллективная монография / Под ред. Н.В. Тихомировой, Н.М. Чепурновой, К.В. Маркова. – М.: МЭСИ, 2011. – С. 425-428. (0,3 п.л.).
203. Послание президента РФ Федеральному собранию. - «Российская газета». – 2008. 06-12ноября.

204. Пряжников, Е.Ю. Профориентация. – М.: Изд.центр «Академия», 2005. – 496с.
205. Пшеворский, А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. М., 2000. С.31.
206. Рабочие материалы Министерства образования и науки РФ. Обеспечение доступности качественного образования // Интернет-ресурс: www.tovievich.ru.
207. Разбегаева, Л.П. Гуманитарное образование как среда формирования ценностно-коммуникативной культуры личности: монография / Л.П. Разбегаева, Т.В. Самоходкина. - Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009.- 132 с.
208. Райхлина. Е.Л. Развитие патриотического самосознания студентов педагогического вуза в условиях становления гражданского общества в России// автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора пед.наук. Тула 2011г.
209. Резник, Ю.М. Гражданское общество как идея // Социально-гуманитарные знания. – 2002. - №4. С.108-118.
210. Резниченко, М.Г. Формирование воспитательного пространства вуза: критерии эффективности [Текст] /М.Г.Резниченко//Педагогическое образование и наука. – 2009. - № 8. С. 32-42. (0,5 п.л.).
211. Родзинский, И.М. Молодежь как объект российских политических партий // Знание. Понимание. Умение: электронный журнал. 2009. № 1. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/1/Rodzinskiy/index.php?sphrase_id=11946. Дата обращения 01.05.2011.
212. Рожков, В.Ю. Интернет и социальные аспекты общества // Вестник МГУ: Серия 10 – журналистика. — № 3, 2008. – 76 стр.
213. Родина, М.С. Воспитание гражданственности через развитие эмоционально-чувственной сферы / М. С. Родина // Народное образование РМ. – 2006. - № 3-6. – С. 126-135.

214. Ромашов, Р.А. Правовая культура молодежи и правовой негилизм в молодежной среде // История государства и права. М., 2006., №2.
215. Рослякова, Е.Ю. Взаимосвязь видов активности субъекта жизнедеятельности в ранней юности// автореф.дис....канд.психол.наук. Ярославль, 2009. – 24с.
216. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х т. Т.1. / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 608 с.
217. Российский статистический ежегодник / Федеральная служба государственной статистики. – М., 2010. – С. 162.
218. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. 1973, с. 290.
219. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб., 1999. – 720 с.
220. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или о воспитании / Ж.-Ж. Руссо // Педаг. соч.: В 2 т. – М., 1981. – Т.1 – 456 с.
221. Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре: трактаты. – М., 1998. – С. 182-199.
222. Самарин, Ю.О. Сочинения Ю. О. Самарина: Крестьянское дело с 20 ноября 1857 по июнь 1859 года / Ю. О. Самарин.– Изд. Д. Самарина.– Москва : Тип. А. И. Мамонтова и К, 1885.– 495 с.
223. Салихова Р., Ахметжанова Г., Воспитание гражданина // Воспитание школьников – 2003 - №1. С.2-8.
224. Сайт ОАО Российской венчурной компании. Мировой опыт реализации концепции электронного правительства /[Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.rusventure.ru>.
225. Сайт журнала «Информационное общество»/[Информационный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.infosoc.iis.ru>.
226. Савотина, Н.А. Гражданское воспитание: традиции и современные требования // Педагогика. -2002. - №4.
227. Семенюк, Л.М. Психология гражданской активности (особенности и условия развития) – М.- Воронеж, 2006, 19 п.л. [Электронный ресурс] – URL:

http://psyjournals.ru/sociosphaera/2011/n1/41573_full.shtml (дата обращения 2.07.2012.).

228. Сикорская, Л.Е. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи (атореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук) Елец – 2011.

229. Сикорская, Л.Е. Кризис институтов социализации современной молодежи [Текст] / Л.Е. Сикорская // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2009. № 4. С. 258–265 (1,0 п.л.).

230. Сергеев Н.К., Сериков В.В. Теория и практика целостного педагогического процесса: три десятилетия исканий. (к 85-летию со Дня рождения В.С.Ильина/ Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Выпуск № 1 2007г. С 9-18.

231. Сериков, В.В. Субъективные основания целостности педагогического процесса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Выпуск 4. Том 68. 2012 г. С. 12-18.

232. Слостенин В.А., Леванова Е.А., Мудрик А.В. Технология профессионально-личностного развития будущего учителя, его готовности к организации воспитательного процесса в образовательном учреждении; научн.-метод.рекомендации/ В.А.Слостенин [и др.].-М.: Новый учебник, 2003 – 176с.

233. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование - поиск новой парадигмы/ Монография. - М., 1998. — 180 с.

234. Словарь русского языка: В 4-х т. Т.1–М.: Русский язык, 1981.–696 с.

235. Словарь русского языка / Под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Рус.яз., 1981-1984. Т.2: К-О. 1982. 736с.

236. Слуцкий, Е. Взгляд на молодежь с точки зрения прагматика // Студенческая правда СпбГУ. 2001. №2.24 янв. С. 23-34.

237. Соловцова И. А., Борытко Н. М. Социальная педагогика: учебник для ст-тов пед. вузов, под ред. Н.М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 40 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 8). С 602. ISBN 5-7087-0274-5.
238. Смирнов, В.А. Проблемы эффективности региональной молодёжной политики // Вопросы культурологии, №5, 2009, С. 61-66.
239. Собкин В.С., Ваганова М.В. Политические ориентации подростков и проблема толерантности // Проблемы толерантности в подростковой субкультуре. Труды по социологии образования. Том VIII. Выпуск XIII. - М.: Центр социологии образования РАО, 2003 - С.9–38.
240. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2 / Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.
241. Социологическая энциклопедия / Под общ. ред. А.Н. Данилова. – Мн., Бел. эн, 2003.
242. Степанова Е.И., Петров Я.И. Влияние обучения на развитие памяти и мышления взрослых /Возрастная психология взрослых /Под ред. Б.Г. Ананьева: Тезисы докладов к науч. конф. - Вып.4. - Л.: АПН СССР /НИИООВ, 1971. - С. 10-23.
243. Степанов, Е.Н. Методология моделирования воспитательной системы образовательного учреждения/ Е.Н. Степанов // Педагогика – 2001. №4.- С.14-19.
244. Столыпин, П.А. Мысли о России. М.: Российская политическая энциклопедия, 2006.- с. 69.
245. Стоютин, В.Я. Избр. пед. соч. / Сост. Г.Г. Савенюк. – М., 1991.
246. Стратегия государственной политики в области содействия гражданским инициативам // Центр стратегических разработок, коллектив авторов под ред. А.Р.Севортьян и Е.А.Тополевой, 2000.

247. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года / Электронный ресурс <http://vmo.rgub.ru/files/project-937-2.pdf>/ Дата обращения 3.04.2015г.
248. Сухомлинский, В.А. Воспитание гражданина / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1988. – 304 с.
249. Сухомлинский, В.А. Павлышская средняя школа / В.А.Сухомлинский // Избр. печ. соч.: в 3 т. – М.: Педагогика. 1980. – Т. 2 – 160 с.
250. Сухомлинский, В.А. Проблемы всестороннего развития личности // Сухомлинский В.А. Избр. произвед.: В 5-и т. – Киев, 1979. – Т.1. – 669 с.
251. Сухомлинский, В.А. Методика воспитания коллектива. – М.: Просвещение, 1981. - 192 с.
252. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3-х т. / В.А.Сухомлинский – М.: Педагогика, 1981. – Т.3. – 157с.
253. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина. М.: Молодая гвардия, 1971. – 336 с.
254. Таланчук, Н.М. Системно-социальная концепция школьного воспитания. – Казань, 1991. – 22 с.
255. Тард, Г. Мнение и толпа // Психология толп. — М.: Институт психологии РАН; Издательство КСП+, 1999. — (Библиотека социальной психологии.), Лебон Г. Психология народов и масс. — М.: Академический проект, 2011. — 238 с. — ISBN 978-5-8291-1283-7.
256. Тарханова, И.Ю. Аксиологические основы модернизации практики российского образования: традиции и инновации // Двадцать лет реформ: итоги и перспективы: сборник статей / Под общей редакцией члена-корр. РАН М.К. Горшкова и проф. А.-Н.З. Дибирова. — Москва — Махачкала, 2011. – С. 430-435.
257. Толковый словарь русского языка. Электронный ресурс <http://ushakovdictionary.ru/>
258. Трубников, А.П. Формирование социальной ответственности старшеклассников в деятельности молодежного центра: автореферат дис. ...

кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Трубников Александр Петрович – Курск, 2012.- 29 с.

259. Тюляева, Т.И. Начало становления демократического общества и формирование концепции гражданского образования в России: (конец 80–х – 90–е гг. XX века) [Текст]: дис... канд. ист. наук / Т. И. Тюляева. – М., 1998.

260. Устав Таганрогского государственного педагогического института, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2011 года № 1771.

261. Фахрутдинова, А.В. Формирование активной гражданской позиции студента в условиях единого образовательного пространства: зарубежный опыт// Казанский педагогический журнал. 2010. № 1. С. 163-169.

262. Фахрутдинова, А.В. Общественная направленность гражданского воспитания в теории и практике зарубежной школы // Вестник южно-уральского государственного университета. 2011. № 24(241). С.64-68

263. Фахрутдинова, А.В. Формирование активной гражданской позиции студента в условиях единого образовательного пространства: зарубежный опыт// Казанский педагогический журнал. 2010. № 1. С. 163-169.

264. Фролова, М.Е. Формирование гражданской активности будущих учителей в системе воспитательной работы педагогического университета: автореф дис. канд. пед. наук. – Шуя, 2005 – 22 с.

265. Фортунов, В.В. Судьба понятий «гражданин» и «патриотизм» в истории России // О деятельности вузов по организации и осуществлению воспитательного процесса в современных условиях: Тезисы докладов Всероссийского семинара – совещания / Рост. Гос. Ун-т путей сообщения. - Ростов-на-Дону, 1998. – С. 145.

266. Халий, И. «Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций» (2010) ИНАБ №1 - 2010. Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций. М.: Институт социологии РАН, 2010. — 59 с. URL:http://www.isras.ru/inab_2010_01.html

267. Ходаков, А.И. Жизненные ориентации выпускников // Социальный портрет выпускника Санкт-Петербургской школы 90-х годов. Выпускник 95 / Отв. ред. С.Г. Вершловский. - С-Пб, ЦПИ 1995 С.28-54.
268. Хрипкова, А.Г. Возрастная физиология и школьная гигиена [Текст] / А.Г. Хрипкова, М.В. Антропова, Д.А. Фарбер. – М. : Просвещение, 1990.
269. Целых, М.П. «Социальная работа за рубежом: Соединенные Штаты Америки». Учебное пособие, Москва, Издательский центр «Академия», 2007г., стр. 128.
270. Чернышевский, Н.Г. Полн. собр. соч.: В 15 т., Т. 3. – М., 1950.
271. Чумичева Р.М., Куликовская И.Э., Королькова В.С. Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ патриотической направленности среди студентов в Южном федеральном университете// Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 11. С. 105-111.
272. Чупров, А. "Статистические труды В. И. Орлова". Доклад, читанный 30-го сентября 1885 г. в соединенном заседании Московского Юридического Общества и его Статистического Отделения, посвященном памяти В. И. Орлова ("Юридический Вестник", 1885 г., кн. 11, стр. 478—487).
273. Шарыгина, Е.В. Проблемы гражданского общества. Электронный ресурс научного форума <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/4881.pdf>. дата обращения 5.04.2015г.
274. Шепель, В.П. Социально-психологические аспекты гражданского воспитания // Воспитание гражданина в советской школе / Под ред. Г.Н. Филонова – М.: Педагогика, 1990. – С. 60-70 с.
275. Шмиттер, Ф. Угрозы и дилеммы демократии // Век XX и мир. 1994.
276. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие для студентов пед. Ин-тов. М.: Просвещение 2006 г.
277. Электронный ресурс http://motiway.com/topic_2.html. Электронный ресурс <http://www.science-education.ru/110-9763>. Электронный журнал

- «Современные проблемы науки и образования». Дата обращения 12.03.2014г.
278. Электронный ресурс [<http://olga-euro.livejournal.com/65523.html>]. Электронный ресурс <http://www.tgpi.ru/public-organizations/stud-profkom>. Сайт Таганрогского института имени А.П.Чехова, раздел профсоюзной организации. Дата обращения: 26.04.2014г.
279. Электронный ресурс <http://dialogs.org.ua/ru/cross/page9202.html>. дата обращения 20.05.2014.
280. Электронный ресурс – сайт совета проректоров по воспитательной работе высших профессиональных учебных заведений России [<http://www.proectors.ru/107-post-reliz-kongressa-2013>]. Дата обращения 2.04.2013г.
281. Электронный ресурс <http://flogiston.ru/library/bernstein>. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность. Дата обращения 2.04.2013г.
282. Электронный ресурс. Гревцева Г.Я. Педагогические средства подготовки студентов к деятельности по гражданскому воспитанию // Концепт. – 2014. – Современные научные исследования. Выпуск 2. – ART 55087. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/55087.htm>. – ISSN 2304-120X.
283. Юрьева, А.В. Правовая пассивность участия молодежи в выборах: причины и пути преодоления. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Красноярск. 26-27 октября. Красноярск, 2007.
284. Якиманская, И.С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопр. психол. 1994. N 2.
285. Encyclopedia of Social Work. 19th ed., V.3, NASW Press, Washington, 1999.
286. Encyclopedia of Psychology. H.J.Eysenck, W.Arnold, R.Meili (EDS.), Herder & Herder, N-Y, 1972, vol.1, p.25.

287. Holden jr. M. 2006. Exclusion, Inclusion, and Political Institutions. - R.A.W. Rhodes, SA. Binder, BA. Rockman (eds.). - The Oxford Handbook of Political Institutions. N.Y.: Oxford University Press.
288. Values in education and education in values / Ed. by J.Halstead and M.Taylor. L.: The Falmer Press, 1996.
289. Lifelong learning and Active Citizenship: becoming Ourselves Baltic Sea Regional Conference; 12-13 December 2005, Vilnius, Lithuania. – Vilnius. 2005.
290. Schonfeld Irvin Sam. Psychological distress in a sample of teachers // Psychol.1990 – 124. - №3. – P.321-338.

МЕТОДИКА «Я - ЛИДЕР»

*Методика подготовлена Е.С. Фёдоровым, О. В. Ерёминым,
модифицирована Т.А. Мироновой*

Цель. Изучение операциональных коммуникативных умений (лидерских, организаторских качеств) учащихся.

Методика направлена на определение лидерских качеств и включает оценку таких коммуникативных и организационных умений, как умение повести за собой, стать организатором и вдохновителем жизни в коллективе, умение управлять собой, умение решать проблемы, умение влиять на окружающих, умение работать с группой и т.п.

Инструкция

«Вам предлагается ответить на вопросы об особенностях Вашего умения организовывать различные дела и особенностях Вашей личности. Я буду читать номер утверждения и самоутверждение, а Вы должны записать номер и напротив него—свой ответ.

Ответ выбирается по шкале возможных ответов.

Полностью согласен — 4

скорее согласен, чем не согласен — 3

трудно сказать — 2

скорее не согласен, чем согласен — 1

полностью не согласен — 0.» **Текст методики.**

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне нетрудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. всё знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я умею распределять свои силы в учёбе и труде.
10. Я могу чётко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую своё время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого я организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показывать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.

22. У меня всегда всё получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебираю различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей.
31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступлю так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который устоял бы перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.
39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
41. Никто и никогда не испортит мне настроение.
42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
43. Решая проблемы, использую опыт других.
44. Мне неинтересно заниматься однообразным, рутинным делом.
45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
46. Я умею контролировать работу моих товарищей.
47. Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удастся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.

Оценка результатов: После заполнения ответов необходимо подсчитать сумму очков последующим качествам:

Искренность в самооценке — №№ 8, 15, 22, 29, 34, 36, 41.

А — умение управлять собой — №№ 1, 9, 17, 25, 33, 41.

Б — осознание цели (знаю, чего хочу) — №№ 2, 10, 18, 26, 34, 42.

В — умение решать проблемы — №№ 3, 11, 19, 27, 35, 43.

Г — наличие творческого подхода — №№ 4, 12, 20, 28, 36, 44.

Д — влияние на окружающих — №№ 5, 13, 21, 29, 37, 45.

Е — знание правил организаторской работы — №№ 6, 14, 22, 30, 38, 46.

Ж — организаторские способности — №№ 7, 15, 23, 31, 39, 47.

З — умение работать с группой — №№ 8, 16, 24, 32, 40, 48.

Если сумма по качеству меньше 10, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием, если больше 10, то это качество развито средне или сильно. Если на каждый из вопросов "искренности" поставлено больше одного балла, то ответы подвергаются сомнению и требуют дополнительной работы с учащимся.

Определение уровня развития лидерских качеств производится в соответствии со следующей таблицей:

УРОВЕНЬ	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Достаточный	16-20
Средний	11-15
Низкий	менее 10

Данные представляются в виде таблицы (см. Приложение 2).

№ п/п	Список учащихся	искренность	умение управлять собой	осознание цели	умение решать проблемы	наличие творческого подхода	влияние на окружающих	знание правил организаторской работы	организаторские способности	умение работать с группой	итоговый уровень
1.											

Итоговый уровень по каждому учащемуся определяется как среднее арифметическое уровней операциональных умений; итоговые уровни в целом выражаются в процентах от количества учащихся в коллективе.

Анкета первокурсника!

Уважаемый первокурсник!

Мы просим Тебя ответить на вопросы, изложенные в этой анкете с целью познакомиться с тобой поближе, узнать твои пристрастия и увлечения. Мы стремимся сделать все, чтобы Ты смог реализовать себя не только в учебе, но и во внеучебной жизни!

Официально заявляем: все сведения, отраженные тобой в анкете, никоим образом не нарушат Твоих прав и законных интересов и будут использоваться исключительно для внутренних целей.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

- ФИО

(полностью) _____

- Дата рождения (число, месяц, год) _____

- Факультет, группа _____

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ:

- Основное образование /школа и год окончания/ (например: г Таганрог, школа № 6, 2011 год)

- Имеется ли дополнительное образование

Музыкальная школа _____ Спортивная школа _____

Художественная школа _____ Школа иностранных языков _____ Другое _____

- Посещал(-а) ли Ты творческие кружки, студии, спортивные секции? /если да, укажи какие?! (например: волейбольная секция в школе, 2009 – 2011гг.) _____

- Прослушанные семинары, курсы, тренинги (например: курсы вожатого _____ в 2010г.) _____

ОПЫТ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Имеется ли опыт работы /если да, укажи организацию, свою функцию и период работы/ (например: Магазин сотовой связи "Связной", продавец-консультант, с июня по август 2010г.) _____

- Деятельность в общественных организациях (например: Молодая гвардия, активист, июнь 2009 - август 2011) _____

- Имеется ли опыт проектной деятельности /если да, укажи проекты и/или полученные гранты/ (например: Участвовал в проекте "Ветеранский автобус". Проект был реализован в мае 2010 года М.Курганским Домом творчества, получил грант районной администрации) _____

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ

- Владение иностранным языком
 английский испанский
 французский немецкий китайский
 Другое _____
- Уровень владения иностранным языком
 читаю, перевожу со словарем
 могу изъясняться
 свободно говорю
- Знание компьютера
 Пакет Microsoft Office Графические редакторы
 Интернет Музыкальные редакторы
 Электронная почта Компьютерные редакторы
 Проектирование баз данных
 Правовые базы (Консультант Плюс, Гарант и др.)
 Другое _____

ЛИЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

- Участие в научных конференциях, олимпиадах /укажи наиболее значимые/ (например: Победитель городской олимпиады по Истории Донского края (г. Таганрог, 2010г.)

- Имеются ли научные публикации (если да, укажи общее количество и назовите самые значимые)

- Участие в творческих конкурсах и фестивалях /укажи наиболее значимые/ (например: Дипломант конкурса "Голос Таганрога 2010" в номинации "Эстрадный вокал")

- Участие в спортивных соревнованиях /укажи наиболее значимые/ (например: Финалист турнира г. Таганрога по легкой атлетике, май 2009, кандидат в мастера спорта)

- Участие в других конкурсах (назови в каких и укажи свои достижения)

- Премии и награды /укажите название, номинацию если есть и год получения/

ВНЕУЧЕБНАЯ ЖИЗНЬ В ИНСТИТУТЕ

- Планируешь ли Ты участвовать во внеучебной жизни ТГПИ им. А.П. Чехова? Выбери наиболее близкий тебе ответ.

- Непременно буду участвовать
- Буду участвовать, если позволит время
- Пока не планирую
- Меня не интересует ничего, кроме учебы

• В какое направление общественной жизни ТГПИ им. А.П. Чехова Ты готов(а) включиться?

- Организация студенческого самоуправления
- Работа профкома студентов
- Защита прав студентов
- Волонтерская деятельность
- Дискуссионный студенческий клуб
- Работа в студенческих отрядах
- Другое _____

• В какое направление учебной и научной жизни ТГПИ им. А.П. Чехова Ты готов включиться?

- студенческое научное общество
- содействие деканату в организации учебного процесса
- организация самостоятельной работы студентов
- в проведение дополнительных факультетов и тренингов
- Другое _____

• В какое направление культурной жизни ТГПИ им. А.П. Чехова Ты готов(а) включиться?

- клуб КВН
- поэтический кружок
- вокальная студия
- художественная студия
- танцевальная студия
- клуб авторской песни
- театральная студия
- Другое _____

• В какое направление спортивной жизни ТГПИ им. А.П. Чехова Ты готов включиться?

- футбол
- настольный теннис
- баскетбол
- волейбол
- легкая атлетика
- черлидинг
- Другое _____

• Какое еще направление внеучебной жизни ТГПИ им. А.П. Чехова /помимо перечисленных/ Ты смог(ла) бы организовать?

_____ КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Номер телефона (сотовый, домашний) _____
- Электронная почта _____
- Другая контактная информация _____

Я, _____, даю согласие на обработку и использование моих персональных данных в соответствии с ФЗ РФ от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «о персональных данных».

Дата _____

Подпись _____

Благодарим за сотрудничество!

Личностный опросник активности и склонности к доминированию (извлечение из методики «Куд»
Э. Кудлачковой, П. Осецки, В. Смежала и С. Кратохвила)

1. В свою работу стараюсь внести что-нибудь новое, оригинальное.
2. Мне трудно подчиняться внешнему руководству.
3. Бывает так, что я никак не могу принять какое-то твердое решение и упускаю возможность сделать что-либо своевременно.
4. Чаще всего я стараюсь действовать так, чтобы не напороться на какие-нибудь неприятности.
5. Обычно житейские трудности и препятствия (например, особо сложное задание) побуждают меня проявлять особую активность и показать людям, на что я способен.
6. Обычно я стараюсь убедить окружающих в своей правоте и сделать их своими сторонниками.
7. Я быстро утомляюсь.
8. Не люблю самостоятельно принимать какие-либо решения.
9. Обычно я активно участвую в дискуссиях, выступаю на собраниях, делаю доклады.
10. Если в столовой или ресторане подают блюдо, которое мне не нравится, я жалуюсь заведующему или делаю запись в книге жалоб.
11. Препятствия и трудности меня отталкивают.
12. В сложных ситуациях я часто чувствую себя беспомощным.
13. Я охотно принимаюсь за что-либо, даже если результат не гарантирован.
14. Обычно я упорно настаиваю на своем мнении, готов отстаивать его даже против мнения большинства.
15. Долго думаю, прежде чем принять какое-либо решение.
16. Если оказываюсь в неприятной ситуации, то ищу человека, который бы дал мне совет, помог или поддержал.
17. Я постоянно должен заниматься каким-либо делом, не могу долго бездельничать.
18. Мне нравится быть организатором и предводителем.
19. Обычно у меня не хватает желаний и сил для решения сложных вопросов.
20. Стараюсь всегда приспособиться к обществу людей, в котором нахожусь.
21. Большей частью мне удается осуществлять свои планы.
22. Мне удастся убедить, уговорить, даже привести в замешательство своим смелым поведением тех людей, которым я подчиняюсь.
23. Скорее готов уступить, чем спорить и доводить дело до конфликта, даже когда чувствую, что прав.
24. Обычно мне трудно убедить людей в своей правоте.
25. С удовольствием выполняю работу, требующую применения больших усилий, терпения.
26. Даже при неблагоприятных условиях (например, в магазине в споре с малограмотным продавцом) могу настоять на своем, осуществить свои требования, желания.
27. Я быстро устаю, когда длительное время работаю напряженно.
28. Легко поддаюсь влиянию других, соглашаюсь с их мнением и поступаю не так, как хотелось бы или как планировал раньше.
29. Быстро перехожу от слов к делу.
30. Меня подкупает согласие со стороны других.
31. Работаю медленно, но тщательно, с вниманием к мелочам и деталям.
32. Похвала или порицание со стороны приятелей и друзей вызывает у меня сильную реакцию.

Ключ

Активность – 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29; /+ /+

Доминирование – 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30; /+ /

Пассивность – 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31; /+ /

Подчинение – 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32. /+ /

Методика определения уровня ценностных отношений студентов

(извлечение из методики Н.П.Капустина, Н.И. Монахова, М.И.Шиловой,
К. Вазиной, Н.Е. Щурковой)

Мое отношение (показатели)	Признаки	Я оцениваю себя	Меня оценивает куратор	
Отношение к Родине	- я хочу знать историю и культуру своей Родины; - я люблю Родину; - я стремлюсь работать на благо Родины.			
Отношение к политико-правовой сфере государства, избирательным кампаниям	- я хочу знать свои права и обязанности, законы страны; - я думаю, что законодательство нашей страны справедливо; - я стремлюсь жить по закону и участвую в выборах.			
Отношение к обществу и общечеловеческим проблемам	- я хочу знать общечеловеческие проблемы; - меня волнуют общечеловеческие проблемы; - я хочу участвовать в решении общечеловеческих проблем.			
Отношение к профессиональной деятельности	- я хочу получить достойное образование по выбранной специальности; - меня интересует выбранная специальность; - я хочу стать грамотным специалистом в своей профессиональной сфере.			
Сопричастность к Отечеству	- я испытываю положительные чувства при слове «Россия»; - меня волнуют проблемы нашей страны; - я хочу участвовать в решении проблем нашей Родины и горжусь своей страной.			

Уважаемый студент!

Мы просим Вас ответить на вопросы, изложенные в анкете.

Официально заявляем: все сведения, отраженные в анкете, никоим образом не нарушат Ваших прав и законных интересов и будут использоваться исключительно для внутренних целей.

Анкета!

Ваш возраст _____ Пол _____

«Какие общественные движения вы знаете?»

«Кого из современных политиков Вы можете перечислить?»

Как, на Ваш взгляд, можно активизировать участие молодежи в избирательных компаниях? (Ваши предложения)

Какие ассоциативные чувства вы испытываете, когда слышите слова «Россия», «Российская Федерация»

Что для Вас значит быть гражданином Отечества?

Политика – это... (поставьте галочку напротив наиболее близкого для Вас высказывания)

Деятельность людей, направленная на достижение блага всего общества	
деятельность людей в целях доступа власти и использования её в своих интересах	
затрудняюсь ответить на этот вопрос	
не задумывался о том, как они понимают политику	

Мое отношение к политике...

Испытываю высокую степень интереса к политике и допускаю своё участие в выборах в качестве кандидата	
Активно интересуюсь политическими проблемами, слежу за развитием политической ситуации в стране	
Иногда смотрю новости о политических событиях по телевизору, в интернете и т.п.	
Обсуждаю политические события с друзьями	
Участвовал/а в течение последнего года в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	
Участвовал/а в организации и проведении предвыборной компании	
Присутствовал/а на собрании какой-либо партии или движения	
Подписывал/а письма, обращения	
Голосовал/а на выборах	
Писал/а в социальных сетях	
Не интересуюсь политикой	
Затрудняюсь ответить	

Источник информации о политических событиях в стране для меня:

Телевизор	
Интернет	
Газета	
Радио	
Друзья, родственники и знакомые	
В институте	
Другой источник (указать)	

Принимаю участие в выборах (голосую)

Всегда	
Иногда, если только выборы проводятся на федеральном уровне	
Иногда, если только выборы проводятся на региональном уровне	
Иногда, если только выборы проводятся на муниципальном уровне	
Никогда	

Если не принимал участие в выборах, то потому, что...

сомневаюсь в том, что мое участие в выборах может что-либо изменить	
нет свободного времени	
мне не интересна политика	
другой вариант ответа (указать)	

Считаю, что мое участие в выборах не может значительно повлиять на ситуацию в стране, на расстановку политических сил:

Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

Мое мнение о месте и роли молодёжи в политической жизни страны:

«В руках молодых - будущее страны, они должны быть политически активны»	
«Участие молодёжи в политике - это возможность высказывать свои взгляды, отстаивать свои права и интересы»	
«Молодым людям не хватает жизненного опыта, политикой должны заниматься зрелые люди»	
«Молодёжь должна учиться, а не заниматься решением политических вопросов, в которых плохо разбирается»	
«Молодёжь - несамостоятельна, некомпетентна в вопросах политики»	
Свой вариант ответа	

Мое отношение к формам протеста:

Считаю эффективными для отстаивания своих интересов активные формы протеста;	
Не считаю политический протест эффективной формой отстаивания своих интересов;	
Приемлю для себя только пассивные формы протеста (сбор подписей, написание заявлений, просьб).	

Для меня наиболее значимые права и свободы на

«Как Вы оцениваете уровень своей личной свободы?»

чувствую себя вполне свободным	
чувствую некоторое ограничение своей свободы	
не чувствую себя свободным	
затрудняюсь ответить	
считаю, что живу в свободной стране	
не согласна(ен) с этим утверждением	

Какие формы гражданской активности вам ближе, в каком виде деятельности Вы принимали или принимаете участие?

участие в деятельности политических организаций	
участие в деятельности профсоюзных организаций	
участие в деятельности религиозных организаций	
участие в деятельности по охране правопорядка	
участие в деятельности научной направленности	
участие в деятельности культурной направленности	
участие в деятельности благотворительной направленности	

участие в деятельности экологической направленности		
участие в деятельности спортивной направленности		
участие в деятельности молодежных образовательных форумов (Селигер, Ростов и др.)		
участие в деятельности общественных объединений (клубов) по интересам		
участие в общественной деятельности:		
участие в студенческих пед. отрядах		участие в строительных отрядах
участие в дискуссионном студенческом клубе		организация студ. самоуправления
участие в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления		
участие в предвыборных кампаниях (в частности сбора подписей, агитации, работе в избирательных комиссиях и т.д.)		
участие в выборах всех уровней (конкретное участие в голосовании)		
выполнение общественных поручений по месту учебы (работы)		
участие в патриотических мероприятиях		
не участвовал/а вообще		
Другие виды (укажите какие)		

В каком виде деятельности Вы бы хотели принимать участие?

участие в деятельности политических организаций		
участие в деятельности профсоюзных организаций		
участие в деятельности религиозных организаций		
участие в деятельности по охране правопорядка		
участие в деятельности научной направленности		
участие в деятельности культурной направленности		
участие в деятельности благотворительной направленности		
участие в деятельности экологической направленности		
участие в деятельности спортивной направленности		
участие в деятельности молодежных образовательных форумов (Селигер, Ростов и др.)		
участие в деятельности общественных объединений (клубов) по интересам		
участие в общественной деятельности:		
участие в студенческих пед. отрядах		участие в строительных отрядах
участие в дискуссионном студенческом клубе		организация студ. самоуправления
участие в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления		
участие в предвыборных кампаниях (в частности сбора подписей, агитации, работе в избирательных комиссиях и т.д.)		
участие в выборах всех уровней (конкретное участие в голосовании)		
выполнение общественных поручений по месту учебы (работы)		
участие в патриотических мероприятиях		
не собираюсь участвовать вообще		
Другие виды (укажите какие)		

Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать активный студент ТГПИ?

В чем, на Ваш взгляд, должна проявляться гражданская активность студента ТГПИ?

Активность педагога: В чем, по Вашему мнению, она должна проявляться?

Гражданская активность педагога: В чем, по Вашему мнению, она должна проявляться?