

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 05.10.2018 г. № 15

О присуждении Федотовой Ксении Сергеевне, гражданке Украины, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Онимная лексика в языке писателя: поэтонимографический аспект (на материале творчества Н.С. Гумилева)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 26 июня 2018 г., (протокол заседания № 13) диссертационным советом Д 212.027.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Федотова Ксения Сергеевна, 1990 года рождения, в 2012 г. окончила магистратуру Донецкого национального университета. В 2017 г. окончила очную аспирантуру Донецкого национального университета, где начала работу над представленной в совет диссертацией. В 2018 г. Федотова К.С. прикрепилась соискателем к кафедре русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Временно не работает.

Диссертация «Онимная лексика в языке писателя: поэтонимографический аспект (на материале творчества Н.С. Гумилева)» выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский

государственный социально-педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Калинин Валерий Михайлович, государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», кафедра общего языкознания и истории языка им. Е.С. Отина, профессор.

Официальные оппоненты:

Ковалев Геннадий Филиппович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», кафедра славянской филологии, заведующий;

Демидович Татьяна Викторовна, кандидат филологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра русского языка, преподаватель

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», г. Смоленск, в своем положительном отзыве, подписанном Картавенко Верой Сергеевной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка, указала, что диссертационное исследование К.С. Федотовой – оригинальное, самостоятельное, завершённое и соответствующее паспорту специальности 10.02.01 – русский язык научное исследование, в котором представлен опыт изучения ономастического пространства произведений Н.С. Гумилева, предложены принципы и приемы составления словаря поэтонимов. Отмечено, что диссертация обладает бесспорной научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. Актуальность работы обусловлена тем, что лексикографирование поэтонимов в творчестве Н.С. Гумилева до сих пор не входило в круг научных проблем, но исследовательский интерес к

текстам поэта повышается, а потому назрела необходимость в создании словаря его языка. Кроме того, в отзыве отмечается, что работа логично структурирована, положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и нашли подтверждение в ходе и в результате научного исследования, поставленные в исследовании задачи решены, его цели полностью достигнуты.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Общий объем всех публикаций соискателя составляет 23,15 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Федотова, К.С. Собственное имя в поэзии Николая Гумилева: Материалы к словарю языка писателя / К.С. Федотова. – Иваново: Листос, 2016. – 216 с. (12 п. л.).

2. Федотова, К.С. Зависимые онимные перифразы в лирике Николая Гумилева / К.С. Федотова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11, ч. 1. – С. 160-162 (0,25 п. л.).

3. Федотова, К.С. Поэтонимия как система: на материале творчества Николая Гумилева / К.С. Федотова // ФилоLogos. – 2016. – № 31 (4). – С. 82-88 (0,7 п. л.).

4. Федотова, К.С. Поэтика перечней имен в произведениях Николая Гумилева / К.С. Федотова // Litera. – 2017. – № 2. – С. 149-159 (1,15 п. л.).

5. Федотова, К.С. Поэтонимография как новое направление авторской лексикографии / К.С. Федотова // Вопросы лексикографии. – 2017. – № 11. – С. 39-53 (1,6 п. л.).

6. Федотова, К.С. Онимная лексика в словарях языка писателя: к вопросу об истории становления поэтонимографии / К.С. Федотова // Филология: научные исследования. – 2017. – № 4. – С. 72-81 (1 п. л.).

7. Федотова, К.С. Применение методов статистического анализа в словаре поэтонимов (на материала творчества Н.С. Гумилева) / К.С. Федотова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Филологические науки. – 2017. – № 7(120). – С. 150-154 (0,45 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора филологических наук, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора кафедры истории русского языка и сравнительного славянского языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Марковой Елены Михайловны; доктора филологических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой русского языка для гуманитарных и естественных факультетов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Селиверстовой Елены Ивановны; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» Никитиной Татьяны Геннадьевны; доктора филологических наук, доцента АОНО ВО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов» (г. Воронеж) Зубковой Людмилы Ивановны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории русского и общего языкознания ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» Никитина Олега Викторовича; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский национальный государственный исследовательский университет» Чумак-Жунь Ирины Ивановны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» Федотовой Татьяны Васильевны; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Чудинова Анатолия Прокопьевича; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Меркуловой Надежды Вячеславовны; кандидата филологических наук, старшего

преподавателя кафедры философии, истории, теории культуры и искусства ГБОУ ВО города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» Логвиновой Ирины Владимировны; кандидата педагогических наук, доцента кафедры славянских языков ГОУ ВПО «Луганский национальный университет им. Владимира Даля» (г. Луганск) Ковалева Валерия Ивановича.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) положение, данное под номером 2, не нуждается в защите (д.ф.н. Е.М. Маркова, д.ф.н. Е.И. Селиверстова); 2) в выносимых на защиту положениях отсутствуют результаты анализа специфики употребления онимов в творчестве Н.С. Гумилева (д.ф.н. Е.И. Селиверстова); 3) в автореферате нет образца словарной статьи (д.ф.н. Т.Г. Никитина); 4) формулировка базовых положений поэтонимологии определена в диссертации как третья задача исследования, а само это наименование включено в название первой главы; имя Адам (с. 13) отнесено к библо-, а не к библиопоэтониму (д.ф.н. И.И. Чумак-Жунь); 5) в параграфах 2.1 и 2.2 диссертации отсутствует иллюстративный материал; в параграфе 2.2 диссертации не уточнено, по какому принципу следует разграничивать значения по полисемии (д.ф.н. Т.В. Федотова); 6) наряду с другими использованными в диссертации методами научных исследований было бы целесообразно применить «фреймовый и герменевтический виды анализа, а также методы изучения ономастической лексики из других наук (географии, истории, психологии, философии и пр.)»; «<...> перспективным представляется выявление связи поэтонимов с идиостилем писателя, а также с самим стилистическим (эстетическим) направлением в целом (с отслеживанием присущего данной категории онимов эффекта синергии за счет приращения смысла/-ов и коннотаций в пространстве

художественного текста и интертекстуальности)» (к.ф.н. Н.В. Меркулова); 7) насколько в работе представлена база, на которую можно опираться при работе над онимным материалом? Насколько то, что сделано в работе, применимо к составлению баз по творчеству любого другого поэта или писателя?; в тексте автореферата много терминологической лексики, что затрудняет восприятие сути работы (к.ф.н. И.В. Логвинова); 8) в автореферате отсутствует план поэтонимного анализа (к.пед.н. В.И. Ковалев).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны принципы и приемы описания собственных имен в авторских словарях, а также модели словарных статей для словаря языка Н.С. Гумилева;

- созданы макро- и микроструктура словаря поэтонимов, в микроструктуре выделены обязательные и факультативные компоненты;

- предложены способы классификации, выявляющие отношения поэтонима к онимосфере национального языка и представляющие его как компонент авторской поэтонимии, обладающей внутренней целостностью системы собственных имен;

- доказано, что в поэтике собственных имен часто отражены ключевые свойства творческого мироощущения писателя, что порождает необходимость во всей полноте представлять проприальные единицы в авторском словаре;

- установлено, что поэтонимы именуют объекты вымышленного писателем художественного мира, а потому их лексикографирование требует следования принципам, отличным от выработанных в ономастике и лексикографии;

- выявлено, что наиболее полно семантика поэтонима раскрывается в процессе его функционирования в художественном произведении; все ее

оттенки, проявляющиеся в конкретных контекстах, обязательно должны быть отражены в словарной статье;

- установлено, что представление любого собственного имени в словаре языка писателя должно быть многоаспектным и комплексным;

- введены понятия «поэтонимное пространство», «поэтонимография», разработан понятийно-терминологический аппарат этого направления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный подход, позволяющий анализировать отдельно взятое собственное имя по различным, облигаторно и факультативно необходимым параметрам, составляющим инвариантную модель словарной статьи к поэтониму;

- изложены общие цели и задачи поэтонимографии, охарактеризованы актуальные для этого направления теоретические проблемы, предложены возможные пути их решения;

- изучены и описаны параметры собственных имен, требующие обязательной фиксации в словарной статье;

- раскрыты закономерности в отношениях между поэтикой собственных имен, качествами их референтов и художественным целым.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработанные принципы описания собственных имен внутри специальных словарей поэтонимов и подходы к распределению онимной составляющей в языке писателя могут найти применение при работе над любыми авторскими словарями;

- результаты анализа поэтонимии Н.С. Гумилева окажутся полезными при составлении спецкурсов по литературной ономастике, авторской лексикографии, лингвистическому анализу художественного текста;

- материалы исследования могут быть использованы на занятиях по литературе в школе и вузах, при изучении литературы Серебряного века в целом и творчества Н.С. Гумилева в частности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– материал для исследования является репрезентативным, отобран из наиболее полного в настоящий момент собрания сочинений Н.С.Гумилева и насчитывает 513 произведений, в которых зафиксировано 4072 контекста с 1364 онимными единицами;

– теоретическая база диссертации разработана с опорой на фундаментальные труды в области ономастики, поэтонимологии (литературной ономастики), общей и авторской лексикографии;

– использованные в диссертации методы исследования адекватны поставленным в ней целям и задачам, что способствует реализации комплексного подхода к характеристике собственного имени как феномена индивидуально-авторской речи;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– теоретические положения диссертации подкреплены репрезентативным иллюстративным материалом;

– выводы, приведенные к отдельным главам диссертации, а также ее заключение сформулированы на основе проведенного разноаспектного анализа поэтики онимов Н.С. Гумилева;

– основные положения диссертации отражены в 19 публикациях, в том числе в монографии с материалами к словарю поэтонимов и в рецензируемых журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ;

– результаты исследования апробированы на международных конференциях в Донецке, Ялте, Ульяновске, Майкопе.

Личный вклад соискателя заключается:

– в формулировке базовых теоретических положений поэтонимографии как междисциплинарного направления, сочетающего методы ономастики, ономографии и авторской лексикографии;

– в разработке макроструктуры словаря поэтонимов;

– в разработке структуры словарной статьи к поэтониму, содержащей обязательные и факультативные компоненты, и описании типов прилагаемых к статье комментариев;



– в количественно-качественном анализе поэтонимии Н.С. Гумилева в целом и характерных черт поэтики его произведений;

– в опубликовании 19 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Федотовой Ксении Сергеевны «Онимная лексика в языке писателя: поэтонимографический аспект (на материале творчества Н.С. Гумилева)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 05 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Федотовой К.С. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Брысина  
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Декатова  
Кристина Ивановна

«08» октября 2018 г.