

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 июня 2024 № 5

О присуждении Филатовой Ирине Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвокультурный и социолингвистический аспекты функционирования единиц лексической системы современного говора: на материале чирской группы донского казачьего диалекта» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 26 марта 2024 г., протокол № 3 диссертационным советом 33.2.007.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Филатова Ирина Михайловна, 1990 года рождения.

В 2018 году Ирина Михайловна окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» по профилю «Общее и славяно-русское языкознание».

С 2020 г. по 2022 г. была прикреплена к ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических без

освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Работает в должности ассистента кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация «Лингвокультурный и социолингвистический аспекты функционирования единиц лексической системы современного говора: на материале чирской группы донского казачьего диалекта» выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, Евгения Валентиновна Брысина, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка и методики его преподавания, директор института русского языка и словесности.

Официальные оппоненты:

Красовская Нелли Александровна, доктор филологических наук, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», институт русского языка как иностранного, доцент;

Флягина Марина Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования «Южный федеральный университет», кафедра общего и сравнительного языкознания, доцент,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» кандидатом филологических наук, доцентом Евгенией Геннадьевной Дмитриевой указала, что актуальность вынесенной на защиту диссертационной работы не вызывает сомнения и определяется рядом следующих факторов: во-первых, потребностью в целостном специальном описании уникальных черт данного говора изолированного типа; во-вторых необходимостью охарактеризовать факторы социокультурного порядка, оказывающие в языковой ситуации влияние на сохранение либо разрушение связей с «материнской» основой диалекта. Избранные И.М. Филатовой аспекты исследования вписываются в современную парадигму научного знания.

В отзыве ведущей организации отмечается, что научная новизна выполненного исследования связана с комплексным разноаспектным анализом чирской группы донского казачьего диалекта: с точки зрения организации лексико-семантических связей и отношений единиц, лингвокультурных характеристик слов, отражающих своеобразие быта и жизни донских казаков на современном этапе, влияния антропоцентрического и социально-психологического факторов на функционирование говоров изолированного типа. Показана роль макрогруппы «Человек», элементы которой обладают особой плотностью в текстах (речи) при обозначении внешности и состояния, поведения индивида. Выявлены динамические процессы, свидетельствующие о пополнении диалектного словаря. Определены тенденции развития лексической подсистемы современных чирских говоров.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Филатова, И. М. Динамика лексической системы чирской группы донских говоров Волгоградской области / И. М. Филатова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – №8 (171). – С. 105–112.

2. Филатова, И. М. Типы формальных вариантов слова в лексической системе донских говоров Волгоградской области / И. М. Филатова // Неофилология. – 2023. – Т. 9. – № 4. – С. 760–766.

3. Филатова, И. М. Состав лексики чирской группы донского казачьего диалекта / И.М. Филатова // Russian Linguistic Bulletin. – 2023. – №6 (42). – URL: <https://rulb.org/archive/6-42-2023-june/10.18454/RULB.2023.42.2> (дата обращения: 13.10.2023). — DOI: 10.18454/RULB.2023.42.2

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов:

доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» О. Ю. Крючковой; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка и издательского дела ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Высшая школа русской филологии В. К. Приходько; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и методики преподавания русского языка ФГБОУ ВО

«Оренбургский государственный педагогический университет» Е. Н. Бекасовой; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» Т. Е. Баженовой; кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук (обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» Е. Р. Николаева; кандидата филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» С. В. Рябушкиной; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общего языкознания имени И.Г. Добродомова ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет (МПГУ)» О. И. Авдеевой; кандидата филологических наук, доцента Образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» Балтийского федерального университета им. И. Канта Н. А. Пробста; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Т. К. Ховриной.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование И.М. Филатовой представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью.

1. У доктора филологических наук Ольги Юрьевны Крючковой имеется следующее замечание: «характеризуя диалектную лексику с точки зрения сферы употребления, автор почему-то ограничивается указанием на одну

сферу – профессиональную, что не представляет полной картины ее функциональной дифференциации» (д.ф.н. О.Ю. Крючкова).

2. Кандидат филологических наук Татьяна Константиновна Ховрина предлагает для обсуждения на защите следующие вопросы:

– объектом исследования является диалектная лексика чирских говоров, однако в ее составе оказались разговорные и просторечные слова, зафиксированные в академических толковых словарях русского языка: *доми́на, рвать жилы, долдонить*;

– некоторые из приведенных слов требуют уточнения не только семантики (*наказать, поваландать*), но и формы (см. *наваландать*, а также *долбить* (дано в 3 лице, вместо 2-го, указанного в тексте));

– к южнорусским диалектным словам отнесены, в частности, лексемы *летось* ‘в прошлом году’, *гребовать* ‘брезговать’, *дежа* ‘квашня’, *корец* ‘ковш’, широко распространенные в русских говорах, что подтверждается данными Словаря русских народных говоров;

– классифицируя диалектизмы по типам, автор выделяет среди них лексико-грамматические: *ведерка, яичка (Яичка сварилась), мяса (Мяса ишо сырая)*, которые, судя по данным иллюстрациям, не имеют отношения к лексике, здесь проявляется характерная грамматическая черта южнорусских говоров – сближение среднего рода с женским на синтаксическом уровне, а не семантическом (к.ф.н Т.К. Ховрина).

3. Кандидат филологических наук Никита Артурович Пробст задает следующие вопросы:

– автор указывает, что наибольшей плотностью отличаются лексико-тематические группы, репрезентирующие внешность и поведение человека, что показательно демонстрирует средоточие системы ценностей народа на образ человека. Не связано ли в значительной мере отмечаемое свойство вышеуказанных групп с тем обстоятельством, что иные, «неантропоцентрические» ЛСГ просто теряют свою актуальность вместе с

эксплицируемыми ими бытовыми реалиями (о чем сам автор говорит при описании следующего положения);

– автор приводит объемный перечень микрогрупп, связанных со свадебным обрядом; вместе с тем подобного разокрупнения не происходит при упоминании похоронного, родильного и военного обрядов. Хотелось бы узнать, с чем связано данное обстоятельство (к.ф.н. Н.А. Пробст)?

4. В отзыве кандидата филологических наук Егора Револьевича Николаева возник вопрос: каким видится в обозримом будущем комплексный тематический словарь лексики современных русских говоров Волгоградской области (к.ф.н. Р.Н. Николаев)?

В отзывах доктора филологических наук Елены Николаевны Бекасовой, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка и издательского Виктории Константиновны Приходько, кандидата филологических наук, профессора кафедры русского языка, литературы и журналистики Светланы Васильевны Рябушкиной, кандидата филологических наук, доцента кафедры общего языкознания имени И.Г. Добродомова Ольги Ивановны Авдеевой, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания Татьяны Евгеньевны Баженовой замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработан алгоритм лингвокультурного и социолингвистического анализа лексического материала современного донского диалекта;

– предложена тематико-идеографическая классификация с иерархичным описанием лексического материала по схеме: «тематическая макрогруппа → тематическая группа → тематическая микрогруппа», с

помощью которой выявляется взаимоотношение лексических единиц внутри исследуемой диалектной лексической системы;

– введена в научный оборот такая структурная единица, как лексико-тематическая макрогруппа, что позволит описывать диалектную лексику в современных условиях функционирования говоров;

– доказано, что вытеснение одних реалий другими, выход из употребления предметов материальной культуры приводят к переходу значительной части диалектной лексики чирской группы донских говоров в пассивный словарный запас и, как следствие, постепенному вытеснению ее эквивалентными по значению единицами литературного языка;

– выявлены социокультурные особенности функционирования лексики чирской группы казачьего диалекта в коммуникативно-речевом пространстве обследуемой территории.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом исследования в дальнейшее изучение диалектных проблем, в описание лексической системы русских народных говоров, а также тем, что:

– апробированы методики анализа материала, что вносит вклад в расширение представлений о современном состоянии русских диалектов;

– раскрыты существенные особенности организации лексико-тематических объединений;

– выявлены тенденции функционирования чирских говоров на современном этапе;

– изучены причинно-следственные связи между уровнями знания и употребления диалектной лексической единицы и социальными и лингвистическими показателями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** заключается в том, что:

– определены перспективы практического использования полученных результатов в преподавании диалектологии, лексикологии, междисциплинарных наук, в образовательных курсах, ориентированных на

познание языковой культуры края, при проведении внеклассных мероприятий, развивающих интерес учащихся к родному языку;

– представлены предложения об использовании материалов диссертации для пополнения картотеки Лексического атласа русских народных говоров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты исследования опираются на значительный спектр научных источников;

– объём анализируемого материала достаточно репрезентативен, так как включает более 2000 диалектных слов, извлеченных методом сплошной выборки из записей устной речи жителей обследуемой территории, произведенных в процессе общения респондентов друг с другом или во время бесед собирателя с ними;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– использованные исследовательские методы корректны.

Личный вклад соискателя состоит: в непосредственном участии на всех стадиях исследования; в разработке тематико-идеографической классификации с иерархичным описанием лексики чирской группы донского казачьего диалекта; в выявлении тенденций функционирования чирских говоров на современном этапе; в активной апробации результатов исследования (12 опубликованных работ, отражающих основное содержание диссертации).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: не всегда строго представляются классификационные признаки при использовании тематико-идеографической классификации; не очень понятно, почему выбран термин «тематико-идеографическая классификация»; следовало бы пояснить используемый в работе термин «ограниченная лексика», если данный термин употребляется в авторском значении.

Соискатель ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию; признал необходимость продолжения научных поисков в перспективных направлениях.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 14 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественного языкознания, присудить Филатовой Ирине Михайловне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Василий Иванович Супрун
Супрун
Василий Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Марина Фёдоровна Шацкая
Шацкая
Марина Фёдоровна

«14» июня 2024 г.