

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 мая 2016 г. № 16

О присуждении Богатыреву Александру Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функционирование фигур интертекста в современном юридическом дискурсе» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 15 марта 2016 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Богатырев Александр Валерьевич, 1988 года рождения, в 2012 году окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», в 2014 г. окончил очную аспирантуру при кафедре русского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Работает помощником члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ по работе в Волгоградской области в аппарате Губернатора Волгоградской области.

Диссертация «Функционирование фигур интертекста в современном юридическом дискурсе» выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Москвин Василий Павлович, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Козинец Сергей Борисович, доктор филологических наук, доцент, Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», кафедра филологического образования, профессор;

Карабань Наталья Александровна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», кафедра русского языка, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном заключении, подписанном Хазагеровым Георгием Георгиевичем, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка Южного федерального университета, указала, что диссертационное исследование А.В. Богатырева обращается к мало изученной, но чрезвычайно важной в функциональном плане части риторических фигур, которые объединены в названии «фигуры интертекста»; уточняет и обосновывает отличительные особенности понятий интертекст и текст в рамках юридического дискурса; определяет источники интертекстуальности в юридическом дискурсе; предлагает аргументативную модель коммуникации в юридическом дискурсе. Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют

требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ общим объемом 6,4 п.л., из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Богатырев, А.В. Особенности функционирования интертекста в юридическом дискурсе / А.В. Богатырев // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 10 (1). – С. 183–190 (0,6 п.л.).

2. Богатырев, А.В. Цитата в юридическом дискурсе: функциональный аспект / А.В. Богатырев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. – 2014. – № 7. – С. 30–37 (0,9 п.л.).

3. Богатырев, А.В. К особенностям понимания текста в рамках юридического дискурса / А.В. Богатырев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. – 2015. – № 1. – С. 80–85 (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов: доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры стилистики русского языка факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Клушиной Натальи Ивановны; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой английской филологии ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» Николаева Сергея Георгиевича; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Факторовича Александра Львовича; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» Дементьева Вадима Викторовича; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой «Общественные

науки и профессиональная коммуникация» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II» Слышкина Геннадия Геннадьевича; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики начального общего и музыкального образования ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Вороничева Олега Евгеньевича.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах предлагаются следующие вопросы для дискуссии:

1) характерна ли только для юридического дискурса построенная автором аргументативная модель или ее можно транслировать и на другие типы дискурсов? (д.ф.н. Н.И. Клушина); 2) не является ли отмеченная в работе полифункциональность фигур интертекста универсальной характеристикой институционального дискурса? Существуют ли типы дискурса, в которых интертекст монофункционален? (д.ф.н. Г.Г. Слышкин).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана аргументативная модель коммуникации в юридическом дискурсе, объясняющая интертекстуальную природу юридического дискурса и значение использования прецедентных текстов в нем;

– предложена типология интертекстуальности в юридическом дискурсе, в рамках которой можно выделить: 1) собственно юридическую интертекстуальность, формирующую логику юридического текста; 2)

выразительную интертекстуальность, отвечающую за формирование психологической аргументации в тексте, его выразительность и эмоциональность;

- доказана суггестивная природа интертекстуальности в юридическом дискурсе, а также наличие системной взаимосвязи фигур интертекста и экспрессивно-стилистических средств языка;

- введено понятие интертекстуально интенциональных дискурсов, к каковым может быть отнесен, в частности, и юридический дискурс.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- введены характеристики, обобщающие взаимосвязь и взаимодействие между интертекстуальностью (юридического дискурса) и, с другой стороны, логической и психологической аргументацией адресанта;

- доказана правомерность понимания и трактовки интертекстуальных связей как функционально значимого критерия юридической текстуальности в целом;

- изложены системообразующие признаки юридического дискурса и критерии текстуальности в соотношении с особенностями юридического дискурса;

- раскрыта специфика реализации явления интертекстуальности в различных жанрах юридического дискурса;

- изучены функциональные возможности интертекста в юридическом дискурсе, в рамках чего выделены 18 функций фигур интертекста в юридическом дискурсе, 5 из которых являются самостоятельными подвидами аргументативной функции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты исследования апробированы путем участия в международных и всероссийских научно-практических конференциях;

- намечены перспективы использования материала работы в рамках лекционных и практических занятий по культуре речи и развитию ораторского мастерства при подготовке специалистов как юридической

сферы, так и гуманитариев в целом, в спецкурсах и на спецсеминарах на юридическом факультете в вузе и колледже для повышения уровня профессиональной подготовки будущих юристов, журналистов и филологов. Результаты исследования могут применяться для преподавания таких дисциплин, как «Русский язык и культура речи», а также для разработки спецкурсов по риторике для юристов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- в работе применены адекватные методы и приемы исследования (описательный метод, семантико-стилистический анализ, интертекстуальный анализ, методы контекстуального анализа, компонентного анализа, а также функционального анализа);

- объем анализируемого материала достаточно репрезентативен, так как включает в себя более 500 примеров реализации феномена интертекстуальности, извлечённых из более 70 источников;

- теоретические положения методологически обоснованы, соблюдена логика научного исследования;

- полученные результаты исследования опираются на значительную теоретико-методологическую базу, а основные выводы отражены в 13 публикациях в журналах и сборниках научных статей, изданных в Архангельске, Волгограде, Москве и Санкт-Петербурге.

Личный вклад соискателя состоит в обобщении, систематизации и рассмотрении сквозь призму юридического дискурса теоретических данных по теме работы; в классификации и анализе фактического материала – примеров реализации феномена интертекстуальности, извлеченных из законодательных текстов, а также текстов интертекстуально интенциональных жанров юридического дискурса как текстов, предрасположенных к активному использованию выдержек из других текстов, сохраняющих высокий уровень личностного начала оратора и тем самым представляющих наибольший интерес с точки зрения риторики, языкознания и филологии в целом: судебных речей, ходатайств, жалоб, комментариев к феноменам юридической сферы (законодательным актам,

судебным процессам), юридических интервью современных российских юристов высшей категории, чья речевая компетентность не вызывает сомнений: Г. Резника, Г. Падвы, М. Барщевского, П. Астахова, С. Арии, Ю. Костанова и др.; в опубликовании 13 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 19 мая 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Богатыреву Александру Валерьевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Брысина  
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Декатова  
Кристина Ивановна

«20» мая 2016 г.