

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 20 мая 2016 № 19

О присуждении Сергиенко Ирине Владимировне, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «В.В. Набоков – литературовед и преподаватель литературы (на материале лекций)» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 16 марта 2016 г., протокол № 13 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Сергиенко Ирина Владимировна, 1988 года рождения, в 2010 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный университет», в 2013 г. окончила очную аспирантуру при кафедре отечественной и мировой литературы Северо-Кавказского Федерального университета.

Работает методистом Центра образовательных технологий, научно-методической и исследовательской работы муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования Ставропольского Дворца детского творчества.

Диссертация «В.В. Набоков – литературовед и преподаватель литературы (на материале лекций)» выполнена на кафедре отечественной и мировой литературы ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский Федеральный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Погребная Яна Всеволодовна, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Кихней Любовь Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор, образовательное частное учреждение высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова», кафедра истории журналистики и литературы, профессор;

Шульженко Вячеслав Иванович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пятигорский государственный лингвистический университет», кафедра языкознания, русской филологии, литературного и журналистского мастерства, профессор  
дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», г. Элиста, в своем заключении, подписанном Ханиновой Риммой Михайловной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы Калмыцкого государственного университета имени Б.Б. Городовикова, указала, что диссертация И.В. Сергиенко является завершенной научной работой, в которой открыты, описаны и систематизированы методы, принципы и приемы исследования произведения художественной литературы, разработанные и примененные В.В. Набоковым в лекциях по русской и зарубежной литературе, прочитанных студентам американских колледжей и университетов. Кроме того, идентификация литературоведческой концепции Набокова осуществляется в диссертации в

контексте установления идентичности типа художественного сознания Набокова – одной из наиболее острых и актуальных проблем в современном набоковедении.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание ученой степени кандидата ученых наук.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, общим объемом 4,7 п.л., из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Сергиенко, И.В. В.В. Набоков о художественных особенностях новеллы Дж.Д. Сэлинджера «Хорошо ловится рыбка-бананка» [Текст] / И.В. Сергиенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 3 (21). – С. 164-169 (0,4 п.л.).
2. Сергиенко, И.В. Владимир Набоков о поэтике Дж. Джойса [Текст] / И.В. Сергиенко // Известия Южного Федерального университета. – 2013. – № 2. – С. 22-29 (0,4 п.л.).
3. Сергиенко, И.В. В. Набоков о связи философии А. Бергсона и эстетики М. Пруста в романе «В поисках утраченного времени» [Текст] / И.В. Сергиенко // «Европейский журнал социальный наук» (European Social Science Journal). – 2014. – № 7, Т. 1. – С. 183-189 (0,5 п.л.).
4. Сергиенко, И.В. Формирование критической стратегии В. Набокова в контексте имманентной критики [Текст] / И.В. Сергиенко // «Международный научно-исследовательский журнал» («International Research Journal»). – 2016. – № 1 (43). – С. 74-75 (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры новейшей русской литературы ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Плехановой Ирины Иннокентьевны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории литературы и

фольклора ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» Ходанен Людмилы Алексеевны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» Чекалова Петра Константиновича; доктора филологических наук, доцента, доцента, заведующего кафедрой кино и современного искусства, декана факультета истории искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Колотаева Владимира Алексеевича; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» Милевской Наталии Ивановны; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры филологии филиала ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» в г. Дербенте Хурдамиевой Самилы Халидовны; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русской литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Сухих Ольги Станиславовны.

Все отзывы на автореферат положительные. Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) Выявленные аналоги в философско-эстетических взглядах В. Набокова являются эклектикой или узнаванием собственных установок в формулах, рожденных противоположными типами мышления? 2) В чем состоит интегрирующий принцип эстетики самого В. Набокова (д.ф.н., профессор И.И. Плеханова); 3) Насколько характерны были идеи платонизма для литературы и эстетики XX века, и с кем из писателей и критиков XX века был близок в связи с этим В. Набоков? 4) Почему наблюдается отсутствие в отмеченном ряду анализируемых В. Набоковым авторов таких крупных писателей, как А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов, и читал ли В. Набоков лекции о них американским студентам, имея такой большой запас материала, например, о Пушкине, собранный в комментарии? (д.ф.н., профессор Л.А.

Ходанен); 5) В одном из положений о различных философских течениях, актуальных для набоковского восприятия, автор исследования причисляет формализм. Каковы основы считать эту школу в то же время и философской?

б) Во втором положении автор ведет речь о приемах, использованных В. Набоковым для интерпретации произведения, и в их числе называет наличие у выбранного автора «3-х ипостасей великого писателя», однако разве может наличие у автора анализируемого произведения каких-либо качеств быть приемом интерпретатора? (к.ф.н., доцент О.С. Сухих).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- изучены две программные лекции Набокова «Искусство литературы и здравый смысл» и «О хороших читателях и хороших писателях», анализ которых дал возможность понять отношение писателя к реализму, как базовому элементу его философско-эстетических взглядов;
- раскрыта главная идея «Лекций» – восприятие Набоковым литературы как параллельной реальности, где мастерство писателя определяется единством трех ипостасей автора;
- проведен анализ «Лекций по русской литературе» и «Лекций по зарубежной литературе», на основе которого можно сделать вывод о литературоведческом подходе при исследовании произведений, на который опирался Набоков: а) требовательность к анализируемому Набоковым автору в подробной и живой детализации всех происходящих в произведении событий; б) непредсказуемость сюжетных ситуаций; в) новизна художественной формы, исключая всякие повторы, общие места и банальности; г) синтезирование объективной реальности и мифотворчества, как в его классической традиции, так и в индивидуально-авторском проявлении; д) наглядность описания и крайне пристальное внимание к

деталюм. Особое значение имеет прием, который Набоков-исследователь называет «методом контрапункта», позволяющий показывать одно и то же явление разных эмоциональных ключах, с разных точек зрения, и из разных точек пространства одновременно; е) живое восприятие и использование слова, языка как строительного материала художественного мира, извлечение из всем известных смыслов слова такого значения, которое обладает неожиданным эмоциональным и соответственно содержательным эффектом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- изучены философско-эстетические концепции исследования произведений, выбранных В. Набоковым;
- углублено представление об идентификации философско-эстетической концепции и художественной практике писателя как художника и исследователя литературного произведения;
- выявлены особенности литературоведческой интерпретации художественного текста писателем/исследователем/популяризатором как феномена синтеза анализа произведения с его художественным «присвоением» – прочтением, осуществляемым на основе актуализации авторской философско-эстетической концепции;
- раскрыты особенности актуализации ведущего литературоведческого приема интерпретации, разработанного писателем, избранного для анализа произведения как самостоятельного эстетического феномена, вне его связи с историко-литературным процессом, творческой эволюцией и биографией художника.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты исследования внедрены в научную деятельность путем участия в международных и всероссийских научно-практических конференциях;
- намечены перспективы использования материалов работы в историко-литературных курсах русской и зарубежной литературы XX века, при

подготовке спецсеминаров, которые посвящены творчеству В. Набокова, а также при чтении курсов по истории русской литературы и критики XX века;

- создана модель эффективного применения полученных знаний для дальнейшего исследования философско-эстетической концепции В. Набокова в рамках как его творчества, так и творчества других писателей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теоретическая база исследования формируется на основе научных трудов, в которых рассматривается содержание понятий «реализм», «формализм», «имманентная критика», «символизм», «институционализм», «три ипостаси автора», научных исследований, посвященных характеристике основных направлений и течений в литературе, литературоведческих работ, анализирующих особенности художественного творчества В.В. Набокова;

- идея базируется на значительном объеме анализируемого материала, который включает широкий круг произведений анализируемых писателей, как русских, так и зарубежных, произведения которых рассматриваются в контексте философско-эстетической концепции В. Набокова;

- установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

- использованы современные и адекватные материалу методы и приемы исследования (историко-литературный метод, сравнительно-исторический метод, кроме того, в работе актуализируется феноменолого-герменевтический метод, направленный на интерпретацию предложенного В. Набоковым в «Лекциях» прочтения произведения).

Личный вклад соискателя состоит в изучении и обобщении теоретического материала по теме работы; в отборе, анализе и систематизации практических данных, репрезентативных для темы исследования; в разработке оригинальной авторской идеи рассмотрения «Лекций» В. Набокова в контексте философско-эстетических взглядов писателя; в построении логичной структуры работы, позволяющей последовательно решить поставленные задачи; в апробации результатов

исследования на научных конференциях и в публикациях 15 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 20 мая 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Сергиенко Ирине Владимировне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.01.01 – русская литература), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Брисина  
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Декатова  
Кристина Ивановна

«23» мая 2016 г.