

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 июня 2017 № 21

О присуждении Ефремовой Наталии Владимировны, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Когнитивно-дискурсивные механизмы создания медицинского текста (на материале произведений Н.М. Амосова, Ф.Г. Углова)» в виде рукописи по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 06.03.2017 г., протокол № 14 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012 г., № 105/нк.

Соискатель Ефремова Наталия Владимировна, 1977 года рождения, в 2004 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дагестанский государственный университет», в 2015 г. окончила заочную аспирантуру при кафедре русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Работает преподавателем Центра по изучению русского языка для иностранных студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация «Когнитивно-дискурсивные механизмы создания медицинского текста (на материале произведений Н.М. Амосова, Ф.Г. Углова)» выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Ракитина Светлана Владимировна, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра теории и методики начального образования, профессор.

Официальные оппоненты:

Калёнова Наталья Алексеевна, доктор филологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, доцент;

Касьянова Людмила Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», кафедра современного русского языка, декан факультета филологии и журналистики, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» в своем положительном заключении, подписанном Харченко Верой Константиновной, доктором филологических наук, заведующим кафедрой филологии, указала, что актуальность исследования определяется «потребностью в концептуальных интерпретациях научного текста в рамках полипарадигмальной ситуации в лингвистике, в том числе в рамках дискурсивного подхода, открывающего текст в принципиально новом измерении».

Научную новизну выполненного исследования, по мнению составителя отзыва ведущей организации, «определяет прежде всего аспект и

метод исследования нетрадиционного объекта – осмысление специфики научного медицинского текста, в фокус которого поставлена деятельность двух великих ученых-медиков, рассматриваемая с использованием лингвистического инструментария. При этом безусловно новым является рассмотрение языковых личностей сквозь призму доминирующих в их творчестве концептов».

В отзыве ведущей организации в качестве положительных сторон работы отмечаются четкая система методологических координат, коррелирующая с дискурсивным подходом, которая выстраивается автором для интерпретации механизмов создания медицинского текста; всестороннее рассмотрение понятия научного медицинского дискурса, оказавшееся чрезвычайно востребованным в силу возможностей его многообразного теоретического осмысления и очевидных эвристических потенций; точный выбор концептов, позволивших убедительно вскрыть когнитивные корни дискурсивной деятельности, и их тонкий анализ; грамотное использование возможности когнитивно-дискурсивного подхода к исследованию принципиально разных текстов учёных-медиков, объединенных тем, что включены в единый дискурсивный континуум.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

По теме диссертации опубликована 21 работа общим объемом 5,65 п.л, в том числе 4 статьи – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Ефремова, Н.В. Заглавие как основной текстовый концепт (на материале книг Н.М. Амосова «Мысли и сердце» и Ф.Г. Углова «Сердце хирурга»)/ С.В. Ракитина, Н.В. Ефремова // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 2 (27). – С. 48–53 (авт. – 0,35 п. л.).

2. Ефремова, Н.В. Диалогичность как один из механизмов текстообразования в процессе дискурсивной деятельности ученого / Н.В.

Ефремова // Известия Волгоградского педагогического университета. – 2015. – № 2(97). – С. 138–145 (0,6 п. л.).

3. Ефремова, Н.В. Внутренняя диалогичность в медицинских научных текстах / Н.В. Ефремова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2. Языкознание. – 2015. – № 2. – С. 74–79 (0,31 п. л.).

4. Ефремова, Н.В. Фактор адресата – обязательный вектор дискурсивной деятельности адресанта медицинского текста / Н.В. Ефремова // Филологические науки. Вопросы теории и практики: в 2 ч. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 5 (47). – Ч. II. – С. 56–58 (0,31 п. л.).

На автореферат поступило 6 отзывов: доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и документалистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Ильина Дмитрия Юрьевича; доктора филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» Швецовой Виктории Михайловны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных дисциплин ЧОУ ВО «Самарская гуманитарная академия» Стефанского Евгения Евгеньевича; кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка факультета подготовки иностранных специалистов ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», доцента Тюменцевой Елены Владимировны; кандидата филологических наук, доцента кафедры русистики ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет» Парочкиной Марии Михайловны; кандидата филологических наук, доцента кафедры филологии и методики ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», доцента Роженцовой Лилии Николаевны.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах предлагаются следующие вопросы для дискуссии:

1) Чем обусловлен выбор материала исследования? В чем представляется ценность работ Н.М. Амосова и Ф.Г. Углова? Чем отличаются Н.М. Амосов и Ф.Г. Углов как языковые личности? Что для каждого из них характерно? (д.ф.н. Швецова В.М.) 2) Поскольку рассматриваемые в диссертации проблемы связаны с созданием медицинского текста посредством взаимосвязанной работы описанных механизмов текстообразования, хотелось бы более глубокой аргументации в отношении взаимодействия механизмов целеполагания и оценки: как прослеживается взаимосвязь в работе названных механизмов, почему именно такая последовательность обнаруживается в этой взаимосвязи? (к.ф.н. Тюменцева Е.В.)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– на материале произведений учёных Н.М. Амосова и Ф.Г. Углова реализована возможность применения когнитивно-дискурсивного подхода в исследовании научного медицинского текста и текстов иной стилевой принадлежности, позволяющего выявить механизмы, обеспечивающие экспликацию структур знания, объективированных с помощью языка;

– доказано, что процесс порождения медицинского текста как продукта медицинского дискурса врача-учёного о здоровье человека, состоянии организма, методах лечения, профилактике заболеваний при уникальности смыслов личности не исключает универсальности механизмов его создания;

– разработана модель действия механизмов текстопорождения, среди которых *средства запуска* (целеполагание, рождение замысла), *движения* (развитие текстообразующего концепта, реализация интенционального потенциала содержательного объёма нового знания), *поддержки* (оценка, внешняя и внутренняя диалогичность), *регулирования* (интердискурсивность)

ментальных процессов в дискурсивной деятельности адресанта при создании текста; установлены взаимосвязь и взаимообусловленность вышеперечисленных механизмов, направленных на формирование или изменение картины мира адресата;

– выявлены средства выражения авторского начала в научном произведении (оязыковление дискурсивных смыслов, организация текста, построение текстовых высказываний);

– уточнены применительно к исследованию понятия «медицинский текст», «медицинский дискурс», «научный медицинский концепт» и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– результаты выявления и описания когнитивно-дискурсивных механизмов текстопорождения вносят определённый вклад в разработку теоретических основ когнитивно-дискурсивного анализа медицинского текста;

– определены особенности медицинского текста как результата медицинского дискурса врача-учёного в борьбе за здоровье, сохранение жизни человека;

– использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: *описательный метод*, применяемый для всех направлений исследования медицинского текста и медицинского дискурса с привлечением приёмов наблюдения, интерпретации, систематизации, классификации, обобщения материала; *метод контекстуального анализа*, позволяющий анализировать текстовые фрагменты и целые тексты при характеристике работы механизмов текстообразования, при описании этапов процесса продуцирования текста, а также выделении языковых, речевых, дискурсивных средств их объективации; *метод компонентного анализа*, служащий для выделения когнитивных признаков в содержании концепта, сем в анализируемых значениях лексем; *метод моделирования*, предоставляющий возможность воссоздавать научный дискурс в процессе анализа его продукта – текста;

– углублены представления о языковой личности автора-учёного, широта интересов которого отражается на характере речемышления, эксплицированном в его многогранном творчестве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты исследования внедрены в научную деятельность путем участия в международных, общероссийских конференциях, посвящённых актуальным проблемам языкознания;

- материалы исследования могут быть использованы в вузовском преподавании в курсах общего языкознания, лингвистики текста; в спецкурсах по проблемам медицинского текста; при подготовке учебных пособий, в теории и практике обучения языку специальности студентов медицинских вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- использование методологически обоснованного подхода, глубокое знание вопросов в области теории текста, когнитивной лингвистики, теории дискурса, лингвистической персонологии;

- объем проанализированного материала достаточно репрезентативен: включает более 500 единиц, извлеченных из 79 источников;

- научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

- выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными, отраженными в 21 публикации по теме исследования, представленной в материалах конференций, сборниках научных статей в Волгограде, Иркутске, Москве, Новосибирске, Праге, Пятигорске, Таганроге, Тамбове, Уфе;

- подготовка и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации.

Личный вклад соискателя заключается в:

- отборе, анализе, систематизации медицинских текстов, репрезентативных для темы исследования;

- применении когнитивно-дискурсивного подхода к анализу медицинских текстов, позволившего проследить работу механизмов, обеспечивающих реализацию процессов порождения и понимания текста, способствующих экспликации в медицинском тексте законов развития познания, его преемственности, этапов;

– конкретизации понятий «медицинский текст», «медицинский дискурс», «научный медицинский концепт» и др.;

– описании работы механизмов создания медицинского текста автором-учёным;

– апробации результатов исследования на научных конференциях и в публикации 21 научной работы по теме исследования.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 20 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ефремовой Наталии Владимировне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – 1, ~~недействительных бюллетеней – нет.~~

Председатель
диссертационного совета



Брысина
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Декатова
Кристина Ивановна

«22» июня 2017 г.