

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 06.06.2018 г., № 8

О присуждении Егоровой Светлане Олеговне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Эволюция эсхатологических мотивов в творчестве Н.В. Гоголя» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 29 марта 2017 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 212.027.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Егорова Светлана Олеговна, 1985 года рождения, в 2012 году окончила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет». Временно не работает.

Диссертация «Эволюция эсхатологических мотивов в творчестве Н.В. Гоголя» выполнена на кафедре литературы и методики ее преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Гольденберг Аркадий Хаимович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Иваницкий Александр Ильич, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института высших гуманитарных исследований имени Е.М. Мелетинского, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

Савинков Сергей Владимирович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» в своем положительном заключении, подписанном Еленой Ивановной Анненковой, профессором, доктором филологических наук, заведующей кафедрой русской литературы, указала на несомненную своевременность и актуальность исследования. Избранный автором диссертации подход «выводит заявленную тему на новый уровень и создает некую базу для сопоставительного анализа эсхатологических мотивов в творчестве разных писателей. Перспективным является и рассмотрение структурной преемственности фольклорно-мифологических и литературных моделей в творчестве писателя». Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода,

представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ общим объёмом 4,9 п. л., из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Терещенко (Егорова), С.О. Житийная традиция в повести Н.В. Гоголя «Шинель»: диалог интерпретаций / С.О. Терещенко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Филологические науки». – 2011. – № 10 (64). – С. 108–111 (0,35 п. л.).

2. Егорова, С.О. О двойном значении эсхатологии в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя / С.О. Егорова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8 (112). – С. 180–186 (0,7 п. л.).

3. Егорова, С.О. Миф и история в эсхатологии гоголевского «Вия» / С.О. Егорова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2016. – № 3. – С. 35–44 (0,5 п. л.).

4. Егорова, С.О. «Старосветские помещики» Н.В. Гоголя: мир после конца / С.О. Егорова // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Русская филология. – 2016. – № 5. – С. 225–232 (0,45 п. л.).

5. Егорова, С.О. Эсхатологические смыслы «Мертвых душ» Н.В. Гоголя / С.О. Егорова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2017. – № 4 (117). – С. 140–145 (0,5 п. л.).

На автореферат поступило 5 отзывов: доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания ГБОУ ВО «Ставропольский педагогический институт» Погребной Яны Всеволодовны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (Стерлитамакский филиал) Радь Эльзы Анисовны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской словесности и культурологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Капустина Николая Венальевича; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РГГМУ) Денисова Владимира Дмитриевича; доктора филологических наук, профессора кафедры литературы Вологодского государственного университета Розанова Юрия Владимировича

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

- 1) в работе «мало акцентируются космогонические силы, первоначально соотносимые у Гоголя с «золотым веком», отнесенные в прошлое, потом трансформированные в религию и империю» (д.ф.н. Я.В. Погребная);
  - 2) «соискатель допускает некоторые неточности в идентификации кругов дантовского Ада относительно положения гоголевских помещиков» (д.ф.н. Я.В. Погребная);
  - 3) говорится про отношение Башмачкина «к службе как к волшебной игре», а из этого выводится его отказ от «карьерного роста» (с. 17), тогда как в повести это представлено, скорее, как ограниченность героя, любящего и умеющего лишь воспроизводить буквы, но не дух (смысл) (д.ф.н. В.Д. Денисов);
  - 4) более сложно и отношение записей Поприщина к письмам собачек, обусловленное «Записками сумасшедшего». Скорее, это объяснимо именно «непостижимостью» Петербурга, о чем автор пишет по отношению к повести «Нос». Но подобные неточности могли быть вызваны сокращением полного текста работы и не влияют на ее общую – положительную – оценку (д.ф.н. В.Д. Денисов);
  - 5) диссертант «опирается на определение эсхатологии, данное С.С. Аверинцевым и не рассматривает иные концепции. Возможно, именно для этой темы более подошло бы определение О.М. Фрейденберг, а также предпринятое в ряде работ подразделение эсхатологии на малую и большую»; (д.ф.н. Ю.В. Розанов)
- б) из автореферата не вполне ясно, учитываются ли в диссертационном

исследовании подъема и спады эсхатологических настроений в обществе в периоды создания писателем тех или иных текстов (д.ф.н. Ю.В. Розанов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложены новые способы анализа эсхатологических мотивов в художественном творчестве Н.В. Гоголя;
- доказано, что эволюция эсхатологических мотивов у Н.В. Гоголя предстает как совокупность последовательно обуславливающих друг друга катастрофических смен мироустройства в рамках сквозного сюжета основных произведений писателя;
- введены понятия «эсхатологический хронотоп», «морфология ”конца света”» и «эсхатологический потенциал».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: культурно-исторический, применяемый для анализа смены культурных моделей в эсхатологии Гоголя; структурно-типологический, применяемый при соотнесении жанровых моделей фольклора и литературы в произведениях писателя; метод интертекстуального анализа, необходимый для выявления сквозной сюжетной логики эсхатологических мотивов в творчестве Гоголя; мифопоэтический подход к системе эсхатологических образов и мотивов писателя;
- представлен материал, обосновывающий логику смены идеальных хронотопов и характера эсхатологических угроз в поэтике Н.В. Гоголя, а также во многом обеспечивший фактуальную базу для концепции исследовательской части;

– раскрыто содержание понятий «эсхатологический хронотоп» и «сквозной архисюжет» как важнейших литературоведческих категорий исследуемой темы;

– изучены механизмы жанровой трансформации фольклорных форм эсхатологического сознания в произведениях Н.В. Гоголя.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы исследования:

– могут быть использованы в вузовских курсах истории русской литературы и фольклора, а также в процессе изучения русской классической литературы в школе;

– могут применяться в научной и эдиционной деятельности при комментировании произведений Н.В. Гоголя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– методологическую обоснованность исходных теоретических положений, применение адекватных предмету изучения методов исследования, репрезентативность исследовательского материала, включающего широкий круг художественных текстов;

– выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительным литературоведческим анализом и отражены в 12 публикациях в рецензируемых журналах, материалах конференций и сборниках научных статей в Волгограде, Москве, Оренбурге и Ростове-на-Дону.

Личный вклад соискателя заключается:

– в разработке научных положений диссертации, обеспечивших подтверждение гипотезы исследования, строящейся на предположении о том, что эволюция эсхатологических мотивов в художественном творчестве Н.В. Гоголя является одним из ключевых механизмов трансформации фольклорных жанровых форм в литературные;

– в обобщении и систематизации теоретических данных по теме исследования, позволивших выявить роль эсхатологических мотивов на разных этапах творческого пути писателя;

