

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 марта 2022 № 5

О присуждении Лазареву Алексею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 14 января 2022 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 212.027.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Лазарев Алексей Александрович, 1994 года рождения.

В 2016 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», в 2018 году окончил обучение в магистратуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование», магистерской программе «Литературное образование в классах с углубленным изучением предмета». В 2021 году соискатель окончил обучение в аспирантуре при кафедре

литературы и методики ее преподавания Института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

В настоящее время А.А. Лазарев работает в должности регионального представителя по работе с ключевыми клиентами при коммерческой организации ООО «Хенкель Рус» Волгоградской области.

Диссертация «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции» выполнена на кафедре литературы и методики ее преподавания Института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Жаравина Лариса Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Смирнова Альфия Исламовна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет» кафедра русской литературы, профессор;

Бычков Дмитрий Михайлович, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет», кафедра русского языка, доцент;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» – в своем положительном отзыве, подписанном Александром Витальевичем Пашковым, кандидатом филологических наук,

доцентом, заведующим кафедрой мировой литературы, указала, что актуальность исследования обусловлена несколькими факторами: во-первых, предлагаемый диссертантом подход к комплексному анализу дискурса «странствий», синкретичного по своей природе, позволяет органично включить творчество Зайцева-эмигранта в единое духовное пространство отечественной культуры; во-вторых, изучение данной жанровой модели с теоретико-методологической точки зрения – перспективный исследовательский вектор, отвечающий задачам и уровню современного литературоведения.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Лазарев, А.А. Паломнический травелог: жанрово-видовая идентификация / А.А. Лазарев // Известия ВГСПУ. – 2019. – № 5 (138). – С. 215 – 219.

2. Лазарев, А.А. «Россия святой Руси» Бориса Зайцева: структура идеала / А.А. Лазарев // Известия ВГСПУ. – № 4 (147). – 2020. – С. 208 – 214.

3. Лазарев, А.А. Духовная картография Б.К. Зайцева: иеротопия в тетралогии «Путешествие Глеба» / А. А. Лазарев, Л.В. Жаравина // Известия ВГСПУ. – 2021. – № 2 (155). – С. 180 – 187.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов: доктора филологических наук, профессора, старшего научного сотрудника НИО Департамента научных исследований и инноваций Ульяновского государственного технического университета Дырдина Александра Александровича; доктора филологических наук, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Исаева

Геннадия Григорьевича; доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы Арзамасского филиала «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Кудряшова Игоря Васильевича; доктора филологических наук, профессора кафедры ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Млечко Александра Владимировича; кандидата филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника, заведующего отделом фольклора и литературы федерального государственного бюджетного учреждения науки «Калмыцкий научный центр РАН» Ханиновой Риммы Михайловны; доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Карпенко Геннадия Юрьевича; доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина (Мининский университет)» Захаровой Виктории Трофимовны.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование А.А. Лазарева представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) Увлеченность диссертанта новейшей терминологией, которая в отдельных случаях представляется чрезмерной, но присущей многим молодым исследователям на начальном этапе научной деятельности (д.ф.н. А.А. Дырдин); 2) Позиция Б.К. Зайцева в выдвижении художественно-религиозного интегратора Россия Святой Руси уникальна или она поддерживалась и разделялась другими эмигрантами? (д.ф.н. Г.Г. Исаев); 3) Не противоречило ли «расширение» информационно-смысловое ядра хронотопа родная земля принципам историзма, которые имели не меньшее значение для писателя? (д.ф.н. И.В. Кудряшов); 4) В первой главе

диссертации преобладает описательного начала, что ощутимо при сопоставлении с последующими двумя главами, аналитически более полновесными (д.ф.н. А.В. Млечко); 5) Необходимо обосновать тезис о фантазийной основе романа А.Ф. Вельтмана «Странник». «А.Ф. Вельтман хорошо знал и длительное время пребывал по долгу службы в описываемых местах Бессарабии и Валахии. Может быть, более правильно было бы говорить о фантастическом элементе произведения, который функционирует в качестве литературного приема?» (к.ф.н. Р.М. Ханинова); 6) Уместно ли включение сопоставления концепций Б.К. Зайцева «Россия Святой Руси» и деятеля Русской Православной Церкви А.В. Карташёва «Воссоздание Святой Руси» в последнюю главу работы, а не вторую, центральную, где содержится анализ позиции евразийцев (к.ф.н. Р.М. Ханинова); 7) Воды европейского и мирового океанов покрывают остров творчества Б.К. Зайцева или Б.К. Зайцев – это русский свет, который, как у Ф.И. Тютчева в «Последнем катаклизме», «изобразится в них»? Или что-то еще? (д.ф.н. Г.Ю. Карпенко).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании апробированных соискателем исследований:

- установлен смысловой объем основных понятий паломнического дискурса как жанрово-видовой модификации странствий;
- обосновано и введено в научный оборот понятие паломнического травелога;
- раскрыт процесс расширения хронотопа родная земля в литературе русской эмиграции «первой волны»;
- предложен комплексный подход к исследованию духовно-ментального паломничества на основе постулатов гуманитарной географии, выработан алгоритм его анализа на материале произведений Б.К. Зайцева;
- доказана интегративная семантическая природа матрицы Россия Святой Руси в творчестве писателя;

– проанализированы в аспекте категории пути этапы духовной самоидентификации литературных героев;

– охарактеризован феномен визуализации ментальных интенций в формате многоступенчатого паломнического экфрасиса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: метод историко-литературного анализа, который дает возможность охарактеризовать развитие паломнического жанра в различных модификациях; сравнительно-сопоставительный метод, нацеленный на раскрытие новаторского характера паломнических стратегий Б.К. Зайцева; системный метод, ориентированный на анализ художественного текста как целостного структурно-образного единства; биографический метод, позволяющий установить соотношенность жанра ментального паломничества с биографией писателя;

– отобран, систематизирован и проанализирован текстовый материал, репрезентативный для темы исследования;

– выявлены в художественном нарративе элементы сакрализации в свете теорий иеротопии и иерофании;

– изучена возможность визуализации феномена ментального странничества применительно к художественному повествованию.

Значение результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что полученные данные внедряются в практику преподавания при разработке и реализации лекционных и практических занятий по истории литературы русского зарубежья для бакалавров и магистрантов филологического факультета Института русского языка и словесности Волгоградского государственного социально-педагогического университета, а также могут найти применение при разработке элективных курсов русской литературы в общеобразовательных учреждениях различного типа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– идея базируется на анализе большого спектра художественных и научных источников (335) по вопросам методологии, теории и истории русской литературы XX в.

- объём анализируемого материала, полностью иллюстрирующий основные положения, достаточно широк и репрезентативен;
- научные положения методологически обоснованны, логика научного исследования соблюдена;
- выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными;
- основные положения исследования изложены на научных и научно-практических конференциях различного уровня и отражены в научных российских и зарубежных публикациях.

Личный вклад соискателя состоит:

- в обобщении и систематизации теоретических работ, связанных с темой исследования, их осмыслении в ракурсе рассматриваемой проблемы;
- в разработке научных положений диссертации, подтверждающих адекватность анализа жанрово-видовых форм паломничества в свете интегративной методологии;
- в обосновании и дифференциации терминов и понятий паломнический травелог, иеротопия, иерофания применительно к художественной нарратологии;
- в подготовке 11 публикаций, отражающих основное содержание диссертации.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: диссертант слишком широко и смело использует термин «визуализация» в применении к простым описаниям, в работе совсем не рассмотрено понятие «гетеротопия».

Соискатель ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы, согласился с указанием на необходимость развернуто раскрыть понятие «гетеротопия» и привел собственную аргументацию, подтверждающую уместность использования термина «визуализация» для наименования описаний паломником всего того, что он видит и пропускает через духовную составляющую, его ментальных интенций.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении

учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 17 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественного литературоведения, присудить Лазареву Алексею Александровичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.01.01 – русская литература), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Брысина
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Декатова
Кристина Ивановна



«21» марта 2022 г.