

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 20 декабря 2017 № 24

О присуждении Врублевской Оксане Валентиновне, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Языковая мода в русской ономастике» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 12 сентября 2017 г., протокол № 23 диссертационным советом Д 212.027.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Врублевская Оксана Валентиновна, 1978 года рождения.

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук «Названия торжественных мероприятий: прагмалингвистический аспект» защитила в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет», работает доцентом кафедры языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация «Языковая мода в русской ономастике» выполнена на кафедре языкознания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Крюкова Ирина Васильевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра языкознания, профессор.

Официальные оппоненты:

Ремчукова Елена Николаевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», кафедра общего и русского языкознания, профессор;

Щербак Антонина Семеновна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», кафедра русского языка, профессор, заведующий кафедрой;

Ильин Дмитрий Юрьевич, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», кафедра русской филологии, профессор, заведующий кафедрой.

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск) в своем положительном заключении, подписанном Валентиной Сергеевной Ковалёвой, кандидатом филологических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой русского языка, указала: актуальность исследования определяется тем, что проблема модного имени остается в настоящее время практически не исследованной, что повышает научную ценность проведенного исследования. В отзыве

отмечается, что была создана авторская концепция, реализация которой позволила определить общие закономерности модных процессов в ономастике и разработать модели создания модного имени и продвижения ономастической моды в социуме.

Соискатель имеет 66 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 46 работ (41,65 п.л.), из них 17 статей (9,2 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Врублевская, О.В. Имена собственные в макро- и микросоциуме: монография / И.В. Крюкова, О.В. Врублевская, О.В. Кирпичева. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2016. – 168 с. (авт. – 4 п.л.).
2. Врублевская, О.В. Языковая мода в русской ономастике: монография / О.В. Врублевская. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2017. – 329 с. (18,6 п.л.).
3. Врублевская, О.В. Понятие мода в ономастике / О.В. Врублевская // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 484–487. – Режим доступа: <http://www.hses-online.ru/2014/02/095.pdf> (0,35 п.л.).
4. Врублевская, О.В. Языковая мода в эргонимии как социолингвистическая проблема / О.В. Врублевская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 5 (35): в 2 ч. – Ч. II. – С. 45–49 (0,5 п.л.).
5. Врублевская, О.В. Номинативная динамика в названиях российских газет и журналов / О.В. Врублевская // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2014. – № 7 (90). – С. 170–175 (0,7 п.л.).
6. Врублевская, О.В. Названия торжественных мероприятий с точки зрения языковой моды / О.В. Врублевская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Филологические науки. – 2014. – № 5 (90). – С. 79–83 (0,4 п.л.).
7. Врублевская, О.В. Современные тенденции общей и региональной ономастики / О.В. Врублевская // Известия Волгоградского

государственного педагогического университета. Сер. Филологические науки. – 2014. – № 7 (92). – С. 175–177 (0,3 п.л.).

8. Врублевская, О.В. К трактовке понятия языковая мода в современной лингвистике / О.В. Врублевская // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1 (61). – Т.1. – С. 84–88 (0,65 п.л.).

9. Врублевская, О.В. Демонстративность личного имени: модные тенденции / О.В. Врублевская // Вестник Красноярского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2 (32). – С. 221–225 (0,5 п.л.).

10. Врублевская, О.В. Универсальность и современность как критерии модного антропонима / О.В. Врублевская // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2015. – № 3. – Режим доступа: [http://tverlingua.ru/archive/040/05\\_40.pdf](http://tverlingua.ru/archive/040/05_40.pdf) (0,6 п.л.).

11. Врублевская, О.В. Модный антропоним в языковом сознании носителей русского языка: экспериментальное исследование / О.В. Врублевская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 10 (52): в 2-х ч. – Ч II. – С. 53–57 (0,6 п.л.).

12. Врублевская, О.В. Модный эргоним в языковом сознании современного горожанина: экспериментальное исследование / О.В. Врублевская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Филологические науки. – 2015. – № 9–10 (104). – С. 120–125 (0,55 п.л.).

13. Врублевская, О.В. Модные имена и названия: подходы к исследованию / О.В. Врублевская // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2015. – № 5(68). – С. 88–91 (0,5 п.л.).

14. Врублевская, О.В. Языковая мода в урбанонимии (на примере названий жилых комплексов) / О.В. Врублевская // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 4. – С. 163–170 (0,5 п.л.).

15. Врублевская, О.В. Сценический псевдоним как отражение модных тенденций в антропонимии / О.В. Врублевская // Вестник Красноярского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2 (36). – С. 153–157 (0,5 п.л.).

16. Врублевская, О.В. Антропонимическая периферия как зона активности языковой моды / О.В. Врублевская // Вестник Рязанского государственного университета им. С. Есенина. – 2016. – № 2 (51). – С. 90–101 (0,75 п.л.).

17. Врублевская, О.В. Ономастика Поволжья: направления исследований и перспективы / О.В. Врублевская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8 (112). – С. 254–257 (0,4 п.л.).

18. Врублевская, О.В. Трансформация антропонимической формулы в контексте глобализации / О.В. Врублевская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9–10 (113). – С. 86–92 (0,6 п.л.).

19. Врублевская, О.В. Модные тенденции в прагматонимии / О.В. Врублевская // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2017. – № 2 (27). – С. 16–22 (0,8 п.л.).

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов: доктора филологических наук, профессора, профессора, заведующего кафедрой славянской филологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Геннадия Филипповича Ковалёва; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры теории коммуникации и рекламы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет» Ларисы Владимировны Уховой; доктора филологических наук, профессора, профессора, заведующего кафедрой общего и русского языкознания УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» Анны Михайловны Мезенко; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и литературы Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Людмилы Алексеевны Климковой; доктора филологических наук, доцента, профессора,

заведующего кафедрой дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» Мусы Расуловича Багомедова; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Лидии Алексеевны Исаевой; доктора филологических наук, доцента, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков с курсом латинского языка ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Виктории Валентиновны Жура; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Татьяны Григорьевны Борисовой и кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Татьяны Борисовны Кузнецовой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина» Марины Васильевны Голомидовой.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

- 1) «Не прослеживается ли наряду с факторами, способствующими воздействию моды на процесс изобретения имени в ситуации самоназвания, зависимость вымышленного виртуального имени (никнейма) от возраста адресантов?» (д.ф.н. Л.В. Ухова);
- 2) «Чем, кроме ностальгии по советскому периоду, можно объяснить появление ностальгических рекламных имен?» (д.ф.н. Л.В. Ухова);
- 3) «Действует ли мода в собственно топонимии и если действует, то какова ее суть?» (д.ф.н. Л.А. Климкова);
- 4) «Подкреплен ли конкретными наблюдениями (из автореферата это не ясно) тезис о распространении

формирующихся в городской среде представлений носителей русского языка о современных и престижных онимах на другие территории?» (д.ф.н. Л.А. Климкова); 5) «Соотносительны ли модные онимы и онимы как ключевые слова эпохи?» (д.ф.н. Л.А. Климкова); 6) «Желательно разграничение терминов ономастический и онимический» (д.ф.н. Л.А. Климкова); 7) «В ряде случаев напрашивается аксиологический аспект интерпретации» (д.ф.н. Л.А. Климкова); 8) «Горизонтальное измерение онимического пространства относится не только к стратификации онимов в плане диапазона бытования (общенациональное – региональное), но и к типологии онимов, структуре онимического пространства, в том числе полевой» (д.ф.н. Л.А. Климкова); 9) «Можно ли считать список зон повышенной активности языковой моды, приведенный в третьем положении, исчерпывающим? Не относятся ли к зоне активности языковой моды прозвища, зоонимы, названия произведений массовой литературы, фильмов?» (д.ф.н. В.В. Жура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны модель создания модного онима и модель продвижения ономастической моды в социуме;
- предложен комплексный подход к исследованию ономастической моды, включающий анализ модного выбора и модного изобретения имен собственных в горизонтальном и вертикальном измерениях, а также модного онимоупотребления как части модного речевого поведения;
- доказано, что имена собственные, относящиеся к зонам активности языковой моды, обладают признаками модного объекта, определены модные тенденции выбора личного имени и изобретения модных названий, относящихся к разным разрядам имен собственных;

– введены в научный обиход понятия «ономастическая мода», «зона активности ономастической моды», «модное имя», «модное ономоупотребление».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: гипотетико-дедуктивный (при определении теоретических понятий «мода», «языковая мода», «ономастическая мода», «модное имя» и др.), синхронно-описательный (при обобщениях и классификациях имен и названий), компонентного анализа (при определении семантико-мотивировочных моделей модных имен и названий), метод первичной статистической обработки материала и приемы количественных подсчетов (при анализе данных загов, архивных электронных каталогов, рекламных изданий и справочников, каталогов почты России и составлении списков имен собственных, а также при анализе данных, полученных экспериментальным путем), психолингвистический эксперимент «методика дополнения высказывания» (при исследовании восприятия модных имен и названий носителями русской лингвокультуры), социолингвистический метод включенного наблюдения (при исследовании употребления имен собственных в разговорной речи носителей русского языка), метод контекстуального анализа (при определении тенденций модного ономоупотребления в публицистике и интернет-коммуникации);

– изложен подход к исследованию имен собственных в контексте социального феномена «мода», что вносит вклад в развитие социоономастики; дан анализ модного ономоупотребления, обусловленного процессами глобализации и постмодернистским мировоззрением, представляющий интерес для лингвокультурологии и социальной философии;

– раскрыты экстралингвистические и интралингвистические факторы, обуславливающие модные тенденции в ономастическом пространстве



современного русского языка; дано понятие ономастической моды; выявлены зоны её активности, что теоретически значимо с точки зрения разработки и уточнения актуальных в настоящее время понятий «языковая мода», «языковое сознание», «номинативная ситуация», «речевое поведение» и др.;

– изучены тенденции модного выбора в антропонимии в ситуации имянаречения новорожденного, модного изобретения в сфере рекламной номинации; охарактеризованы особенности модного ономоупотребления, обусловленные процессами глобализации и влиянием эстетики постмодернизма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– полученные данные внедряются в практику преподавания вузовских курсов языкознания, современного русского языка, при проведении специальных семинаров по ономастике и социолингвистике;

– результаты исследования модного выбора содержат информацию значимую для работников отделов записи актов гражданского состояния при разработке рекомендаций родителям, выбирающим имя ребенку; результаты исследования модного изобретения – работникам сферы рекламы при формировании городского ономастического пространства;

– результаты анализа тенденций модного ономоупотребления могут способствовать разработке практических вопросов журналистской этики и этики делового общения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– идея исследования базируется на анализе большого спектра научных источников (467) по ономастике, социолингвистике, прагмалингвистике, психолингвистике, а также социологии, культурологии и социальной философии;

– объём анализируемого материала достаточно репрезентативен, так как включает 22 750 онимов разных разрядов, полученных в результате анализа сайтов управлений записи актов гражданского состояния разных регионов России, из каталогов, реестров, электронных архивов, средств

массовой информации и т. д.; а также 300 анкет информантов, в которых представлены 274 личных имени и 493 названия коммерческих предприятий; а также свыше 1000 контекстов употребления имен собственных, полученных путем ориентированного поиска из средств массовой информации и интернет-источников;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными, наглядно представленными в приведенных 8 рисунках и 7 таблицах;

– использованные исследовательские методы, включающие лингвостатистическую обработку иллюстративного материала и экспериментальную проверку полученных результатов, корректны.

Личный вклад соискателя заключается:

в разработке научных положений диссертации, обеспечивших подтверждение гипотезы исследования, строящейся на предположении о том, что имена собственные обладают всеми признаками модного объекта; модный выбор имени в ситуации имянаречения новорожденного и модное изобретение названий в разных сферах человеческой жизнедеятельности отражают номинативные тенденции, формирующие ономастическую моду в русской лингвокультуре, а модное ономоупотребление становится частью модного речевого поведения носителей русского языка; в обобщении и систематизации теоретических работ, связанных с темой исследования; их осмыслении в ракурсе рассматриваемой проблемы; в разработке методики анализа имен собственных с точки зрения признаков модного объекта, которая может быть использована при анализе более широкого круга имен собственных, а также других языковых единиц разных уровней; в подготовке 46 публикаций, адекватно отражающих основное содержание диссертации.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней,

утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 20 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Врублевской Оксане Валентиновне учёную степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Супрун  
Василий Иванович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Декатова  
Кристина Ивановна

«22» декабря 2017 г.