

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14 апреля 2017 № 15

О присуждении Петренко Сергею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Жанровые модели постфольклора в русской постмодернистской литературе последней четверти XX – начала XXI века» в виде рукописи по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 10.02.2017 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Петренко Сергей Николаевич, 1986 года рождения, в 2013 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», в 2016 году окончил очную аспирантуру при кафедре литературы\ Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

С 01 сентября 2016 г. работает в должности преподавателя английского языка в МБОУ СШ №15 г. Камышина Волгоградской области.

Диссертация «Жанровые модели постфольклора в русской постмодернистской литературе последней четверти XX – начала XXI века» выполнена на кафедре литературы ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Гольденберг Аркадий Хаимович, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Шафранская Элеонора Федоровна, доктор филологических наук, доцент, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет», кафедра русской литературы, профессор;

Иванова Ирина Николаевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра отечественной и мировой литературы, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» в своем положительном заключении, подписанном Бондаренко Мариной Игоревной, и. о. заведующего кафедрой литературы, кандидатом филологических наук, доцентом, указала, что в диссертации С. Н. Петренко впервые столь заметное явление русской литературы рубежа веков как постмодернизм монографически рассматривается в свете другого важнейшего культурного явления – постфольклора, то есть народного творчества новейшей эпохи, пришедшего на смену фольклору классическому и сильно повлиявшего на литературное сознание конца XX – начала XXI века; привлекается широкий круг литературных и фольклорных источников: постмодернистская проза и поэзия, «страшные рассказы» и садистские стишки; обнаруживаются взаимосвязи сетевой литературы и интернет-фольклора.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе общим объемом 5,5 п. л., из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Петренко, С. Н. Жанровые традиции постфольклора в поэтике современной русской литературы / С. Н. Петренко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Филологические науки». – 2014. – № 2 (87). – С. 145–149 (0,5 п. л.).

2. Петренко, С. Н. Пирожки и порошки: сетевая поэзия между фольклором и литературой / С. Н. Петренко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Филологические науки». – 2014. – № 7 (92). – С. 129–135 (0,8 п. л.).

3. Петренко, С. Н. Фольклорные и литературные матрицы в структуре прозаических жанров регионального детского журнала / С. Н. Петренко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. 2016. – № 8 (62): в 2 ч. Ч. 1. – С. 52–54 (0,35 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов:

доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Золотовой Татьяны Аркадьевны; доктора филологических наук, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» Розанова Юрия Владимировича; доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы Казахского национального педагогического университета им. Абая, Сафроновой Людмилы Васильевны; кандидата филологических наук, заведующей отделом научных исследований Государственного центра русского фольклора Центра культурных стратегий и проектного управления (РОСКУЛЬТПРОЕКТ) Министерства культуры Российской Федерации Добровольской Варвары Евгеньевны; кандидата искусствоведения, доцента, доцента факультета антропологии Европейского университета в Санкт-Петербурге Лурье Михаила Лазаревича;

кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» Матлина Михаила Гершеновича.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах предлагаются следующие вопросы для дискуссии: 1) насколько перспективно при анализе гибридных жанровых форм применение таких новейших методик литературоведческого анализа, как психоаналитическое и когнитивное литературоведение, рецептивная и коммуникативная поэтика, терминология и отдельные элементы которых уже заявлены в диссертации? (д.ф.н. Сафронова Л.В.); 2) на чем основано спорное утверждение диссертанта о том, что «русский постмодернизм и постфольклор объединены хронологическими рамками»? (кандидат искусствоведения Лурье М.Л.); 3) можно ли считать имитацией устной речи написание текста стихков-пирожков строчными буквами без знаков препинания? (к.ф.н. Матлин М.Г.); 4) видит ли автор диссертации в качестве перспективы дальнейшего исследования сравнение русской сетевой словесности и наивной литературы, постфольклора и парафольклора? (к.ф.н. Добровольская В.Е.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– предложены новые способы анализа литературно-фольклорных отношений в области поэтики;

– доказано, что изучение художественного своеобразия русской постмодернистской литературы последней четверти XX – начала XXI в. невозможно без учета жанровых моделей отечественного постфольклора;

– введены понятия «литературно-фольклорный гипертекст», «некомический смех», «антиантистрашилки».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: сравнительно-исторический метод, который используется при рассмотрении культурно-исторического контекста постфольклорных жанров и русской постмодернистской литературы; структурно-типологический метод, используемый при анализе жанровых моделей в фольклоре и литературе; герменевтический метод, применяемый в ходе интерпретации художественных текстов; приемы интертекстуального анализа;

– изложены материалы, обосновывающие литературно-фольклорную природу новых жанров сетевой словесности и демонстрирующие основные точки соприкосновения постфольклора и русского постмодернизма в области хронотопа (семантика локусов) и эстетики (категории смешного и страшного), во многом обеспечившие концепцию исследовательской части;

– раскрыто содержание понятий «постфольклор» и «постмодернизм» как важнейших литературоведческих категорий исследуемой темы;

– изучены особенности трансформации жанровых моделей постфольклора в русской постмодернистской литературе последней четверти XX – начала XXI в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты исследования внедрены в научную деятельность путем участия в международных, общероссийских и региональных конференциях, посвящённых актуальным проблемам литературоведения и фольклористики;

– материалы исследования могут быть использованы в вузовских курсах истории русской литературы и фольклора, а также в процессе изучения современной русской литературы в школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– методологическую обоснованность исходных теоретических положений, применение адекватных предмету изучения методов исследования, репрезентативность исследовательского материала, включающего широкий круг художественных текстов;

– выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительным литературоведческим анализом и отражены в 17 публикациях в рецензируемых журналах, материалах конференций и сборниках научных статей в Волгограде, Москве, Тамбове, Воронеже, Йошкар-Оле, Екатеринбурге, Челябинске.

Личный вклад соискателя заключается:

– в разработке научных положений диссертации, обеспечивших подтверждение гипотезы исследования, строящейся на предположении о том, что изучение художественного своеобразия русской постмодернистской литературы последней четверти XX – начала XXI в. невозможно без учета жанровых моделей отечественного постфольклора, образующих общее с литературой эстетическое поле в рамках постмодернистской культурной парадигмы;

– в обобщении и систематизации и теоретических данных по теме исследования, позволивших выявить роль жанровых моделей постфольклора в поэтике русской постмодернистской литературы;

– в классификации и анализе фольклорного и литературного материала;

– в опубликовании 17 научных работ по теме исследования.

На заседании 14.04.2017 г. диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24. 09. 2013 г. № 842, и принял

решение присудить Петренко Сергею Николаевичу учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.01.01 – русская литература), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Брысина  
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Декатова  
Кристина Ивановна

«17» апреля 2017 г.