

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК.

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 6.06.2018г. № 7

О присуждении Рудометовой Светлане Михайловне, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Современное состояние и языковые процессы в
островных мешчерских говорах Волгоградской области» в виде рукописи по
специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 29.03.2018 г.,
протокол № 4 диссертационным советом Д 212.027.03, созданном на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Волгоградский государственный социально-
педагогический университет» Министерства образования и науки
Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о
создании диссертационного совета от 11.04.2012 г., № 105/нк.

Соискатель Рудометова Светлана Михайловна, 1990 года рождения, в
2013 году окончила ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет». В 2016 г. окончила очную
аспирантуру при кафедре русского языка и методики его преподавания
Волгоградского государственного социально-педагогического
университета. Работает в должности ассистента кафедры русского языка и
методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Брысина Евгения Валентиновна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка и методики его преподавания, декан факультета филологического образования, заведующий кафедрой, профессор.

Официальные оппоненты:

Мызников Сергей Алексеевич, гражданин Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, ФГБНУ ИЛИ РАН «Институт лингвистических исследований РАН», заведующий Словарным отделом, профессор;

Флягина Марина Валерьевна, гражданин Российской Федерации, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», кафедра общего и сравнительного языкознания Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» (г. Кострома) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой отечественной филологии и журналистики, кандидатом филологических наук, доцентом Александром Константиновичем Котловым, указала, что островные цокающие мещерские говоры Волгоградской области ещё не были предметом комплексного исследования на всех уровнях их языковой системы. **Научная новизна** исследования заключается в том, что С.М. Рудометова проанализировала

изменения, которые произошли в языковой системе сёл Перещепное и Краишево Волгоградской области за последние 40 лет, определила сходство и различие современных систем говоров двух сел. Ею был проведен сопоставительный анализ типичных черт мещерских говоров, характерных как для материнских, так и для дочерних говоров разных ступеней отделения – пензенских и волгоградских. Автору удалось чётко установить степень сохранности языковых черт общих по происхождению говоров с. Перещепного и с. Краишева на современном этапе развития, которые, несмотря на воздействие различных языковых и внеязыковых факторов, сохраняют по большей части исконные типичные черты, но имеют тенденцию к расхождению между собой на всех языковых уровнях.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, общим объёмом 4,52 п.л., из них 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Рудометова С.М. Островные цокающие говоры Волгоградской области: современное состояние / С.М. Рудометова// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – №2(97). – С.116 – 119.

2. Рудометова С.М. Территориально изолированные говоры Волгоградской области: происхождение и языковые особенности на современном этапе существования /С.М. Рудометова// Вестник Брянского государственного университета. – 2016. – №1(27). – С.278-280.

3. Рудометова С.М. Фонетические особенности мещерских говоров Волгоградской области как показатель сохранения архаических черт в переселенческих диалектах / С.М. Рудометова// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – №8(112). – С.136 – 139.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов: доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и германского языкознания филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» Татьяны Васильевны Симашко; доктора филологических наук, доцента кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» Натальи Алексеевны Калёновой; кандидата филологических наук, доцента кафедры современного русского языкознания ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Татьяны Владимировны Григорьевой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Марии Леонидовны Лаптевой; доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» Ларисы Яковлевны Костючук.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность и новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, научная значимость конкретных задач исследования, их последовательное и доказательное разрешение, убедительность общих выводов, обширность освоения эмпирического материала и научной литературы, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе материала исследования, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие замечания и вопросы:

1) Какими причинами может быть обусловлено обозначенное различие в современном состоянии двух изученных говоров? С чем связано меньшее влияние на говор с. Перещепного «других говоров и литературного языка?» (с. 15) (д.ф.н. Т. В. Симашко); 2) Автор совершенно несправедливо не уделил должного внимания фразеологии изучаемых говоров, по крайней

мере, она не представлена отдельно и полно в автореферате диссертации. Как С. М. Рудометова может охарактеризовать своеобразие диалектных фразеологических единиц, были ли они обнаружены в ходе диалектологических экспедиций? Какие перспективы имеет выбранное автором направление. В чём видит автор диссертации развитие идей, отраженных в диссертационном изыскании? (д.ф.н. Н. А. Калёнова); 3) В каких тематических группах преобладает количество лексических единиц, зафиксированных в материнских говорах с подобным значением? В каком из рассматриваемых цокающих говоров Волгоградской области материнской лексики встречается больше? (к.ф.н. Т. В. Григорьева); 4) Чем был вызван интерес диссертанта именно к данному языковому материалу? И находит ли лексикографическое отражение собранный диссертантом богатый языковой материал? (д.ф.н. М. Л. Лаптева)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработан алгоритм изучения и описания островных говоров, позволяющий выявлять фонетические, грамматические и лексические особенности на современном этапе их развития;

– предложены способы репрезентации фонетических, грамматических и лексических черт говоров изолированного типа с историко-лингвистическим комментарием;

– доказано, что мещерские говоры Волгоградской области сохраняют типичные (материнские) языковые черты и в современности, но, ранее идентичные между собой, на современном этапе значительно расходятся на всех языковых уровнях;

– введены уточнения и дополнения в ранее представленные материалы исследования островных говоров, в том числе и мещерских; введен в научный оборот целый ряд ранее не зафиксированных исследователями лексических единиц, что позволило углубить представления о культуре и быте носителей островных говоров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказано своеобразие островных мещерских говоров Волгоградской области;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: 1) описательный, предполагающий приемы наблюдения, анализа, интерпретации и классификации исследуемого материала; 2) приемы диалектографии (сбор, обработка и лингвистическая интерпретация диалектного материала); 3) элементы историко-сравнительного метода, включающего установление внутриязыковых причин наблюдаемых языковых изменений;

– изложены доказательства того, что 1) волгоградские мещерские говоры сохраняют в современном состоянии материнские черты, характерные для пензенских мещерских говоров и исконных говоров Рязанской Мещеры; 2) перещепновский и краишевский говоры в настоящее время имеют тенденцию к расхождению на всех уровнях языка;

– раскрыты тенденции развития диалектной системы островных говоров Волгоградской области;

– изучены процессы, происходящие на всех языковых уровнях в перещепновском и краишевском говорах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты исследования введены в научный оборот путем участия в международных, общероссийских и региональных конференциях, посвящённых актуальным проблемам языкознания;

– лексический материал планируется использовать при разработке авторского «Словаря мещерских островных говоров Волгоградской области»;

– материалы исследования могут быть использованы в вузовском курсе «Русская диалектология», при разработке спецкурсов и спецсеминаров по диалектной лексикологии и региональной лингвистике, для написания курсовых и выпускных квалификационных работ, в лексикографической практике при составлении диалектных словарей, а также в практике школьного преподавания при проведении факультативов по русскому языку, на занятиях по лингвокраеведению и внеклассных мероприятиях;

– материалы и предложенная методика исследования могут быть использованы при изучении других мещерских и иных островных говоров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты получены самостоятельно в ходе сбора и анализа оригинального материала, собранного в диалектологических экспедициях 2009-2011 гг.;

– теория построена на проверенных фактических данных, согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

– сопоставлены полученные автором в ходе исследования данные по мещерским и островным говорам с данными других ученых-диалектологов и языковедов;

– использована методологическая база, представленная в фундаментальных трудах по диалектологии, лексикографии и языкознания в целом;

– объём анализируемого материала достаточно репрезентативен, т. к. включает в себя свыше 1700 контекстов, собранных автором путем интервьюирования в диалектологических экспедициях;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными, наглядно представленными в приведённых таблицах, отражены в 15 публикациях, опубликованных в материалах конференций и сборниках научных статей в Архангельске, Брянске, Волгограде, Воронеже, Москве и Ярославле;

– подготовка и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации и анализа.

Личный вклад соискателя заключается:

– в разработке научных положений диссертации, обеспечивших подтверждение гипотезы исследования, строящейся на предположении о том, что общие по происхождению говоры с. Перещепного и с. Краишева на современном этапе развития, несмотря на воздействие различных языковых и внеязыковых факторов, сохраняют по большей части исконные типичные черты, но имеют тенденцию к расхождению между собой на всех языковых уровнях;

– в сборе и систематизации данных по теме исследования, позволивших выявить основные тенденции развития островных говоров Волгоградской области;

– в разработке методики подачи и анализа исследуемого материала;

– в классификации, анализе и обработке фактического материала – свыше 1700 контекстов;

– в разработке модели лексикографического описания диалектного материала для будущего авторского «Словаря мещерских островных говоров Волгоградской области»;

– в опубликовании 15 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства

Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 6 июня 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Светлане Михайловне Рудометовой ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Тропкина
Надежда Евгеньевна

Ученый секретарь
диссертационного совета



«8» июня 2018 г.

Декатова
Кристина Ивановна