

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Буряковская Валерия Анатольевна, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, кафедра английской филологии, доцент,
докторант очной формы обучения

Диссертация «Коммуникативные характеристики массовой культуры в медийном дискурсе (на материале русского и английского языков)» в виде рукописи по специальности 10.02.19 (Теория языка) выполнена в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете.

Научный руководитель (консультант) – доктор филол. наук, профессор, Карасик Владимир Ильич, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, кафедра английской филологии, заведующий.

Официальные оппоненты: Клушина Наталья Ивановна, доктор филологических наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова», кафедры стилистики русского языка, профессор; Митягина Вера Александровна, доктор филологических наук, профессор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», кафедры теории и практики перевода, заведующий; Степанов Валентин Николаевич, доктор филологических наук, профессор образовательной организации высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)» кафедры массовых коммуникаций и социально-культурного сервиса, заведующий, г. Ярославль,).

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург. Заключение

составлено – Дускаева Лилия Рашидовна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой речевой коммуникации; Цветова Наталья Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры речевой коммуникации СПбГУ) дали положительные отзывы о диссертации.

Санкт-Петербургский государственный университет – в своем положительном отзыве отмечает актуальность проведенного исследования, которая объяснима возрастанием роли глобальных характеристик современного мирового медийного пространства, необходимостью сравнительно-сопоставительного изучения национальных коммуникативных практик и специфических коммуникативных стратегий, свойственных массовой культуре.

В отзыве отмечается научная новизна исследования, которая заключается в том, что подчеркивается в формулировке поставленной цели, а именно в выявлении коммуникативных характеристик массовой культуры в современном русско- и англоязычном медийном дискурсе с позиций семиотики, прагмалингвистики, лингвокультурологии и дискурсологии, что в значительной степени соответствует современным компаративистским устремлениям мировой гуманитарной научной мысли. Теоретическая значимость исследования заключается в апробированном интегральном аналитическом методе, который предполагает совмещение лингвосемиотического, прагмалингвистического и лингвокультурологического подходов к медийному тексту, формирующему дискурс массовой культуры. Значительность этого метода определяется его антропологической и аксиологической сутью, дальнейшего развертывания целого ряда отраслей современной гуманитарной науки: теории языка, лингвокультурологии, теории дискурса, социалингвистики, психалингвистики и коммуникативистики. Практическая ценность работы состоит в возможности использования её положений и выводов в учебных курсах по лексикологии, по общему и сопоставительному языкознанию, стилистике, межкультурной коммуникации, в лекционных курсах и специальных курсах по прагмалингвистике, лингвокультурологии, психалингвистике, социалингвистике, теории дискурса.

В отзыве высказаны следующие замечания:

Не совсем ясным является содержание параграфа «Массовая коммуникация и массовая журналистика». Рецензируемый текст терминологически предельно насыщен. Некоторые терминологические новшества представляются излишними.

Анализируя коммуникативную целеориентированность массмедийного дискурса, автор некритично использует термин «интенция». Хорошим дополнением к теоретической части диссертации были бы работы Ж. Коньо, Н. А. Купиной, М. А. Литовской, Н. А. Николиной.

В отзыве подчеркивается, что заданные вопросы и высказанные замечания являются свидетельством интереса к рецензируемой работе, направлены на развитие этого перспективного исследовательского направления и ни в коей мере не снижают ценность проведенного диссертационного исследования В.А.Буряковской.

На автореферат поступило 9 отзывов: доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии Кубанского государственного университета Вероники Викторовны Катерминой; доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой «Массовые коммуникации и прикладная лингвистика» Ростовского государственного университета путей сообщения Виктории Вячеславовны Смеюхи; доктора филологических наук, доцента кафедры теории языка и перевода Тверского государственного университета Светланы Викторовны Мкртычян; доктора культурологических наук, профессора, заведующей кафедрой английской филологии и межкультурной коммуникации Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, Марины Александровны Кулинич; доктора филологических наук, доцента кафедры журналистики Ростовского государственного экономического университета Елены Николаевны Клемёновой; доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой английской филологии Волгоградского государственного университета Ларисы Анатольевны Кочетовой; доктора философских наук, доцента кафедры «Философия» Волгоградского государственного технического университета Надежды Леонидовны Виноградовой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета Стернина Иосифа Абрамовича; кандидата филологических наук, доцента кафедры стилистики русского языка факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, члена президиума медиалингвистической комиссии Международного комитета славистов Елены Станиславовны Кара-Мурзы.

Все отзывы положительные. В отзывах заданы следующие вопросы:

1) Кажется несколько категоричной идея автора о том, что «концепты «гламур» и «автомобиль» являются значимыми, аксиологическими единицами в современном обществе». Ведь, например, «Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка)» О. Н. Ляшевской и С. А. Шарова не выносит лемму «автомобиль» даже в первую сотню (проф. Е. Н. Клеменова); 2) Можно ли утверждать, что научные и профессиональные типы СМИ также претерпели стилистические, функциональные, языковые модификации под воздействием массовой культуры? Можно ли охарактеризовать аудиторию, на которую ориентирован гламурный дискурс? (проф. В. В. Смеюха); 3) Почему диссертант полагает, что только концепты «гламур» и «автомобиль» являются генеральной рефлексией российской и англосаксонской массовой культуры? Разве консюмеризм как основное настроение общества потребления не характеризуется большим концептуальным разнообразием? (доц. Л. А. Кочетова); 4) Отождествляет ли автор экспансию массовой культуры с американизацией? автор объединяет агрессивный, гламурный и магический дискурсы в одну триаду на основании аксиологической направленности. Каковы, по мнению автора, соотношения гламура, магии и агрессии в современном медиапространстве? Усматривает ли автор тенденцию гламуризации войны в массовой культуре посредством массмедиа? (проф. Н. Л. Виноградова); 5) Во введении к диссертации научная новизна совмещена с теоретической значимостью работы, чтоб было бы целесообразно дифференцировать (проф. И. А. Стернин); 6) Представляется односторонней характеристика медийного дискурса как стратагемного. Все-таки, есть журналистика и неманипулятивная. Очень интересным, но не конкретизированным является очерк автора по медиажанрам. Противопоставление английской и русской культур представляется аксиологически перегруженным (на примере анализа лексем агрессивный/aggressive). Вряд ли стоит рассматривать агнонимиию как проявление речевой агрессии (доц. Е. С. Кара-Мурза).

Основные результаты диссертации опубликованы в 20 научных журналах и изданиях, из которых 15 входят в перечень рецензируемых научных журналов и изданий. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Буряковская В. А. Глянцевый журнал как феномен массовой культуры: речевое и прагматическое представление // Политическая лингвистика/ Гл. ред. А.П. Чудинов; ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед.ун-т». – Екатеринбург, 2012. Вып. 1 (39). –

С. 169-172 (0, 5 п.л.); 2) Буряковская В. А. Тенденции развития массовых типов дискурса // Вестник Орловского государственного университета: федеральный научно-практический журнал. – Орел. – № 5 (25). – 2012 г. – С. 161-164 (0, 44 п.л.); 3) Буряковская В. А. Языковая репрезентация автомобиля в современной массовой культуре (на материале русско- и англоязычного рекламного дискурса) // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – Воронеж: Изд-во ВГУ. – № 1. – 2013. – С. 174-177 (0,4 п.л.); 4) Буряковская В. А. ИмPLICITная агрессивность масс-медиа дискурса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Теория языка. Семиотика. Семантика». – Москва: Изд-во РУДН. – № 3. – 2013. – С. 28 – 35 (0, 45 п.л.); 5) Буряковская В. А. Заимствование чужого культурного кода // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. «История, филология». – Новосибирск. – Том 13. – вып. 2: Филология. –2014. – С. 103-108 (0, 42 п.л.); 6) Буряковская В. А. Аксиологические векторы массовой культуры // Вестник Кемеровского государственного университета. – № 1 (57). – 2014. – Т.2. – С.123-126 (0, 42 п.л.); 7) Буряковская В. А. Национально-культурная специфика современных коммуникативных практик (на материале русского и английского языков) // Вестник Самарского государственного университета. – № 5 (116). – 2014. – С.105-110 (0, 42 п.л.).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Признак этничности в семантике языка (на материале русского и английского языков)», защитила в 2001 году, в совете К 113.02.02 при Волгоградском государственном педагогическом университете по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое, сопоставительное языкознание.

Окончила докторантуру в 2014 году в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция современная массовой медийной культуры, которая преимущественно носит наднациональный глобальный характер, но формы ее проявления могут быть потенциально конфликтны для конкретной этнической культуры;

предложена оригинальная научная концепция о лингвистически релевантных знаках массовой культуры, проявляющиеся в типичных для нее коммуникативных стратегиях и текстах - обозначение и номинация участников массовой коммуникации, типов их коммуникативного поведения и жанрового пространства массовой медийной культуры, а также концептов и лексико-фразеологических способов их актуализации;

доказано, что базовые установки массовой культуры соответствуют ценностям постмодерна, а важнейшим каналом ее трансляции является разветвленная система медиа, в которой преобладают электронные средства; к числу наиболее ярких концептов современной массовой медийной культуры относятся прежде всего концепты «гламур» и «автомобиль», а их дискурсивное воплощение в массовой медийной культуре носит стратегический характер;

введен термин «массовый адресат» для расширения представления об отношениях «адресант-адресат массовой коммуникации».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в лингвокультурологическую концепцию массовой медийной культуры, в теорию дискурса, прагмалингвистику, психолингвистику, межкультурную коммуникацию;

изложены доказательства выдвинутой гипотезы, заключающиеся в характеристиках текстообразования и дискурсоразвертывания в сфере современной массовой медийной культуры с учетом ее аксиологических векторов;

раскрыта специфика основных дискурсообразующих модусов массовой культуры, актуализация которых связана с явлением карнавализации;

изучены доминирующие коммуникативные практики в современном русско- и англоязычном медийном дискурсе;

проведена модернизация теории массовой культуры применительно к массмедиа;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики изучения массовой медийной культуры с помощью методов психолингвистики;

определены перспективы практического использования положений исследования в учебном процессе, в учебных курсах по лексикологии, общему и

сопоставительному языкознанию, стилистике, межкультурной коммуникации, лекционных курсах и спецкурсах по прагмалингвистике, лингвоконцептологии, психолингвистике, социолингвистике, теории дискурса, в научно-исследовательской работе студентов, магистрантов и соискателей;

создана модель эффективного применения знаний в области гуманитарного знания;

представлены возможности практического применения материалов исследования в реализации межкультурных проектов, в разработке спецкурсов и спецсеминаров по разным разделам коммуникативной лингвистики, теории и практике коммуникации, написанию магистерских, дипломных и курсовых работ, предусмотренных соответствующими учебными планами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ – обоснованность и объективность примененных методик и методов анализа полученных научных результатов; теория построена на известных в гуманитарной области теориях массовой культуры, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по смежным областям;

идея базируется на анализе данных, полученных в ходе экспериментов;

использованы теоретические и практические выкладки российских и зарубежных ученых в изучаемой сфере;

установлено качественное и количественное совпадение по результатам экспериментов, проведенных автором и другими исследователями;

использованы современные методики сбора и обработки данных – направленные свободный ассоциативный эксперимент, опрос информантов, анкетирование.

Личный вклад соискателя состоит в:

в существенном расширении научного поля исследования медийной текстовой продукции на глобальном и национально-культурном уровнях. Изучение собственно «лингвистической» составляющей массовой культуры, развитие методики исследования её коммуникативных практик – национальных и глобальных, несомненно, является вкладом в развитие дискурсологии;

исследование феномена «омассовления» ценностных ориентиров даёт возможность понять механизмы их внедрения в поле формульных коллективных

представлений, приучения к коммуникативным практикам их реализующим и, таким образом, управления социальными процессами;

результаты изысканий апробированы на научных конференциях и научно-практических семинарах; лично автором подготовлено 38 публикаций по теме исследования, включая монографию и 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается тщательной разработанностью методологической базы исследования, логикой решения поставленных задач, достоверностью и убедительностью полученных выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842) ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней в п. 9-14 (раздел 2), и принято решение присудить Буряковской Валерии Анатольевне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 212.027.01

доктор филологических наук, профессор

Н.А.Красавский

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.027.01

кандидат филологических наук, доцент

Н.Н. Остринская

02 марта 2015 г.