

аттестационное дело № _____

дата защиты 27.02.2015г. протокол № 1.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАУК**

Фирсова Алла Евгеньевна, Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Волгоградский технологический колледж», кафедра «Технологии здорового образа жизни», преподаватель.

Диссертация «Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике» в виде рукописи по специальности 13.00.01 (общая педагогика, история педагогики и образования) выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» на кафедре педагогики.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, Борытко Николай Михайлович, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Бобрышов Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный педагогический институт», кафедра воспитания, социализации и развития личности, заведующий.

Рындак Валентина Григорьевна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра общей педагогики, заведующий.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»,

г. Уфа (заключение составлено Терегуловым Филаритом Шарифовичем, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики) дали положительные отзывы о диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д-ра пед. наук, проф., зав. лабораторией истории педагогики и современных технологий образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Рустама Шайдулловича Маликова; д-ра пед. наук, проф., зав. кафедрой педагогики и психологии ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (г. Москва) Ирины Дмитриевны Демаковой; д-ра пед. наук, проф. кафедры социальной работы и туризма ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» Елены Владимировны Дёмкиной; д-ра пед. наук, проф., зав. лабораторией истории педагогики и образования ФГБНУ «Институт стратегии и теории образования РАО» Михаила Викторовича Богуславского; д-ра пед. наук, проф., зав. кафедрой социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» Галины Владимировны Палаткиной; д-ра пед. наук, проф. кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» Сергея Даниловича Полякова; д-ра пед. наук, проф., зав. лабораторией Субъектной самореализации и инновационных технологий Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (г. Самара) Евгении Ивановны Тихомировой.

Все отзывы положительные.

Замечания по автореферату: Что дает анализ взаимосвязи антропологического и других методологических подходов для науки и практики? (проф. Р.Ш. Маликов); Было бы полезно более подробно раскрыть герменевтический подход в части, касающейся инновационной практики, а также более яркое описание прогностических функций антропологического подхода (проф. И.Д. Демакова); Требуется дополнительных пояснений следующий аспект: что представляет из себя научная концепция, на каких идеях она базируется и из каких компонентов состоит? (проф. Е.В. Дёмкина); что включает в себя словосочетание «в рамках работы над магистерской диссертацией...» при описании первого этапа исследования? Был ли осуществлен эксперимент с позиции эффективности

выделенных принципов применения антропологического подхода в решении задач современной отечественной педагогической теории и в инновационной образовательной практике? (проф. Г.В. Палаткина); Вряд ли удачно использование при характеристике гуманитарности термина «всестороннее развитие»; говоря о человеке как целостности, не стоит ли вслед за Б.Г. Ананьевым к личности, субъектности и индивидуальности добавить индивида и организм человека? (проф. Поляков С.Д.); В тексте автореферата не представлены конкретные результаты анализа применения антропологического подхода в современной инновационной образовательной практике, особенности и проблемы этого процесса в современных условиях (проф. Е.И. Тихомирова).

Основные результаты диссертации опубликованы в 16 научных журналах и изданиях, из которых 4 входят в перечень рецензируемых научных журналов и изданий. Основные работы:

1. Фирсова, А.Е. Индикаторы антропологического подхода в педагогической теории и образовательной практике // А.Е. Фирсова // [Электронный ресурс] Журнал «Фундаментальные исследования». — № 9 часть 4, 2014 URL:<http://www.rae.ru/fs/575-r34945/>

2. Фирсова, А.Е. / Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике // А.Е. Фирсова // [Электронный ресурс] Журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2014. - № 6. URL: <http://www.science-education.ru/12015307> (дата обращения: 10.11.2014).

Соискатель окончил очную аспирантуру в 2013 году при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработаны концептуальные основы применения антропологического подхода в рамках решения задач гуманитаризации современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практики, когда в центре внимания оказывается развитие человека как целостного феномена в трех его «измерениях» (личность,

индивидуальность и субъект); предложены и обоснованы гносеологическая (получение информации о человеке для построения антропологически ориентированных технологий обучения), прогностическая (знание о теоретической и практической деятельности, как прогноз этой деятельности, приводящей к оптимальным результатам) и нормативно-праксеологическая (достижение образовательных/воспитательных результатов посредством применения принципов антропологического подхода) функции антропологического подхода в аспекте двух областей его интерпретации: концептуально-теоретической и процессуально-деятельностной; введены индикаторы продуктивного применения антропологического подхода - признание Человека как наивысшей ценности, обращенность к целостности феномена человека и акцентирование внимания на способности Человека к рефлексии; доказана система принципов (интегративности, рефлексивности, целостности человека) антропологического подхода в научно-педагогическом исследовании и практике образования (принцип непрерывности, гуманитарности и социокультурного соответствия).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказано, что в гуманитарной парадигме антропологическое знание раскрывается наиболее полно, поскольку она сама выступает как синтезированное знание, исследует собственно человеческое в человеке, его субъективный мир, духовный мир, ценностно-смысловую сферу человека, разработанные в исследовании принципы антропологического подхода дают возможность применения его положений для конструирования образовательных технологий; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов, позволивших охватить одновременно большое количество данных и проникнуть в их сущность; изложены критерии, на основе которых классифицированы факты становления антропологического подхода, его современные актуальные тенденции; раскрыта проблема применения антропологического подхода в отечественной педагогической науке и в практике образования; изучена взаимосвязь антропологического подхода с другими методологическими подходами; проведена модернизация способов анализа научно-педагогических исследований и образовательных инноваций на основе выявленных индикаторов применения

антропологического подхода, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана методика применения принципов антропологического подхода, которая задает стиль работы педагога; определены перспективы практического применения антропологического подхода в системе разноуровневого образования; создана система принципов применения антропологического подхода в научно-педагогическом исследовании и образовательной практике; представлены рекомендации по дальнейшему совершенствованию практики образования на основе антропологического подхода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: выводы о применении антропологического подхода построены с учетом фактов, приведенных в научно-педагогической литературе, а также на известных и проверяемых данных, и согласуются с опубликованными теоретическими данными по теме диссертации; идея выделения индикаторов применения антропологического подхода базируется на обобщении передового опыта, анализе продуктивного инновационного поиска педагогов-новаторов по совершенствованию учебно-воспитательного процесса; использовано единство общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования; установлено соответствие полученных результатов объективным тенденциям развития педагогической теории и практики; использованы современные методики качественной интерпретации результатов исследования, а также анализ разнообразных источников (философской, педагогической, историко-педагогической, методологической литературы).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, разработке концептуальных основ применения антропологического подхода в современном педагогическом знании, подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается

логикой исследования, адекватным проблеме исследования методологическим аппаратом и теоретико-методологическими основами исследования.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериями, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение присудить Фирсовой Алле Евгеньевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек. Из них 9 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

02 марта 2015 г.



В.В. Зайцев

А.А. Глебов