

ОТЗЫВ

**На автореферат диссертационного исследования
Екатерины Николаевны Ситниковой «Формирование
субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы
и семьи», представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования
доктора педагогических наук,
профессора Бенина Владислава Львовича,
ул Октябрьской революции, 3 а, г.Уфа 450000, e-mail:
benin@lenta.ru,
тел: 8 (347) 272-58-05**

Автореферат позволяет утверждать, что диссертационное исследование Е.Н. Ситниковой на тему «Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, посвящено актуальной научной проблеме, недостаточно исследованной в педагогической теории.

Актуальность представленной работы определяется противоречиями между возросшими требованиями общества к субкультурной грамотности подростка, способного ориентироваться в сложных социальных ситуациях, и недостаточной определенностью научного понимания субкультурной грамотности как цели педагогического взаимодействия школы и семьи.

Структура рецензируемой диссертации логична и соответствует требованиям научно-педагогического исследования, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В работе корректно определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована носящая прогностический характер гипотеза, обоснована теоретико-методологическая основа исследования. Понятийный аппарат свидетельствует об исследовательской культуре автора.

Автореферат позволяет утверждать, что полученные в ходе исследования результаты являются новыми, представляющими значительный вклад в педагогическую науку и практику формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи. Обоснование соотношения грамотности и компетентности как цели и результата образования раскрывает возможности для технологических разработок в формировании предусмотренных ФГОС результатов образования. При этом выделенные в исследовании функции и компоненты субкультурной грамотности подростка могут быть взяты за основу при исследовании осведомленности в иных сферах социальной и экономической активности.

Впервые введено в научный оборот понятие субкультурной грамотности подростка как социально-педагогической цели в становлении у него социальной/социокультурной компетентности как образовательного результата. При том грамотность рассматривается как системообразующий

когнитивный компонент, база для становления компетентности. Автором обоснованы структура субкультурной грамотности и содержательное наполнение ее информационного, нормативного, эмоционально-оценочного и деятельностного компонентов. Важным моментом исследования являются разработанные критерии оценки уровня сформированности субкультурной грамотности подростка, система инвариантных и вариативных условий ее формирования у подростка.

Автореферат позволяет утверждать, что соискатель достиг поставленной цели и решил сформулированные во введении задачи. Полученные в результате опытно-экспериментальной работы данные подтверждают, что определенные соискателем педагогические условия ведут к эффективному формированию субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия семьи и школы.

Вместе с тем, положительно оценивая научное содержание рецензируемого автореферата и его прикладные аспекты, необходимо отметить и ряд спорных моментов.

1. Апробация результатов исследования осуществлялась посредством участия автора в международных научно-практических конференциях; основные положения исследования отражены в 24-х публикациях, в том числе в журналах, входящих в реестр ВАК РФ. Однако география публикаций затрагивает лишь европейскую часть Российской Федерации (Волгоград, Москва, Санкт-Петербург, Архангельск, Тамбов) и Украину (1 публикация – Суми). На наш взгляд, аналогичный опыт работы имеется и в других регионах России, расположенных на Урале и Поволжье, где с интересом бы приняли исследование Е.Н.Ситниковой, а она, в свою очередь, приобщила бы к соответствующему богатому опыту.

2. Из текста автореферата не совсем понятно как проходила экспериментальная работа. Диссертантом на стр.10 указано (пункт первый эмпирической базы исследования), что опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ №81, №10, МОУ гимназии №1, МОУ ДОД ДХШ №2 г. Волгограда (всего в исследование были включены 340 учащихся, 35 учителей и 67 родителей). Однако далее (пункт пятый эмпирической базы исследования) автор пишет, что системный формирующий эксперимент проводился только в МОУ гимназии № 1 на выборке 118 человек, 8 учителей и 24 родителя. В связи с этим возникают вопросы:

а) Каким образом в экспериментальной работе были задействованы указанные учебные заведения (МОУ СОШ №81, №10, МОУ ДОД ДХШ №2 г. Волгограда)?

б) Кто стал участником констатирующего и контрольного этапов эксперимента, о которых в автореферате не сказано?

в) Если в формирующем этапе эксперимента участвовали только 118 гимназистов, 8 учителей и 24 родителя, то откуда взялся количественный охват школьников с цифрой 340, 35 учителей и 67 родителей?

3. Описание автором основного содержания диссертации в автореферате, на наш взгляд, больше отражает вторую главу исследования (опытно-экспериментальную работу), нежели первую (теоретическую часть). С чем связано такое предпочтение автора?

4. Е.Н.Ситникова в автореферате упоминает разработанную ею модель формирования субкультурной грамотности подростка. Но ее графическое отображение автором не дается. По нашему мнению, автореферат значительно выиграл бы, представь автор ее в автореферате.

Высказанные замечания не влияют в целом на общую положительную оценку рецензируемой диссертации, не снижают значения проделанной автором длительной кропотливой работы в области развития отечественной педагогики.

Автореферат диссертации Ситниковой Екатерины Николаевны соответствует требованиям п.п. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Зав. кафедрой культурологии и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», доктор педагогических наук, профессор



Бенин В.Л.

27 января 2014 г.

Подпись <i>В.Л. Бенина</i>
Заверяю: Начальник отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВПО «БГПУ им. М.Акмуллы» <i>Митталова</i>