

# ОТЗЫВ

**доктора педагогических наук, доцента Митраховича Вячеслава Александровича на автореферат диссертации Мироненко Инги Вячеславовны «Формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

*Актуальность избранной темы.* Современное состояние профессиональной подготовки будущих учителей технологии и предпринимательства свидетельствует об имеющихся противоречиях:

- между преобладанием традиционных представлений о средствах общепедагогической подготовки учителей технологии и предпринимательства, традиционно ориентированных на предметно-знаниевые компоненты содержания образования, и современным подходом к профессиональному образованию, ориентированному на освоение профессиональной деятельности (компетентности);

- между сохраняющимся узкотехническим пониманием функций учителя труда и востребованным представлением о личностно-развивающем проектно-творческом потенциале актуального содержания предметной области технологии и предпринимательства, о реализуемых в этой сфере идеях профилизации обучения, интегративных тенденциях в образовании, использовании проектных и интерактивных методов обучения;

- между применением на практике традиционной логики предметного обучения и необходимостью разработки модели поэтапной подготовки учителя технологии и предпринимательства, которая бы обеспечивала овладение системой профессиональных компетенций, связанных с развитием у учащихся новых социокультурных, технологических и предпринимательских способностей в постоянно меняющихся социально-экономических условиях.

Разрешению указанных противоречий и посвящено диссертационное исследование Мироненко Инги Вячеславовны «Формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций».

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации* подтверждена целостным и системным подходом к решению научной проблемы, логической связью теоретической и практической частей диссертации, прослеживаемой в содержании введения и глав диссертации, а также преемственностью этапов диссертационной работы.

Сформулированные в диссертации объект, предмет, гипотеза и задачи исследования взаимообусловлены и подчинены единой целевой установке. Положения, выносимые на защиту, соответствуют цели, гипотезе и задачам исследования. Обоснованность результатов, полученных И.В. Мироненко, подтверждается согласованностью данных эксперимента и научных выводов.

*Достоверность результатов исследования* обеспечивается исходными методологическими позициями; целостным подходом к решению поставленных задач исследования; применением комплекса взаимодополняющих методов исследования; репрезентативностью полученных результатов; сопоставлением с существующей вузовской реальностью и внедрением результатов в практику подготовки специалиста в педвузе.

*Научная новизна результатов исследования* состоит в том, что:

- впервые дано определение профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства с ориентацией на требования профессионального стандарта педагога и ФГОС;
- дополнены научные представления о специфических профессионально-личностных качествах учителя данного профиля;
- расширены научные представления о средствах профессиональной подготовки рассматриваемого специалиста с учётом инновационных процессов в экономике и социальной сфере.

*Теоретическая значимость результатов исследования* И.В. Мироненко заключается в том, что:

- вносится вклад в развитие теории и практики подготовки учителей технологии и предпринимательства за счёт обогащения новой моделью динамики процесса формирования профессиональных компетентностей;
- определены сущностные характеристики современно понимаемой профессионально-педагогической компетентности будущего учителя;
- обоснованы варианты критериев оценки сформированности профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства.

Кроме того, разработанная система средств формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства дополняет теорию дидактических средств профессионального педагогического образования моделями ситуаций-модулей развития компетентностей педагогов различных профилей.

*Практическая ценность результатов исследования* И.В. Мироненко заключается в том, что они дают возможность использовать обоснованный комплекс диагностических методик, критериев, показателей, уровневых



характеристик и системы средств формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в профессиональной деятельности преподавателями учреждений среднего и высшего профессионального образования. Представленная логика процесса формирования исследуемого качества способствует дополнению методического багажа преподавателей педагогических вузов в организации подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС ВПО.

*Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в автореферате.* Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве методологической и теоретической базы в психолого-педагогических докторских и кандидатских диссертациях при изучении проблем формирования межкультурной, психологической и компетентности в области инклюзивного образования как у будущих учителей технологии и предпринимательства в условиях нового образовательного стандарта, так и для подготовки педагогов других специальностей к выполнению обновляющихся профессиональных функций.

При общей положительной оценке проделанной И.В. Мироненко работы, считаем необходимым отметить, что оформление автореферата выиграло бы, если бы была показана общая динамика изменения уровней сформированности профессионально-педагогической компетентности будущих учителей технологии и предпринимательства не по этапам всей проделанной опытно-экспериментальной работы соискателем, а по этапам реализации модели процесса формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства.

В целом указанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает положительной оценки диссертационной работы, её научной, теоретической и практической значимости.

И.В. Мироненко проявила себя как сложившийся исследователь, овладевший концептуальным аппаратом современной педагогики, разнообразными исследовательскими методами, а также ориентирующийся в научной литературе.

Результаты, полученные И.В. Мироненко, являются новыми научными знаниями теории и методики профессионального образования. Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Работа оформлена грамотно, аккуратно в соответствии с требованиями установленными Министерством образования и науки Российской Федерации,

обладает внутренним единством.

Содержание автореферата и названий публикаций автора соответствуют специальности, по которой она представлена к защите.

Материалы исследования (судя по автореферату) достаточно отражены в 9-ти публикациях (из них 3-и работы в 2-х изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ), а также в виде докладов и статей в журналах, сборниках научно-практических конференций и семинарах различного уровня.

**Вывод.** Судя по автореферату, диссертация «Формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций» представляет собой завершённое исследование, выполненное самостоятельно, на высоком научном уровне, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор - Мироненко Инга Вячеславовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
войсковой части 44014

доктор педагогических наук, доцент

Митрахович Вячеслав Александрович

25 мая 2016 года

### Подпись рецензента

Митраховича Вячеслава Александровича **удостоверяю**

Зам. начальника отдела кадров и воспитательной работы войсковой части 44014

В.В. Колосов

25 мая 2016 года



### Сведения о рецензенте:

- фамилия, имя, отчество: Митрахович Вячеслав Александрович;
- учёная степень, учёное звание: доктор педагогических наук, доцент;



- научная специальность: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования;
- почтовый адрес: 196634, г. Санкт-Петербург, п. Шушары Славянка, ул. Ростовская, д.26, корп.1, кв.9.
- адрес электронной почты: [V\\_mitrakhovich@mail.ru](mailto:V_mitrakhovich@mail.ru);
- тел. +7-921-975-18-87;
- должность: доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- наименование организации: войсковая часть 44014;
- почтовый адрес организации: 195248, г. Санкт-Петербург, пр. Энергетиков, д. 27.
- тел.: 8 (812) 622-28-10.

Зам. начальника отдела кадров и воспитательной работы войсковой части 44014

В.В. Колосов

25 мая 2016 года

