

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Беленцова Сергея Ивановича на диссертацию Грибановой Вероники Александровны по теме «Формирование гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

На всех этапах развития человеческого общества всегда были востребованы ответственные, энергичные и активные граждане. В условиях современной быстро меняющейся общественной жизни проблемы формирования гражданской активности молодежи представляются особо актуальными для теории и практики отечественной педагогики. Задачи обеспечения устойчивого роста мотивации молодых людей на позитивные гражданские действия и личностную реализацию могут быть достигнуты, если они сопровождаются научным поиском и теоретическим обоснованием методологических, организационно-содержательных, педагогических и методических основ данного процесса. В связи с этим диссертационная работа Грибановой Вероники Александровны представляет научный интерес и теоретическую значимость. Она может рассматриваться как выполнение «социального заказа» на разработку актуальной проблемы – поиска условий совершенствования процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи средствами воспитательной работы высшего учебного заведения.

Научный аппарат диссертации и положения, выносимые на защиту, тщательно согласованы с выявленными противоречиями, сформулированной проблемой, заявленными исследовательскими задачами и выдвигаемыми гипотетическими предположениями. Определенные автором цель и задачи соответствуют объекту и предмету исследования. Выводы, которые сопровождают все разделы диссертации, рекомендации, которые формулирует диссертант, позволяют судить о его научной состоятельности.

Степень обоснованности исследования В. А. Грибановой обеспечивается опорой на современные научно-методологические основы педагогики. обстоятельный анализ теоретико-методологических положений, имеющих в современном педагогическом знании (лично ориентированное образование, целостный, индивидуальный, гуманистический, гуманитарный, личностный, деятельностный подходы), позволил автору теоретически обосновать и разработать модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза, а также экспериментально апробировать и внедрить данную модель в его практическую деятельность. При этом диссертант опирается на лично-деятельностный подход, в котором воспитательная работа вуза «преломляется» через внутреннюю личностную

сферу студента, учитывает индивидуальные потребностно-мотивационные позиции, ценностные ориентации, цели и перспективы. Автор убедительно доказывает, что личностный и деятельностный подходы не противоречат друг другу, а скорее взаимообогащаются за счет друг друга. Их сочетание способствует более глубокому пониманию воспитательной проблематики, позволяет выявить способы формирования гражданской активности студентов, как самостоятельных, деятельных, активных граждан, обладающих знаниями, развитой потребностно-мотивационной базой и способностью оценить внутренние ресурсы и свой личный вклад в развитие гражданского общества в современной России.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме гражданской активности и учитывая выделенные исследователями особенности этого феномена, диссертант предлагает свою трактовку данного термина, который понимается как комплексное свойство, выражающееся в готовности человека к личному участию в общественно полезной деятельности. Структура гражданской активности представлена в диссертации тремя компонентами: познавательным (совокупность теоретико-гражданских представлений о сущности и содержании гражданской активности, ориентация в социально-политических вопросах, способность анализировать социально проблемные аспекты), потребностно-мотивационным (наличие интереса и мотивации к гражданской деятельности, потребность в самовыражении, самореализации в гражданской активности) и личностно-рефлексивным (процессуальным) (принятие гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира, умение выполнять свои гражданские обязанности, соблюдение социально-правовых норм). Эти компоненты и положены автором в основу разработки модели формирования гражданской активности в воспитательной работе вуза.

Достоверность результатов диссертации подтверждается использованием адекватных методов в соответствии с логикой и этапами исследования. На первом этапе автор проводит теоретический анализ и обобщение научного опыта, позволяющие ему определить теоретические основы исследования. На втором этапе в целях выявления эмпирических данных о состоянии и ходе исследования используется анкетирование, научное наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий), анализ продуктов деятельности. На завершающих этапах применяются методы соотнесения, систематизации теоретических и эмпирических данных, полученных в ходе исследования, математическая обработка показателей исследования.

Представленные диссертантом методики сбора информации и ее обработки отвечают современным требованиям, предъявляемым к педагогическому исследованию.

К новым научным результатам, разработанным и представленным диссертантом, можно отнести:

- модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза на основе личностно-деятельностного подхода;
- научное знание об условиях и особенностях построения процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе;
- систему форм воспитательной работы вуза, направленную на формирование гражданской активности студентов, специфика которой состоит в соотношении содержания воспитательной работы на каждом из последовательно реализуемых этапов с поисково-ориентационным, субъективно-оценочным и социально-личностным уровнями гражданской активности.

В центре исследовательского интереса В.А. Грибановой находятся условия и факторы формирования гражданской активности студенческой молодежи, изучение которых позволило определить актуальные педагогические проблемы и обозначить вектор организации воспитательной работы вуза. В диссертации установлена зависимость формирования гражданско-созидательных ценностных ориентаций студентов от внешних факторов. Это – создание благоприятной атмосферы в вузе, в которой студент будет испытывать потребность в овладении качеств энергичного, активного гражданина РФ, проявлять желание действовать, как гражданин. В работе подчеркивается необходимость получения студентом достоверной общественно-политической информации, влияющей на формирование его гражданской активности, умения анализировать ее, а также применять полученные знания для решения новых задач и проблем, приобретения положительного опыта общественной деятельности, понимания значимости выполняемой работы.

Эти и другие научные результаты представляются убедительными и находят подтверждение в опытно-экспериментальной части диссертации, которая изобилует данными о реальной воспитательной практике вуза, в котором автор проводил свое исследование.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что его автор, находясь на позициях личностно-деятельностного подхода, использует его как основу проектирования процесса формирования гражданской активности студентов в вузе, что, несомненно, вносит вклад в развитие теории гражданского воспитания молодежи и может служить основой для дальнейших разработок в области теоретического обоснования процесса формирования иных качеств личности. Личный вклад автора в теоретическую разработку обозначенной проблемы представлен в виде описания структуры и уровней гражданской активности, которые обогащают представления об особенностях формирования гражданской активности в студенческом возрасте; открывают пути для разработки новых подходов к отбору содержания и методов организации воспитательного процесса в вузе.

Практическая ценность результатов. Разработанная диссертантом модель воспитательной деятельности вуза по формированию гражданской

активности студентов на основе личностно-деятельностного подхода, дает возможность использования в широкой педагогической практике достижений современной науки и обеспечивает эффективность формирования личности обучающихся. Теоретически обоснованное и апробированное в процессе исследования критериально-диагностическое сопровождение формирования гражданской активности способно обеспечить методическую службу вуза диагностическим инструментарием по выявлению уровня сформированности гражданской активности студенческой молодежи и, как следствие, ориентировать на оперативный мониторинг качества воспитательной работы в вузе и обратную связь между субъектами педагогического процесса.

Личный вклад диссертанта в практическую разработку выбранной проблемы представлен авторской методикой реализации воспитательной работы по формированию гражданской активности студентов вуза, которая детально описана в диссертации.

В целом, результаты, полученные автором, являются новым научным знанием, они изложены логично, профессиональным языком, сопровождаются самостоятельными выводами, имеющими теоретическую и практическую значимость. Таким образом, диссертант успешно решает поставленные в исследовании задачи, и тем самым вносит теоретический и практический вклад в разработку избранной научной проблематики.

Считаю, что содержащиеся в диссертации результаты и приводимые выводы с успехом могут быть использованы в широкой воспитательной практике вузов в целях совершенствования дела гражданского воспитания учащейся молодежи.

Несмотря на высокий научный уровень выполненного диссертационной работы, в качестве некоторых сомнений и дискуссионных моментов представляется возможным отметить следующее:

1. Для более полной характеристики феномена гражданской активности студенческой молодежи представляется важным рассмотрение видов гражданской активности, особенно актуального в настоящее время радикализма и экстремизма.
2. Результаты констатирующего эксперимента (стр. 21 автореферата - большинство студентов имеют самый низкий поисково-познавательный уровень гражданской активности – 50,2%), носят экспрессивную окраску, что вызывает сомнение в достоверности полученных результатов.
3. По теме диссертации автором опубликовано 19 работ, в том числе 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Однако исследование только выиграло, если бы его результаты были обнародованы в одном из центральных педагогических изданий, таких как «Педагогика», «Отечественная и зарубежная педагогика» и т.п.

Высказанные замечания и вопросы не влияют на высокую оценку представленной к защите работы. Обоснованность выдвинутых соискателем учёной степени положений, достоверность полученных результатов и выводов исследования обеспечена методологической обоснованностью

теоретических положений, опорой на широкий круг источников, преемственностью и последовательностью в выдвижении теоретических положений, объёмом апробации результатов. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

Диссертация логично выстроена и дает возможность увидеть за лаконичным изложением хода и результатов исследования его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, полноту апробации результатов. Это обстоятельство придает работе содержательную динамику, убедительность выводов, продуктивность на уровне практических рекомендаций.

Диссертация, автореферат и научные публикации Грибановой Вероники Александровны показывают, что диссертационная работа является законченным исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

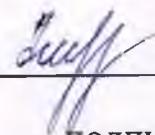
Официальный оппонент.

БЕЛЕНЦОВ Сергей Иванович,

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры коммуникологии и психологии Юго-Западного государственного университета.

19.04.2019.

дата



С.И. Беленцов

подпись



С.И. Беленцова
С.И. Беленцов

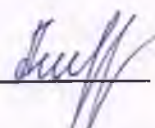
СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

На диссертацию Грибановой Вероники Александровны на тему «Формирование гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

ФИО	Беленцов Сергей Иванович
Почтовый адрес	305038, г.Курск, Майский бульвар, 28-28
Телефон	8-919-130-19-19
Адрес электронной почты	si_bel@mail.ru
Полное наименование организации, работником которой является оппонент	Юго-Западный государственный Университет (Г.Курск)
Должность	профессор кафедры коммуникологии и психологии, доктор педагогических наук
Ученая степень, звание, наименование отрасли науки, научных специальностей, по которой им защищена диссертация	Доктор педагогических наук, профессор 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

19.04.2019.

дата



С.И. Беленцов

подпись



СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Беленцова Сергея Ивановича по теме диссертации «Формирование гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза» в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

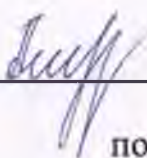
1. Теоретические основы гражданского воспитания в русской педагогической литературе конца XIX - начала XX вв. Беленцов С.И. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2015. № 1. С. 115-122.
2. Гражданское воспитание в зарубежной реформаторской педагогике конца XIX - начала XX в. Беленцов С.И. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2014. № 2 (33). С. 53-64.
3. THE MAIN LINES IN SOCIAL AND CIVIL EDUCATION IN THE RUSSIAN PEDAGOGICS AND SCHOOL OF THE LATE XIX - EARLY XX CENTURIES. Belentsov S.I. // Былые годы. Российский исторический журнал. 2014. № 31 (1). С. 19-25.
4. Воспитать гражданина: осмысление исторического опыта русской педагогики и школы. Беленцов С.И. Проблемы современного образования. 2014. № 1. С. 51-62.
5. К проблеме гражданской активности учащегося юношества второй половины XIX - начала XX веков. Беленцов С.И. // Pedagogika. 2014. Т. 113. С. 250-257.
6. Духовно-нравственные основы гражданского воспитания юношества в России конца XIX – начала XX в. Беленцов С.И. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2013. № 1 (28). С. 88-95.
7. Гражданское воспитание в русской педагогике и школе в конце XIX – начале XX вв. Беленцов С.И. // European Social Science Journal. 2013. № 9-3 (36). С. 339-346.
8. Становление юношеского самоуправления: к истории вопроса. Беленцов С.И. // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 2 (47). С. 178-184.
9. POTENTIAL OF VOLUNTEER'S ACTIVITY OF STUDENTS IN SOLUTION OF URGENT SOCIAL AND PEDAGOGIC PROBLEMS. Belentsov S., Tarasova N., Kuznetsova A., Dyumina S. Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 14. № 6. С. 784-787.
10. Направленность проявлений гражданской активности учащихся во второй половине XIX века. Беленцов С.И. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2013. № 1. С. 108-114.

11. Гражданское воспитание студенческой молодежи в системе политической социализации. Беленцов С.И. В сборнике: Методология исследования в профессиональном педагогическом образовании (методологическая школа академика РАО Антонины Павловны Беляевой) Сборник материалов V Международного методологического семинара. Под общей редакцией И.И. Соколовой. Санкт-Петербург, 2012. С. 311-318.

12. Духовно-нравственные основы гражданского воспитания юношества в России конца XIX – начала XX вв. Беленцов С.И. Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5-1 (44). С. 241-245.

19.04.2016.

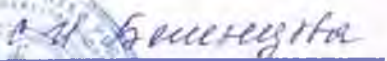
дата



С.И. Беленцов

подпись





Подпись

удостоверено

Специалист по кадрам

