

## Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, зав. кафедрой психологии и педагогики высшего образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Федотовой Ольги Дмитриевны на диссертационное исследование Суриной Викторией Викторовной **«Педагогические идеи В. Клафки и их влияние на развитие немецкой педагогики»**, представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Сегодня педагогическая наука в целом и дидактика, в частности, претерпевают значительные изменения, которые связаны в первую очередь с инновационными процессами в образовании, а также тенденциями развития самой науки. На сегодняшний день дидактика решает множество проблем связанных с установлением закономерных связей между познанием и обучением, отбором содержания образования, установлением принципов обучения, нормативов применения методов, приемов и средств обучения, также выявлением связи между обучением и воспитанием. Как отмечает диссертант в своём исследовании, отечественные учёные в поисках ответов на возникающие вопросы в ходе педагогических исследований зачастую обращаются к зарубежному опыту. Важно отметить, что сравнительно педагогические исследования позволяют увидеть достоинства и недостатки отдельных систем образования, явлений и процессов, которые требуют особого внимания и даже реформирования. Так исследуя положительный и отрицательный опыт зарубежных коллег, можно прийти к решению возникающих актуальных проблем в отечественной дидактике. Среди многочисленных задач, которые решает сравнительно педагогическое исследование, выступает задача выявления причин и механизмов мирового кризиса образования и особенностей его проявления в различных странах. Решение данной задачи позволяет прогнозировать и по возможности способствовать смягчению влияния кризисных явлений в отечественном образовании.

Так В.В. Сурина обращаясь в частности к Германии, отмечает, что немецкий учёный В. Клафки и его последователи сформулировали несколько серьёзных дидактических проблем: проблема содержания образования, являющаяся главной в дидактике, связь методики и дидактики, ответственность дидактики перед будущим, различные уровни дидактического анализа, соотношение практики и теории в дидактическом

исследовании. Таким образом, противодействие любой идеологии, демократизм образования и обучения, представления о солидарности и совместной деятельности, уважение ко всем участникам педагогического процесса, системность научных построений – все это значительно выделяет немецкого педагога, делая его одним из самых востребованных дидактов в современной Европе.

В.В. Сурина обращает внимание на то, что анализ работ по педагогике указывает на недостаток специальных исследований, в которых были бы определены основные направления педагогической деятельности В. Клафки, выявлены сущность и содержание основных идей немецкого учёного и показана роль теории обучения Клафки для немецкой педагогики. Вместе с тем В. Клафки является автором значительного числа исследований, посвященных проблемам образования, не переведенные на русский язык. В. Клафки сформулировал «критико-конструктивную» концепцию дидактики. Данная концепция предусматривает развитие самоопределения, права голоса и демократической солидарности, проектирование и апробирование процесса обучения и учения. В то же время данная концепция подразумевает взаимосвязь практики и теории, что является базовым концептом гуманистической и демократической школы.

Как справедливо замечает диссертант, педагогическое творчество В. Клафки еще не являлось предметом специального изучения российскими педагогами. В связи с этим можно говорить о безусловной актуальности и своевременности данного исследования. Поскольку Вольфганг Клафки преподавал в школах и крупнейших университетах Германии с 1948 по настоящее время и является нашим современником. Также важной заслугой немецкого учёного является его непосредственное, активное участие в разработке учебных программ в период после Второй мировой войны, характеризующийся реформированием методологии преподавания и содержания образования в школьной системе образования Германии.

Характеризуя научный аппарат диссертационного исследования, следует отметить правомерность выявленных Суриной В.В. реально существующих противоречий. Не подлежат сомнению сформулированные диссертантом объект, предмет и цель исследования. На этом основании соискателем ставятся задачи по реализации намеченной цели, которые выстраиваются в определенной логике и позволяют фиксировать стратегию научно-исследовательской деятельности по изучению педагогических идей немецкого педагога и влияния на немецкую педагогику. Основательная методологическая и источниковая базы доказывают высокий теоретический уровень представленного исследования.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается точностью исследовательских методов; методологической аргументированностью теоретических положений; грамотным использованием научного аппарата и соблюдением логики научного исследования; анализом значительного количества отечественных и зарубежных теоретических и практических источников; сопоставимостью полученных результатов исследования с данными других педагогических исследований по проблемам немецкой теории образования.

**Научная новизна** диссертационного исследования выражается в основных результатах исследования. Автору на наш взгляд удалось впервые выявить основные этапы становления и развития педагогических взглядов В. Клафки, определить основные направления педагогической деятельности В. Клафки, системно и целостно проанализировать сущность педагогических идей В. Клафки, охарактеризовать и выявить основную сущность дидактического анализа подготовки к уроку, разработанного немецким педагогом.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что сформулированные диссертантом в диссертации положения об этапах становления и развития педагогических взглядов немецкого педагога, направлениях его педагогической деятельности, сущности и основном содержании педагогических идей Клафки, о роли и значении его дидактической теории обучения в значительной мере расширяют представление о критико-конструктивной педагогике В. Клафки, что дает возможность для развития перспективных исследований в области отечественной теории образования и решения проблем, возникших перед отечественной дидактикой на современном этапе.

**Практическая ценность результатов исследования** на наш взгляд заключается в возможности использования полученных выводов при разработке лекционных курсов и тем для семинарских занятий по сравнительной педагогике, истории педагогики. Полученные выводы относительно теории дидактического анализа подготовки, к уроку разработанного немецким учёным, могут учитываться учителями средних школ при подготовке и планировании уроков с подробным анализом содержания конкретного учебного предмета. Положения теории В. Клафки по вопросам воспитания подрастающего поколения могут способствовать разработке методик воспитания и обучения в средних школах России.

Несомненной заслугой диссертанта является формирование источниковой базы исследования и научного анализа оригинальных трудов В. Клафки. Суриной Викторией Викторовной впервые осуществлены перевод

и историко-педагогический анализ основных педагогических работ В. Клафки. Были представлены не известные российской педагогической общественности научные работы В. Клафки.

К наиболее существенным результатам исследования по нашему мнению можно отнести выделение основных этапов становления и развития педагогических взглядов немецкого педагога, характеризующиеся полнотой содержания и всестороннем охватом всех сторон научной деятельности немецкого учёного. Также диссертанту удалось, подробно изучив педагогическое творчество В. Клафки, выявить основные направления педагогической деятельности немецкого учёного, которые характеризуются многогранностью различных видов научной, исследовательской, практической и общественной деятельностью. Существенным результатом на наш взгляд является выявление сущности и основного содержания педагогических идей Клафки. Диссертантом конкретизированы основные принципы «критико-конструктивной» концепции дидактики. Подробно рассмотрен дидактический анализ подготовки к уроку, разработанный немецким педагогом, также даны практические рекомендации по планированию урока с применением его дидактического анализа.

В целом диссертационное исследование Суриной В. В. отличается полнотой и ясностью изложения, которые свидетельствуют о высоком исследовательском профессионализме автора.

Основные результаты диссертационного исследования В.В.Суриной представлены в 13 публикациях автора общим авторским объемом 13.6 п.л., в том числе в четырех статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, апробированных на конференциях различного уровня, семинарах и в научных лабораториях.

Несмотря на несомненные достоинства работы, следует отметить некоторые ряд вопросов дискуссионного характера:

1. Выделяя основные этапы становления и развития педагогических взглядов немецкого учёного, диссертант даёт им названия реформаторский, геттингенский, ганноверско-мюнстерский и марбургский. Название первого этапа явно выбивается из общей логики. В связи с этим становится не совсем понятным название первого этапа.

2. Характеризуя совместную работу В. Клафки с М. Вагеншайном, вследствие которой они развили теорию элементарного, фундаментального и экземплярного образования, общие идеи которой основаны на теории элементарного образования Песталоцци, диссертанту следовало бы более чётко проанализировать принципиальное сходство и различия в теориях Клафки, Вагеншайна и Песталоцци.

3. Подводя итог по четвертой задаче, где речь идёт о роли и значении дидактической теории обучения В. Клафки для немецкой педагогики, на наш взгляд диссертанту следовало уделить внимание не только положительным аспектам влияния педагогики В. Клафки на немецкую педагогическую науку, но и подчеркнуть негативные моменты и характеристики «критико-конструктивной» педагогики В. Клафки.

Безусловно данные замечания не снимают общей ценности результатов исследования и не носят принципиальный характер.

Диссертация Суриной Виктории Викторовны представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявленным к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Список публикаций официального оппонента по теме исследований соискателя:**

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Теоретико-методологические основы сравнительной педагогики ФРГ.	Печ.	Москва: Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, 2009. - 170 с.	7 п.л.	Чигишева О.П.
3.	У истоков проблемы педагогической превенции терроризма: подход западногерманского исследователя	Печ.	Российский психологический журнал. 2010. – Т. 7. - № 5-6. - С. 121 – 126.	0,5 п.л.	-
4.	Научно-образовательный потенциал немецкой	Печ.	Известия Южного федерального университета. Педагогические	0,6 п.л.	Л.В.Быкасова

	художественной педагогики		науки. – 2009.- № 4. - С. 20 – 29.		
5.	Педагогические проекции инструментализма в современной школе ФРГ	Печ.	Российский психологический журнал.- 2011. Т. 8. - № 4. - С. 24 - 35	1 п.л.	Д.А. Дубовер, В.В. Парастатова

**Сведения об оппоненте:**

Федотова Ольга Дмитриевна

344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 13 линия, д. 51.

Тел.: +7 918-561-71-37 (моб.); 8(863) 253-37-94 (дом);

email: [fod1953@yandex.ru](mailto:fod1953@yandex.ru)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии педагогики высшего образования.

доктор педагогических наук (докторская диссертация защищена по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,

заведующая кафедрой психологии

педагогики высшего образования ФГАОУ ВО

«Южный федеральный университет»

О. Д. Федотова

Подпись О.Д. Федотовой заверяю:



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», личную подпись Федотовой О.Д.

**ЗАВЕРЯЮ:** Всесел

Специалист по кадрам \_\_\_\_\_ 2014.