

ОТЗЫВ

официального оппонента Крылова Дмитрия Александровича, кандидата педагогических наук, доцента кафедры теории и методики технологии и профессионального образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», на кандидатскую диссертацию Мироненко Инги Вячеславовны по теме «Формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций», представленной к защите по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

В последние годы в России, как и в целом ряде государств мира, осуществляются широкомасштабные образовательные реформы, которые связаны с социально-экономическими и инновационными процессами в обществе. В контексте этих преобразований изменились и требования к уровню подготовки современного специалиста, в связи с чем основной целью профессионального образования является подготовка квалифицированных специалистов, конкурентных на рынке труда, компетентных, способных к эффективной работе по специальности, саморазвитию и постоянному профессиональному росту для работы в инновационной, динамично развивающейся социально-экономической системе.

Ключевой фигурой в реализации основных идей образования является учитель общеобразовательной школы, так как от уровня и качества его профессиональной компетентности зависит качество подготовленности подрастающего поколения. Новая педагогическая реальность задает новые ориентиры профессиональной деятельности учителя, который уже выступает не как транслятор знаний, а консультант, модератор и тьютор, поэтому возрастает потребность в педагоге, который способен создать условия, необходимые для всестороннего развития и социализации личности каждого обучающегося.

Анализ имеющихся исследований по проблеме формирования компетенций у студентов – будущих учителей технологии и предпринимательства – позволил автору выделить ряд противоречий, которые сложились в практике профессиональной подготовки современных учителей общеобразовательных школ. Выделенные И.В. Мироненко противоречия между присущими педагогической практике традиционными представлениями о средствах общепедагогической подготовки учителей технологии и предпринимательства, традиционно ориентированных на

предметно-знаниевые компоненты содержания образования, и современным подходом к профессиональному образованию, ориентированному на освоение профессиональной деятельности (компетентности), связанным с развитием у учащихся новых социокультурных, технологических и предпринимательских способностей в постоянно меняющихся социально-экономических условиях, позволили ей сформулировать тему исследования «Формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций».

В гипотезе, выдвинутой И.В. Мироненко, представлены не только условия эффективного формирования профессионально-педагогической компетентности учителя технологии и предпринимательства и шкала, описывающая уровни компетентности, критерии, показатели сформированности исследуемого феномена, но и разработаны педагогические средства, ориентированные на актуализацию условий становления профессионально-педагогической компетентности учителя технологии и предпринимательства, представляющих собой последовательность модулей-этапов и обеспечивающих освоение основных функций учителей данного профиля.

Следует также отметить, что задачи, сформулированные в соответствии с гипотезой, имеют научную и практическую направленность. Положения, выносимые на защиту, адекватно отражают выдвинутую автором цель и задачи исследования и четко соотношены со структурой и содержанием научной работы. Положительной оценки заслуживает логика исследования, ибо главы работы дополняют, углубляют и развивают проблему формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций, органично раскрывая научную новизну диссертации.

Обоснованность и доказательность актуальности темы, формулировка проблемы исследования, тщательный отбор фундаментальных педагогических идей позволили И.В. Мироненко выстроить четкую, непротиворечивую логику исследования, которая нашла отражение в структуре работы, включающей введение, две главы, заключение, список литературы (165 источников) и 10 приложений.

Все это позволяет сделать выводы о том, что методологический уровень исследования, стратегия, теоретический анализ, понятийный аппарат раскрыты на достаточно высоком научно-методическом уровне и свидетельствуют об исследовательской культуре автора.

Диссертация имеет классическую структуру и включает в себя: введение, обоснование теоретических положений, опытную проверку выдвинутых предположений, список литературы и приложения.

Введение дает представление о научном аппарате исследования; концептуальных позициях диссертанта; теоретических основах и методах научной работы и ее апробации; содержит сведения об этапах исследования проблемы; положениях, выносимых на защиту, и основных научно-теоретических и практических достижениях автора. Данный раздел диссертации достаточно корректен и позволяет представить ее существенные позиции.

В первой главе «Теоретические основы формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства» на основании анализа природы профессиональной компетентности, требований профессионального стандарта педагога и требований ФГОС педагогического образования диссертантом раскрыта сущность и содержание профессионально-педагогической компетентности учителя технологии и предпринимательства как способности выполнять функции педагога с учетом их специфического содержания для учителей данного профиля: функцию обеспечения усвоения специфического содержания образования (обучающая функция), формирования универсальных (для современных профессий) трудовых действий, ориентировки в современных рыночных отношениях (развивающая функция), формирования у школьников смыслов трудового образа жизни, отношения к труду как к ценности, готовности к выбору профессии (воспитательная функция).

Поиск, описание и систематизация профессионально-личностных качеств будущего педагога, обеспечивающих реализацию указанных функций, позволили соискателю обоснованно выделить блоки таких качеств и типологизировать их по роли в регуляции профессиональной деятельности педагога: мотивационно-мобилизующие качества, деятельностно-педагогические, информационно-коммуникативные и профессионально-рефлексивные качества.

На основе выбора методологической стратегии исследования, необходимостью разрешить противоречия, повышением внимания к профессиональной подготовке учителей в новых условиях социально-экономических инноваций соискателем выделена и обоснована не только сущность, структура профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства и система профессионально-поведенческих и личностных качеств учителя, но и

выявлены критерии и показатели, а также определены уровни ее сформированности. Так, диагностика профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в условиях социально-экономических преобразований осуществляется на основе шкалы, описывающей четыре уровня (высший, высокий, средний и низкий) сформированности данного качества в соответствии с разработанными критериями (мотивации, системности предметных и психолого-педагогических знаний, опыта реализации профессиональных функций). Все перечисленные характеристики профессионально-педагогической компетентности обоснованы, подробно описаны и в дальнейшем апробированы в процессе экспериментальной работы.

Содержание первой главы диссертационного исследования подтверждает соответствующий уровень научной работы и квалификации И.В. Мироненко, ее умение работать с научной литературой, используя сравнение, моделирование, обобщение и абстрагирование.

Во второй главе «Процесс формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства» представлена модель процесса формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства, приведены результаты апробации средств создания необходимых ситуаций развития, раскрывается содержание и анализ результатов экспериментальной работы.

Обобщение выполненных в изучаемой области исследований позволило соискателю предположить, что логика овладения профессионально-педагогической деятельностью предполагает последовательность профессионально-личностных состояний студента, которые можно представить как восхождение от принятия смысла деятельности «учителя труда» в современном понимании к освоению психолого-педагогических и экономико-технологических основ его деятельности и далее – к овладению опытом подготовки школьников к участию в современном производстве. С учетом этого процесс формирования профессионально-педагогической компетентности включал три этапа, на которых обеспечивались, соответственно, принятие смысла (первый этап), овладение ориентировочной основой (второй этап) и опытом деятельности (третий этап) учителя данного профиля.

Обосновывая условия освоения будущими педагогами функций учителя технологии и предпринимательства, И.В. Мироненко рассматривает многообразие средств формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства,

приводит их классификацию на ситуации принятия смысла избранной профессии, ситуации, требующие знания теории деятельности учителя технологии и предпринимательства и их использование в квазипрофессиональных ситуациях. Автор на основании проводимого мониторинга изменений в структурных компонентах подготовки будущего учителя убедительно доказывает, что вариативное применение указанных средств способствует эффективному формированию профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства. С этой целью соискателем разработана модель процесса формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства, в которой представлены взаимосвязанные блоки: подготовительно-мотивирующий, актуализирующий и рефлексивно-деятельностный, определены цели и задачи, средства и организационные формы подготовки будущих учителей.

Проведенное автором констатирующее исследование показало, что ценностное отношение к профессиональной технологической и педагогической деятельности; способность к диалогичности в образовательном пространстве; применение знаний технологического, экономического, психолого-педагогического блока для реализации технологического образования; владение культурой психолого-педагогического, технологического и научного мышления и использование ее для саморазвития; политехнический, научный, психолого-педагогический, предпринимательский и экономический интеллект не соответствует предъявляемым требованиям образовательной политики. Констатируя недостаточный уровень развития компонентов профессионально-педагогической компетентности будущих учителей технологии и предпринимательства, диссертант предлагает проведение апробации выявленных и теоретически обоснованных педагогических условий.

В диссертации достаточно подробно описано содержание формирующего эксперимента. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы. Содержание экспериментальной части содержательно наполнено примерами, инструкциями по осуществлению процесса формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства. Соискателю удалось представить грамотное описание методик по отслеживанию динамики изучаемого явления по ходу всего педагогического эксперимента.

Достоверность полученных результатов исследования обусловлена исходными методологическими позициями; целостным подходом к решению

поставленных задач исследования; применением комплекса взаимодополняющих методов исследования; репрезентативностью полученных результатов; сопоставлением с существующей вузовской реальностью и внедрением результатов в практику подготовки специалиста в педвузе.

По каждой главе имеются полные и четко обоснованные выводы. В заключении диссертации обобщены ее результаты и представлены хорошо сформулированные выводы по всей исследовательской работе.

Научная новизна диссертационного исследования И.В. Мироненко не вызывает сомнений. Соискателем дано авторское определение профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства, уточнена его сущность, содержание и структура, расширены научные представления о средствах профессиональной подготовки специалиста с учетом социально-экономических инноваций.

Оппонируемая работа имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Она вносит определенный вклад в теорию и методику профессионального образования, расширяя представление о процессе профессиональной подготовки будущих учителей, в частности, формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства. Автором разработано и апробировано методическое сопровождение формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства (позапное развитие процесса, комплекс форм и методов работы); комплекс дидактических материалов, диагностических методик, критериев, показателей, уровневых характеристик и системы средств формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства. Результаты исследования и разработанные материалы могут быть использованы в профессиональной деятельности педагогов различных ступеней образования, а также в процессе повышения квалификации преподавателей образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования.

Диссертационное исследование И.В. Мироненко является законченным, самостоятельным исследованием, в котором были получены результаты, представляющие интерес для дальнейшей разработки данной проблемы. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, исследовательскую зрелость диссертанта, культуру исследования, его структурно-логическую стройность, четкость постановки и

решения задач, обоснованность выводов. Отмечаю, что в диссертационном исследовании подтверждены все положения гипотезы и решены поставленные задачи. Оформление диссертации соответствует положениям ВАК РФ. Диссертация написана убедительно и доказательно.

Автореферат диссертации полностью отражает сущность диссертационного исследования и отвечает требованиям ВАК РФ. Несомненным достоинством выступают представленные в диссертации и автореферате публикации автора, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. их количество, качество и объем соответствует теме проведенного исследования.

Наряду с несомненными достоинствами работа не лишена ряда недочетов:

1. Хотелось бы увидеть в исследовании более детальный психолого-педагогический анализ и влияние условий социально-экономических инноваций, которые во многом определяют эффективность всего процесса формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства.

2. В параграфе 2.1. «Условия развития профессионально педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства» соискателем сформулированы условия формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства, подробно раскрыты педагогические средства их реализации. Требуется уточнения то, какие из условий являются необходимыми, а какие достаточными, и далее – какой вклад каждой группы условий в достижение того или иного уровня формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства.

3. В положениях, выносимых на защиту, говорится (положение 4) о таком педагогическом условии формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства, как формирование учителя в пространстве инновационных технологий, выполняющих в современном производстве роль «политехнических принципов». Однако это не отмечено в практической значимости исследования.

Приведенные замечания не оказывают существенного влияния на принципиально положительную оценку диссертационного исследования Мироненко Инги Вячеславовны, основанную на актуальности избранной темы, безусловной научной новизне, теоретической и практической обоснованности выводов, рекомендаций, сформулированных соискателем.

Диссертационное исследование И.В. Мироненко на тему «Формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций» – самостоятельное, завершённое научное исследование, удовлетворяющее критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Список публикаций оппонента по теме исследования соискателя:

1. Крылов, Д.А. Педагогические условия формирования предметной компетентности будущих учителей технологии и предпринимательства / С.И. Горюнов, Д.А. Крылов // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2012. – № 4. – С. 45–53.

2. Крылов, Д.А. Формирование проектной культуры будущего педагога в образовательном пространстве вуза: структурно-функциональная модель / Д.А. Крылов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. URL: www.science-education.ru/121-18230 (дата обращения: 06.09.2015).

3. Крылов, Д.А. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки в вузе / С.Ю. Лаврентьев, Д.А. Крылов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. URL: www.science-education.ru/121-18305 (дата обращения 07.04.2015).

4. Крылов, Д.А. Технология формирования проектной культуры будущего педагога / Д.А. Крылов // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2015. – № 3 (87). – С. 137–144.

5. Крылов, Д.А. Проектно-технологическая культура педагога: факторы актуализации, сущность феномена, концептуальные идеи и возможные модели реализации содержания / Д.А. Крылов // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2 (2). – С. 334–341.

6. Крылов, Д.А. Модель техногенной образовательной среды вуза для формирования проектно-технологической культуры будущего педагога / Д.А. Крылов // EuropeanSocialScienceJournal. – 2016. – № 1. – С. 215–220.

7. Крылов, Д.А. Современные методы обучения как средство активизации познавательной активности студентов вуза / С.Ю. Лаврентьев,

Д.А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – 2013. – № 12. – С. 108–111.

8. Крылов, Д.А. Использование активных форм на занятиях по декоративно-прикладному и техническому творчеству / Д.А. Крылов, В.К. Кузьмин // Этнопедагогические доминанты в образовании XXI века: проблемы, поиски, решения: сборник статей / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2014. – С. 163–172. (0,63 п. л.)

9. Крылов, Д.А. Использование современных информационных технологий в профессиональной подготовке будущих учителей технологии / Н.А. Хохлова, Д.А. Крылов // Актуальные проблемы подготовки будущих специалистов в условиях современного вуза: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары, 2014. – С. 239–244. (0,38 п. л.)

10. Крылов, Д.А. Технологическая культура как компонент профессионально-педагогической культуры учителя технологии / Д.А. Крылов // Актуальные проблемы подготовки будущих специалистов в условиях современного вуза: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары, 2014. – С. 116–122. (0,43 п. л.)

11. Крылов, Д.А. Образовательный потенциал проектирования в высшей школе (компетентностный подход) / Д.А. Крылов, С.М. Долгачёв // Актуальные проблемы подготовки будущих специалистов в условиях современного вуза: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары, 2014. – С. 68–72. (0,31 п. л.)

12. Крылов, Д.А. Сущность и содержание проектной культуры будущего учителя технологии / Д.А. Крылов // Современные проблемы и перспективы технологического образования: сб. материалов V Международ. науч.-практ. конф. / Стерлитамакский филиал БашГУ. – Стерлитамак, 2015. – С. 189–193. (0,31 п. л.)

13. Крылов, Д.А. Формирование проектной культуры будущего учителя технологии в процессе профессиональной подготовки / Д.А. Крылов // Технологическое образование: Достижения, инновации, перспективы: сб. материалов XVI Международ. науч.-практ. конф. / Тульский гос. пед. ун-т им. Л.П. Толстого. – Тула, 2015. – С. 177–184. (0,5 п. л.)

14. Крылов, Д.А. Формирование проектной культуры педагога: методологический аспект / Д.А. Крылов, Б.С. Бахтина // Педагогика, психология и образование: от теории к практике: сб. науч. трудов по итогам Международ. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону. – 2015. – № 2. – С. 67–71.

Сведения об оппоненте:

1. Крылов Дмитрий Александрович
2. Кандидат педагогических наук
3. Доцент
4. 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.08 – теория и методика профессионального образования
5. 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1
6. (8362) 68-79-00 (доб. 1517)
7. krilda@mail.ru
8. ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
9. Доцент кафедры теории и методики технологии и профессионального образования

Официальный оппонент,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры теории и методики технологии и
профессионального образования ФГБОУ ВО
«Марийский государственный университет»

 Д.А. Крылов

01.06.2016 г.



Собственноручное подписание	
Д.А. Крылова	
ДУСТОВЕРЯЮ	специалист по кадрам
01	ТВ
	Т.В. Захарова
	2016