

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента кафедры романской филологии и методики преподавания французского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Оренбургский государственный университет»

Мосиенко Людмилы Васильевны (460018, г.Оренбург, проспект Победы, дом 13, тел. (3532) 37 24 35, e-mail: lvmosienko@yandex.ru)

на диссертационное исследование

Ситниковой Екатерины Николаевны *«Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи»*,

представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Решение научно-практической педагогической проблемы формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи приобретает в настоящее время особое социо-культурное значение, так как взросление современного человека происходит «в более сложном, многохарактерном, качественно изменяющемся, в том числе многополярном и разнородном, мире, где принципиально изменилось социокультурное, информационно-психологическое пространство жизнедеятельности, постоянно испытывающее людей на прочность» (Д.И. Фельдштейн). Составить более четкое представление о социокультурной дифференциации общества, раскрыть динамику культуры, показать, как происходит отбор базовых ценностей, определяющих своеобразие культуры общества на определенной стадии его развития (Т. Роззак) позволяет субкультура. Субкультуры, потенциально обладая как негативными, девиантными, деструктивными, так и позитивными, продуктивными, конструктивными чертами, моделируют организацию общества, дают новый импульс новой нарождающейся культуре. В балансе отрицательного и положительного они могут играть положительную роль, обеспечивая формирование таких качеств, как свобода

самовыражения, свобода мышления, способность к саморазвитию, взаимодействию с другими людьми, актуализацию потребности в творчестве. Для подростка субкультура - это «самобытный способ освоения новых сторон социальной действительности и его самоутверждения в ней» (Д.Б. Эльконин), со-участие в жизни другого человека и, одновременно, состояние гармонического единения противоположных интересов и направленности человеческих поступков. Однако, на какой субкультуре остановит свой выбор подросток, как помочь ему «грамотно сориентироваться в системе истинных и ложных ценностей», какую роль играют в этом процессе школа и семья? На сегодняшний день образование нуждается не только в глубоком осмыслении феномена субкультуры, так как сохранение ценностного нейтралитета может иметь серьезные последствия, но и в выработке четкой, научно обоснованной действенной стратегии взаимодействия школы, семьи и подростка в формировании дифференцированного ценностного отношения подростка к явлению субкультуры. В данном контексте диссертационное исследование Ситниковой Екатерины Николаевны своевременно представляет авторское решение проблемы формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи.

Теоретическая значимость исследования Екатерины Николаевны Ситниковой не подлежит сомнению.

Ярко выраженной новизной отличаются основные результаты исследования. Среди них - научное обоснование субкультурной грамотности подростка как социально-педагогической цели взаимодействия школы и семьи, под которым автор понимает личностное свойство подростка, характеризующееся осознанием феномена субкультуры, ее признаков, структуры, знании истории ее возникновения, основных типологий и классификаций субкультур, особенностей взаимодействия представителей различных субкультур, способности систематизации полученных знаний, самостоятельному анализу продуктов творческой деятельности носителей

субкультур, к использованию данных знаний при выборе собственной позиции относительно участия в субкультурной группе, толерантным отношением к представителям различных субкультур, стремлении к дальнейшей познавательной и исследовательской деятельности в области субкультуры, понимании возможностей субкультур в социальной и творческой самореализации. Предлагаемое соискателем содержательное наполнение компонентов субкультурной грамотности, по сути, формирует фундамент, на котором можно построить дальнейшее развитие человека.

Несмотря на обилие работ, посвященных проблемам взаимодействия школы и семьи в вопросах воспитания, социализации обучающихся, автор, определяя его социально-педагогический потенциал, правомерно делает акцент, во-первых, на вовлечение в процесс формирования субкультурной грамотности взрослых (педагогов, родителей), у большинства из которых - определенное отношение к субкультурам – от индифферентного до резко отрицательного, вооружение их новыми знаниями о субкультурах, формирование толерантного отношения к субкультурам и подросткам – их представителям, во-вторых, на предоставлении подросткам со стороны взрослых свободы в выборе, в самореализации с миром культуры, самим собой.

Решение поставленной автором проблемы потребовало выявления факторов и педагогических условий эффективного формирования субкультурной грамотности подростка как субъекта взаимодействия школы и семьи. Соискатель аргументирует зависимость изменений факторов и условий от уровня сформированности субкультурной грамотности подростка, относя к инвариантным факторам стремление к познавательной деятельности и творчеству, потребность в общении, к ведущим инвариантным условиям – учет социально-психологических особенностей подростка, диалогическое общение, активное включение родителей в целеполагание и проектирование воспитательного процесса школы и в разнообразные социально-педагогические проекты, реализацию социально-педагогических практик.

Одним из важных результатов явились не только выявленные в процессе прохождения предложенных автором педагогических ситуаций индивидуально-личностные, коммуникативные и личностно-проектировочные затруднения, но и конкретные, эффективные методы и формы педагогической помощи в их преодолении.

Соискатель обогащает педагогическую науку новым знанием о принципах взаимодействия школы и семьи по формированию субкультурной грамотности подростка (эмпатийное взаимодействие, вовлеченность, сотрудничество), реализующимися поэтапно (мотивационно-диагностический этап, ценностно-проектировочный, деятельностно-преобразующий). Реализация предложенной автором системы принципов определяет последовательное совершенствование педагогической деятельности в направлении ее технологизации для успешного формирования субкультурной грамотности подростка.

Научный интерес вызывает разработанная и подробно описанная автором структурно-процессуальная модель формирования субкультурной грамотности подростка, которая представляет собой процесс последовательно чередующихся уровней (пассивно-созерцательного, когнитивного, аналитического, творческого), отражающих логику их развития.

Важным итогом исследования считаем выделение и обоснование компонентов (информационного, нормативного, мотивационного, деятельностного), соответствующих им критериев и показателей сформированности субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи, что определило валидность результатов экспериментальной части исследования.

Автором подробным образом обосновывается адекватная предмету исследования диагностика, свидетельствующая о положительной динамике количества подростков творческого и аналитического уровней сформированности субкультурной грамотности, что подтвердило состоятельность выдвинутых педагогических условий.

Основные результаты диссертации представлены в публикациях автора, в том числе 3 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, апробированы на конференциях различного уровня, семинарах, заседаниях лабораторий.

При общей положительной оценке работы, ее глубине, убедительности имеются положения, требующие дополнительного дискуссионного разъяснения.

В качестве методологической основы исследования автор определяет идеи гуманитарного, системно-целостного подходов, считаем необходимым более подробно обосновать аксиологический подход к исследованию субкультурной грамотности подростка, так как содержательное наполнение субкультуры заключается в наличии специфического аксиологического ядра, в котором ценности могут выступать для подростков ориентирами, помогающими найти свой собственный путь в жизни, дать смысловую основу для преобразования себя и окружающего мира.

Не вызывают сомнения положительные результаты исследования, однако, необходимо конкретизировать роль и функции родителей и учителей в эксперименте.

Почему автор отдал предпочтение в процессе моделирования структурно-процессуальной модели формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи, а не содержательной, поскольку в диссертации сделан акцент на когнитивный компонент.

Обобщая вышеизложенное, считаем, что диссертация Ситниковой Екатерины Николаевны представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, посвященное решению актуальной социально-значимой научно-педагогической проблемы формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи и соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, доцент
кафедры романской филологии и
методики преподавания французского языка
ФГБОУ ВПО «Оренбургский
государственный университет»



Людмила Васильевна Мосиенко

Подпись официального оппонента доктора педагогических наук, доцента кафедры романской филологии и методики преподавания французского языка ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет» заверяю:

Главный ученый секретарь
ФГБОУ ВПО «Оренбургский
государственный университет»,
доктор технических наук, профессор



Андрей Петрович Фот

06.03.2014 г.