

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании

Лазарева Алексея Александровича

«Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции»,

представленном на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Традиция паломнических путешествий – одна из ключевых для русской национальной культуры и менталитета: это возможность для верующего поклониться православным святыням, побывать в местах, где несли свое молитвенное служение подвижники Церкви, шире – это способ более глубокого познания основных свойств русской цивилизации. Тема странничества, образ дороги и мотив пути поэтому занимают особое место в творчестве русских писателей. Паломник следует сознательно выбранному пути: путь выражает стремление к цели – достижению священного, спасению души. Нерасторжимое единство пути и структуры хронотопа обуславливает многие символические аспекты феномена паломничества, выступающие как семиотический код. Необходимость осмысления стратегий паломничества в его коммуникативно-эстетическом аспекте, обогащение семантики пути на материале прозы крупнейшего писателя русской эмиграции Б.К. Зайцева объясняет актуальность диссертационного исследования А.А. Лазарева, которое посвящено решению проблемы репрезентации в художественном нарративе категории пути как духовной самореализации автора и его героев.

Цель и задачи диссертации поставлены чётко и объективно соотносятся с самостоятельно достигнутыми научными результатами. В ходе проведённого исследования А.А. Лазарев раскрыл существенные аспекты матрицы *России Святой Руси*, обосновал смысл понятия «паломнический травелог», выявил духовно-ментальное паломничество в святорусский локус как основу дискурса странствий, охарактеризовал процесс визуализации объектов христианского культа как иерархически организованного экфрасиса.

Научная новизна диссертации определяется введением в филологический анализ паломнического дискурса понятий современной гуманитарной (имагинальной) географии, теории иеротопии, базируется на разграничении понятий «иерофаня», «топофилия» и «гетеротопия». Отметим особо, что автору диссертации удалось определить понятийное значение «*паломнического травелога*» как жанрово-видовой разновидности литературы странствий.

Теоретическая значимость рецензируемой работы не вызывает сомнения: А.А. Лазарев на конкретном литературном материале выявил жанровые параметры литературного паломничества, внёс вклад в решение проблемы визуализации ментального странничества. Достигнутые результаты могут применяться при дальнейшем изучении паломнических стратегий русских писателей, их эволюции.

Практическая значимость данной диссертации, думается, найдёт воплощение в вузовских курсах по литературе русского зарубежья и спецкурсах, посвященных христианским традициям русской литературы.

Достоверность и научность результатов настоящей диссертации определяется обширной теоретической базой научных источников по теме (список литературы включает 336 наименований), соответствием применённых методов литературоведческого исследования поставленным цели и задачам, убедительной апробацией результатов исследования на конференциях в вузах Волгограда, Москвы, Томска, Белгорода и др., а также в одиннадцати публикациях автора, включая 3 статьи в изданиях из списка, рекомендованного ВАК.

Продуманной и логичной представляется **структура диссертации**. Первая глава посвящена теоретическим и историко-литературным аспектам изучения паломничества в контексте литературы путешествий, автором рассматривается развитие жанра паломнической прозы и делается вывод о правомерности его анализа как самостоятельного художественного феномена со специфическими параметрами и системообразующими принципами (параграф 1.1); на материале литературы русского зарубежья раскрывается природа жанра ментального паломничества (параграф 1.2).

Многоплановость паломнического жанра, полно и адекватно реализованная Б.К. Зайцевым в период эмиграции, интерпретируется во второй главе

(«Художественное расширение коммуникативно-информационного поля в паломнической практике Б.К. Зайцева»), в которой обосновывается биографическая и художественно-мировоззренческая основа авторского дискурса странствий, делается вывод, что изгнанничество обостряло потребность писателя в духовно-коммуникативных источниках, какими являлись для него путешествия (параграф 2.1), в результате которых с первых лет эмиграции в творчестве Б.К. Зайцева стал оформляться уникальный понятийно-образный комплекс *Россия Святой Руси* – своеобразный интегратор, как называет его соискатель, сформировавшийся в процессе проекции нравственно-эстетических представлений о прошлом на современность (параграф 2.2 «Художественно-религиозная идеологема Россия Святой Руси: духовная трансформация хронотопа»). Логически обусловлено выделение параграфа 2.3, где рассмотрен цикл путевых очерков, записок, дневниковых записей «Италия», из которых следует, что Б.К. Зайцев ставил знак равенства между русской и итальянской сакральностью. А.А. Лазарев доказывает, что итальянская тема прочно вошла в область смысловых коннотаций, связанных с интегратором *Россия Святой Руси*: Италия стала одной из модификаций этого идеала. В параграфе 2.4 «Ментальное паломничество в “мастерские” преп. Сергия Радонежского» освещается поставленный эмиграцией вопрос о будущем России. Особо значимым представляется в этом параграфе сопоставление образов преп. Сергия и Франциска Ассизского. В параграфе 2.5 «Синтез эмоционального и рационального в паломническом цикле “Афон” и “Валаам”» доказывается, что паломнические стратегии Зайцева-эмигранта не исчерпывались ментальными странствиями: в смысловое поле сакральные реалии вошли как конкретные трехмерные объекты, соединившие прошлое с настоящим. Автор диссертации убедительно показывает, каким образом визуальный модус рецепции образа Валаама реализовался посредством совмещения различных ракурсов и типов зрения. Анализ очерка Б.К. Зайцева в этом ключе дает возможность А.А. Лазареву выделить «чувственно-телесный» аспект духовных странствий.

Третья глава «Сакрализация пространства в аспекте духовного паломничества: тетралогия Б.К. Зайцева “Путешествие Глеба”» посвящена итоговому произведению писателя – тетралогии «Путешествие Глеба». В параграфе 3.1 «Путь к самому себе:

проблема самоидентификации» в связи с категорией пути и феномена странничества рассматриваются вопросы самопознания персонажа. Помимо положений гуманитарной (имагинальной) географии, дискурс странствий Б.К. Зайцева соотносится с новейшими концепциями сакрализации пространства, о чем идет речь в параграфе 3.2 «Сакральный топос и его модификации: феномен иеротопии». Иеротопический подход к «Путешествию Глеба» дает возможность раскрыть диссертанту сакральную сторону постоянных перемещений героя тетралогии. В параграфе 3.3 «Визуальная составляющая дескрипции сакрального в тетралогии Б.К. Зайцева» указано, что актуальные в настоящее время исследования, посвященные проблемам визуальной культуры, имеют непосредственное отношение к паломническому жанру. В заключении диссертации подводятся итоги исследования, делаются выводы в соответствии с поставленными целью и задачами, намечаются перспективы дальнейшей работы.

К несомненным достоинствам работы следует отнести тот факт, что автор диссертации опирается на труды Г. Башляра, Д.Н. Замятина, А.М. Лидова, М. Элиаде и др., затрагивает проблематику, связанную с категориями иеротопии и иерофании, что позволяет сделать наблюдения о том, как в творчестве Б.К. Зайцева находит отражение сакральная топография России и Европы. Данная тенденция напрямую соотносится с геолитературоведением и геопозитикой, которые в современной филологии коррелирует к одним из наиболее перспективных научных направлений.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Несмотря на очевидные достоинства исследования, в ходе его рецензирования возникли отдельные вопросы и замечания, которые имеют во многом дискуссионный характер.

1. Ключевое понятие, которое А.А. Лазарев вводит в научный оборот, делая его предметом своего исследования, – *Россия Святой Руси*. В самом начале диссертации (на стр. 6) соискатель пишет: «в его [Зайцева] мировоззрении и творчестве сформировался устойчивый комплекс-интегратор *Россия Святой Руси*». В первом положении, выносимом на защиту, также акцентируется этот образ: «Перенос матрицы *Россия Святой Руси* в условиях эмиграции расширил

информационно-смысловое ядро хронотопа *родная земля*» (стр. 10). Возникает вопрос терминологического порядка о необходимости подобной номинации и его статусном соотношении с понятиями «концепт», «идеологема» и «образ», поскольку традиционно более употребимо понятие «Святая Русь», тем более, что в настоящее время подчёркивается его ментальная основа, как некая «психоидность», располагающая к возникновению особой парадигмы мышления.

2. В параграфе 3.3, как указано в автореферате, «анализируется *паломнический* экфрасис как разновидность экфрасиса *религиозного*» (стр. 21 автореф.). На стр. 159 диссертации читаем: «В романе «Тишина» присутствует усложненный многоступенчатый вариант экфрасиса, уже непосредственно паломнически-религиозной направленности». Хотелось бы уточнить, по каким критериям следует различать *паломнический* и *религиозный* экфрасисы.

3. Понятие «иеротопия» относится к числу дискуссионных и достаточно редко используется в терминосистеме литературоведческого анализа. В рецензируемой диссертации оно является одним из концептуальных. Возможно ли предложить типологию компонентов иеротопии? Данный вопрос возникает закономерно, поскольку соискатель акцентирует свои наблюдения в соответствующем параграфе следующим образом: «Всё – сакральное и мирское, даже этически и эстетически двусмысленное в своей профанной обыденности получает иеротопический статус» (стр. 153).

Резюмируя сформулированные выше замечания, подчеркнём ещё раз, что они имеют частный характер и не умаляют достоинств диссертации и общее положительное впечатление, которое сложилось в процессе её рецензирования. Работа А.А. Лазарева имеет характер завершённого литературоведческого исследования, построенного на продуманной концепции, выводы и теоретические положения обоснованы и доказаны в процессе анализа и интерпретации широкого круга произведений Б.К. Зайцева. Обратим внимание на широкий историко-литературный и философский контекст, в котором рассматривается поэтика паломнической прозы писателя-эмигранта.

Всё сказанное позволяет с уверенностью утверждать, что диссертация «Паломнические стратегии в творчестве Б.К. Зайцева периода эмиграции» является

самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям пп. 9-14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Лазарев Алексей Александрович – присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент –
Бычков Дмитрий Михайлович
кандидат филологических наук
(10.01.01 – русская литература), доцент
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
технический университет», доцент кафедры
русского языка

Юридический адрес:
414056 г. Астрахань
ул. Татищева, 16
e-mail: astu@astu.org
www.astu.org

Домашний адрес:
414032 г. Астрахань
ул. Энергетическая, 9, к. 4, кв. 4
e-mail: dmitriybychkov@list.ru
Тел. 8-905-481-84-90

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

28 февраля 2022 г.



Подпись *Бычкова Д.М.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
ФГБОУ ВО «АСТУ», Прохин Н.М.
28.02.2022

**СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ В РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ
НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ ОФИЦИАЛЬНОГО
ОПОНЕНТА БЫЧКОВА ДМИТРИЯ МИХАЙЛОВИЧА, КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТА**

по теме диссертационного исследования Лазарева Алексея Александровича
«Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

- 1) Бычков, Д.М. Историсофский концепт «Новое Средневековье» в нехудожественном дискурсивном пространстве современности / Д.М. Бычков // *Философские и методологические проблемы исследования российского общества: сборник трудов Пятой Международной научной конференции* (25 ноября 2021 г.). – Москва: Изд-во «Российская открытая академия транспорта федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (МИИТ)», 2022. – С. 77-82.
- 2) Бычков, Д.М. Когнитивно-дискурсивные механизмы жанрообразования паломнического блога как феномена современной интернеткоммуникативной практики / Д.М. Бычков, К.Н. Гущина // *Сервис plus*, 2021. – Т. 15. – № 2. – С. 39–44.
- 3) Бычков, Д.М. О понятии «идентитет» в когнитивно-дискурсивном пространстве дистанцированного художественного текста / Д.М. Бычков // *Русский язык в поликультурном образовательном пространстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых с международным участием* (г. Астрахань, Астраханский государственный медицинский университет, 18-19 ноября 2021 г.) / под ред. А.Х. Сатретдиновой. – Астрахань: Изд-во АГМУ, 2021. – С. 30-38.
- 4) Бычков, Д.М. Феноменология чтения современных литературных произведений средневекового типа художественного дискурса / Д.М. Бычков // *Проблемы гуманитарного образования в аспекте новых научных парадигм: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции* (г. Махачкала, Дагестанский государственный университет народного хозяйства, 21 декабря 2021 г.). – Махачкала: Изд-во ДГУНХ, 2021. – С. 17-22.
- 5) Бычков, Д.М. Идеациональное начало в современном средневековом литературном пространстве / Д.М. Бычков // *В поисках социальной истины: материалы III Международной научно-практической конференции* (г. Иркутск, Иркутский государственный университет, 29 ноября 2021 г.). – Иркутск: Изд-во «Иркутский государственный университет», 2021. – С. 17–23.
- 6) Бычков, Д.М. Когнитивные особенности паломника как субъекта речи / Д.М. Бычков // *Актуальные проблемы современной когнитивной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции* (г. Таганрог, 17 февраля 2019 г.). – Уфа: Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2019. – С. 139-141.

7) Бычков, Д.М. Литургические цитаты в структуре современного паломнического нарратива / Д.М. Бычков // Русский язык на перекрёстке эпох: традиции и инновации в русистике: сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции (26-28 сентября 2019 г.). – Ереван: Издательство «Российско-Армянский (Славянский) университет», 2019. – С. 47-52.

8) Бычков, Д.М. Когнитивно-дискурсивные механизмы порождения паломнического нарратива / Д.М. Бычков // Современные исследования в филологии, лингводидактике и журналистике: сборник научно-методических статей (г. Астрахань, 26-27 мая 2017 г.). / Сост. З.Р. Аглеева, Л.Ю. Касьянова. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2018. – С. 49-54.

9) Бычков, Д.М. Теоретические основы психологического анализа паломнического блога на занятиях по русскому языку как иностранному / Д.М. Бычков // Психологическое и педагогическое сопровождение студентов вуза в современном социокультурном пространстве: материалы научно-практической конференции с международным участием (г. Астрахань 6-7 декабря 2018 г.). – Астрахань: Издательство: «Индивидуальный предприниматель Сорокин Роман Васильевич». – С. 54-59.

10) Бычков, Д.М. Самореализация автора паломнического блога в интернет-пространстве / Д.М. Бычков, Д.Р. Гайнанова // Гуманитарные исследования, 2018. – № 4 (68). – С. 51-55.

11) Бычков, Д.М. Интертекстуальность агиографического дискурса в современной русской прозе / Д.М. Бычков // Интертекстуальность художественного дискурса: материалы Всероссийской научной конференции (г. Астрахань, 20 апреля 2018 г.) / под ред. Е.Е. Завьяловой. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2018. – С. 182-183.

Бычков Дмитрий Михайлович, кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет», доцент кафедры русского языка.

28 февраля 2022 г.

Юридический адрес: 414056 г. Астрахань, ул. Татищева, 16
www.astu.org, e-mail: astu@astu.org

Домашний адрес: 414032 г. Астрахань, ул. Энергетическая, 9, к. 4, кв. 4
e-mail: dmitriybychkov@list.ru
Тел. 8-905-481-84-90



Подпись *Боченкова В.И.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
ФГБОУ ВО «АГТУ» Любим Н.М.
28.02.22