

Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Беляевой Валентины Александровны на диссертацию
СТОРОЖАКОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
«Глубинный диалог в содержании и технологиях педагогического
образования», представленную к защите на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

Исследование проблемы глубинного диалога как научной основы системы подготовки учителя к профессиональной деятельности в условиях гуманитарного кризиса не только в России, но и в мировом масштабе является, безусловно, значимым и актуальным. Существующие в современном мире локальные военные конфликты, сопровождающиеся нарастающим по массовости и жестокости терроризмом в различных странах, могут и должны быть остановлены лишь в случае воспитания у подрастающего поколения духовно-нравственной позиции миролюбия и сотрудничества. В то же время профессиональная подготовка будущих педагогов страдает интеллектуальной односторонностью и недостаточной готовностью к воспитанию у учащейся молодежи духовных и нравственных ценностей отечественной культуры. В сложившихся условиях диссертант совершенно справедливо обращается к изучению теории и практики глубинного диалога как основы содержания и технологии инновационной подготовки учителя, как педагогического инструментария формирования и саморазвития духовно – нравственной сферы студентов, формирования у них способности выстраивать отношения и взаимодействовать с обучающимся как носителем индивидуально-личностной самостоятельности. Актуальность темы диссертационного исследования совершенно очевидна.

В диссертации методологически грамотно ставится цель и решается сложная задача – разработать педагогическую концепцию, принципы и закономерности в теории глубинного диалога, рассмотреть его практику как модернизационный ресурс развития педагогического образования.

Методологический аппарат исследования дает четкое, логически выдержанное представление об авторском замысле и результатах проведенного исследования.

Степень обоснованности. В диссертации представлен достаточно широкий и глубокий анализ философских, исторических, психологических и педагогических концептуальных аспектов, раскрывающих многообразие теоретико-методологических подходов к исследованию теории глубинного диалога в трудах известных российских и зарубежных ученых. Рассмотренные автором психологические и технологические основания теории глубинного подхода вскрыли дидактический аспект исследуемого феномена «глубинный диалог». Все это позволило выявить и дать научное обоснование трем направлениям в исследовании понимания сущности и роли глубинного диалога в профессиональной подготовке будущего учителя в высшей школе.

В теоретико-методологической характеристике глубинного диалога в контексте профессионального педагогического образования автор рассматривает его как основную единицу человеческой духовности, определяющую субстанциональное состояние сознания и соответствующих ему действий субъекта, как явление человеческой коммуникации, основанное на созерцательном откровении. Диссертант исследует глубинные диалоги разных форм и видов, обоснованно уточняет методологические понятия: образовательное событие, глубинные смыслы и глубинное диалогическое отношение. обосновывает возможность определения его места в инвариантной структуре современного образования.

Достоверность обеспечена системным подходом к решению задач и обоснованностью концепции; применением теоретических и эмпирических методов; корректностью использования подходов и методов исследования, адекватных его цели, задачам и логике, состоящей в применимости его результатов к организации учебно-воспитательного процесса в учреждениях

педагогического образования всех типов.

Научная новизна результатов исследования заключается в обосновании теории глубинного диалога в педагогическом образовании; основополагающим результатом внедрения теории является формирование глубинных компетенций «призвание» к учительской профессии и «служение» на этой основе детям, Родине, человечеству. В тоже время, научной новизной исследования является представление о новом компоненте содержания педагогического образования, выраженном в опыте глубинного диалога о смыслах и ценностях педагогической профессии.

Введение автором в современное высшее педагогическое образование принципа событийности как категории педагогики открывает новые подходы и возможности научного исследования глубинного диалога, как в содержательном, так и технологическом отношениях профессиональной подготовки будущих педагогов. Предложенные автором понимания категорий бытия и со-бытия человеческого сознания есть то новое, чего так недоставало в педагогике в определении сущностных духовных сил человека, ограничивало возможности обращения к его духовному потенциалу. Понятиям «ментальность» и «трансцендентность» автором дается уточнение в контексте интеграции смыслов человеческой и профессиональной жизни учителя, что актуализирует значимость глубинного диалога как инструмента способствующего обретению субъектом образования чувства целостности жизни, перспективное видение ориентиров результативности профессиональной деятельности и в тоже время определяет методологическую и методическую значимость внедрения глубинного диалога в систему профессиональной подготовки будущего учителя. Разработаны и апробированы технологии вхождения в глубинные диалоги на основе созерцательных путешествий природно-онтологического, природно-мифологического, художественно-культурного и социального характера как условиях открытия глубинных состояний, способствующих вхождению в смыслобытийственные контексты процесса обучения и воспитания в

лично и профессионально-ориентированном образовательном процессе. При этом реализация глубинного диалога в системе педагогического образования на нескольких последовательно взаимосвязанных уровнях, предлагаемых автором (от онтологического до процессуально урочного), безусловно, является инновационным подходом в рассмотрении перспектив развития высшего педагогического образования и свидетельствует о новизне рассматриваемого исследования.

Теоретическая значимость заключается в том, что педагогическая наука обогащается новыми знаниями в контексте теории глубинного диалога, разработанной на основе теории гуманизма в ее общефилософском понимании, экзистенциальной философии о человеке как создателе собственного бытия, философии диалога культур, экзистенциальной глубинной психологии, гуманистической парадигмы педагогической науки, антропологического, культурологического, смыслодидактического, личностного и герменевтического подходов, существенно дополняет имеющиеся знания о путях целостного образования человека вообще и профессионального генезиса учителя. Категориально-понятийная база представлена категориями: «глубинный диалог» – явление человеческой коммуникации в образовании, основанное на созерцательном откровении трех составляющих, которые выражены в триаде «Я – Я», «Я – Ты», «Я – Мы», как чувственный выбор способа бытия, т.е. со-бытия; «образовательное событие» – диалогическое глубинное состояние сознания студента, возникающее в особых педагогических условиях, основанное на тождестве истоков жизни персоны культуры и студента, преподавателя и студента, студента и студенческой микрогруппы, определяемое открытием глубинных смыслов и свободой, порождающей творческое деятельное вдохновение; «глубинное диалогическое отношение» – многоаспектный опыт восхождения к бытийственным основам глубинных смыслов субъекта образования.

Исследование образовательного пространства как фактора становления личности, раскрытие его критериальных характеристик, послужило

философско-психологической основой авторского формулирования правил целенаправленного создания протяженности образовательного пространства в системе вузовского образования, в котором могут рождаться глубинные диалоги. Это позволило исследователю достаточно убедительно обосновать три основополагающих педагогических механизма обуславливающих возникновение глубинного диалога в его различных уровнях и состояниях.

Особый интерес для исследователей в сфере педагогического образования представляет раздел «Интенциональный инструментализм как методологическое основание теории глубинного диалога», поскольку в нем в виде инвариантных схем представлен образовательный инструментарий, создающий условия и определяющий педагогические механизмы становления и развития глубинного диалога на этапах перехода от одного состояния к другому.

Не менее значимым ориентиром для научного осмысления теории глубинного диалога является разработанная автором инвариантная схема организации форм образования в теории глубинного диалога. Предложенная структура организации образования, под влиянием которой возникают глубинные диалоги, определила педагогический механизм реализации ее компонентов, что непосредственно обращено к конкретной практике педагогического образования.

В главе 3 диссертантом достаточно полно раскрыта и охарактеризована совокупность основополагающих методологических принципов становления и развития глубинного диалога обучающегося в системе высшего образования, дано обоснование пяти основополагающим регулятивным принципам, выраженным в виде закономерностей, определяющих практические аспекты внедрения методологического замысла. В контексте теории глубинного диалога в инновационном ракурсе анализируются регулятивный принцип целеполагания и правила его реализации, принципы погружения и самопогружения, актуализация как фактор духовно-нравственного развития будущих учителей. Детально представлен принцип

индивидуального подхода при микрогрупповом образовании. При этом дается научно обоснованное представление сопереживания ментально-образного и духовно-образного конфликтов в художественном образе, создаваемым субъектом, как одного из важнейших факторов возникновения тенденции глубинного диалога, раскрываются связи между глубинным чувственным откровением и сиюминутным воплощением этого состояния в практику работы учителя. Диссертант последовательно, в динамической взаимосвязи функционирования рассматриваемых регулятивных принципов становления и развития компонентов глубинного диалога анализирует блоки и уровни, характеризующие педагогический процесс происходящего движения студенческого сознания и самосознания к глубинному диалогу как фактору профессионального становления. Профессиональной педагогической ценностью здесь являются теоретически обоснованные правила реализации регулятивных принципов на каждом из этапов движения к внедрению глубинного диалога в практику профессионального педагогического образования.

В разделе «Обновление основных содержательных компонентов педагогического образования в свете теории глубинного диалога» Е.В. Сторожакова рассматривает символы и знаки как необходимый системно-содержательный компонент образования, логично выстраивает понятийно-фактологическую систему высшего педагогического образования. К важнейшим компонентам содержания образования автор относит переживание студентом образов ментальных и духовных смыслов жизни человека и человечества, обуславливающих его духовное становление. Профессиональный интерес для педагогов методистов имеет разработанное автором содержание нового образования, предполагающее развитие пяти основополагающих направлений, представляющих основную систему его компонентов.

Екатериной Владимировной достаточно обоснованно представлена система средств рациональной направленности, ориентированными на

внешние влияния и средствами художественного свойства, обращенными к внутреннему миру субъекта, что нашло системное отражение в трех таблицах их классификации. Анализ материалов таблиц открывает методистам инновационное видение структурирования и наполнения содержанием рациональных и художественных средств, способствующих переводу поверхностных внешних потоков сознания у субъекта к внутренним глубинным переживаниям им смысла в жизни и профессиональном призвании.

Практической ценностью результатов исследования является выстроенная система средств, методов и форм педагогического образования, функционирующих в горизонтальном и вертикальном ключе. Логическая их взаимосвязь, представленная в соответствующих схемах, убедительное, детальное рассмотрение каждого из методов, сопровождающееся примерами из теории и практики педагогики и педагогической психологии, а также экспериментально обоснованные практические рекомендациями по реализации каждого из них являются методическими ориентирами для практики внедрения в реализацию целостного педагогического процесса. Лейтмотивом при этом является раскрытие уровней изменяющегося и углубляющегося тождества смыслов жизни субъекта образования и персоны культуры, обеспечивающего в процессе адекватного использования апробированных в эксперименте и рекомендуемых методов поэтапного приближения студента к эффекту становления глубинного смыслового диалога.

Профессиональный педагогический интерес представляет достаточно доказательно разработанная и рассмотренная автором с позиций теории глубинного диалога характеристика пяти основополагающих инновационных инвариантных структурных форм организации высшего педагогического образования на всех его уровнях. Определены и раскрыты в анализе соответствующие формам и уровням пять типов учебных занятий. Все это имеет профессиональную практическую значимость для педагогов-

методистов для внедрения в профессиональную подготовку инновационного обновления существующих форм педагогического образования в контексте теории глубинного диалога. Не менее значимым в исследовании является определение диссертантом студенческой микрогруппы как функциональной единицы в высшем педагогическом образовании, в реальном практическом проявлении взаимодействий и отношений, которым на каждом этапе перехода педагогического образования в режим глубинного диалога должны соответствовать определенные инновационные формы и методы.

Разработанная и представленная диссертантом модель профессиональной подготовки учителя в высшем педагогическом образовании в контексте глубинного диалога в своей структуре и своем содержании представляет стратегию внедрения глубинного диалога, как в теорию, так и методику профессионального педагогического образования. Диссертанту удалось органично расположить структурированные компоненты модели в их органической взаимосвязи бакалавриата и магистратуры, показать ориентиры развития глубинного диалога на пути к достижению прогнозируемого результата, выраженного в единстве компетенций «призвания» и «служения» как целостный образ профессионального мироотношения, как опытный синтез ментальных и трансцендентных профессиональных диалогов.

Организация и проведение формирующего эксперимента, представленного в диссертации, впечатляет масштабностью количества числа его участников, обоснованностью и доскональностью анализа результатов решения поставленных в нем задач, представленностью полноты динамики результативности эксперимента в его целостности. К достоинствам экспериментальной апробации следует отнести акцент на личностные качества будущего учителя как фундамент всей системы профессиональной компетентности.

Использование автором различных видов мониторинга для изучения влияния инновационной педагогической системы на формирование у

студентов профессиональных компетенций учителя в контексте теории глубинного диалога позволило представить целостную картину результативности происходящих изменений. Таблицы экспериментальных данных весьма содержательны и показательны, что указывает на адекватность представленных результатов исследования.

Результаты исследования **рекомендуется использовать** при разработке и проведении лекционных и семинарских занятий, в виде рекомендаций по их изучению для студентов, а также при проведении исследований в сфере образования, анализе, моделировании и проектировании эффективного педагогического опыта. Материалы диссертационного исследования в своей совокупности, несомненно, могут служить методологическим и теоретическим базисом дальнейших научных исследований в развитии теории и методики профессионального образования и, безусловно, актуализируют востребованность представленной работы специалистами в сфере педагогического образования.

Исследование, проведенное Сторожаковой Екатериной Владимировной, является весьма интересным и в актуальном, и в прогностическом плане. Оно открывает определенные возможности для целого комплекса исследований, посвященных проблеме реализации обоснованного автором глубинного диалога на разных уровнях и звеньях образования.

Исследование проводилось с 2005 по 2015 гг. Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 83 научных и учебно-методических работах автора. Из них 3 монографии и 16 статей в журналах реестра ВАК.

Положительно оценивая работу в целом и подчеркивая ее новизну и теоретическую значимость, хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам:

1. В формулировку проблемы исследования следовало бы включить процесс самостроительства как одну из результативно составляющих глубинного диалога, поскольку в содержании работы диссертант к нему

периодически обращается.

2. Фактор самовоспитания в профессиональной деятельности педагога как бы просматривается в содержании текста, но он заслуживает большего внимания.

3. В качестве пожелания: В разделе 1.7 «Обзор актуального состояния научных исследований в области глубинного диалога» диссертант цитирует Х. Ортега-и-Гассет «... человек является человеком в той мере, в какой он стремится к идеалу...». Идеал же всегда наполнен конкретным ценностно-смысловым содержанием. Желательно, чтобы этот аспект в перспективе был в прицеле дальнейшего научного поиска диссертанта.

Заключение

Диссертация Е.В. Сторожаковой представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9, 10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Валентина Александровна Беляева

Беляева



СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

доктора педагогических наук, профессора Валентины Александровны Беляевой по теме диссертации Екатерины Владимировны Сторожаковой «Глубинный диалог в содержании и технологиях педагогического образования» в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И.П. ИВАНОВА В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ. Монография / Беляева В.А., Маслюк О.Н. / LAP LAMBERT Academic Publishing. Германия 2012. – 140 с.

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ / Беляева В.А., Петренко А.А. // Российский научный журнал №6 (31) 2012. - С. 97-101.

3. ПРОБЛЕМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ / Беляева В.А. // Российский научный журнал №4 (29) 2012. - С. 101-106.

4. ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТИРОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ / Беляева В.А., Петренко А.А. // Психолого-педагогический поиск. Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. 2012, №3 (23). – Рязань, 2012, - С. 25-29.

5. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ / Беляева В.А. // Российский научный журнал №4 (35) 2013. М.: АНО «РИЭПСИ», - С. 79-84.

6. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ: МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРЕКТИРОВАНИЕ. Монография / Беляева В.А. / Рязань: Изд-во РГУ им. С.А. Есенина, 2014, - 206 с.

7. О ПРОБЛЕМЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ / Беляева В.А. // Известия Российской академии образования 2014 №1 (29). М., 2014. - С. 59-64

8. ВОПРОСЫ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ / Беляева В.А. // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2014 №33 (2). М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014. – С.18-24.

9. ПРОЕКТНО-ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ / Беляева В.А. // Российский научный журнал №2 (40) 2014. М.: АНО «РИЭПСИ», 2014 - С. 125-131.

07.10.2015
.....
Дата

.....
Подпись В.А. Беляева



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Сторожаковой Екатерины Владимировны на тему
«Глубинный диалог в содержании и технологиях педагогического
образования», представленной на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

ФИО	Беляева Валентина Александровна
Почтовый адрес	390026, г. Рязань, ул. Пушкина, д. 27, кв. 41
Телефон	89605684575
Адрес электронной почты	Valentina4162@mail.ru
Наименование организации, работником которой является оппонент	ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» 390000 г. Рязань, ул. Свободы, 46 Тел: +7 (4912) 28-14-35
Должность	Профессор кафедры педагогики и менеджмента в образовании
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор педагогических наук, профессор 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

07.10.2015
.....
Дата

..... *Беляева* В.А. Беляева
Подпись

