

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ФУ ХЭЧЖЭНЬ
«ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕДИАЛИНГВИСТИКА: РЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ И
АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НОВОСТНЫХ СТАТЕЙ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 10.02.01 – РУССКИЙ ЯЗЫК.
ВОЛГОГРАД, 2019

Предметом научного осмысления в оппонируемом исследовании является влияние СМИ на формирование политической картины мира, точнее – языковые и речевые приёмы манипуляции языковым сознанием.

Исследование выполнено в сопоставительном аспекте на материале новостных сообщений современной российской и зарубежной прессы на бумажных («Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Новая газета», «Аргументы и факты», «Российская газета», «Независимая газета», «Коммерсант», «Завтра», «Дуэль», «Известия», «Собеседник» и т.д.) и электронных (российские – <http://tass.ru/>, <https://ria.ru/>, <https://www.vedomosti.ru/>, <http://russian.news.cn/index.htm>, <http://www.amic.ru/news>, <https://topwar.ru/>; британские – <https://www.telegraph.co.uk/>, <https://www.thetimes.co.uk/>, <http://www.bbc.com/>, <https://www.independent.co.uk/>, <https://www.theguardian.com/international>; американские – <https://edition.cnn.com/>, <https://nypost.com/>, <https://foreignpolicy.com/>; китайские – <http://sports.qq.com/>, <http://www.xinhuanet.com/>, <http://military.china.com/> и т. д.) носителях за 2015-2018 гг. (всего 1183 новостных текста)[дисс., с.7].

Предметом исследования является референциальный, номинативный и аксиологический аспекты новостного сообщения, а его **целью** – выявление и описание типов соотношения информативной и воздействующей составляющих (семантики и прагматики) новостного сообщения [дисс., с.4]. В этой связи, как нам кажется, требует корректировки количество и последовательность (логическая соотнесённость) решаемых задач. Так, определение терминов (задачи 1 и 7) можно было не включать в перечень задач исследования; задачи 4 и 8, 5 и 9 последовательно обусловлены, поэтому их следовало бы расположить именно так.

Актуальность заявленной проблемы исследования обусловлена, с нашей точки зрения, несколькими обстоятельствами. Во-первых, тем, что, являясь многоаспектным психологическим и социальным феноменом, воздействие объективируется, в первую очередь, в речевых действиях.

Поэтому исследовательский интерес должен быть направлен на анализ языковых и речевых средств, использованных в качестве инструмента воздействия, самовыражения, оценки, манипуляции, демонстрации толерантного/интолерантного отношения к чему-либо.

Во-вторых, имеет место необходимость изучения когнитивной специфики медийного текста как текста, отражающего и формирующего политическую картину мира социума.

Ход исследования, представленный в структуре работы, коррелирует с её **результатами:**

- доказано, что «основным источником формирования политической картины мира являются медиа, обладающие в силу своих мультимедийных возможностей мощной воздействующей силой» (автореф., с.11);

- общественное политическое событие рассматривается с когнитивной точки зрения как формат знания; выявлена его фрейм-структура с кодифицированными узлами, реализованными вариативными слотами;

- к описанию политических новостей применён фреймовый подход, который позволил диссертанту проанализировать кодифицированные фреймы легитимных политических событий (выборы) и «целенаправленные стихийные происшествия» (цветные революции), а также фрейм-структуры текстов, являющихся «выстраиванием политической провокации» (фейк-ньюс) (автореф., с.26);

- типология новостных программ дополнена новостью-прогнозом; проанализирована его фрейм-структура;

- описано языковое оформление различных способов представления политической ситуации, а именно:

- проанализированы синтаксические преобразования новостного сообщения; номинативное оформление сообщения;

- отмечена вариативность лексического оформления;

- выявлена интерпретирующая функция номинативных средств языка.

Всё перечисленное определяет и объясняет **научную новизну** исследования Фу Хэчжэнь: применение фрейм-анализа к массиву новостных политических текстов

Теоретическая значимость оппонируемого исследования состоит, с нашей точки зрения, в развитии и подтверждении теоретических положений когнитивной лингвистики на материале русскоязычных массмедиа; в первую очередь, в прояснении способов первичной и вторичной концептуализации событий, происшествий, сенсаций, прогнозов в аспекте языка и речи.

Предложенный диссертантом анализ политического текста с точки зрения фреймовой структуры и референциальной полноты может быть

использован в дальнейшем при анализе текстов других политических жанров.

Что касается **практической** составляющей **значимости** оппонируемого исследования, то её формулировка в диссертации относится к области намерений и возможностей: «результаты могут быть использованы в лингвистических курсах теории языка и теории текста, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики; в курсах социологии и политологии» [дисс., с. 8-9].

Достоверность результатов исследования подтверждается широкой и вариативной эмпирической базой исследования, качеством материала, привлечённого для анализа (см. перечень источников фактического материала), использованием релевантных содержанию и задачам исследования методологии и методов исследования; сведениями об апробации и публикациях материалов исследования.

Структура и содержание диссертации определяется логикой исследования и состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованной литературы (181 наименование), Приложения «Фреймы общественных и политических событий».

Введение имеет традиционное содержание: обоснована актуальность темы исследования, охарактеризован объект и предмет исследования, описаны источники фактического материала, сформулированы цель, задачи и научная новизна работы, охарактеризована теоретическая и методологическая база и методы исследования, отмечена его теоретическая и практическая значимость, представлены положения, вынесенные на защиту.

В главе I «**Политическая медиалингвистика. Новость как формирование картины мира**» рассматриваются предмет, задачи и методы политической медиалингвистики, определяется понятие политической картины мира, даётся типология массмедийных новостных программ.

Заметим, что нам кажется излишним содержание п.1.2: подробное рассуждение о картине мира перегружает объём диссертационного исследования, увеличивая его реферативную, а не исследовательскую часть.

Неудачно, с нашей точки зрения, сформулировано название п.1.3 «**Основы теории речевого воздействия**», в этом разделе речь идёт о предпосылках речевого воздействия, делается вывод, что «предпосылками речевого воздействия являются семиотическая возможность по-разному назвать фрагмент действительности, линейный характер речи, степень референциальной полноты сообщения, коммуникативные постулаты общения, когнитивные ошибки в процессе восприятия знания.

Воздействующим потенциалом в политике обладают единицы всех уровней языка и речи – от фонетики до текста» [дисс., с.43].

В главе 2 «Референциальный и номинативный аспекты новостного сообщения» рассмотрены степень полноты и точности освещения события в новостном тексте официальной и оппозиционной прессы, в текстах стратегических партнеров и стратегических противников России.

Подробно проанализирован фрейм новостного события (парламентские выборы в России в сентябре 2016 г.; президентские выборы в США в ноябре 2016; президентские выборы во Франции в апреле 2017 г.; президентские выборы в России 2018 г.), его структура, модификации и их причины, референциальная полнота события как способ представления картины мира.

П.2.4. посвящён анализу номинативного оформления события «как положения дел». Результаты компонентного анализа удачно представлены в форме таблиц, например Таблица1 «Дифференциальные признаки номинации ситуации нарушения политического порядка».

Анализируются также номинативные средства, выполняющие функцию интерпретации событий. Как результат характеристики лексических особенностей современного политического дискурса представлен фрагмент словаря слов-синонимов именованного «политических персонажей» [дисс., с. 127-128], деривационной группы лексических единиц, образованных от фамилий политиков и названий партий [дисс., с. 128].

В целом, лексико-семантический анализ, проведённый диссертантом, считаем весьма удачным.

В главе 3 «Аксиологический аспект новостного сообщения» рассматриваются ценностные параметры и оценки массмедийного сообщения в официальной и оппозиционной прессе, анализируется российская новость в глобальном массмедийном пространстве.

Рассматривая в п.3.2. «российскую новость в глобальном медиапространстве», исследователь использует компаративные методики и анализирует российские новости на материале английской, американской, китайской и украинской прессы. На материале оппозиционной прессы анализируется, например, событие-акция «Бессмертный полк».

Приводятся примеры манипуляции, дезинформации и фейк-ньюс в массмедиа 2015-2018гг. Особое внимание в главе уделено когнитивному механизму структурирования и восприятия фейковых новостей. В сферу внимания диссертанта попадают поликодовые, креолизованные и видеотексты.

Фрейм «Цветная революция», проанализированный диссертантом в этой главе, явно встраивается в матричную структуру «Революция». Этой

связи не выявлено при анализе фрейма и, соответственно, не показано, как фрейм- структура встраивается в полиструктуру.

В качестве вывода к главе звучит следующий: «В глобальном медиапространстве российская новость подается со следующими речевыми стратегиями: семантическими (когнитивными) стратегиями информирования, дискредитации и обвинения, оскорбления и осмеяния, а также прагматической стратегией создания имиджа и похвалы» [дисс., с.216]. Перечень этих стратегий дан в работе О.С.Иссерс и основан на анализе политического дискурса более раннего периода. Возникает вопрос: Какими ещё стратегиями обогатили СМИ современный политический дискурс?

Заключение представляет собой вывод-обобщение и намечает перспективу, возможность развития исследования в направлении использования фреймового подхода к анализу других форматов политического дискурса. Перспективным выглядит намерение диссертанта исследовать в дальнейшем референциальный и аксиологический аспекты статей современной российской прессы, изучить фрейм события и его интерпретации в аналитических статьях экспертов-политологов (с точки зрения герменевтического подхода).

В целом научный статус исследования Фу Хэчжэньмы оцениваем весьма положительно. Суммируем сделанные **замечания и возникшие вопросы.**

1. Требуется корректировка количество и последовательность (логическая соотнесённость) решаемых задач.
2. Замечание по содержанию п.1.2 (большая реферативная часть) и формулировке п.1.3 (см. с.3 отзыва).
3. Фрейм «Цветная революция», проанализированный диссертантом, явно встраивается в матричную структуру «Революция». Этой связи не выявлено при анализе фрейма и, соответственно, не показано, как фрейм-структура встраивается в полиструктуру.
4. Перечень стратегий, которые обобщает диссертант в гл.3, дан в работе О.С.Иссерс и основан на анализе политического дискурса более раннего периода. Возникает вопрос: Какими ещё стратегиями обогатили СМИ современный политический дискурс?

Подводя итоги, скажем, что, с нашей точки зрения, научное исследование, проведённое Фу Хэчжень, самостоятельно, результативно (основные результаты мы перечислили на с.2 отзыва), его цели достигнуты, задачи решены. Положения, вынесенные на защиту, доказаны.

Основные положения диссертации нашли отражение в 8 публикациях по теме работы, из них 3 в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Сведения об апробации свидетельствуют о том, что с результатами исследования ознакомлены специалисты.

Автореферат диссертации полно отражает содержание научной работы и соответствует её структуре.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Фу Хэчжень «Политическая медиалингвистика: референциальные и аксиологические аспекты новостных статей современной российской прессы», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует критериям кандидатских диссертаций, изложенным в пп. 9 – 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.01-русский язык, профессор, профессор департамента прикладной лингвистики и иностранных языков Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Романова Татьяна Владимировна

Юридический адрес НИУ ВШЭ-Нижний Новгород:

603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д.25/12;

[http:// nnov.hse.ru](http://nnov.hse.ru)

Домашний адрес: 603074, г. Нижний Новгород, ул. Куйбышева, д.35, кв. 77

моб.т.: 89103979265

e-mail: tromanova@hse.ru

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю



ПОДПИСЬ Т.В. Романовой
ЗАВЕРЕНА НАЧАЛЬНИКОМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
В.А. ЕРМОЛИНОЙ
27.05.2019

СПИСОК ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ В РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА РОМАНОВОЙ ТАТЬЯНЫ
ВЛАДИМИРОВНЫ, ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА по теме
диссертационного исследования Фу Хэчжень «Политическая медиалингвистика: референциальные
и аксиологические аспекты новостных статей современной российской прессы»

1. Романова Т. В. Информационный обзор: категории толерантность/политкорректность как объект лингвистического осмысления // Вопросы психолингвистики. 2018. № 4(38). С. 204-219.
2. Романова Т.В. Социолингвистические, корпусные, компьютерные инструменты исследования лингвокультурного феномена ТОЛЕРАНТНОСТИ // В кн.: Когнитивные исследования в гуманитарных науках. Вып. XXXIII. Тамбов-Москва, 2018. С. 550-554.
3. Романова Т. В., Малафеев А. Ю., Морозова Н. Н., Климова М. А. Толерантность как культурная, политическая, лингвистическая проблема (анализ материалов СМИ и политического дискурса) / МОНОГРАФИЯ; науч. ред.: Т. В. Романова. Н. Новгород : Деком, 2017. 304 С.
4. Романова Т. В. Методы выявления классификаторов толерантности/нетолерантности речевого поведения в целях решения лингвоэкспертных задач // Политическая лингвистика. 2016. № 6(60). С. 237-243.
5. Романова Т. В., Малафеев А. Ю. Толерантность с точки зрения национальной ментальности // Вопросы психолингвистики. 2016. № 2 (28). С. 226-243.
6. Романова Т. В. Язык политкорректности: свой - чужой // Мир русского слова. 2015. № 4. С. 21-26.
7. Романова Т. В. Фрейм-структура как инструмент анализа тональности политического дискурса (на примере политического дискурса нижегородского региона) // В кн.: Когнитивные исследования языка / Отв. ред.: В. Демьянков. Вып. XXIII: Лингвистические технологии в гуманитарных исследованиях. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2015. С. 513-519.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.01-русский язык, профессор,
профессор департамента прикладной лингвистики и иностранных языков Нижегородского
филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Романова

Романова Татьяна Владимировна

Юридический адрес НИУ ВШЭ-Нижний Новгород:

603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д.25/12;

[http:// nnov.hse.ru](http://nnov.hse.ru)

Домашний адрес: 603074, г. Нижний Новгород, ул. Куйбышева, д.35, кв. 77

моб.т.: 89103979265

e-mail: tromanova@hse.ru

