

Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Валентины Григорьевны Рындак на диссертацию
АЛЛЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ ФИРСОВОЙ
«Применение антропологического подхода в современной
отечественной педагогической теории и инновационной
образовательной практике», представленную к защите на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

На современном этапе развития педагогической науки наблюдается значительный интерес к антропологии. Это позволяет по-новому взглянуть на понимание инновационной образовательной практики как в историческом контексте, так и в современной реальности.

Наконец-то, антропология освобождается от ограниченного ее понимания как отрасли естествознания и науки о биологических свойствах человека и естественной истории человечества. Во многих исследованиях, чтобы подчеркнуть центральную роль антропологии в системе наук, добавляется понятие «интегративная, онтологическая, общая, целостная». То есть, антропология рассматривается как синтез наук о человеке; дает научные представления о человеке и его жизни, комплексное учение о целостности всех аспектов человека, живущего в единой Вселенной; учение о человеке, обладающем глубинным источником Внутренней Силы, способным придать ему целостность. Появляются философская, культурная, психологическая, педагогическая и др. направления антропологии.

Антропология использует педагогику и совершенствует ее, т.е. с помощью педагогики антропология обеспечивает качество человека и качество его образования; в конечном счете, педагогическая антропология становится новой педагогикой, а не ее разделом.

Определена мера целостности человека, «человеческого в Человеке». Это позволяет исследовать не только естественную и общественную природу человека, но и его духовный аспект при ведущей роли осознающего сознания. Целостная культура человека определяет его качество и

понимается как единство культуры внутренней и внешней, состоящих, в свою очередь, из разных аспектов культуры: культуры эмоций и чувств, культуры мышления и сознания, культуры здоровья и образа жизни, культуры взаимодействия с самим собой, культуры поведения и деятельности, культуры взаимодействия с окружающими людьми и объектами внешней среды и мира.

Использование как научного, так и общегуманитарного знания о человеке и его жизни» — «живого знания»; признание ВЕРЫ как свободного самоопределения человека по отношению к духовной и нравственной сторонам своей жизни послужило основой для определения новых ценностей и выхода к сверхчеловеческим ценностям; авторскому сознанию, интерпретирующего человекознание для нужд воспитания и образования, самовоспитания и самообразования; глубинного понимания специфики чередующихся этапов жизни человека: этапов самобытности, когда активизируются процессы «само» (духовные процессы) и этапов событийности, когда активизируются процессы образования, воспитания, обучения (социальные процессы).

Антропологический подход целесообразно рассматривать как подход, направленный на социальный аспект субъект-субъектных отношений в педагогическом процессе. Вследствие этого ученый и педагог-практик получают возможность сознательно следовать ему в своей деятельности и его системным, адекватным, современным, образовательным целям, задачам, условиям реализации педагогического процесса.

То есть, антропологический подход в современной педагогике выступает методом, и, одновременно, инструментарием для обретения целостности человека и его целостной культуры. Первичным становится новое антропологическое мышление в контексте теории педагогического человековедения, выступающей методологией для предметов человеческого цикла.

Но, антропологический подход, согласно Л.Н. Попову, все еще сводится либо к личностно-ориентированному образованию, либо к учету

этнографических и этнологических факторов. Тем самым усугубляется разрыв между теорией и практикой, растет непонимание педагогом-практиком ученого и наоборот. Сегодня педагог-практик нуждается не только в описании, не только в классификации, но и в систематизации многообразных педагогических подходов, разработанных современной педагогической наукой, а теоретик — в объективных сведениях о состоянии современного образовательного процесса. Необходима реальная, живая связь всех уровней методологии и практики для более эффективного проектирования, а затем и актуализация педагогического процесса.

В связи с этим, правомерно актуализируется А.Е. Фирсовой анализ применения *антропологического подхода* в современной отечественной педагогической теории и инновационно-образовательной практике.

Решение исследуемой проблемы требует изучения роли и места антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике. Следовательно, сложность и многоплановость этой проблемы сопоставимы с важностью и неотложностью ее решения.

Однако, как это установлено А.Е. Фирсовой, имеют место ***противоречия*** между:

поиском современной отечественной педагогикой антропологического фундамента в решении новых («человекоориентированных») задач и неразработанностью научного понимания антропологического подхода как методологического регулятива современной отечественной педагогической теории и образовательной практики;

все более увеличивающимся интересом к антропологическому анализу в современной педагогической теории и практике отечественного образования и невыевленностью индикаторов необходимости антропологического подхода для осознанного его применения в исследовании педагогических систем и процессов;

необходимостью реализации антропологического подхода и неразработанностью технологических принципов его использования в научно-педагогическом исследовании и образовательной практике.

Стремление выявить пути разрешения этих противоречий, а также вопросы, связанные с определением ряда задач современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практики, в которых наиболее продуктивно применение антропологического подхода; уточнением индикаторов продуктивного применения инструментария антропологического подхода в педагогической теории и инновационной образовательной практике; обоснованием принципов применения антропологического подхода, обеспечивающих реализацию его функций в решении задач современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике и ряд других позволили А.Е. Фирсовой теоретически их обосновать и довести до уровня внедрения.

При этом объект исследования характеризуется определенностью. А именно: феномен антропологического подхода сопряжен с современной отечественной педагогической теорией и инновационной образовательной практикой.

Гипотеза базируется на предположениях о том, что понимание востребованности применения инструментария антропологического подхода в современной педагогической науке и практике образования при решении *задач гуманитаризации* обеспечит ориентацию на становление целостного человека, обращенности к его правам и свободам, к формированию способности преодолевать социальные риски, брать на себя ответственность за собственную судьбу и судьбу общества и государства; выявление соответствующих *индикаторов* (указателей) продуктивности применения инструментария антропологического подхода дает наиболее полную реализацию функций исследуемого подхода (с. 5 автореферата и с. 6 диссертации) и его осознанное применение; требуется руководство *принципами* деятельности (с. 6 автореферата и с. 7-9 диссертации), основанными на закономерностях проявления функций антропологического

подхода в соответствующей области его применения: в научно-педагогическом исследовании и образовательной практике.

То есть, выделение описательной, констатирующей и прогностической частей позволяет, с одной стороны, ограничить научно-теоретическую и конструктивно-техническую функции педагогической науки, рассмотреть понимание востребованности применения инструментария антропологического подхода в современной педагогической науке и практике образования при решении задач гуманитаризации; определить пути реализации функций антропологического подхода. Выстраивается методологическая и методическая системы продуктивности применения антропологического подхода в научно-педагогическом исследовании и педагогической практике (согласно принципов деятельности).

А.Е. Фирсова на основе глубокого анализа теории и практики исследуемой проблемы убедительно доказывают, что применение антропологического подхода является продуктивным при решении в отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике задач гуманитаризации и ориентации на становление целостного человека, при переходе к постнеклассической модели познания, где в центре внимания оказывается сам познающий субъект, становится актуальным самопознание человека, а также его развитие в трех «измерениях» (личность, индивидуальность и субъект). В решении этого класса задач антропологический подход выполняет гносеологическую, прогностическую и нормативно-праксиологическую функции. Первая обеспечивает познание сущности антропологического подхода с последующим переводом его концептуальных положений в практику образования с целью получения нового знания на основе имеющихся фактов и «пробелов» в научном знании; антропологический подход здесь заимствует информацию о человеке для возможности построения антропологически ориентированных технологий обучения на основе соблюдения принципов его применения.

Вторая интерпретирует антропологический подход как знание о теоретической и практической деятельности, как прогноз этой деятельности, приводящей к оптимальным и наиболее продуктивным результатам.

Третья обеспечивает достижение поставленных образовательных/воспитательных задач посредством применения принципов антропологического подхода.

Правомерно утверждение исследователей, что реализация вышеобозначенных функций делает антропологический подход прикладным, так как обеспечивает педагогическую науку и практику образования инструментарием работы: *концептуально-теоретическим*, содержащим основные теоретические положения подхода; методологический инструментарий научно-педагогического исследования; *процессуально-деятельностным*, обеспечивающим эмпирический поиск педагогов, «адаптацию» идей и концепций в качестве методологического (праксеологического) регулятива практики образования.

Антропологический анализ научно-педагогических исследований и эффективного педагогического опыта позволил А.Е. Фирсовой выделить индикаторы продуктивного применения в отечественной педагогической теории и/или инновационной образовательной практике: признание Человека как наивысшей ценности; обращенность к целостности его феномена; акцентирование внимания на его способности.

Осознанное обращение исследователя к антропологическому подходу как методологическому регулятиву в научно-педагогическом исследовании и инновационной образовательной практике, позволило обеспечить наиболее полную реализацию функций антропологического подхода при решении задач гуманитаризации педагогики и образования.

Принципы, обеспечивающие продуктивность применения антропологического подхода в исследовании А.Е. Фирсовой не надстраиваются искусственно. Достижения педагогической науки и практики позволили автору выделить их в контексте с закономерностями. Например.

Если исследователь имеет целью изучать феномен наук о человеке разносторонне, то возникает необходимость исследования сближения и связь наук о нем, наряду с их дифференциацией, что требует реализации *принципа интегративности*.

Если исследование обращено к субъектным свойствам человека - осознанию им собственных действий и поступков, оцениванию и сравнению результатов, сопоставлению их с другими выводами, а также способности познавать самого себя – то оно приводит к выявлению закономерностей постоянного саморазвития человека, что обеспечит *принцип рефлексивности* (самонаблюдение, самоанализ, самопознание человеком собственных действий);

Если исследователь приходит к необходимости в исследовании человека не фрагментарно «по частям», то необходимо обращение к человеку как единству физического и психического, телесного и духовного, общественного и индивидуального, т.е. решению педагогических задач с учетом знания смежных наук о человеке, что в контексте *принципа целостности человека* обеспечивает единство физического и психического, телесного и духовного, общественного и индивидуального.

В процессуально-деятельностной области при соблюдении продуктивного применения антропологического подхода обеспечиваются следующие принципы и закономерности:

- *принцип непрерывности* как ведущий принцип развития образования и ценностный фактор каждого индивида, предусматривающий воспитание человека такого типа, который в постоянно меняющихся условиях сможет активно жить и действовать, внося максимальный вклад и в саморазвитие, и в самореализацию, и в развитие общества, его прогрессивное обновление (если педагог в своей профессиональной деятельности осознает потребность в саморазвитии, как для себя, так и для ученика, то он приходит к пониманию необходимости обеспечить образование человеку на протяжении всей жизни);

- *принцип гуманитарности*, свидетельствующий об обращенности к человеку, его способностям и интересам; гуманитарности как проблеме

всестороннего и гармоничного развития человека; субъект-субъектном характере взаимоотношений педагога и воспитанника, их ценностно-смысловое равенство, диалогичность; саморазвитии путем преодоления трудностей, решения индивидом постоянно возникающих задач (если педагог создает возможность активному и заинтересованному участию обучаемого/воспитанника в педагогическом процессе, обеспечивая его целостный характер, то возникает потребность обращенности к проблеме человека и развитию целостного человека);

- *принцип социокультурного соответствия (сообразности)*, определяющий понимание взаимосвязи природных и социокультурных процессов; учет возрастных, индивидуальных особенностей детей, развитие их инициативы и самостоятельности; ребенок как человек культуры, культурное ядро содержание образования должны составлять универсальные общечеловеческие, общенациональные и региональные ценности (если действия учителя построены на понимании формирования человека в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, то это приводит к необходимости строить обучение и воспитание сообразуясь с природой и культурой, в которой растет обучаемый/воспитанник).

Правомерно утверждение автора, что системный и целостный подходы дают основания рассматривать антропологический подход не изолированно, а во взаимосвязи областей его применения (концептуально-теоретической и процессуально-деятельностной).

Позицию ценностного аксиологического подхода, (человек есть абсолютная и наивысшая ценность), авторы согласуют с главной идеей антропологического подхода, выявляют взаимосвязь антропологического подхода с герменевтикой и синергетикой как отраслей (частей) гуманитарного педагогического знания, обретающего в современном мире личностный смысл для каждого человека.

Подчеркивается решение главной задачи современного педагога не информировать, а разъяснять информацию и оказывать необходимую индивидуально личностно развивающую помощь обучаемому человеку, как

сложной, самоорганизующейся системе, требующей самореализации, которая состоит в способности системы к самопреобразованию и приобретению новых качеств, человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность, согласно Е.В. Бондаревской, к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей (с. 78 диссертации).

Автор подтверждает интеграцию в антропологическом подходе идей герменевтического, синергетического, культурологического, акмеологического подходов, и отмечает целостную представленность антропологического знания, актуализирует метод интеллектуального диалога исследователя с различного рода текстами, успешного взаимодействия педагога и воспитанников (с. 94 диссертации).

Отмечено, что антропологический подход заявляется в методологической базе исследования крайне редко. В основном, авторы (С.В. Белова, Е.А. Глебова, А.С. Думов, Е.Н. Кузнецова, В.К. Пичугина, А.П. Шпак и др.) указывают на такие основные идеи антропологического подхода как: идеи о целостном взгляде на человеческую реальность, на человека как наивысшую ценность, как предмет собственного бытия, как субъект отношений, способный к самоорганизации, самореализации; на его стремление к саморазвитию и стремление к постоянному самосовершенствованию; человек изучается как субъект деятельности, как личность, как субъект труда, как индивидуальность; в учебно-воспитательном процессе преобладают субъект-субъектные отношения, идеи педагогической помощи и поддержки; идеи о природной и социокультурной обусловленности развития человека. То есть, даже не указав антропологический подход в своем исследовании, автор обращается к его идеям, использует категории подхода и методы. Наряду с традиционными методами, используются рефлексия, биографический метод, сравнительно-исторический, генетический, а также методы понимания и описания, также присущие антропологическому подходу.

Выявлено, что совокупность принципов (интегративности, рефлексивности, целостности) имели универсальный характер, обусловлены фундаментальными закономерностями как регулятив, основанный на безусловной необходимости следовать определенным законам для гармонизации своей деятельности, соотношения ее с реальностью. Данный вывод автора соотносится с результатами исследований И.А. Колесниковой и Е.В. Титовой.

Доказано, что принципы (непрерывности образования, гуманитарности, социокультурного соответствия — с.96-100 диссертации) выступают основанием применения антропологического подхода в инновационной образовательной практике и обеспечивают благоприятную среду развития каждого учащегося, поскольку они выражают требование строить образование, сообразуясь с природой, внутренней организацией, задатками ребенка, а также с законами окружающей ребенка природной и социальной среды. Анализ опыта учителей показал, что принципы антропологического подхода (в той или иной степени осознанно) широко используются в их практической деятельности (с. 106-127 диссертации). Так, при описании собственного опыта учителя указывают на принцип субъектности, педагогической поддержки, принцип рефлексии как собственных действий ученика, так и деятельности самого педагога, принцип признания ученика как наивысшей ценности, принцип диалогичности, субъект-субъектный характер взаимодействия педагога и ученика, способствующий сотрудничеству, инициативности, творческому началу, помощи ученику самостоятельно учиться, что способствует саморазвитию, самообразованию, активизации познавательной деятельности и др. принципы по отдельности. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что вышеобозначенные принципы систематически используются учителями и признаются значимыми. Наблюдается улучшения результатов обучения при постановке антропологически — ориентированных целей и при применении принципов антропологического подхода: это и мотивации к обучению, и повышение предметных, метапредметных и личностных результатов. То есть

автор убедительно доказывает: чем более системно используются данные принципы, тем более результативна деятельность педагогов.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в том, что разработана научная концепция реализации антропологического подхода в педагогической теории и практике современного образования, в которой уточнено научное понимание антропологических идей в структуре методологического знания; выделены сущностные характеристики антропологического подхода (структура, функции, категориальный аппарат), обогащающие общие знания по методологии педагогической науки. Это позволило автору выявить качественно новые закономерности антропологического подхода и обосновать соответствующие им принципы его применения; предложить функции и конкретизировать области применения антропологического подхода, а также выявить индикаторы, обосновать взаимосвязь антропологического подхода с другими методологическими подходами общенаучного уровня научно-педагогического исследования; выделить индикаторы антропологического подхода в педагогической теории и образовательной практике; определить систему принципов антропологического подхода в соответствии с концептуально-теоретической и процессуально-деятельностной областями, их роль и место в образовательной практике.

Следует отметить, что в диссертационном исследовании А.Е. Фирсовой органично соединены история и современность, ретроспектива и перспектива, теоретические и практические разработки антропологического подхода: в связи с актуализацией гуманитарной парадигмы, одной из важнейших задач, которой выступает требование обращения к целостному человеку; переход к постнеклассической модели познания, где в центре внимания оказывается сам познающий субъект; становится актуальным самопознание человека; а также развитие человека в трех его «измерениях»: личность, индивидуальность и субъект; обоснованы уровни его нахождения; в антропологическом подходе выделены две области трактовки: концептуально-теоретической и процессуально-деятельностной; а также

выявлены закономерности и обоснованы принципы его применения; выделенные в исследовании индикаторы применения антропологического подхода позволяют прогнозировать его эффективность. Полученные существенные результаты придают выполненному исследованию А.Е. Фирсовой несомненную научную новизну.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана перспективность проблемы современной интерпретации антропологического подхода в отечественной педагогической науке и его использования в практике современного образования, что вносит существенный вклад в рассмотрение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов;

- раскрытие в антропологическом подходе двух областей (концептуально-теоретической и процессуально-деятельностной) расширяет границы применимости антропологического подхода в отечественной педагогической теории и практике российского образования;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, позволивших наряду с методами теоретического анализа и синтеза (охватить одновременно большое количество данных и проникнуть в их сущность): методы абстрагирования (вычленив сущностные характеристики антропологического подхода из общего изучаемого теоретического материала), конкретизации (обогатив категорию «антропологический подход» новыми признаками и свойствами), генетическим методом (выявить специфику и тенденции развития антропологического подхода в современном знании); герменевтическим методом – объяснения актуальности данного подхода в педагогике и обосновать понимание феномена антропологического подхода в современном педагогическом знании;

- изложены положения и идеи антропологического подхода, аргументы и тенденции его становления, индикаторы применения антропологического подхода, что дополняет современное методологическое знание и способы его применения в педагогической теории и образовательной практике;

- изучена взаимосвязь антропологического подхода с экзистенциальным, герменевтическим, целостным, системным, культурологическим, ценностным и синергетическим подходами, выявлены их конструктивные идеи, согласующиеся с антропологическим подходом и, на этой основе выделены методологические принципы данного подхода; уточнены тенденции развития педагогики в условиях реализации антропологического подхода к образованию и воспитанию, что делает возможным использование его теоретических положений для конструирования технологий обучения;

- проведена модернизация способов анализа научно-педагогических исследований и образовательных инноваций на основе выявленных индикаторов антропологического подхода, что позволило уточнить применения принципы антропологического подхода в научно-педагогическом исследовании, инновационной образовательной практике.

Значение для практики результатов исследования подтверждается тем, что: разработано и внедрено современное научное понимание антропологического подхода в теории и практике современного отечественного образования, выделены существенные характеристики антропологического подхода, которые позволяют исследователям и педагогам-практикам обеспечить аргументированный поиск пути решения задач гуманитарного становления человека в системе образования; определены перспективы практического использования концепции реализации антропологического подхода в системе многоуровневого образования в условиях современного вуза, которая может быть включена в содержание различных разделов педагогических дисциплин бакалавриата, специалитета, магистратуры, а также входит в раздел методологии педагогики для аспирантов; создана стратегия и тактика применения антропологического подхода в научно-педагогическом исследовании и инновационной образовательной практике; представлены рекомендации для организации более высокого уровня педагогической деятельности на основе антропологического подхода.

Достоверность результатов исследования обеспечивается посредством определения системы принципов реализации антропологического подхода с учетом фактов, приведенных в научно-педагогической литературе, а также на известных и проверяемых данных и согласуется с опубликованными теоретическими данными по теме диссертации; выделения практических принципов антропологического подхода базируются на анализе результативного опыта педагогов-новаторов по совершенствованию учебно-воспитательного процесса; использования единства общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования, идеи базируются на разнообразных источниках информации и сравнении авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой проблематике; установления соответствия полученных результатов объективным тенденциям развития педагогической теории и практики; использования современных методик качественной интерпретации результатов исследования, а также анализ разнообразных источников (философской, педагогической, историко-педагогической, методологической литературы).

К достоинствам данной работы отнесем ее структурную целостность, развернутую аргументацию, последовательность и доказательность представленных выводов. Работа написана научным стилем, с использованием трех приложений.

Несомненно, проведенное А.Е. Фирсовой исследование открывает путь для дальнейшего научного поиска: разработки категориального аппарата антропологического подхода, иерархии и современной интерпретации категорий согласно его применению в теории и практике; обосновании взаимосвязи антропологического подхода с другими подходами в рамках гуманитарной парадигмы образования. Полученные результаты открывают новые перспективы исследований сравнительно-сопоставительного характера концептуальных положений и применения антропологического подхода в отечественной и зарубежной педагогике, а также анализа зарубежного опыта по исследуемой проблеме.

Результаты исследования **рекомендуется использовать** при разработке и проведении лекционных и семинарских занятий, в виде рекомендаций по их изучению для студентов, а также при проведении исследований в сфере образования, анализе, моделировании и проектировании эффективного педагогического опыта.

Исследование проводилось с 2008 по 2014 гг. Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 17 научных и учебно-методических работах автора. Из них 5 статей в журналах реестра ВАК.

Положительно оценивая работу в целом и подчеркивая ее новизну и теоретическую значимость, хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам.

1. Требуется уточнение, какие концепции зарубежных и отечественных ученых, выделенные автором, базируются на антропологических идеях?

2. Каким образом антропологические идеи, объединенные представлениями о человеке как высшей ценности, обусловили изменение представлений о сущности обучения и воспитания, их методах и формах в авторской инновационной образовательной практике?

3. Какие идеи педагогической антропологии задали параметры образовательной организации, конкретизировали ценностно — целевую направленность школьного уклада в опыте автора?

4. Из работы неясным остается, какие же несоответствия, проблемы применения антропологического подхода в современной реалии выявлены автором.

5. Научный вклад в решение исследуемой проблемы неоспоримо. Но, требуется уточнение о каких границах применимости полученных результатов ведет речь автор на с. 12 (автореферата) и с. 14 (диссертации).

Отмеченные недостатки не снижают достаточного уровня диссертационного исследования и его значимости. Исследование выполнено в соответствии с паспортом научной специальности 13.00.01. — «Общая педагогика, история педагогики и образования» (отрасль наук: педагогические науки): пункт 1 — Методика педагогических исследований (исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости); пункт 3 — педагогическая антропология (концепция воспитания, обучения и социализации личности средствами образования); пункт 4 — теории и концепции обучения (принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения); пункт 6 — инновационные процессы в образовании).

Заключение

Диссертация А.Е. Фирсовой представляет собой завершённое исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию в соответствии с п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 действующего «Положения о порядке присуждения действующих степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор Фирсова Алла Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

директор научно-педагогического центра, заведующий кафедрой общей педагогики ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ


Валентина Григорьевна Рындак

Подпись: 
Заявляю: 
Управление кадров ФГБОУ ВПО «ОГПУ»

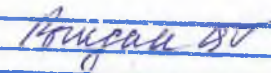
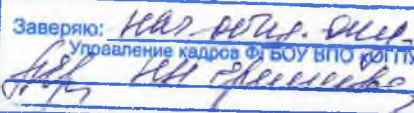
СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Фирсовой Аллы Евгеньевны на тему «Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

ФИО	Рындак Валентина Григорьевна
Почтовый адрес	460507, Оренбургская обл., Оренбургский район, пос. Пригородный, ул. Просторная, 29
Телефон	Тел: +7 (3532) 77-68-02
Адрес электронной почты	ped@bk.ru
Наименование организации, работником которой является оппонент	ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» 460014 г. Оренбург, ул. Советская, 19 Тел: +7 (3532) 77-68-02
Должность	Директор научно-педагогического Центра, зав. кафедрой общей педагогики
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор педагогических наук, профессор 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

2.02.2015г.
Дата

 В.Г. Рындак
Подпись

Подпись	
Заверяю:	Нач. Упр. кад. ФГБОУ ВПО «ОГПУ» 

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

доктора педагогических наук, профессора Валентины Григорьевны Рындак по теме диссертации Аллы Евгеньевны Фирсовой «Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике» в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций).

1. ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА В.А. СУХОМЛИНСКОГО: К 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ / Рындак В.Г. // Казак Білім Академиясынын Баяндамалары = Доклады Казахской Академии Образования. 2013. № 1-2. С. 200-208.
2. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В.А. СУХОМЛИНСКОГО / Ryndak V.G. // Василь Сухомлинський у діалозі з сучасністю: здоровя через освітуматеріали V Міжнародних та XIX Всеукраїнських педагогічних читань. 2012. С. 72-75.
3. МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ / Аллагулов А.М., Рындак В.Г. // Saarbrücken, 2011.
4. ОБРАЗОВАНИЕ, ОБЩЕСТВО, УЧИТЕЛЬ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ / Рындак В.Г. // Сб. научных статей / Министерство образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» ; науч. ред. : В.Г. Рындак. Оренбург, 2010.
5. ОТ ПОНИМАНИЯ УЧЕНИЯ К ПОНИМАНИЮ МИРА (В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ В.А. СУХОМЛИНСКОГО) / Рындак В.Г. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, №1 (86), 2014, — С.4-10.
6. ОБУЧЕНИЕ КАК СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ (В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО) / Рындак В.Г. // Психолого-педагогический поиск, №2 (30), 2014. — С.4-9.



..... *В.Г. Рындак* В.Г. Рындак
Подпись

Подпись *В.Г. Рындак*

Заверяю: *Над. Соловьев*
Управление кадров ФГБОУ ВПО «ОГПУ»
Над. Соловьев