

## ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата педагогических наук

**Загайнова Игоря Александровича**

**на диссертацию Сухорукова Андрея Сергеевича по теме «Формирование коммуникативно-гендерной компетентности будущего педагога (на материале обучения студентов языковых специальностей)», 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»**

**Актуальность темы исследования.** Представленная диссертация посвящена исследованию актуальной педагогической проблемы, отражающей, с одной стороны, противоречия развития систем высшего профессионального образования в создании благоприятной (гендерокомфортной) образовательной среды, а с другой – рассогласования в подготовке специалистов, от которых требуется в соответствии с Государственным образовательным Стандартом среднего (полного) общего образования (ФГОС С(П)ОО, 2012) (Закон РФ «Об образовании», 2012; Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.) как социальном заказе системе высшего образования, построения современного образовательного процесса с учетом индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, чему препятствует отсутствие учета гендерных особенностей, что, в свою очередь, снижает эффективность включения\* молодых специалистов в процессы становления гражданского общества в России и в решении других актуальных социокультурных проблем. Как справедливо замечает диссертант, принципиально важной становится такая профессиональная подготовка будущего педагога, которая позволяет ему стать активным субъектом гендерного взаимодействия в образовательном процессе вуза, в том числе в общеобразовательных учреждениях в периоды педагогических практик. (с. 5 диссертации, с. 4 автореферата). В этой связи повышается актуальность целенаправленного формирования в вузе



коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога, которая позволит ему профессионально организовывать гендерное взаимодействие с обучающимися, как составляющей в реализации гуманитарного подхода в образовании, как компонента профессиональной подготовки современного педагога. Однако практика вузов остается невосприимчивой к гендерным изменениям из-за недостаточной теоретической обоснованности сущности, моделей, новых целей, содержания и средств гендерноориентированного образования в вузе. С учетом вышеизложенного вполне можно согласиться с общим пониманием диссертантом исследуемой проблемы (с. 9 диссертации, с. 7 автореферата), поскольку автор адекватно сопоставляет реально существующие выявленные им противоречия в образовательной педагогической практике и теории.

**О степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации** свидетельствует знание диссертантом актуальной нормативной документации: Конституция РФ, 2008, ст. 19, пп. 2, 3; Закон РФ «Об образовании», 2012; Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.; Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» (2011), большой объем проанализированной философской, научно–педагогической и психологической литературы (330 источников, 25 из которых на иностранных языках), которые послужили теоретическими и практическими предпосылками создания и убедительного обоснования авторской модели процесса формирования коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога. Убедительная методологическая основа исследования, применение компетентностного, целостного, ценностного, гендерного подходов, позволили автору определить ключевые понятия своего исследования: гендерное взаимодействие, гендерные особенности, коммуникативно–гендерная компетентность, построить модель формирования коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога, разработать

соответствующие средства, раскрыть специфику, состоящую в реализации потребности высшего образования в преодолении гендерных стереотипов в связи с изменившимся гендерным порядком в обществе, предоставлении равных возможностей для самореализации каждому студенту вне зависимости от его половой принадлежности, которое стало возможным на основе авторской модели, закладывающей основы нового партнерского мировоззрения.

### **Научная новизна результатов исследования.**

В целом мы соглашаемся с оценкой научной новизны результатов своего исследования диссертанта (диссерт. с. 19, автореф. с. 14). Так, в ходе решения первой исследовательской задачи (диссерт. с. 11, автореф. с. 9) соискателем получен научный результат, содержащий *новое* научное знание о сущностных характеристиках коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога как образовательного результата профессиональной подготовки, которая актуализирует резервные возможности личности и выступает фактором успешной гендерной социализации.

Результатом решения второй исследовательской задачи (диссерт. с. 11, автореф. с. 9) стали научные выводы об эффективной модели процесса формирования коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога как основы для диагностики, целеполагания и определения педагогических средств достижения целей в профессиональной подготовке в вузе, которыми диссертант *дополнил* обоснованные ранее предшественниками теоретические модели формирования коммуникативной компетентности (Е.В. Клычева, О.В. Пенькова), гендерной компетентности (И.А. Загайнов, Е.Н. Каменская, Л.И. Столярчук), личности профессиональной деятельности, *уточнив* в связи с этим функции и компонентный состав исследуемого новообразования, *выявив* специфические критерии и показатели его сформированности, предложив адекватную уровневую модель и комплекс необходимых диагностических методик.

При решении третьей задачи исследования (диссерт. с. 11, автореф. с. 9) соискателем обоснованы педагогические средства формирования коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога (на материале обучения студентов языковых специальностей) в вузе. В связи с этим *конкретизирован* потенциал педагогических средств применительно к занятиям со студентами языковых специальностей в вузе.

Предлагаемая нами развернутая характеристика признаков научной новизны результатов рассматриваемого исследования ни в коей мере не снижает его качества, а, наоборот, подчеркивает научную значимость и глубину обоснованных в диссертации исследовательских результатов.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что теоретическая модель процесса формирования коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога, разработанная соискателем, дополняет теорию гендерноориентированного профессионального образования (Исаева Т.Е., Каменская Е.Н., Сухорукова Н.А., Тельтевская Н.В.). Выявленная диссертантом совокупность педагогических средств в формировании коммуникативно–гендерной компетентности будущего педагога конкретизирует положение о необходимости построения педагогических систем, интегрирующих аудиторную, внеаудиторную и самостоятельную активность обучающихся.

**Практическая ценность результатов исследования** определяется, прежде всего, перспективами решения задач, формирования коммуникативно–гендерной компетентности будущих педагогов в ходе профессиональной подготовки в условиях современной практики высшего образования. Эта организация педагогических систем, объединяющих аудиторную, внеаудиторную и самостоятельную активность обучающихся в контексте их становления как специалистов, подчеркивает важность развития способности к учету психофизиологических, социокультурных и педагогических особенностей обучающихся для организации успешного гендерного взаимодействия.

Внимательное изучение методологического аппарата, развернуто и обоснованно представленного в тексте диссертации и автореферате, убеждает в композиционной целостности исследовательской работы, во взаимном соответствии её структурных характеристик, в логической непротиворечивости теоретического замысла исследования. Мы отмечаем полное соответствие выявленных противоречий, темы, объекта и предмета исследования, параметров цели, положений гипотезы, состава задач и содержания положений исследования, выносимых на защиту. Это дает основания для **достоверности исследовательских результатов, научных положений и выводов**, сформулированных диссертантом. В пользу достоверности результатов проведенного исследования свидетельствуют широкая методологическая основа, включающая комплементарные исследовательские подходы и аспекты, обоснованное сочетание теоретических и эмпирических методов исследования, широкая экспериментальная база исследования, включающая реализацию разноплановых программ, работу с будущими педагогами в ходе их профессиональной подготовки, разноуровневая апробация результатов исследования, обоснованно реализованный формирующий эксперимент и разноплановое внедрение исследовательских результатов в системе высшего профессионального образования, повторяемостью полученных в процессе формирующего эксперимента результатов, воспроизводимых в условиях филологического факультета (дисциплины «Иностранный язык» и «Практический курс иностранного языка» (английский как дополнительная специальность)) и Института иностранных языков (дисциплины «Иностранный язык», «Практический курс первого иностранного языка», «Деловой первый иностранный язык» (английский как основная специальность), «Практический курс второго иностранного языка» (немецкий как дополнительная специальность), курс по выбору «Культура взаимоотношений: гендерный подход», специальный авторский курс «Коммуникативно–гендерная компетентность будущего педагога»), педагогических практик в образовательных учреждениях; достаточной количественной базой

эксперимента, личным вкладом соискателя в разработку, организацию и проведение экспериментального исследования.

### **Рекомендации по использованию результатов исследования.**

Считаем целесообразным рекомендовать внедрить разработанную модель процесса формирования коммуникативно–гендерной компетентности в учреждениях высшего профессионального образования и для подготовки и повышения квалификации будущих педагогов. Она может быть использована как на языковых, так и не языковых специальностях. Для определения уровня сформированности коммуникативно–гендерной компетентности обучающихся и эффективности применяемых средств рекомендуем использовать представленный диагностический инструментарий. А также видим перспективу в изучении особенностей формирования исследуемой компетентности студентов различных вузов в образовательном процессе системы высшего профессионального образования.

### **Замечания.**

Несмотря на обоснованность и достоверность результатов, представленных в диссертации, мы сочли возможным сформулировать ряд замечаний, комментарии к которым прояснили бы научную позицию автора.

1. Диссертант на с.21 текста диссертации и с. 16 автореферата указывает, что результаты исследования могут быть использованы учителями в работе с обучающимися для организации комфортного, результативного и успешного гендерного взаимодействия в образовательном процессе. Прокомментируйте, в чем заключается комфортное, результативное и успешное гендерное взаимодействие в образовательном процессе?

2. Автор на с. 94 текста диссертации в описании формирующего эксперимента применяет термин «представители различных гендерных культур». Поясните, что понимается под данным термином.

3. Хотелось бы уточнить внутривидовые связи уровня личностного образования «коммуникативно–гендерная компетентность» через функции и компоненты.

4. Предлагаемую автором модель (с. 66 текста диссертации) целесообразно было бы дополнить следующими компонентами: педагогические условия и результат.

Диссертация А.С. Сухорукова «Формирование коммуникативно-гендерной компетентности будущего педагога (на материале обучения студентов языковых специальностей)» соответствует заявленной специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

#### **Заключение о соответствии работы требованиям ВАК.**

Диссертация Сухорукова Андрея Сергеевича представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

#### **Список публикаций оппонента по теме исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.**

1. Профессиональная подготовка менеджера: гендерный аспект / Загайнов И.А., Загайнова Е.Н. // Вестник Марийского государственного университета. – Йошкар-Ола: МарГУ.– 2011.–№ 6. – С. 101 – 105.

2. Гендерный подход в формировании стратегического мышления студентов-менеджеров в процессе профессиональной подготовки / Загайнов И.А. // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 6. – С. 326 – 328.

3. Профессиональная подготовка учителя в условиях модернизации высшего образования: коллективная монография / Бирюкова Н.А., Загайнов И.А. и др. /Под. ред. Н.А.Бирюковой– Йошкар-Ола: МарГУ.– 2011– 284 с.

4. Влияние гендерной идентичности на успешную самореализацию подростков/ Загайнов И.А. // Итоги научно-исследовательской работы вуза за



2012 г.: сб. науч. статей/ под ред. Н.М.Швецова. – Йошкар–Ола: МОСИ– ООО «Стринг», 2012. – С. 253 – 257.

5. Преемственность в непрерывном педагогическом образовании/ Блинова М.Л., Загайнов И.А. // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сб. науч. статей по Материалам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (18 февраля 2013 года) / под общ. ред. Л.М. Попова, Н.М. Швецова. – Йошкар–Ола: МОСИ – ООО «Стринг», 2013. – С.43–47.

6. Гендерный подход как условие эффективности профессиональной подготовки будущего менеджера/ Загайнов И.А. // Вестник Межрегионального открытого социального института.– 2014. – № 1. – С. 101 – 106.

**Сведения об оппоненте:**

– Загайнов Игорь Александрович;

– 424006, г. Йошкар-Ола, Республика Мирий Эл, пр. Гагарина, д. 10, кв.

27

– 8-902-326-05-37

– [zagainov-igor@nm.ru](mailto:zagainov-igor@nm.ru)

– Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Межрегиональный открытый социальный институт», г. Йошкар-Ола;

– ректор АНО ВПО «МОСИ», кандидат педагогических наук, доцент;

– кандидат педагогических наук, 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
ректор АНО ВПО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»

И.А. Загайнов

10.02.2015 г.



Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

Инициальный отдел кадров

20 10