

О Т З Ы В

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Власовой Татьяны Ивановны на диссертацию Мелконян Ашхен Арутюновны, выполненную в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», на тему: «Духовно-нравственное воспитание студентов в условиях глобализации и межкультурной коммуникации» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

В условиях транзитивного российского общества *глобализация* является скорее механизмом уничтожения национальной идентичности, нежели её сохранения, что **актуализирует** исследование А.А. Мелконян относительно анализа её влияния на систему профессионального образования. Инфантильность современной молодёжи, несформированность у неё духовно-нравственных качеств является следствием указанных воздействий, что требует от педагогической науки и практики активных действий, как минимум.

С другой стороны, совершенно справедливо, что необходимо изучать иностранные языки, которые становятся средством встраивания в современный мир, а с точки зрения автора исследования, родной и иностранный языки, включительно, имеют воспитательный потенциал в качестве источника межкультурной коммуникации, что также подтверждает **актуальность** выбранной темы диссертационного исследования.

В условиях распространения Интернет-сети молодое поколение подвержено интенсивному воздействию со стороны информационно-коммуникативных технологий, поскольку ни школа, ни профессиональное образование не встраивают работу с их сознанием, отдавая его на откуп манипулятивному влиянию. Автор исследования справедливо указывает, что студенты, отвечая на вопрос о цели изучения иностранного языка, отметили необходимость общения в мультимедийном пространстве, но не более. Особенно остро встает вопрос о духовно-нравственной составляющей образования и студентов, в том числе

Актуальность темы подтверждается также с точки зрения ее недостаточной научной разработанности, что зафиксировано автором в выделенных им противоречиях, как-то, между: 1) необходимостью воспитания человека, способного использовать преимущества информационного общества для своего духовно-нравственного развития и неразработанностью методологии духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в пространстве межкультурной коммуникации; 2) запросом современного общества в подготовке специалистов в системе высшего образования, способных к духовному осмыслению мира, осуществлению коммуникативных взаимодействий на родном и иностранном языках, и неразработанностью системы обучения иностранному языку в контексте глобализации и межкультурной коммуникации.

Анализ Введения диссертации показал, что А.А. Мелконян обладает методологической компетенцией, что позволило ей представить исследовательский аппарат работы в соответствии с логикой работы.

Степень **обоснованности** первого положения, вынесенного на защиту, подтверждается результатами, полученными автором в ходе теоретического анализа значительного количества научных источников. Так, автору удалось определить концептуальную основу процесса духовно-нравственного воспитания студентов при изучении иностранного языка в условиях глобализации и межкультурной коммуникации (первый параграф первой главы диссертации) на основе контент-анализа и с описанием таких понятий, как: «духовность/нравственность», «межкультурная коммуникация», «информационное пространство», обосновав их с точки зрения семантически-смыслового содержания при обучении иностранному языку в условиях информационно-коммуникативной среды современного общества, что можно подтверждает **научную новизну** в части теоретического обоснования. В итоге произошло обогащение теории духовно-нравственного воспитания молодежи в современных условиях (теоретическая значимость результатов исследования).

К особым достоинствам работы А.А. Мелконян можно отнести **обоснованность** и конкретизацию компонентов духовных потенциалов, а именно: аксиологического (ценностные ориентации), гносеологического (знания и компетентности в сфере межличностных коммуникаций, личностное саморазвитие), коммуникативного (формы и содержание общения), деятельностно-творческого (проекты, создание образовательных продуктов), которые были реализованы в процессе опытно-экспериментальной работы. К **научной** новизне следует отнести обоснование «...воспитательного потенциала межкультурной коммуникации, выступающей интегральным ресурсом человеческого сообщества в сфере духовно-нравственного воспитания» (второй параграф первой главы), который был реализован в ходе организации его освоения, а также производства личностью ценностей и смыслов родной и иноязычной культур. Данное теоретическое обоснование и практическое внедрение стали основанием для второго положения, вынесенного на защиту, что, в свою очередь, подтверждает **личный вклад** А.А. Мелконян.

В третьем параграфе первой главы «Моделирование системы духовно-нравственного воспитания студентов при изучении иностранного языка» с помощью проектных процедур А.А. Мелконян доказывает, а также разрабатывает модель, которая в описательном варианте стала основой для третьего положения, вынесенного для защиты. Особо следует отметить, что системность и последовательность в описании позволяет обнаружить все компоненты системы, подтверждая её **научную новизну**.

Особое внимание автором уделено диагностике состояния духовно-нравственной сферы личности обучающихся, в качестве которых явились студенты 1-3 курсов (общее количество – 250, достаточное с точки зрения репрезентативности). При этом целесообразность применения тех или иных диагностических методик обосновывается в контексте определенной методологической парадигмы. В связи с этим становится понятным, как А.А. Мелконян доказывает тот или иной уровень духовно-нравственного развития студентов.

Так при входной диагностике, автор диссертации приходит к выводу, что студенты «...недостаточно осведомлены в духовно-нравственных традициях страны изучаемого языка..., в истории и культуре мировой цивилизации...», а также у студентов «...недостаточно проявляется потребность в поиске идеалов, смысла жизни..., недостаточно развиты нравственные качества - совесть как регулятивная основа всей жизнедеятельности человека..., чувство долга и ответственности как обязанности перед государством, обществом, людьми и самим собой...» (стр. 93), что становится основой для поиска педагогических условий во время опытно-экспериментальной работы.

Во втором параграфе второй главы «Практика и результаты апробации модели системы духовно-нравственного воспитания студентов при изучении иностранного языка» (стр. 93-125) А.А. Мелконян подробно описывает как этапы, так и содержание эксперимента. При этом становится очевидными и доказательными выводы автора: «обновление системы духовно-нравственного воспитания студентов обусловлено двумя рядами условий, оказывающих влияние на образование в контексте глобализации и межкультурной коммуникации: внешними и внутренними. Внешние условия включают: процессы глобализации как взаимосвязанность мира в культурной сфере, что открывает широкий доступ к ценностям национальных культур, способствует их взаимообогащению, унификации культурного и духовного многообразия мира; межкультурные коммуникации как фактор социализации человека, взаимодействия коммуникантов как культурных типов, диалог и взаимопонимание как формы существования и взаимодействия человека и общества. Внутренние условия возникают в связи с изменением целей, смыслов, содержания, технологий, способов педагогического и личностного взаимодействия, языковой среды и других компонентов системы духовно-нравственного воспитания в процессе изучения иностранного языка. В качестве таких условий выступают: актуализация ценностно- смысловых аспектов родной и иноязычной культур; развитие личностной установки и способности на диалог с Другим; обогащение содержания ино-

язычных текстов новыми формами метакультур (информационной, межкультурной коммуникации); использование коммуникативных практик в условиях виртуальной реальности и творческой деятельности, актуализация субъектной позиции студентов (активности, самостоятельности, творческой самореализации, саморегуляции, саморефлексии)» (четвертое положение, вынесенное на защиту).

Итак, следует отметить **научную новизну**, полученную **лично** автором, соотнесённую с текстом второй главы, которая выражена в том, что в диссертации разработана и апробирована технология, по словам автора, коммуникативных практик при изучении иностранного языка, обеспечивающая духовно-нравственное воспитание студентов в пространстве межкультурной коммуникации через диалог, погружение в среду виртуальной реальности, творческую деятельность; а также выявлены и обоснованы условия духовно-нравственного воспитания студентов при изучении иностранного языка в контексте глобализации и межкультурной коммуникации, в числе которых: актуализация ценностно-смысловых аспектов родной и иноязычной культур; развитие личностной установки и способности на диалог с Другим; обогащение содержания иноязычных текстов новыми формами метакультур (информационной, межкультурной коммуникации); использование коммуникативных практик в условиях виртуальной реальности и творческой деятельности.

С точки зрения теории и методики профессионального образования доказано, что решение проблемы должно базироваться на основе комплексного подхода, сочетающего в себе содержательный, технологический и диагностический инструментарий, как правило.

При этом автор исследования совершенно справедливо указывает, что была «... концептуализирована цель духовно-нравственного воспитания при изучении иностранного языка... Представлены критерии определения состояния и динамики изменений индивидуального пространства духовного мира личности...», а также была разработана «...метатеория духовно-нравственного

воспитания студентов при изучении иностранного языка, обеспеченная технологическим и диагностическим инструментарием...», которая «характеризуется универсальностью, может быть использована в системе высшего профессионального образования современной России» (127).

Указанный **ранее личный вклад** на данном отрезке исследования дополняется тем, что автор самостоятельно организовывала все этапы эксперимента, а также апробировала результаты исследования на различных конференциях, семинарах, обрабатывала данные, опубликовала их результаты.

Практическая значимость исследования определяется открывающимися перед преподавателями вузов перспективами реализации инновационных подходов в духовно-нравственном воспитании студентов при изучении иностранного языка. **Практические рекомендации:** разработанная система духовно-нравственного воспитания студентов при изучении иностранного языка в контексте глобализации и межкультурной коммуникации, характеризующаяся универсальностью, может быть использована в системе высшего профессионального образования современной России.

Не оспаривая достоинств работы, следует отметить некоторые недочеты:

1. Не могу согласиться с утверждениями автора относительно качественной характеристики **глобализации**, которые для автора становятся методологическими на протяжении всего исследования, например:

- на стр. 4 - «глобализация образования ... создает благоприятную почву для синтезирования всех аспектов **гармоничного** развития личности. Формирующееся глобальное информационное пространство обуславливает воспитание человека, являющегося носителем духовно-нравственных начал информационной цивилизации»;
- на стр. 46 «Итак, процессы глобализации, интенсификации коммуникативных взаимодействий представителей разных культур, универсализации языка общения в условиях единого информационного пространства определяются нами методологическими предпосылка-

ми становления метатеории духовно-нравственного воспитания личности в пространстве межкультурной коммуникации»;

- на стр.68-69 - «в условиях глобализации востребована не вторичная языковая личность, а **поликультурная**. Комплекс обретенных такой личностью компетенций позволяет ей осуществлять взаимодействие с представителями поликультурного мира»;
- на стр.131-132 - «процессы глобализации как взаимосвязанность мира в культурной сфере, которые открывают широкий доступ к ценностям национальных культур, межкультурные коммуникации, являющиеся фактором социализации человека и выступающие формами существования и взаимодействия человека и общества».

В связи с этим хотелось бы, чтобы автор ответил на вопрос, существуют ли у глобализации **вызовы**, которые необходимо учитывать в процессе духовно-нравственного воспитания студентов, в том числе?

2. Не подвергая сомнению адекватность применённых автором в ходе опытно-экспериментальной работы «коммуникативных практик (диалога, погружения в среду виртуальной реальности, творческой деятельности)», хотелось бы, чтобы автор уточнил следующий момент, *почему были выбраны именно эти, а не другие формы коммуникативных практик*. В другой части диссертации - это уже «**метатехнология**», например, на стр.98 - «... включение студентов в социальное взаимодействие (реальное и виртуальное), используя потенциал *метатехнологии* коммуникативных практик в проекциях диалога, погружения и различных форм творческой деятельности»).

К тому же, нам не удалось на страницах диссертации найти чёткого обоснования или описания «**метатехнологии**».

3. Еще одно рассуждение относительно использованных автором самого термина «метатеория» применительно к «духовно-нравственному воспитанию личности в условиях диалога культур» и понятия «метатехнология»: в чем их отличие от теории и технологии, в чем же их «мета-» смысл?

4. Хотелось бы, чтобы автор раскрыл *методику* проведения диагностики в той части, где автор пишет, что оно проводилось на двух языках (билингвально) – первый параграф второй главы. Студенты всего лишь определяли **ранг** ценностей, в чем же заключалась билингвальность, а главное – в чем же смысл?

5. Затруднительность в восприятии текста также заключается в том, что а) иногда ключевые понятия описываются не всегда тождественными научными определениями, например, *духовность* – это: на стр.72 - «...только *духовность* есть **высший смысл и абсолютная цель жизнедеятельности** человека»; в другой части, на стр.123 - «*Духовность* как **архетип** единения <...> *духовность* рассматривается как **код**, в котором изначально присутствует **многоплановость мира**...»; хотелось бы, чтобы автор уточнил то содержание понятия «духовность», которое принято за базовое в данном исследовании;

б) в Приложении 1 - Опросник «Жизненные цели» Авторы: Э. Дисси, Р. Райан (Рочестерский университет, США). Авторы адаптации: Ключева Н.В., Чирков В.И. – *не указан научный источник* ни в данной части диссертации, ни в списке литературы, ни в параграфе (стр. 78-79);

в) на стр. 109-110 и на стр. 110-111 – *повтор текста* «В проектируемой системе деятельности важен диагностический модуль. <...> ...современной жизни, выступающих основой духовно-нравственной культуры студентов».

Указанные замечания не влияют общее состояние и качество работы. Автореферат диссертации в полной мере отражает его текст. Автором опубликовано 13 работ, в которых представлено его содержание. Общий авторский объем – 5,4 п.л., в том числе 3 работы - в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация А.А. Мелконян «Духовно-нравственное воспитание студентов в условиях глобализации и межкультурной коммуникации» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу и соответствует паспорту специальности (п.17 - Профессиональное воспитание: сущность, основные направления; п. 19 - Гуманизация профессионального образования) и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

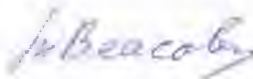
Постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), а ее автор Ашхен Арутюновна Мелконян достойна присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Теория и методика
профессионального образования»

Международного факультета

ФГБОУ ВО ДГТУ



Власова Татьяна Ивановна

344006, Ростов-на-Дону, пр. Чехова 62, кв. 100

8 (903)437-33-37

tvlasova@rambltr.ru

03.02. 2016 г.

Ученый секретарь
Ученого Совета ДГТУ



Анисимов В.Н.

Подпись официального оппонента

Власова Т. И.

заверяю, специалист отдела кадров

Проф. Л.В. Власова « 03 » 2016 г.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

доктора педагогических наук, профессора Татьяны Ивановны
Власовой по теме диссертации Ашхен Арутюновны Мелконян

«Духовно-нравственное воспитание студентов в условиях глобализации и
межкультурной коммуникации» в рецензируемых научных изданиях за
последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1. Власова Т.И. Духовная ответственность учителя как основа педагогического творчества // Культура. Наука. Интеграция - Ростов/н/Д.: ПИ ЮФУ - 2011- № 11.
2. Власова Т.И. Духовность как вектор преодоления гуманитарного кризиса современной цивилизации. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. – Волгоград, № 1 – 2011.
3. Власова Т.И. Теоретические основы духовно-ориентированного воспитания современных детей и молодежи // Развитие личности в образовательных системах: материалы докладов XXXI международных психолого-педагогических чтений. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2012 – Ч. 1.
4. Власова Т.И. Православные основы и исторические предпосылки патриотического воспитания современных студентов // Южно-Уральский педагогический журнал - Магнитогорск – 2012– № 2.
5. Власова Т.И. Духовная ориентация педагогического творчества учителя / Т.И. Власова // Сборник мат-ов Международной научно-практической конференции "Творческая личность. Технологии и методики ее развития" – Оренбург: изд-во ОГПУ – 2013.
6. Власова Т.И. Духовно ориентированный подход к изучению гуманитарных проблем современной цивилизации. // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – Ростов/н/Д. : ПИ ЮФУ - № 1- 2011.
7. Власова, Т.И. Воспитание студенческой молодежи в контексте межрелигиозной толерантности [Текст] / Т.И. Власова // Развитие личности в образовательных системах: материалы докладов XXXII международных психолого-педагогических чтений. – Ростов н/Д: ИПО ЮФУ, 2013 – 0,5 п.л.

13.02.2016г.

Подпись



..... Т.И. Власова

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ
по диссертации Мелконян Ашхен Арутюновны на тему
«Духовно-нравственное воспитание студентов в условиях глобализации и
межкультурной коммуникации», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория
и методика профессионального образования

ФИО	Власова Татьяна Ивановна
Почтовый адрес	344000, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1
Телефон	8 (863) 238-13-79
Адрес электронной почты	tvlasova@rambler.ru
Наименование организации, работником которой является оппонент	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (ФГБОУ ВО) «Донской государственный технический университет» (ДГТУ)
Должность	Заведующий кафедрой «Теория и методика профессионального образования»
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	-доктор педагогических наук, -профессор кафедры педагогики -научная специальность (докторская степень) - 13.00.06 – Теория и методика воспитания

03.02.2016г.

Дата



Подпись

Т.И. Власова