

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Черняевой Татьяны Николаевны на диссертацию ГАЛКИНОЙ ЛЮБОВЬ АЛЕКСЕЕВНЫ «Подготовка социального педагога в вузе к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00. 08 – теория и методика профессионального образования.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения по многим причинам. В соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» гарантируется «свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей...», «... адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека» (ст. 3) и возможность организации получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности (все пункты статьи 77). И одной из приоритетных задач педагогических работников является «... развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности...». Вместе с тем, как доказывает Л.А.Галкина с опорой на проанализированные теоретические и практические исследования, активное внедрение на территории всей РФ программы «Дети России» и ее подпрограммы «Одаренные дети», выявление, развитие и адресная поддержка одаренных детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности сталкивается с огромным количеством проблем, в том числе связанных с недостаточной подготовленностью в этом плане педагогических работников различного уровня, в том числе и социальных педагогов.

Диссертантом установлено на основании изучения значительного числа исследований (73) посвященных социально-педагогической деятельности вообще и работе социального педагога непосредственно, что данное направление его профессиональной деятельности остается открытым и плане конкретной реализации и в плане перспектив подготовки, что также, несомненно, свидетельствует об актуальности настоящего исследования.

Кроме того, выбор диссертантом адресной аудитории – одаренные дети младшего школьного возраста и приведенный комплекс доказательств значимости работы социального педагога на данном этапе детства убеждает в своевременности представленного диссертационного исследования.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации заключается том, что Любовью Алексеевной на основе терминологической трактовки, концептуального понимания одаренности выделены и систематизированы в шесть групп, существующие на сегодняшний день в зарубежной и отечественной науке теории возникновения, развития и существования феномена «одаренность»

(с. 30-52 дисс. исследования). Это позволило доказать значимость развития общей (интеллектуальной, познавательной) одаренности в детском возрасте как ресурса проявления ее специальных видов и как «... динамического личностного потенциала, проявляющегося по отношению к различным видам деятельности и нуждающийся в благоприятном стимулирующем воздействии среды» (с. 16 дисс. исследования). Данный вывод расширяет теоретические представления о сущности и компонентах образовательной среды, поскольку акцентирует внимание на социальном педагоге как ее субъекте и вместе с тем нацеливает на изучение возможностей, уровней формирования его профессионально-личностной готовности к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста.

Имеют научное значение выделенные и конкретизированные педагогические условия, обеспечивающие динамику и направленность процесса формирования профессионально-личностной готовности социального педагога к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста. К ним автор справедливо относит: развитие особой профессионально-личностной позиции, комплексный характер образования, большой удельный вес практических занятий и др. (с. 19 дисс. исследования).

Представляется значимым, (особенно в свете основных положений нового «Закона об образовании в РФ», в качестве базовых принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования провозглашающий «обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования»), выделение автором в отдельное направление работы социального педагога – социально-педагогической защиты прав ребенка на развитие способностей. Это предполагает, по его мнению, как целый комплекс конкретных действий, мер (с. 67-68 дисс. исследования), так и сформированную у данного специалиста убежденность в приоритетности выполнения этой задачи в рамках его полномочий.

Также научной новизной обладает выделенные диссертантом компоненты исследуемой готовности (когнитивный, операционно-деятельностный, мотивационный, личностный, рефлексивный) и соотнесенные с ними функции социально-педагогической деятельности (см. параграф 1.2). Автором выделены основные направления формирования профессионально-личностной готовности социального педагога к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста – теоретическое, практическое и личностное, что является вкладом в представления об особенностях профессионального становления данного специалиста и развития его важнейших профессионально-личностных качеств (В.Г. Бочарова, Т.А. Василькова, М.А. Галагузова, Р.В. Овчарова, Г.Н. Штинова и др.).

Весьма интересной представляется мысль, которую вслед за Н.И. Панютиной, Д.С. Молоковым А.В. Золотаревой, А.Л. Пикиной и др. поддерживает и дополнительно аргументирует автор, что социальный

педагог на начальной ступени общего образования может и должен, (особенно при отсутствии данного специалиста в ОУ) выступить в совмещающей роли – «социальный педагог – тьютор». Тем более что именно социальный педагог – тьютор, подчеркивает Л.А. Галкина, способен изначально путем реализации таких тактик как сопровождение, педагогическая поддержка, защита, забота, наставничество, партнерство и др., снять многие из тех проблем, которые постепенно начнут проявляться на следующих ступенях его образования, развития, и социализации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Импонирует тот факт, что диссертант не просто использует тот или иной педагогический термин, а тщательным образом анализирует представленные в зарубежной и отечественной традиции, психолого-педагогической литературе трактовки, отбирая и аргументируя наиболее точную для отражения сути изучаемого явления. Это касается, например, терминов «одаренность», «общая одаренность», «детская одаренность», «готовность», «профессионально-личностная готовность» и др.

Важно также, что диссертант рассматривает формирование готовности будущего социального педагога к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста под призмой основных направлений и нормативных функций его профессиональной деятельности. Именно в данном контексте, что справедливо, им выделяются те наиболее явные и потенциальные проблемы, трудности, работать с которыми относится к функционалу социального педагога. Причем, соискатель не ограничивается их констатацией, а соотносит с развитием тех компонентов профессионально-личностной готовности, которые позволяют ему эффективно работать непосредственно с данной категорией детей группы риска – одаренными (с. 79-88 дисс. исследования).

Кроме того, обоснованность и достоверность представленных в диссертации результатов доказывается разработанной автором моделью формирования профессионально-личностной готовности социального педагога к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста на основе всестороннего анализа существующих моделей данной подготовки. Мы выражаем согласие с Л.А. Галкиной в том, что процесс формирования искомой готовности этапен и должен строиться на интеграции теоретической и практической подготовки, быть пролонгированным на весь период обучения студентов – будущих социальных педагогов в вузе.

Обоснованность и достоверность результатов также подтверждается вдумчивым и тщательным подходом диссертанта к проведению эксперимента. Так, автором, выделены критерии и уровни сформированности как отдельных компонентов профессионально-личностной готовности социальных педагогов к работе с детьми младшего школьного возраста с общей одаренностью, так и готовности в целом.

К практической ценности результатов диссертации относятся предложенные автором рекомендации в виде основных направлений работы социального педагога с одаренными детьми младшего школьного возраста и их содержательно-процессуальное наполнение (с. 90-91 дисс. исследования). Это позволит общеобразовательным организациям создать все условия для поддержки таких детей, развивая у них не только общую, но и специальных виды одаренности с целью формирования социальной и личной успешности.

Подчеркнем, что диссертант весьма подробно и прецедентно описал процесс проведения экспериментальной работы, что само по себе имеет практическую значимость, поскольку, может являться основой для разработки учебно-методического пособия.

Достоверность результатов исследования обеспечивается посредством определения системы принципов реализации антропологического подхода с учетом фактов, приведенных в научно-педагогической литературе, а также на известных и проверяемых данных и согласуется с опубликованными теоретическими данными по теме диссертации; выделения практических принципов антропологического подхода базируются на анализе результативного опыта педагогов-новаторов по совершенствованию учебно-воспитательного процесса; использования единства общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования, идеи базируются на разнообразных источниках информации и сравнении авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой проблематике; установления соответствия полученных результатов объективным тенденциям развития педагогической теории и практики; использования современных методик качественной интерпретации результатов исследования, а также анализ разнообразных источников (философской, педагогической, историко-педагогической, методологической литературы).

К достоинствам данной работы отнесем ее структурную целостность, развернутую аргументацию, последовательность и доказательность представленных выводов. Работа написана научным стилем, с использованием двенадцати приложений.

Результаты исследования **рекомендуется использовать** при разработке и проведении лекционных и семинарских занятий, в виде рекомендаций по их изучению для студентов, а также при проведении исследований в сфере образования, анализе, моделировании и диссеминации опыта профессионально-педагогической подготовки.

Основные результаты исследования докладывались и обсуждались в 2007-2014 гг. на научно-практических конференциях различного уровня, ключевые положения диссертации изложены в 17 публикациях автора, в том числе 3 – в журналах реестра ВАК. В эксперименте принимали участие 137 студентов МБОУ ВПО «Волжский институт экономики, педагогики и права», 142 обучающихся общеобразовательных школ (№ 6, 11, 17, 24, 27, 35) и

детского дома г. Волжского, что также свидетельствует о валидности исследования.

Полученные Л.А. Галкиной результаты обладают необходимой степенью обоснованности. Положения, выносимые на защиту, адекватны объекту, предмету, задачам, подтверждают рабочую гипотезу исследования, отвечают критерию новизны относительно темы и проблемы диссертационной работы.

Положительно оценивая работу в целом и подчеркивая ее новизну и теоретическую значимость, хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам.

1. Высшее профессиональное образование сегодня функционирует в иной нормативной системе «ФГОС 3» и «ФГОС 3+», которые переносят акцент в оценке качества подготовки выпускников на компетенции различного уровня – общекультурные, профессиональные. С чем связан обход данного вопроса и как это соотносится с формируемой в рамках представленного исследования готовностью?

2. Четвертое положение, выносимое на защиту позиционируется как «процесс формирования профессионально-личностной готовности социального педагога в вузе к работе с детьми младшего школьного возраста с общей одаренностью» (с. 19-20 дисс. исследования), хотя в самом диссертационном исследовании, как в его теоретическо-исследовательской, так и экспериментальной части представляется разработка и описывается механизм реализации модели ее формирования. Подобное разночтение на наш взгляд, требует пояснений.

3. Каким образом соотносятся между собой подходы (целостный, интегративный, многофакторный, функциональный) и принципы единства и дифференциации общего и специального обучения, этапности обучения и конфиденциальности, единства теоретической и практической подготовки, личностно-ориентированный и дифференцированный подходы, взаимодействия и позитивного восприятия и принятия личности?

4. Главным направлением деятельности именно социального педагога является процессы социализации, социального воспитания, связанные с формированием социального и личностного опыта ребенка через общение, деятельность и «феномены самости» (развитие, реализация, оценка, контроль и др.). Почему данный аспект не был, затронут в исследовании.

5. Диссертационное исследование несколько перегружено детализацией содержания каждого из разделов, тем, занятий (с. 122-145 дисс. исследование), которое можно было бы избежать, разработав сквозную программу с учетом курса обучения и дисциплин, максимально задействованных в аспекте поставленной задачи.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки диссертации, которая характеризуется концептуальной целостностью, содержит строгие теоретические и методологические основания.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.
Диссертация Галкиной Л.А. «Подготовка социального педагога в вузе к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста», соответствует заявленной специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.
Автореферат Галкиной Л.А. в целом соответствует тексту диссертационной работы на тему: «Подготовка социального педагога в вузе к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста», отражает основной замысел, структуру, логику, содержание, полученные результаты.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК.

Диссертация исследование Галкиной Любови Алексеевны представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,

доцент, доцент кафедры

педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВПО

«Саратовский государственный

университет имени Н.Г. Чернышевского»

 Черняева Татьяна Николаевна

20.04.2015

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +7 (8452) 23 – 69 – 16

Электронная почта: chemiaeva@inbox.ru




СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Черняевой Татьяны Николаевны по диссертации Любовь Алексеевны Галкиной на тему «Подготовка социального педагога в вузе к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста», в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. ДИНАМИКА СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ ПОСРЕДСТВОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛИЧНОГО И СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОПЫТА / ЧЕРНЯЕВА Т.Н. // Проблемы модернизации образования в аспекте устойчивого развития сельских территорий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск: Изд-во Мичуринского госагроуниверситета, 2010. С.204 – 208.
2. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РИСКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА РЕБЕНКА / Черняева Т.Н. // Ученые записки. Серия Психология. Педагогика. 2011. Том 4. № 2 (14). С.81-86.
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА РЕБЕНКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (часть I) (Коллективная монография). / Под общей редакцией Черняевой Т.Н., Черняева Т.Н. // Саратов: ООО Издательский Центр «Наука», 2013.
4. ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К СОЦИАЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ В ОБРАЗОВАНИИ (монография) / Черняева Т.Н., Елисеева Е.А. // Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2013.
5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ: ТРЕБОВАНИЯ, ПРОГРАММА, ТЕЗАУРУС (ЧАСТЬ I) / Черняева Т.Н., Васильева Л.Л., Кащеева А.В., Бурмистрова М.Н. // Под общей ред. Т.Н. Черняевой // Саратов: Издательский центр «Наука», 2013. – 66 с.
6. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ: КРАТКИЕ КОНСПЕКТЫ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ (ЧАСТЬ II) / Черняева Т.Н., Васильева Л.Л., Кащеева А.В., Бурмистрова М.Н. // Под общей ред. Т.Н. Черняевой // Саратов: Издательский центр «Наука», 2013 – 141 с.
7. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА ДВУХУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / Черняева Т.Н., Короткова Г.В., // Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2014.
8. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕТСТВА: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ / Черняева Т.Н., Преображенская Е.В. // Народное образование, 2014, №9. С.198 – 206.
9. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ РЕЗУЛЬТАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОЗИЦИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ / Черняева Т.Н., Преображенская Е.В. // Психология обучения, 2014, №12. С. 26-39.
10. ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ МЕТОДИКИ В УСЛОВИЯХ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ ПРОФИЛЯ «ПСИХОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА» / Черняева Т.Н., Васильева Л.Л., Кащеева А.В. // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5; URL:<http://www.science-education.ru/119-14916> (дата обращения: 16.10.2014).

20.04.2015
Дата


Т.Н.Черняева
подпись



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

По диссертации Любовь Алексеевны Галкиной на тему «Подготовка социального педагога в вузе к работе с одаренными детьми младшего школьного возраста», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00. 08 – теория и методика профессионального образования.

ФИО	Черняева Татьяна Николаевна
Почтовый адрес	410052 г.Саратов, ул. Международная, д. 2, кв. 30
Телефон	89093377529
Адрес электронной почты	chemiaeva@inbox.ru
Наименование организации, работником которой является оппонент	ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского», 410012 Саратов, ул. Астраханская, 83 E-mail: dekahat ppino@mail.ru
Должность	Доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики (с 2005 по 2010 год заведующий кафедрой социальной педагогики).
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей по которым была защищена диссертация	Кандидат педагогических наук, доцент 13.00.01 – общая педагогика, истории педагогики и образования

24.04.2015
Дата

М.П. Черняева
Т.Н. Черняева

Подпись Черняева Т.Н.
инициалы, фамилия

УДОСТОВЕРЯЮ:

Специалист
по кадрам ОК А.П. Попова Т.Н.
подпись, фамилия

• 24 • 04 20 15 г.

