

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Дубровой Надежды Владимировны «Фрагмент речевой картины мира младших школьников (на материале наречия)» (Волгоград, 2016), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация Н. В. Дубровой представляет собой научно-теоретическое исследование, в рамках которого рассматриваются наречия, используемые в речи младших школьников в их лингвистическом и лингвокогнитивном аспектах.

В центре внимания оказывается количественный аспект функционирования наречий в речи младших школьников и процесс формирования на его основе фрагментов речевой картины мира. По мнению автора диссертационной работы, в современный период возникла существенная необходимость исследования специфики представленности и функционирования наречий в речи детей младшего школьного возраста. Таким образом, актуальность исследования, предпринятого Дубровой Надеждой Владимировной, не вызывает сомнения.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена тем, что впервые на материале исследования употребления наречий в устной и письменной речи построен фрагмент речевой картины мира детей младшего школьного возраста, и их речевая картина мира соотнесена с языковой картиной мира.

Автор начинает свое исследование с анализа детской картины мира и общей характеристики языковой личности ребенка, а также места и значения наречия в ней.

Раздел диссертации, в котором формулируются основные положения, составляющие теоретическую базу настоящего исследования, представлен основательными и разносторонними методологическими подходами к анализу проблемы, избранной автором. Н. В. Дуброва последовательно анализирует существующие в современной литературе точки зрения относительно лингвистических особенностей детской речи, рассматривает наличие в речи детей отдельных частей речи и построение на этой основе фрагмента языковой картины мира. В этой связи автор в процессе проведения своего исследования разграничивает горизонтальный и вертикальный подходы к анализу проблемы. С одной стороны, речь взрослых носителей языка им рассматривается как своего рода эталон в количественном и в качественном отношении, к которому необходимо максимально приблизиться в ходе обучения и языкового развития детей. С другой стороны, он поддерживает точку зрения о существовании особой детской языковой картины мира, отражающей специфику когнитивной системы ребенка (с.14).

Теоретическую основу этой части диссертационного исследования составили работы Г. Г. Инфантовой, Е. Е. Дебердеевой, С. А. Сейфулиной,

О. Н. Проскуриной, Е. В. Тарасенко, Д. Б. Маринченко, Н. А. Минаевой, И. И. Дорфман, Д. А. Сафроновой, Н. В. Радченко, И. М. Омельницкой, Г. В. Вишневецкой, Ж. Х. Баскаевой, Т. А. Малдзиговой и других, посвященные особенностям функционирования наречий в речи детей младшего школьного возраста.

Чрезвычайно полно и последовательно Н. В. Дуброва выявляет особенности языковой и речевой картины мира детей младшего школьного возраста, придерживаясь при этом лингводидактической модели, основанной на признаках разных уровней (высокого, низкого) речевого развития детей. При изучении филологического дискурса проблемы, сложившегося к настоящему времени, автор обращается к исследованиям не только отечественных, но и зарубежных филологов (Дорис Р. Энтуисл, Кэрол Чомски, П. Крузе и супругов К. и В. Штерн). Изложение теоретических аспектов проблемы отличается логичностью, хорошей аргументацией выводов, в большинстве случаев включением собственной оценки анализируемого материала.

Достоинством работы является анализ ряда ключевых для исследования лингвистических явлений и связанных с ними лингвокультурных понятий, таких как концептуализация языка, особая картина мира, языковая личность, специфическое человеческое восприятие мира, зафиксированного в языке, «языкового промежуточного мира», «языковой репрезентации мира», «языковой модели мира», «языковой картины мира» (с. 17-18).

В ходе исследования автор приходит к выводу, что выяснению закономерностей формирования языковой личности в онтогенезе может способствовать определение специфики языковой картины мира ребенка младшего школьного возраста. В частности, он обращает внимание на то, что «в содержательных единицах языка и их речевых реализациях представлен особый уровень видения и осмысления мира, особая «точка зрения» на мир» (с.27).

Н. В. Дуброва подчеркивает, что в ее работе изучение проблемы проекции «картины мира» в языке далеко не случайно. При этом она выясняет, какое место занимают наречия в языке и речи младших школьников. Н. В. Дубровой также была дана развернутая характеристика языковой личности ребенка младшего школьного возраста, всесторонне исследованы психологические особенности его личности (с. 28-30).

В ходе исследования автор использует различные общенаучные и лингвистические комплексные и частные методы. Репрезентативность языкового материала, разнообразие и адекватный выбор использованных методов позволяют считать достоверными и научно обоснованными изложенные в диссертационной работе теоретические выводы и практические результаты исследования.

Так, автор исследования установил то, что дети овладевают родным языком через речевую деятельность. Язык усваивается ребенком стихийно, в общении, в процессе речевой деятельности. Однако такой неуправляемый

процесс недостаточен, так как стихийно усвоенная речь проста и не всегда правильна. Многие очень важные аспекты языка стихийно усвоены быть не могут, и поэтому в школе должна вестись систематическая и целенаправленная работа по развитию и обогащению речи учащихся. Автор на страницах своего исследования акцентирует внимание на том, что заниматься развитием речи детей надо постоянно и целенаправленно. Также он справедливо указывает, что анализ лингвистических источников свидетельствует об отсутствии единства в понимании сущности и границ наречия как части речи (с. 48-50).

Н. В. Дуброва особое внимание обращает на то, что «проблема функционирования наречий в речи разных групп носителей языка, в том числе представителей разных возрастных групп, еще не изучалась. В частности, нет работ, исследующих функционирование наречий в речи младших школьников. В этом направлении пока сделаны только самые общие наблюдения» (с. 50). Автор анализирует различные статистические исследования, проведенные по различным методикам, выясняющим качественно-количественную специфику употребления наречий младшими школьниками (см. таблицы №1-9, с. 56-60).

При этом каждый раздел и глава диссертационного исследования сопровождаются выводами, что позволяет автору акцентировать внимание читателя на наиболее существенных теоретических вопросах, рассмотренных в той или иной части работы, а также обобщить выводы, полученные в ходе собственного анализа.

Научные положения и выводы являются обоснованными, что гарантирует обширный перечень использованной литературы (библиографический список составляет 262 наименования, в том числе и на иностранных языках).

Достоинством теоретической части диссертационной работы является квалифицированный обзор интересующих автора вопросов как в лингвистике, так и в области лингвокультуры, емкое представление сути рассматриваемой проблематики. Практическая часть представляет собой результат вдумчивого и тщательного отбора и сравнительно-сопоставительного анализа имеющегося материала.

С целью выявления языковых компетенций и речевых умений детей в области наречия автор провел обширный статистический анализ записей устной речи и письменных творческих работ младших школьников (с. 81-97). Результаты исследования приводятся в виде таблиц 1-32. Им также выполнен тщательный сопоставительный анализ наречий в речи детей по результатам проведенного эксперимента.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства проделанной автором работы, представляется необходимым высказать отдельные замечания, а также получить разъяснения и комментарии относительно вопросов, затронутых в исследовании.

1. Обращает на себя внимание несколько некорректная смысловая интерпретация таких ключевых для данного диссертационного исследования

понятий, как «картина мира», «ментальность». У автора они превращаются в какую-то неуловимо расхожую величину. С одной стороны, как он отмечает, «картина мира строится на изучении представлений человека о мире», а с другой – она «во многом влияет на процесс формирования отношений человека к миру» (с. 17-18). Так все-таки это представления сознания или объективная существующая вне его и независимая от него реальность? Хотелось бы прояснить мнение автора по этому вопросу. Оно важно, в том числе и в контексте избранной автором методологии научного поиска. То же самое можно отнести к понятию «ментальность». Из работы неясно, что под этим термином автор подразумевает. Классическое определение этого понятия предполагает, что это некая неосознанная самим индивидом часть его сознания, некий «изначальный склад ума», однако автор определяет его как некую «репрезентацию культуры» в «картине мира» человека (с. 18), которая в свою очередь «в мировоззрении человека...занимает господствующее положение» (с. 17). На наш взгляд, здесь имеет место явная смысловая неточность в трактовке автором данных понятий.

2. На страницах своего исследования диссертант зачастую приводит лишь концепции различных авторов применительно к тому или иному аспекту рассматриваемой им проблемы, что само по себе и неплохо, но он никак не обозначает собственной позиции применительно к рассматриваемому вопросу. Например, в отдельных местах своего исследования автор заявляет, что он использует в своей работе концепцию периодизации речевого развития человека А. К. Марковой (с. 26). Но почему он это делает, никак не поясняет. В чем сильные и слабые стороны этой концепции? Почему именно эта концепция, а не какая-то другая легла в основу его исследования речевого развития детей?

3. Также обращает на себя внимание заявление автора в теоретической части своей диссертации (глава 1.1, с. 11), что для него большой интерес представляют работы иностранных ученых и исследователей в рассматриваемой им области. Но он в своей работе и даже в этой теоретической части не приводит вообще никаких цитат из них или просто ссылок на их труды. Как же проявляется важность этих трудов для автора, если нет ни одной ссылки на данные источники?

Тем не менее высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку рецензируемой работы.

В целом диссертацию Н. В. Дубровой отличает доступность изложения изучаемых вопросов, логичность и продуманность композиции. Работа написана хорошим языком, содержит ряд оригинальных выводов. Цель, поставленная автором диссертационной работы, достигнута в ходе теоретического анализа материала и реализации собственного исследования языкового материала.

Н. В. Дуброва в полной мере владеет разными методами анализа языкового материала, дает квалифицированную оценку рассматриваемым в работе языковым явлениям, а также грамотно трактует полученные в ходе ис-

следования результаты. Надежда Владимировна демонстрирует широкий лингвистический кругозор, рассматривая большой круг актуальных вопросов лингвистики, связанных с проблемами дискурса, семантикой, теорией языка, терминологией и основными лингвокультурными понятиями.

Выводы, представленные в диссертационной работе Н.В. Дубровой, способствуют изучению функционирования наречий в речи младших школьников, а также могут быть применены при изучении других частей речи в детской речи и в речи носителей языка других возрастных групп.

Результаты исследования Н.В. Дубровой целесообразно использовать при создании лингвометодических пособий и учебников для начальной школы, а также в школьной и вузовской практике преподавания русского языка: в школьной практике – в планировании работы по развитию речи учащихся; в вузовской практике – при проведении работ по изучению детской речи и при решении целого ряда других прикладных задач.

Основные научные результаты диссертации отражены в 12 работах, три из которых опубликованы в научных журналах из Перечня ВАК РФ. Содержание автореферата и публикаций полностью соответствует основным положениям, представленным в диссертационном исследовании.

Диссертационное исследование Н.В. Дубровой «Фрагмент речевой картины мира младших школьников (на материале наречия)» является научно-квалификационной работой, полностью соответствует профилю совета Д 212.027.03 и паспорту научной специальности, отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Армавирского механико-технологического института
(филиал) Федерального государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Кубанский государственный
технологический университет»

Почтовый адрес организации:
352905, Краснодарский край, г. Армавир,
ул. Кирова, 127; 8 (86137) 7-27-99
E-mail: secretar.amti@mail.ru

Подпись Карапетян Елены Аветиковны
удостоверяю:
ведущий специалист ОК
18.04.2016

Карапетян Елена Аветиковна



Г.В. Синева

Список научных трудов

официального оппонента Е.А. Карапетян по теме диссертационного исследования Дубровой Надежды Владимировны «Фрагмент речевой картины мира младших школьников (на материале наречия)» (Волгоград, 2016), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

1. Карапетян Е.А. Концептуальная лексика русской песенной лирики XIX – начала XX столетий: монография. – М.: «Московский государственный открытый университет им. В.С. Черномырдина»; Ставрополь: Альфа Принт, 2012. - 172 с.

2. Карапетян Е.А. Ментальность в этноязыковой картине мира как форма концептуального восприятия действительности // Гуманитарные и социально-экономические науки. № 3 (70). – Ростов-на-Дону: Северо-Кавказский научный центр высшей школы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования Южный федеральный университет, 2013. С. 59-62.

3. Карапетян Е.А. Ментальные образы и картина мира в русской народной песне // Гуманитарные и социально-экономические науки. № 6 (73). – Ростов-на-Дону: Северо-Кавказский научный центр высшей школы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования Южный федеральный университет, 2013. С. 46-50.

4. Карапетян Е.А. Картина мира и ее отражение в культурно-языковой среде // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №06(090). С. 369 – 382.

5. Карапетян Е.А. Лингвоконцепт в языковой среде как способ постижения социальной реальности // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №04(098). С. 1319 – 1335.

6. Карапетян Е.А. Базовые концепты русской ментальности в поэзии XIX – начала XX веков // Современная научная мысль. № 1. – М.: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2014. С. 184-1926.

7. Карапетян Е.А. Отражение ментальности и картины мира в русской народной частушке // Актуальные проблемы современного социокультурного пространства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25 апреля 2014 г.). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 698 с. С. 91-98.

8. Карапетян Е.А. О понятиях «жанр речи» и «стиль» в современной лингвистике // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. № 2. – Краснодар: КубГТУ, 2014. С. 40-50.

9. Карапетян Е.А Языковой концепт как основная форма выражения социокультурного бытия этноса // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №05(109). С. 948 – 957.

10. Карапетян Е.А. Лингвоконцепт «семья» в коллективном сознании и социальной реальности // Семья в традиционном и современном обществе: проблемы адаптации. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Краснодар, КубГАУ, 2015. - 468 с. С. 47-52.

Кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Армавирского механико-технологического института
(филиал) Федерального государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Кубанский государственный
технологический университет»

Карапетян Елена Аветиковна

Почтовый адрес организации:
352905, Краснодарский край, г. Армавир,
ул. Кирова, 127; 8 (86137) 7-27-99
E-mail: secretar.amti@mail.ru

Подпись Карапетян Елены Аветиковны
удостоверяю:
ведущий специалист ОК

18.04.2016



Т.В. Синева