

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации Стройкова Сергея Александровича**  
**«Англоязычный электронный гипертекст как объект**  
**лингвосемиотического исследования», представленной на соискание ученой**  
**степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8.**  
**Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Появление компьютерных технологий и связанных с ними явлений электронного дискурса в корне поменяло существовавшие до этого представления о целом ряде лингвистических явлений. Эти изменения в коммуникативных практиках не могут не вызывать огромного интереса у лингвистов. За относительно короткий период создана значительная библиография, а интернет-лингвистика сложилась в качестве отдельного направления.

Диссертационное исследование С.А. Стройкова выполнено в русле таких работ и представляет собой значительный и основательный труд по системному изучению англоязычного электронного гипертекста с лингвосемиотических позиций. Диссертационная работа посвящена выявлению специфических характеристик, типологических, жанровых, структурных и функциональных особенностей англоязычного электронного гипертекста. **Актуальность** диссертации не вызывает сомнений, она охарактеризована в виде противоречия между важностью решения проблемы и степенью ее разработанности и также объясняется тем, что лингвистическая концепция англоязычного электронного гипертекста окончательно не сформировалась, и требуется комплексное методологическое осмысление этого явления.

В работе четко прослеживается объект и предмет исследования, сформулирована научная гипотеза, определены 10 задач, решение которых позволяет автору в полной мере достичь поставленной цели. Теоретико-методологическая база, включающая зарубежные и отечественные труды в области лингвосемиотики, типологии текста и когнитивной лингвистики, представляет собой солидную основу исследования. Выбранный автором материал оригинален и отражает жанровые разновидности анализируемого электронного гипертекста.

**Теоретическая значимость** исследования С.А. Стройкова определяется тем, что в работе: *изложены* исчерпывающие сведения об электронном гипертексте как объекте лингвосемиотического исследования; *высказана* идея о необходимости преодоления терминологической полисемии при описании основных специфических характеристик электронного гипертекста, а также при лингвосемиотическом описании предельной минимально значимой единицы структуры гипертекста; *раскрыто* содержание множества понятий, например, «электронный лексикографический гипертекст», «информационная единица электронного лексикографического гипертекста», «однонаправленная гипертекстовая ссылка», «двунаправленная (перекрестная) гипертекстовая ссылка», «внутритекстовая гиперссылка» и «межтекстовая гиперссылка»; *доказана* необходимость разграничения понятий «книжный гипертекст», «квазигипертекст» и «электронный гипертекст», а также понятий «книжный художественный гипертекст», «электронный художественный квазигипертекст» и «электронный художественный гипертекст». Все это, несомненно, вносит значительный вклад в лингвистическую теорию электронного гипертекста, а также в теорию компьютерно-опосредованной коммуникации.

**Практическая ценность** диссертации видится, прежде всего, в возможности использования ее материалов и выводов при дальнейшем изучении интертекстуальности, гипертекстуальности, специфики электронных гипертекстов конкретных жанров, а также компьютерного дискурса. **Значение полученных результатов** исследования для практики подтверждается, в том числе, наличием в работе описания лингводидактических характеристик электронного гипертекста, что позволило автору показать возможности внедрения результатов исследования в образовательный процесс вуза.

Применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, *использован* комплекс существующих базовых методов исследования, а также вспомогательных, например, метод автоматического анализа внешних и внутренних ссылок. Кроме того, С.А. Стройковым *разработан и внедрен* метод лингвистического зондирования, представляющий собой способ отбора информационных единиц электронного гипертекста для дальнейшего их лингвосемиотического изучения.

**Научная новизна** работы заключается в том, что она вносит значительный вклад в формирование нового научного направления – лингвосемиотики электронного гипертекста. В работе также впервые предложена жанровая стратификация объекта исследования, разработанная на критериях, которые имеют отношение непосредственно к электронному гипертексту (а не к компьютерно-опосредованной коммуникации), и обладают комплексным характером и подходом отнесения того или иного электронного гипертекста к определенному жанру. Кроме того, в диссертации предложен новый подход к пониманию триады «книжный художественный гипертекст», «электронный художественный квазигипертекст» и «электронный художественный гипертекст».

Все **положения диссертации**, выносимые на защиту, представляются логичными и корректно сформулированными. Они аргументировано доказаны в ходе исследования, не вызывая сомнений. В рецензируемой работе мы находим представление и убедительное обоснование всех необходимых составляющих самостоятельного научного направления: метод – лингвосемиотическое изучение объекта исследования; методология – теоретические положения, составляющие концепцию электронного гипертекста; верификация методологии и метода на конкретном фактическом материале.

Необходимо отметить довольно масштабную **апробацию результатов** – Сергей Александрович не только представлял результаты своего исследования на различных международных конференциях, но также и выступал в роли организатора серии узкотематических конференций, посвященных изучению гипертекста как объекта лингвистического исследования, в которых принимали участие специалисты именно этой области. В результате по теме диссертации опубликована монография и 59 статей, в том числе 18 – в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Достоверность результатов исследования** обеспечена привлечением большого количества научных источников по теме диссертации; четкой определенностью исходных методологических позиций; применением системы корректных и продуктивных методов, адекватных изучаемому предмету; системным и комплексным рассмотрением проблемы исследования с

квалифицированной обработкой данных и доказательными рассуждениями; точно выстроенной логикой изложения материала, а также репрезентативностью эмпирического материала исследования и полученных данных.

Работа, традиционная по структуре, состоит из введения, 5 глав, выводов по главам, заключения и списка литературы, который насчитывает 600 наименований.

**В 1 главе** (с. 24–98) представлены научные предпосылки лингвистического исследования гипертекста и гипертекстуальности, а также описано современное состояние изученности вопросов, связанных с объектом. Здесь автору удалось не только доказать, что электронный гипертекст является актуальным объектом лингвосомиотического исследования, но и разработать расширенный перечень его специфических характеристик, уточнить его типологическую классификацию, а также разработать его жанровую стратификацию. Все это позволило в итоге сделать обоснованные и точные выводы. Наиболее важный и концептуальный вывод для данного исследования заключается в том, что гипертекстуальность реализуема исключительно в пределах компьютерного дискурса (с. 36).

**В рамках 2 главы** (с. 99–141) С.А. Стройков обобщил структурные особенности и описал основные элементы структуры электронного гипертекста, *предложив собственное видение* некоторых понятий, например, «информационная единица» (с. 107), «гипертекстовая ссылка» (с. 121), «параграфемика» (с. 124). Большую научную ценность, на наш взгляд, представляет тот факт, что типология гипертекстовых ссылок построена на критерии универсальности (с. 118–119). Полученные автором результаты послужили основой для проведения структурно-лингвистического анализа информационных единиц «Википедии». Кроме того, несомненным достоинством второй главы является представленный анализ параграфемики электронного гипертекста, которыми являются статичные, анимационные, интерактивные элементы, а также видеоролики и аудиопотоки (с. 127).

**В 3 главе** (с. 142–169) лингвосомиотический подход применен при изучении электронного художественного гипертекста. В этой части работы автор разграничил понятия «книжный художественный гипертекст», «электронный

художественный квазигипертекст» и «электронный художественный гипертекст» (с. 142–143), а также доказал, что степень изменения взаимоотношений автора и читателя современного гипертекстового произведения пропорциональна степени гипертекстуализации произведения (с. 148). Проведенный анализ конкретных художественных произведений позволил С.А. Стройкову прийти к выводу, что электронный художественный гипертекст может быть подвергнут лингвосомиотическому и лингвостилистическому анализу, несмотря на сложность его структуры, нелинейность и невозможность быть напечатанным на бумаге (с. 168).

**Четвертая глава** посвящена изучению англоязычного полисемиотического нехудожественного гипертекста (с. 170–210). В рамках этой главы С.А. Стройков разработал собственное определение понятия «веб-сайт» (с. 176), описал его основные структурные элементы, что послужило основой для проведения лингвосомиотического исследования веб-сайтов Гарвардского университета и Британской радиовещательной корпорации «Би-би-си». Полученные в рамках данной главы результаты и выводы могут послужить методологическим примером для исследования других электронных гипертекстов.

**В 5 главе** (с. 211–275) проведен анализ макро- и микроструктуры англоязычного электронного лексикографического гипертекста, изучена его типология, полифункциональность и полижанровость. Особый интерес представляет вывод о том, что электронный лексикографический гипертекст обладает информативной, коммуникативной, нормативной, кумулятивной, культурной и культуурообразующей, учебной и эстетической функциями; при этом коммуникативная функция реализуется посредством блогов, форумов, сервисов перевода, элементов поликодности и благодаря возможности редактирования и пополнения электронных лексикографических источников пользователями (с. 273–274). В этой части работы С.А. Стройков представил также результаты внедрения полученных выводов и возможности применения электронных гипертекстов некоторых жанров в учебном процессе вуза. Одной из лингводидактических разработок является учебное пособие, построенное с

использованием внешних гипертекстовых ссылок, которое внедрено в учебный процесс.

Таким образом, в диссертации С.А. Стройкова **разработан** алгоритм лингвосемиотического исследования англоязычного электронного гипертекста: **предложены** методологические обобщения по проблеме изучения гипертекста как объекта лингвосемиотического исследования, лингвосемиотический подход апробирован на разных жанрах – электронном художественном, полисемиотическом нехудожественном и лексикографическом гипертекстах, **доказана** перспективность его применения при изучении электронных гипертекстов разных жанров.

Исходя из высокой эффективности представленных в работе результатов, оценка исследования носит полностью положительный характер, однако, в рамках научной полемики, хотелось бы задать С.А. Стройкову некоторые вопросы, которые касаются рассматриваемых в работе проблем:

1. В представленном Вами расширенном перечне характеристик электронного гипертекста упоминается «антропоцентричность» (с. 71). Не могли бы вы объяснить, каким образом электронный гипертекст характеризуется антропоцентричностью?

2. В диссертационном исследовании отмечается, что гипертекстовые ссылки служат средством (ин)когезии и (ин)когерентности, обеспечивают нелинейность, интерактивность и мультимедийность электронного гипертекста (с. 102). Хотелось бы получить комментарий автора по поводу использования приставки ин- в данных словах.

3. В результате изучения параграфематики (с. 126) Вы заключаете, что статичные параграфемные элементы превалируют в англоязычном электронном гипертексте. Справедлив ли данный вывод по отношению к любому англоязычному электронному гипертексту?

4. На с. 194 указано, что для лингвостилистического анализа заголовков информационных единиц веб-сайта «Би-би-си» Вы отобрали по 2 единицы из каждого подраздела News (24), по 1 из каждого подраздела Sport (9), 10 из каждого подраздела Worklife (10), по 1 из каждого подраздела Travel (7), по 2 из

каждого подраздела Future (12) и по 2 из каждого подраздела Culture (12). По какой причине отбиралось разное количество единиц из разных разделов?

5. Общеизвестно, что за каждым художественным текстом стоит автор (несколько авторов), и всякий художественный текст несет отпечаток личности творца. Как в таком случае выявить личность автора и особенности его идиостиля, если мы имеем дело с электронным художественным гипертекстом, который подразумевает (допускает) наличие бесконечного множества авторов/соавторов?

Вышеперечисленные вопросы носят исключительно дискуссионный и уточняющий характер, не являются принципиальными и не умаляют объективных достоинств выполненного С.А. Стройковым диссертационного исследования. Вне всякого сомнения, работа представляет собой серьезный лингвистический труд, который отличается научной новизной и глубиной анализа.

Подводя итог вышесказанному, считаю, что работа С.А. Стройкова «Англоязычный электронный гипертекст как объект лингвосемиотического исследования» обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Вне сомнения диссертация С.А. Стройкова является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, их совокупность можно квалифицировать как научное достижение в области теоретической и прикладной лингвистики. В работе содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для дальнейшего методологического развития лингвистики, лингвосемиотики и теории электронного гипертекста.

Диссертация полностью соответствует паспорту заявленной специальности и представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, а также по методологическому уровню в полной мере соответствует предъявляемым к диссертациям требованиям п.п. 9–11 и 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Стройков Сергей Александрович,

заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор РАО, директор, главный научный сотрудник научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»  
+7 (905) 338-95-29, [zzmr@mail.ru](mailto:zzmr@mail.ru)

Желтухина Марина Ростиславовна

05 июня 2024 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»)

Почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект Калинина, д. 9.

Телефон: +7 (8793) 400-000

Официальный сайт организации: <https://pgu.ru>

Электронная почта: [info@pgu.ru](mailto:info@pgu.ru)