

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Ильиной Нины Федоровны на диссертационное исследование Савва Наталии Викторовны на тему «Формирование аутокомпетентности педагога дошкольного образования в процессе профессионального становления», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

Изменения, происходящие на всех уровнях системы образования, связанные с решением задачи повышения качества образования вызывают необходимость создания условий для обеспечения профессионального становления педагогических кадров, в том числе педагогов дошкольного образования. При анализе научных работ и существующего рынка труда выявлен запрос на педагога дошкольного образования, способного выстраивать собственную стратегию профессиональной деятельности и траекторию профессионального саморазвития в процессе профессионального становления. Этим обусловлена актуальность рассматриваемой в диссертации Савва Наталии Викторовны проблемы поиска путей и теоретического обоснования условий формирования аутокомпетентности педагога дошкольного образования в процессе профессионального становления.

При рассмотрении темы соискатель очень тщательно анализирует цели и задачи модернизации профессионального образования, научные труды в области профессионального становления педагога дошкольного образования и формирования готовности его к профессиональной деятельности, что позволяет выявить состояние разработанности исследуемой проблемы.

В целом исследование выполнено в классической логике – от выдвижения гипотезы к теоретическому ее анализу и далее к опытно-

экспериментальной работе. Диссертация представлена традиционной структурой: введение, две главы (5 параграфов), выводы по главам, заключение, библиографический список и приложения.

Текст диссертации корректно иллюстрирован необходимыми таблицами и диаграммами. Структура работы связана с раскрытием научного аппарата, особенностями организации опытно-экспериментальной работы в соответствии с задачами исследования, что подкрепляется адекватной методологией, а также источниковой базой. В целом диссертационный аппарат согласован с темой и целью исследования, продуман, корректен, соответствует логике исследования и не вызывает каких-либо серьезных замечаний.

Отзыв на диссертацию выстроен на основе анализа научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, достоверности полученных результатов как основных параметров оценки диссертации.

Первое положение научной новизны, согласно текстам диссертации (стр. 18) и автореферата (стр. 13), связано с конкретизацией содержания понятия «аутокомпетентность педагога дошкольного образования». Данное положение частично нашло отражение в первом положении на защиту (стр. 13 текста диссертации) и раскрыто в первом параграфе теоретической части диссертации. Во втором положении научной новизны (стр. 18 диссертации) автором «дополнено научное представление об аутокомпетентности педагога знанием о ее основных компонентах ...». Характеристика данных компонентов раскрыта в первом положении на защиту (стр. 13-14 диссертации).

Итак, в первом положении на защиту дано определение «аутокомпетентности» без привязки к педагогу дошкольного образования по содержанию идентичное определению «аутокомпетентность педагога дошкольного образования» (первое положение научной новизны), также в первом положении на защиту раскрыты основные компоненты аутокомпетентности педагога (стр. 13 диссертации). Возникают *вопросы:*

соискатель отождествляет понятия «аутокомпетентность», «аутокомпетентность педагога», «аутокомпетентность педагога дошкольного образования»? В чем заключается специфика аутокомпетентности педагога дошкольного образования? Полагаем, что автор сформулирует свою позицию на данные вопросы в ходе защиты.

Третье и четвертое положения научной новизны (с. 18-19 диссертации) нашли отражение во втором положении на защиту (с. 14-15 диссертации) и раскрыты во втором параграфе первой главы. Прослеживается их взаимосвязь со 2-м и 3-м положениями теоретической значимости. Содержательно данные положения включают уточнение представлений об особенностях профессионального становления педагога дошкольного образования и обоснованием задачного подхода как механизма проектирования организационно-педагогических условий посредством постановки и реализации профессионально-личностных задач. Это, несомненно, является интересной научной идеей анализируемой диссертации. Вместе с тем, вызывает вопрос типология задач, предложенная соискателем – диагностические, коммуникативные, рефлексивные, личностные. Судя по формулировкам первые 2 типа выделены исходя из деятельностного подхода, 3-й из культурологического. Представленное суждение относится к *замечаниям*, и полагаем, что соискатель раскроет свою авторскую позицию в ходе защиты.

Заслуживает внимания позиция автора при анализе проблемного поля формирования аутокомпетентности педагога дошкольного образования в процессе профессионального становления. Соискателем определены и содержательно раскрыты сущностные характеристики аутокомпетентности педагога дошкольного образования, выявлены особенности ее формирования в процессе профессионального становления, определены показатели ее сформированности.

Третье положение на защиту, согласно текстам диссертации (стр. 15–16) и автореферата (стр. 11-12), связано с выявлением, обоснованием и

содержательным наполнением критериев и показателей, уровней проявления сформированности аутокомпетентности педагога дошкольного образования в процессе профессионального становления, что также отражено в 5-м положении научной новизны и первом положении теоретической значимости (с. 19 диссертации).

Четвертое положение на защиту (стр. 17 диссертации) описывает поэтапную реализацию авторской программы формирования аутокомпетентности педагога дошкольного образования и что несколько не традиционно для подобного уровня исследований соотносится с практической значимостью диссертации.

В работе (стр. 67-80) автором описаны этапы формирования аутокомпетентности педагога дошкольного образования. Из анализа представленного материала можно предположить, что второй этап – коммуникативный – является «сквозным» в отношении всех остальных этапов. Соискатель справедливо акцентирует внимание на важности периода первичной профессионализации, когда педагог дошкольного образования адаптируется в профессии и ощущает необходимость в создании условий для формирования собственной аутокомпетентности.

При описании опытно-экспериментальной работы соискатель проводит покомпонентный анализ уровня сформированности аутокомпетентности педагога дошкольного образования и на этом основании в работе делаются выводы об уровне проявления сформированности аутокомпетентности педагога дошкольного образования в целом. На наш взгляд, нельзя делать выводы о сформированности той или иной компетентности только на основе покомпонентного анализа. С учетом того, что компетентность определяется через готовность субъекта к той или иной деятельности, необходимо использовать дополнительные методы (например, метод экспертных оценок, самооценки и т.п.). Представленное суждение относится к замечаниям, и полагаем, что соискатель пояснит свою позицию во время защиты.

Обобщая оформленные выше замечания и вопросы, можно заключить, что в тексте диссертации имеются частные теоретические неточности в виде неубедительности высказываемых позиций и положений, но в целом имеющиеся замечания и вопросы не снижают общие положительные результаты исследования Наталии Викторовны Савва.

Результаты исследования *обогащают методологию и технологию профессионального образования* в части п. 4 «Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции» паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) и связаны с новыми знаниями о формировании аутокомпетентности педагога дошкольного образования при реализации теоретически обоснованной модели и организационно-педагогических условий.

Достаточно убедительно представлена *практическая значимость* исследования, что установлено за счет анализа опытно-экспериментальной части диссертационной работы: разработана авторская программа формирования аутокомпетентности педагога дошкольного образования, выстроенная в логике решения профессионально-личностных задач, которые обеспечивают поэтапный переход педагогов на более высокий уровень осознанности собственного поведения, действий и качества межличностного взаимодействия; спроектирована и внедрена система вебинаров в институте практической психологии, которая может быть реализована в условиях дистанционного образования; разработано методическое пособие для педагогов дошкольного образования «Сам себе психолог. Развиваем аутокомпетентность – спасаемся от профессиональной деформации», которое может быть использовано в работе с педагогами в условиях дошкольной образовательной организации и рекомендовано педагогам, психологам, студентам педагогических вузов.

Использованный автором комплекс методов исследования, включающий общетеоретические, эмпирические и статистические методы, позволяет

сделать вывод о серьезном подходе диссертанта к организации, проведению исследования и получению достоверных результатов.

Основные результаты исследования апробированы и внедрены в дошкольных образовательных организациях: № 393, № 198, 13 ЧОУ детский сад «Разумка» г. Волгограда, № 105 № 89, № 101, № 102 г. Волжского в ходе реализации опытно-экспериментальной части научной работы путем проведение цикла вебинаров: «Аутокомпетентность как особое качество в профессиональной деятельности педагога» в рамках курсов повышения квалификации на базе Международного центра образования и социально-гуманитарных исследований (г. Москва), системы вебинаров: «Сам себе психолог. Развиваем аутокомпетентность, спасаемся от профессиональной деформации!» на базе Института практической психологии «ИМАТОН» (г. Санкт-Петербург).

**Обоснованность и достоверность** основных положений, результатов и выводов исследования обеспечены тем, что теория построена на согласованности исходных методологических позиций исследования с опорой на системный, задачный и компетентностный подходы; идея базируется на положениях, отражающих заказ на обеспечение профессионального становления педагога дошкольного образования. Логика организации исследования соответствует современным представлениям о педагогическом исследовании, использованы методы адекватные объекту, предмету, целям исследования. Для опытно-экспериментальной работы проводилась систематическая проверка и обработка результатов на всех ее этапах с использованием методов количественной обработки и качественного анализа. Показана воспроизводимость результатов исследования, получено качественное совпадением авторских результатов изучения путей формирования аутокомпетентности педагога дошкольного образования с результатами, представленными в исследованиях, Н.С. Аболиной, Т.Е. Егоровой, Л.А. Степновой.

**Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования.** Содержание публикаций Савва Н.В.

соответствует теме исследования. Соискатель имеет 15 публикаций, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, 10 статей в журналах базы РИНЦ, 1 учебно-методическое пособие.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации и отвечает предъявляемым требованиям. В целом содержание и структура диссертации отражает логику научного поиска по решению обозначенной проблемы, демонстрирует методологическую культуру, профессиональную компетентность, научную зрелость автора. Работа базируется на достаточном количестве исходных данных, примеров, написана в научном стиле.

**Личный вклад соискателя** заключается в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования и получении результатов, а именно в анализе степени разработанности проблемы в теории и практике образования, формировании системного представления об объекте и предмете исследования, теоретической разработке общего замысла, основных идей, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, поиске стратегических партнеров по реализации основных идей и организации взаимодействия с ними, в представлении разработанных теоретических и концептуальных положений и практико-ориентированных материалов на конференциях и мероприятиях различного уровня.

#### **Общее заключение по диссертации.**

Новые научные результаты, полученные автором, позволяют квалифицировать диссертацию как решение научной проблемы, имеющей существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, что является основанием для рекомендации об их использовании в системе работы педагогов дошкольных образовательных организаций, в учреждениях дополнительного профессионального образования, в высших учебных заведениях.

Анализ диссертации и автореферата диссертации на тему «Формирование аутокомпетентности педагога дошкольного образования в

процессе профессионального становления» Н.В. Савва позволяет заключить, что диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, соответствует паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), требованиям пп. 9–11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 г. № 842 с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» от 21.04.2016 г № 335, а ее автор, Савва Наталия Викторовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

### **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ**

Доктор педагогических наук  
(по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования)  
профессор, профессор кафедры педагогики,  
проректор по научной работе и внешнему  
взаимодействию ФГБОУ ВО «Красноярский  
государственный педагогический  
университет им. В.П. Астафьева»



/ Н.Ф. Ильина

Выражаю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Адрес: 660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89.  
Тел. 83912171714  
e-mail: [ilinan@kspu.ru](mailto:ilinan@kspu.ru)

30.05.2023



Председателю диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.007.01 на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  
член-корреспонденту РАО,  
доктору педагогических наук,  
профессору Короткову А.М.

Уважаемый Александр Михайлович!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить в качестве официального оппонента по диссертации Саввы Наталии Викторовны «Формирование аутокомпетентности педагога дошкольного образования в процессе профессионального становления» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), представленной к рассмотрению в диссертационном совете 33.2.007.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

<b>Сведения об официальном оппоненте</b>	
Ф.И.О. (полностью)	Ильина Нина Федоровна
Ученая степень	Доктор педагогических наук
Ученое звание	Профессор (по специальности «Методология и технология профессионального образования»)
Наименование отрасли науки, шифр специальности, по которым защищена диссертация	Педагогические науки 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
Полное наименование организации, работником которой является указанное лицо	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Должность в организации	Проректор по научной работе и внешнему взаимодействию, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Адрес места основной работы с индексом:	660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89.
Контактный телефон	83912171714
Адрес электронной почты	<a href="mailto:ilinan@kspu.ru">ilinan@kspu.ru</a>

**Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)**

1.	Ильина, Н.Ф. Становление рефлексивной компетентности педагога как психолого-педагогическая задача на этапе профессиональной подготовки / Н.Ф. Ильина, Т.Ф. Ушева // Нижегородское образование. – 2022. – № 4. – С. 84-92.
2.	Ильина, Н. Ф. Создание региональных кластеров непрерывного педагогического образования: постановка проблемы / Н.Ф. Ильина // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XIII Международной научной конференции, Красноярск, 26–27 мая 2022 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 72-74.
3.	Ильина, Н. Ф. Современный российский учитель: штрихи к профессиональному портрету / Н.Ф. Ильина, А.С. Ильин // Народное образование, 2022, № 5. С. 105-112.
4.	Ильина, Н. Ф. Об этапах профессионального становления учителя в современных условиях / Н.Ф. Ильина// Инновации в образовании. 2022. № 9. С. 71-82.
5.	Personalization Of Additional Professional Education Of Teaching Staff: Search Of Practical Solutions / I. Stepanova, Ju. Nikitenko, N. Ilyina, E. Chiganova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS: Proceedings of the II International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society – (ICEST-II 2021), Krasnoyarsk, 19–21 мая 2021 года. Vol. 116. – Krasnoyarsk, Russia: ISO LONDON LIMITED - European Publisher, 2021. – P. 1398-1403. – DOI 10.15405/epsbs.2021.09.02.157.
6.	Ильина, Н.Ф. Посткурсовое сопровождение профессиональной деятельности педагога как условие становления его профессиональных компетенций / Н.Ф. Ильина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – № 2(43). – С. 24-32.
7.	Ильина, Н.Ф. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровой трансформации: вектор изменений / Н.Ф. Ильина, А.С. Ильин, Е.Э. Хохлова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020.

	– № 3(39). – С. 69-73.
8.	Адольф, В.А. Профессиональное становление педагога: сущность процесса и инновационная модель / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина // Избранные труды: в 2-х томах. Том 2. – Красноярск: ООО «Новые компьютерные технологии», 2020. – С. 65-74.
9.	Ильина, Н.Ф. Инновационная деятельность в образовании: вопросы теории и практики: монография / Н.Ф. Ильина, В.А. Адольф. – Красноярск: Краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», 2019. – 180 с. – ISBN 978-5-9979-0118-9.
10.	Ильина, Н.Ф. Исследование становления психолого-педагогической компетентности молодых педагогов / Н. Ф. Ильина, Н.Ф. Логинова // Вопросы образования. – 2019. – № 4. – С. 202-230. – DOI 10.17323/1814-9545-2019-4-202-230.

Подтверждаю, что:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 33.2.007.01 при ФГБОУ ВО «ВГСПУ»;
- не являюсь соавтором соискателя и его научного руководителя по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в одной организации с соискателем и научным руководителем соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем и его научным руководителем в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

Согласна на автоматизированную обработку, размещение и передачу третьим лицам персональных данных в рамках требований законодательства РФ и документов, регламентирующих деятельность диссертационного совета.

Доктор педагогических наук, профессор  
проректор по научной работе  
и внешнему взаимодействию,  
профессор кафедры педагогики  
ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева»



/ Ильина Н.Ф.

25.04.2023 г.