

ОТЗЫВ
официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»
Шипилиной Людмилы Андреевны на диссертационное исследование Байкиной Елены Анатольевны

«Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Е.А.Байкиной детерминирована требованиями современного общества к высшему образованию, в целом, повышению качества профессиональной подготовки специалистов в вузах, в частности, что нашло своё отражение в Национальной доктрине образования в Российской Федерации (на период до 2025 г.) и государственной программе Российской Федерации "Развитие образования" до 2030 года.

К настоящему времени в педагогической науке наработан большой пласт материалов, обосновывающий правомерность и необходимость педагогических исследований на основе системного подхода. В большей части из них за основу берется системный анализ, позволяющий исследовать простое в сложном, т.е. работает описательный принцип. Гораздо реже встречаются исследования, где новое в педагогике появляется на основе объяснения и осмысления, когда анализ дополняется синтезом, проектированием новых структур, интегрированием. Исследование Е.А.Байкиной относится к числу немногих, где сделана успешная попытка реализовать все эффекты системного подхода.

Диссертационная работа Е.А.Байкиной направлена на разрешение сложившихся в системе профессионального образования противоречий, суть которых сводится к проблеме поиска системных научных оснований процесса проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах (ОПОП) вуза, обеспечивающего междисциплинарное, практико-ориентированное, поэтапное, комплексное оценивание сформированности у студентов компетенций, закрепленных за каждым модулем ОПОП.

Проблема исследования обоснована с позиций её педагогической и социально-образовательной значимости и реализована в рамках

системного, деятельностного и компетентностного подходов к проектированию оценочных средств в ОПОП.

Анализ содержания диссертационной работы показал, что чёткие методологические позиции позволили автору корректно сформулировать теоретические основания исследования и его научный аппарат, сделать обстоятельный обзор первоисточников, выявить существующие противоречия, представить концептуальный замысел исследования.

При разработке научного замысла соискатель создала необходимые предпосылки для получения нового знания по заявленной проблеме. Работу положительно отличает наличие неявно, но содержательно сформулированной ведущей идеи исследования, согласно которой разворачивается исследование. Ценностные ориентации соискателя развиваются в русле идей компетентностного подхода о конструировании компетентностно-ориентированных образовательных результатов, что позволяет научно обосновать систему оценочных средств как ключевую подсистему ОПОП вуза, обеспечивающую реализацию стратегий компетентностно-ориентированной контрольно-оценочной деятельности и комплексную оценку формирования и развития компетенций студентов.

Вытекающие из заданных теоретических посылок задачи исследования аккумулируют ряд вопросов, связанных с определением проблемного поля исследования, уточнением понятийного аппарата, с учётом специфики проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза.

Структура диссертации отражает логику научного поиска по разрешению обозначенной проблемы, демонстрирует методологическую культуру, профессиональную компетентность, научную зрелость автора. Работа базируется на достаточном количестве исходных данных, примеров, написана доходчиво и грамотно.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы эвристично, в целом, соответствуют поставленным задачам, достаточно полно раскрывают результаты исследования с позиций критериев научной новизны, теоретической и практической значимости.

Анализ теоретических изысканий соискателя позволяет утверждать, что фактически диссертационное исследование выполнено в рамках системно-деятельностного и компетентностного подходов, что проявляется в логике и содержании исследования.

Несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования.

На основе глубокого теоретического анализа и методологии системного подхода автором определены и содержательно раскрыты стратегии контрольно-оценочной деятельности в вузе при реализации компетентностно-ориентированных ОПОП, выявлены функции исследуемой системы, процессуальный и результирующий структурные компоненты этой системы. Выполненный методологически грамотно анализ феномена «компетентностно-ориентированные оценочные средства» предопределил

появление такого закономерного результата как авторское определение понятия «компетентностно-ориентированная система оценочных средств» и ее место в структуре ОПОП.

Последовательное решение задач исследования привело автора к необходимости разработки структурной модели принципов проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза, которые объективно нормируют требования к разработчикам при создании системы оценочных средств, с одной стороны, выступают в качестве механизма регуляции исследуемого процесса, с другой.

По своему типу *проведенное исследование является прикладным*, поскольку в нем сделана, на наш взгляд, удачная и эффективная по результатам попытка практической реализации идей системно-деятельностного подхода и концепций педагогического проектирования применительно к проектированию системы компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза. Автором проведена масштабная опытно-экспериментальная работа по диагностике, внедрению разработанной системы компетентностно-ориентированных оценочных средств в практику работы вуза.

Импонирует тот факт, что в диагностическом исследовании принимали участие не только субъекты контрольно-оценочной деятельности (преподаватели), но и студенты. Диагностика в репрезентативных группах преподавателей и студентов позволила выявить дефициты преподавателей при проектировании оценочных средств, а также уровень информированности студентов об оценивании результатов их учебной деятельности; получены эмпирические данные о восприятии студентами своей мотивации, удовлетворенности, активности в процессе обучения.

Заслуживают несомненного внимания детально разработанные этапы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в условиях реализации ОПОП вуза: от цели каждого этапа до продукта взаимодействия субъектов проектирования, причем описание деятельности по проектированию представлено на разных уровнях: от уровня ОПОП к междисциплинарному и от него - к дисциплинарному уровню.

К достоинствам исследования и диссертанта следует отнести методическую оснащенность этапа внедрения компетентностно-ориентированной системы оценочных средств (рейтинг-план освоения дисциплин для магистрантов, алгоритм формулировок результатов образования для определения признаков базового, продвинутого и превосходного уровней сформированности компетенции в цифровом формате, цифровое представление матрицы согласованности компетенций и средств их оценивания для преподавателей, цифровое портфолио компетенций, фонды оценочных средств по дисциплинам и проч.) в практику работы вуза и аналитическую интерпретацию полученных результатов.

Е.А.Байкина аргументирует необходимость реализации комплекса организационно-педагогических условий, оказывающих влияние на процесс эффективного проектирования компетентностно-ориентированной системы

оценочных средств в ОПОП вуза на основе анализа концептуальных основ и результатов опытно-экспериментальной работы.

Проведенный анализ диссертационного исследования позволяет констатировать, что автором спроектирована компетентностно-ориентированная система оценочных средств, встроена в ОПОП; доказана эффективность авторского подхода к проектированию этой системы как обеспечивающего компетентностно-ориентированную контрольно-оценочную деятельность преподавателей и комплексную оценку формирования и развития компетенций студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

- адекватно выбраны исходные теоретико-методологические основания и источники, указывающие на актуальность и логичность построения исследования;

- использован комплекс методов, соответствующий сущности исследуемого феномена;

- результаты получили экспериментальное подтверждение и статистическую проверку;

- результаты исследования прошли широкую апробацию; основные положения диссертации докладывались и обсуждались на межвузовских и международных научно-практических конференциях, нашли свое отражение в 13 публикациях соискателя, том числе в 6 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России;

- материалы исследования поддержаны на конкурсе РФФИ на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными (1019-2021 г.г.);

- процесс проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств как элемента ОПОП обладает возможностью воспроизведения в практической работе преподавателей вузов.

Оценка результатов по критерию научной новизны позволяет утверждать, что:

- уточнена роль, структура компетентностно-ориентированной системы оценочных средств, выявлены функции этой системы (диагностическая, накопительная, аналитическая, прогностическая, интегративная) в ОПОП, позволяющие реализовать стратегии контрольно-оценочной деятельности вуза (модульной, формирующей, аутентичной, автоматизированной и суммативной);

- дополнено научное знание о принципах проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза (выделены принципы целостности, гармонизации, адаптивности, междисциплинарности, ориентированности на конечный результат, принцип коллективного субъекта, обратной связи и прозрачности);

- конкретизированы этапы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП (концептуализация, детализация, конструирование, экспертиза), содержательно раскрывающиеся

на трех уровнях проектирования (уровни программы в целом, модуля и отдельной дисциплины);

- разработан комплекс организационно-педагогических условий проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза: создание организационной структуры для поддержки исследуемого процесса; наличие информационных технологий для проектирования системы оценочных средств; подготовка профессорско-преподавательского состава к проектированию системы оценочных средств;

- предложен вариант решения проблемы проектирования оценочных средств как целостной системы, обеспечивающей возможность проведения междисциплинарного комплексного оценивания процесса развития компетенций и определения уровней их сформированности у студентов на различных этапах освоения образовательной программы.

Оценка результатов исследования с позиций критерия теоретической значимости исследования заключается в следующем:

- осуществлен вклад в теорию оценивания в профессиональном образовании за счет разработки теоретических оснований междисциплинарного оценивания результатов образования в процессе развития компетенций и определения уровней их сформированности у студентов на различных этапах освоения образовательной программы;

- расширены теоретические представления о проектировании компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП высшего образования за счет обоснования ее функций и принципов проектирования, нацеленности этой системы на реализацию стратегий контрольно-оценочной деятельности современного вуза;

- доказана необходимость создания организационно-педагогических условий для повышения эффективности проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза.

Практическая ценность исследования подтверждается:

- спроектированной и реализованной в учебном процессе ВГСПУ системой оценочных средств модульного формата ОПОП педагогической магистратуры «Высшее образование»;

- разработкой и апробацией компонента электронного портфолио студента «Цифровое портфолио компетенций» для демонстрации уровня сформированности компетенций как универсального механизма фиксирования и визуального представления результатов учебных достижений студента;

- разработкой шаблона для определения признаков базового, продвинутого и превосходного уровней сформированности компетенции, содержащего возможные варианты формулировок для качественного описания уровней ее проявления у студента;

- разработкой матрицы взаимосвязи формируемых компетенций и оценочных средств как допустимого и обоснованного механизма выбора соответствующего оценочного инструментария к оцениваемой компетенции;

- разработкой (в соавторстве) программы повышения квалификации «Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств модульной архитектуры».

Личное участие соискателя в получении научных результатов исследования состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования, в непосредственном участии на всех этапах опытно-экспериментальной работы: в разработке диагностического инструментария; обработке, анализе и интерпретации полученных результатов; руководстве процессом проектирования и реализации в учебном процессе системы оценочных средств модульного формата ОПОП «Высшее образование»; разработке и внедрении фондов оценочных средств; создании программы междисциплинарного экзамена по модулю; авторской разработке и внедрении «Цифрового портфолио компетенций».

Автореферат диссертации отражает содержание и полученные автором результаты.

Вместе с тем, актуальное по проблематике, содержательное по уровню решения проблемы, интересное с точки зрения методологических оснований, данное исследование вызывает некоторые вопросы, которые возможно обсудить в ходе дискуссии, и имеет *замечания*.

1. В цели, задачах исследования не просматриваются критерии оценки результатов исследования; в задачах не представлена опытно-экспериментальная работа и оценка ее результатов, что, на наш взгляд, является методологическим упущением, поскольку «поле» исследовательской проблемы предполагает такое направление деятельности исследователя и оно представлено в содержании диссертации.

2. Автор исследования, раскрывая свой концептуальный замысел, грамотно использует основные положения системного подхода и системного анализа. В исследовании (гипотезе, положениях, выносимых на защиту, содержании параграфа 1.1.) определяет основные стратегии контрольно-оценочной деятельности вуза и среди прочих называет суммативную (направлена на комплексное оценивание при подведении итогов обучения). Почему суммативная, а не интегративная? Ведь интеграционный эффект составляет суть системного подхода. Тем более, что среди функций компетентностно-ориентированной системы оценочных средств автор выделяет интегративную функцию.

3. В обосновании актуальности исследования автор заявляет об отсутствии в педагогической теории научно обоснованного механизма проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза. Акцент делается на малоизученности проектирования образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ Но: откуда взялись эти требования во ФГОС ВО 3++? Надо полагать, это требования компетентностного подхода, по которому уже подготовлены и защищены сотни диссертаций, в том числе и по разработке оценочных средств. На очереди для проектирования стоят образовательные программы

по ФГОС ВО 4. Но проблема не снимается, она кроется в методологических изъянах самого компетентного подхода и, прежде всего, в его основных понятиях – компетенция и компетентность. Из чего исходит автор, заявляя о том, что принципы проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств (2-е положение, выносимое на защиту) позволяют разработать механизм проектирования таковой?

4. В исследовании автором представлен комплекс организационно-педагогических условий проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств. Но почему это именно комплекс, а не совокупность, четкого обоснования не дает.

5. Условия проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств по их характеру автор относит к организационно-педагогическим. Это дает основание рассматривать их не только с позиций педагогики, но и теории управления. Первое условие - создание организационной структуры вуза для поддержки процесса проектирования компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в ОПОП вуза - и модель организационной структуры, как средство представления этого условия (с. 147) - раскрывается соискателем вне управленческого аспекта, потому что он предполагает наличие связей, определяющих тип структуры, ее направленность. Если рассматривать действие принципа обратной связи, заявленного автором, то он как раз реализуется через организационную структуру и создает процессно-ориентированный механизм взаимодействия субъектов проектирования.

В целом высказанные позиции и замечания не снижают положительной оценки проведенного исследования, его научной, теоретической и практической значимости.

Заключение.

Новые научные результаты, полученные автором, позволяют квалифицировать диссертацию как решение научной проблемы, имеющей существенное значение для методологии и технологии профессионального образования, что является основанием для рекомендации об использовании их в практической деятельности в высших учебных заведениях.

Результаты диссертационного исследования могут служить основанием для поиска новых педагогических решений с целью повышения качества подготовки в вузе и содействовать выявлению перспективных направлений разработки компетентного подхода в образовании.

Диссертация Байкиной Елены Анатольевны «Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявленным к кандидатским диссертациям.

Автор диссертационного исследования – Байкина Елена Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

10.11.2022

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Доктор педагогических наук, специальность – 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Омский государственный педагогический университет» (ОмГПУ);

адрес: 644099. Г.Омск, Набережная Тухачевского, 1А

Тел./факс: +7(381.2) 23-12-20

<https://omgpu.ru/>

e-mail: shipilina-l@yandex.ru



Л.А.Шипилина.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации «Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза» в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет
Шипилина, Л.А. Реализация метода проектов при подготовке педагогов профессионального обучения / Л.А. Шипилина, В.В. Шипилина // Горизонты образования: Материалы II Международной научно-практической конференции, Омск, 22–23 апреля 2021 года / Отв. редактор Н.В. Чекалева. – Омск: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Омский государственный педагогический университет", 2021. – С. 211-214.
Шипилина, Л.А. Проблемы реализации компетентностно-ориентированного образования в методологическом контексте / Л.А. Шипилина // Педагогический журнал Башкортостана. – 2021. – № 3(93). – С. 172-185. – DOI 10.21510/1817-3292-2021-93-3-172-185.
Шипилина, Л.А. Взаимодействие с работодателями при проектировании основной профессиональной образовательной программы в условиях введения актуализированных ФГОС ВО / Л.А. Шипилина // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения: Материалы Четвертой

<p>Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 16–18 октября 2019 года. – Иркутск: Иркутский государственный медицинский университет, 2019. – С. 554-559.</p>
<p>Шипилина, Л.А. Методологическая подготовка магистров на основе интегративно-развивающего подхода / Л.А. Шипилина // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: Материалы XX Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26–27 апреля 2019 года / Ответственные редакторы: Е.И. Бражник, Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2019. – С. 18-24.</p>
<p>Шипилина, Л.А. Организация практики в магистратуре для взрослых / Л.А. Шипилина, В.В. Шипилина // Модернизация педагогического образования в условиях глобализации: Материалы Международной научно-практической конференции, Омск, 25 декабря 2018 года. – Омск: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Омский государственный педагогический университет", 2019. – С. 229-233.</p>
<p>Шипилина, Л.А. Технология портфолио при подготовке магистров: опыт разработки и применения / Л.А. Шипилина, В.В. Шипилина // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 3(20). – С. 164-167.</p>
<p>Шипилина, Л.А. Проектирование содержания профессионально-педагогического образования на основе сопряжения образовательного и профессионального стандартов: методологический аспект / Л. А. Шипилина // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – № 3(16). – С. 186-190.</p>

Доктор педагогических наук, специальность – 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Омский государственный педагогический университет» (ОмГПУ);

адрес: 644099. г. Омск, Набережная Тухачевского, 14.


Тел./факс: +7(381.2) 23-12-20

<https://omgpu.ru/>

e-mail: shipilina-l@yandex.ru

10.11.2022

 Л.А. Шипилина.

Подпись *Л. А. Шипилина*
 Заверяю: ученый секретарь
 ученого совета ОмГПУ
 Вагенляйтнер Н.В. 
 « 10 » *ноября* 20 *2022*

