

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Федотовой Ксении Сергеевны

«Онимная лексика в языке писателя: поэтонимографический аспект
(на материале творчества Н.С. Гумилева)», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык (Волгоград, 2018)

Диссертационное исследование Федотовой Ксении Сергеевны, посвященное изучению онимной составляющей языка Н.С. Гумилева, соответствует паспорту заявленной специальности 10.02.01 – русский язык. Значимость темы диссертационной работы не вызывает сомнения, так как поэтонимы, употребленные в художественном произведении, отражают не только индивидуальный мир писателя, но и осмысление автором реалий действительности. Творческое наследие Н.С. Гумилева недостаточно изучено в лингвистическом аспекте. В основном, исследования касались или изучения отдельных поэтических произведений поэта: например, стихотворения, вошедшие в сборник «Огненный столп» (О.А. Смагина), произведения, связанные с темой Италии (И.В. Алонцева), или каких-либо аспектов творчества мастера, имеющих различную направленность: религиозную (Н.М. Иванова), географическую (Е.Н. Раскина). Исследовались функционирующие в поэтическом тексте Н.С. Гумилева глаголы движения, как выражение идиостилевых предпочтений автора (Н.Н. Галушко), изучались концепты, организующие мотив движения в поэзии поэта (Ю.А. Шанталины). Однако в изучении творческого наследия писателя по-прежнему остается много пробелов: в частности, до сих пор нет полного словаря языка и идиостиля Н.С. Гумилева, что обуславливает актуальность представленной работы. С этой точки зрения, исследование Ксении Сергеевны вносит вклад в разработку поэтонимографии – молодого и перспективного направления, находящегося на стыке авторской, онимной лексикографии и литературной ономастики.

Целью представленного исследования является выявление функциональных и других характеристик проприальных единиц, формирующих поэтику художественных произведений, и обоснование основных положений теории поэтономаграфии, разработка макро- и микроструктуры словаря онимной составляющей языка Н.С. Гумилёва. Для достижения поставленной цели диссертант решает следующие задачи: характеризует поэтономию произведений поэта в лексикографическом аспекте, описывает ключевые зоны поэтономосферы произведений автора, формулирует базовые понятия поэтономаграфии, разрабатывает структуру словаря поэтонимов Н.С. Гумилёва и представляет опыт словарного описания онимных единиц.

В качестве материала исследования К.С. Федотова использует авторскую картотеку, полученную путем сплошной выборки из 513 литературных произведений Н.С. Гумилёва и включающую 1364 поэтонима и онимные номинации.

Теоретическая значимость и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации К.С. Федотовой, заключается в том, что соискатель, опираясь на традиции отечественной и зарубежной лингвистики, делает попытку определить закономерности в отношениях между свойствами поэтонимов, качествами поименованных референтов и поэтикой художественного произведения. При этом, особое внимание уделено обнаружению и описанию параметров проприальных единиц, актуальных для задач поэтономаграфии. Соискатель выбирает комплексный подход к изучению поэтики собственных имен, что позволяет уточнить и расширить имеющиеся представления о многоаспектности поэтонимов. **Практическая значимость** рецензируемого исследования заключается в возможности использования онимного материала для более полного описания онимного пространства в произведениях Н.С. Гумилева, в частности, при составлении словаря поэтонимов автора. Результаты исследования могут быть использованы в

преподавании таких вузовских дисциплин, как современный русский литературный язык (лексикология и лексикография), лингвокультурология, лингвистический анализ художественного текста. Аппарат исследования обеспечивает **репрезентативность эмпирического материала.**

Научная новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации К.С. Федотовой, заключается в выявлении параметров описания поэтонимов в словаре языка Н.С. Гумилева. Впервые создана классификация и охарактеризованы все поэтонимы, встречающиеся в единственном на настоящий момент полном собрании сочинений поэта.

Композиционно диссертация К.С. Федотовой носит завершенный характер, работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 220 источников. Такая последовательность в полной мере отражает логику исследования и позволяет всесторонне раскрыть содержание научных положений и обосновать выводы, сделанные соискателем.

В первой главе диссертации «Становление поэтонимографии как направления лексикографии» представлено исчерпывающее описание истории развития отечественной авторской лексикографии, отражение онимной лексики на разных этапах ее развития. Отдельно рассматривается периодизация онимной лексики языка писателей (с. 18), соискатель перечисляет наиболее значимые работы в области авторской лексикографии, публикуемые в описываемый период. Анализу подвергаются классические и современные работы Н.С. Ашукина, Б.А. Ларина, В.П. Григорьева, Л.Н. Гуковой, Н.И. Ивановой, Н.В. Павловича и др. ученых. В целом, можно отметить, что молодой исследователь, Ксения Сергеевна Федотова, продолжает и творчески развивает традиции изучения писательской лексикографии, заложенные в том числе и учеными Донецкой лингвистической школы: В.М. Калинкиным, Э.А. Кравченко, В.И. Рогозиной, Е.С. Отиным. К сожалению, за пределами внимания соискателя остались

первые работы по лексикографированию. На наш взгляд, заслуживает упоминания приложение к самому древнему из дошедших до нас словарей – «Новгородской Кормчей книге» (1282 г.), в которую помещено порядка 174 греческих, древнееврейских и церковнославянских слова, включая некоторые библейские имена собственные; «Лексикон славеноросский и имен толкование» Павмы Берынды (1627 г.); «Толкования именам по алфавиту» Максима Грека, содержащие иноязычные проприальные единицы с этимологическими расшифровками.

Существенным представляется вклад соискателя в разработку методологической и теоретической базы поэтонимологии. К.С. Федотова подчеркивает тот факт, что в авторских словарях наблюдается отсутствие единообразия в способах описания проприальных единиц, функционирующих в художественных текстах. Диссертант умело проводит сопоставительный анализ основных компонентов словарных статей и способов их описания, используя в качестве эмпирической базы 15 русских авторских словарей, что позволяет соискателю сделать вывод о том, что их микроструктура отличается многими параметрами, такими как: выбор заголовочного слова, указатель количества употреблений собственного имени, пути описания фонетических, орфографических вариантов и омонимичных проприальных единиц, характер энциклопедической справки и др.

В заключении первой главы К.С. Федотова обращается к проблеме изучения способов представления поэтонимов в авторских словарях, указывая на то, что в современной поэтонимологии до сих пор нет единого терминологического аппарата (с. 43). На наш взгляд, объяснение нового термина следует вводить сразу после первого его употребления в исследовании, иначе создается терминологическая размытость. Например, К.С. Федотова пишет: «Направление лексикографии, занимающееся вопросами теории и практики описания онимных единиц художественных текстов, мы предлагаем называть поэтонимологией» (с. 14). Однако только

во втором параграфе диссертант отмечает, что данный термин не является авторским, а был введен В.М. Калинин (с. 42).

Вторая глава носит название «Базовые положения теории поэтонимологии» и посвящена вопросу выбора заголовка словарной статьи, в качестве которого может быть выбрано имя собственное, онимная перифраза или словосочетание, в котором проприальная единица употреблена для косвенной номинации. Рассматривая проблему лексикографирования заглавий художественных произведений, диссертант опирается на классические работы О.Ю. Богдановой, Н.А. Веселовой, М.И. Гореликовой, В.П. Григорьева, Е.В. Джанджаковой, И.В. Исхаковой, В.М. Калинин, Ю.А. Карпенко, Л.Г. Ковалевой, С.Д. Кржижановского, В.А. Лукина, А.В. Матюшкина, С.М. Пронченко, В.И. Тюпы, О.Е. Фроловой. При выборе заголовка статьи словаря поэтонимов диссертант предлагает ориентироваться на обозначаемые онимной единицей референты. Ксения Сергеевна неоднократно говорит о «говорящих» фамилиях, которые соискатель относит к индивидуально-авторским поэтонимам. К сожалению, данный факт лишь упоминается соискателем и не был рассмотрен в языке Н.С. Гумилева.

Несомненное лингвистическое значение имеет многоаспектная классификация онимных единиц, проведенная автором. По отношению к онимосфере общенародного языка диссертант делит поэтонимы на индивидуально-авторские и те, происхождение которых можно определить. По месту употребления поэтонимы делятся автором на функционирующие в основном тексте и в заголовочном комплексе. Обращает на себя внимание скрупулезный анализ, проведенный диссертантом при классификации поэтонимов по областям логико-семантических понятий, в которые они входят. Ксения Сергеевна выделяет в произведениях Н.С. Гумилева 80 тематических групп онимной лексики, 26 разрядов и 8 семантических полей: «люди и мифологические существа», «земное пространство», «духовная культура», «материальная культура», «животные», «природа», «космос»,

«время». Интересно было бы рассмотреть ядерные, околядерные и периферийные компоненты семантических полей в поэтонимии Н.С. Гумилева, тем более, что соискатель отмечает перспективность полевого подхода в изучении проприальных единиц.

Глава завершается решением одного из ключевых в поэтонимографии вопроса словарного представления вариантов и омонимичных поэтонимов, Вариантами поэтонимов Ксения Сергеевна называет онимные единицы, служащие для именованя одинаковых субъектов или объектов художественной действительности, омонимичными – проприальные единицы, имеющие одинаковую форму именованя, но в художественном мире произведений писателя отсылающих к различным лицам или объектам. И те, и другие соискатель предлагает помещать в разные словарные статьи. Вызывает сомнение предложение диссертанта отражать в разных словарных статьях такие варианты как: *Леонардо и да Винчи, Христофор и Колумб*, а уж тем более поэтонимы: *И.Ф. Анненский и Иннокентий Анненский, Валерий Брюсов и Брюсов* и т.п. Полагаем, что это приведет к излишнему нагромождению словарных статей и отсылок к ним?

Предметом исследования в третьей главы «Макро- и микроструктура словаря поэтонимов» становятся подходы к распределению онимного материала в авторских словарях. В макроструктуре диссертант выделяет: собственно словарь поэтонимов, онимных перифраз и косвенных номинаций, их характеристики, контексты употребления и отсылочные связи между статьями. Отметим, что Ксенией Сергеевной Федотовой четко обоснована необходимость количественного представления статистической информации в словаре. В микроструктуре словаря соискатель выделяет обязательные (заголовок статьи, указатель количества употреблений поэтонима, энциклопедическая справка, перечень всех контекстов употребления, характеристика синтаксической позиции и функции поэтонимов, поэтонимологический комментарий) и факультативные компоненты (классификация поэтонимов по связи с реальным именником, указание на

разряд и тематическую группу, историко-этимологическая справка, комментарий к форме имени, историко-литературоведческий комментарий, перечень связанных с поэтонимом предикатов, перечень эпитетов, относящихся к поэтониму). Ксения Сергеевна грамотно и доказательно обосновывает каждый компонент макро- и микроструктуры словаря поэтонимов.

Особую ценность, на наш взгляд, представляет попытка соискателя проанализировать собственные имена и другие онимные единицы в творчестве создателя и теоретика акмеизма, чему посвящена четвертая глава диссертации «Поэтонимия Н.С. Гумилева», которая имеет практическую направленность. Результаты исследования представляются достоверными не только по причине внушительного количества языкового материала (1172 поэтонима, 192 перифразы и косвенные онимные номинации), но и благодаря применению количественных методов анализа.

В онимной лексике творчества Н.С. Гумилева диссертант выделяет две наиболее обширные группы: 1) имена героев, персонажей или упоминаемых в произведениях лиц, не отсылающих к известным историческим личностям (197 единиц), и 2) названия городов (103 единицы). Логика научного анализа приводит соискателя к выводу, что «поэтонимикон Н.С. Гумилева ориентирован на пространство реальной действительности: национальный именник и городское пространство» (с. 139). Диссертант также делает вывод, что поэт часто использовал индивидуально-авторские антропоэтонимы для создания у читателя ощущения присутствия большой временной дистанции между настоящим и временем, о котором идет речь в произведении. Кроме того, автор диссертационного сочинения выделяет в поэтонимиконе Н.С. Гумилева 26 разрядов, наиболее репрезентативными из которых являются антропоэтонимы (422 проприальные единицы), мифопоэтонимы (164 единицы), хоропоэтонимы (125 единиц) и ойкопоэтонимы (113 единиц). Разряды объединены в 8 семантических зон, формирующихся вокруг ядерного поля, названного Ксенией Сергеевной «люди и мифологические

существа». Данное поле представлено пятью разрядами, 656 онимными единицами. Вторым по количественному показателю является семантическое поле «земное пространство», насчитывающее 361 единицу, и поле «духовная культура», насчитывающее 86 единиц. Соискатель доказательно иллюстрирует подсчеты примерами. К сожалению, диссертант Федотова не проводит полноценный статистический анализ поэтонимов, который существенно обогатил бы исследование онимного материала в данной главе и придал выводам большую доказательность. Несомненным достоинством работы является иллюстративный материал, включающий наиболее часто употребляемые в творчестве Н.С. Гумилева поэтонимы: *Бог, Христос, Адам, Ева* и др.

В заключении автор приходит к выводу, что пространство мифа и символа поэт связывает с миром тайны и мечты, который незримо присутствует во внешней реальности, но доступен лишь тому, кто стремится его постичь. Символ у поэта семантически сближен с аллегорией и олицетворением, он более материален и конкретен.

Работе сопутствуют приложения, наглядно демонстрирующие прикладной характер исследования. Первое приложение представляет собой материалы к поэтонимографическому словарю Н.С. Гумилева: «Модель словарного описания собственного имени *Адам*», по сути, образец словарной статьи. Второе приложение вносит неоценимый вклад в разработку теоретического/терминологического аппарата поэтонимографии и называется «Краткий словарь терминов и понятий поэтонимографии».

В заключение мы хотели бы услышать комментарии относительно замечаний, обозначенных нами выше, а также ответы на следующий вопрос: Соискатель отмечает, что «на современном этапе развития авторской лексикографии наблюдается тенденция рассматривать в качестве заголовка словарной статьи не только отдельные слова, но и фразеологические сочетания и перифразы» (с. 61). Были ли проведены подобные исследования в отношении словаря языка Н.С. Гумилева?

Считаем возможным высказать также некоторые замечания и пожелания: 1. Полагаем, что работа приобрела бы больший научный интерес, если бы диссертант выдвинул гипотезу, верифицируя положения своего исследования. 2. В тексте имеют место опечатки (с. 45, 52, 120, 123), погрешности технического характера (с. 50, 123-124).

Все вышесказанное не изменяет общего положительного впечатления от диссертационного исследования, как от серьезного и глубокого научного труда, решающего одну из актуальных проблем современной лингвистической науки, а высказанные нами замечания не носят концептуального характера. Полученные К.С. Федотовой данные имеют не только лингвистическое, но и культурологическое, социокультурное значение. Диссертация выдержана в строгом научном стиле. Объем исследования (232 страницы текста) свидетельствует о глубоком погружении в предмет исследования, всестороннем рассмотрении выбранной проблемы, весомом **личном вкладе** соискателя в проведенное исследование. Представленная к защите работа является самостоятельным и достоверным исследованием.

Диссертация прошла внушительную апробацию: монография «Собственное имя в поэзии Николая Гумилева» с материалами к словарю поэтонимов, 6 статей, опубликованных в рецензируемых журналах из перечня ведущих изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также 12 статей в других сборниках научных трудов и материалов конференций. Опубликованные работы полностью отражают содержание исследования. Автореферат передает четкую и продуманную структуру диссертационного исследования.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что работа «Онимная лексика в языке писателя: поэтонимографический аспект (на материале творчества Н.С. Гумилева)» отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», а ее

автор, Федотова Ксения Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), преподаватель кафедры русского языка и социально-культурной адаптации ФГБОУ ВО «ВолгГМУ»

Т.В. Демидович

10.09.2018

Контактная информация:

Демидович Татьяна Викторовна, кандидат филологических наук.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Адрес организации: 400131, Волгоград, пл. Павших борцов, 1.

Тел. (раб.): +7 (8442) 38-53-40

Тел. (моб.): 89884966783

E-mail: demidovicht@mail.ru

Сайт организации: <http://www.volgmed.ru/>

Личную подпись Т.В. Демидович заверяю:

Ученый секретарь ученого совета

ФГБОУ ВО «ВолгГМУ»



А.А. Воробьев

СПИСОК ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Т.В. Демидович по теме диссертации Федотовой Ксении Сергеевны «Онимная лексика в языке писателя: поэтонимографический аспект (на материале творчества Н.С. Гумилева)» за последние 5 лет

1. Демидович, Т.В. Особенности использования «военной» экспрессивно и стилистически окрашенной лексики в языке художественной литературы о Великой Отечественной войне / Т.В. Демидович // Вестник ЧелГУ. – Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета. – 2013. – № 10 (301). – С. 38–41.
2. Демидович, Т.В. Особенности употребления «военной» лексики в повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» / Т.В. Демидович // Известия СГУ. – Сочи: Издательство сочинского государственного университета. – 2013. – № 2 (25). – С. 190–193.
3. Демидович, Т.В. Военная лексика прозы о Великой Отечественной войне в лингвокультурологическом аспекте / Т.В. Демидович // Вопросы русской исторической грамматики и славяноведения: к 175-летию со дня рождения Ватрослава Ягича: материалы междунар. науч. семинара (19-20 сент. 2013 г., г. Петрозаводск). – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – С. 145–149.
4. Демидович, Т.В. К вопросу о лексико-семантических группах военной лексики / Т.В. Демидович // Известия ВГПУ. – Волгоград: Издательство ВГСПУ «Перемена». – 2013. – № 9 (84). – С. 70–74.
5. Демидович, Т.В. Стилистические и лингвокультурные аспекты употребления военной лексики в произведениях о Великой Отечественной войне / Т.В. Демидович // Лингвистический, социальный, историко-культурный, дидактический контексты функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации: сб. материалов межрегиональной конференции / Под ред. Е.В. Брысиной и В.И. Супруна. – Волгоград: Изд-во ЦДОД «Олимпия», 2014. – С. 382–388.
6. Демидович, Т.В. Фразеология военного дела как отражение языковой картины мира в произведениях о Великой Отечественной войне / Т.В. Демидович // Проблемы языковой картины мира в синхронии и диахронии: сб. статей по матер. всерос. науч. конфер. молодых ученых (15–16 апреля 2014 г., г. Н. Новгород). – Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2014. – С. 62–68.

7. Демидович, Т.В. Лексико-фразеологическое своеобразие военной лексики из художественных произведений о Великой Отечественной войне / Т.В. Демидович // Русское слово. Выпуск 4: К юбилею декана филологического факультета проф. Е.В. Брысиной / под ред. Е.И. Алещенко. – Волгоград: Изд-во ЦДОД «Олимпия», 2015. – С. 305–313.

8. Демидович, Т.В. Особенности стилистического употребления военных единиц в произведениях о Великой Отечественной войне / Т.В. Демидович // Царицынские рождественские чтения: сб. матер. конфер. Вып. 2. – Волгоград: Изд-во «ИП Поликарпов И.Л.», 2015. – С. 157–163.

9. Демидович, Т.В. Отантропонимические образования в языке художественной литературы о Великой Отечественной войне / Т.В. Демидович // Ономастика Поволжья: сб. мат. XV междунар. науч. конференции. – Арзамас–Саров: Интерконтакт. – 2016. – С. 470–473.

10. Демидович, Т.В. Лексико-фразеологическое своеобразие повести К. Симонова «Дни и ночи» / Т.В. Демидович // Традиции и новации: где искать человека? : мат. регион. (епархиального) этапа XXIV междунар. рождественских образоват. чтений: «Традиция и новация: культура, общество, личность». – Волгоград – Урюпинск – Михайловка, 5–6 ноября 2015 г. / Комитет образования и науки Волгогр. обл., Урюпинская и Новоанненская епархия и др. – Волгоград: ПринТерра–Дизайн, 2016. – С. 246–252.

11. Демидович, Т.В. Использование военной лексики в «Блокноте сталинградца» О.Н. Трубачева / Т.В. Демидович // Трубачёвская соборная встреча: Сб. матер. конференции. – Вып. 3. – Волгоград: Изд-во ЦДОД «Олимпия», 2017. – С. 40–47.

12. Демидович, Т.В. Фразеологические особенности использования военной лексики в повести В.П. Некрасова «В окопах Сталинграда» / Т.В. Демидович // Кирилло-Мефодиевские чтения на Нижней Волге: Сб. матер. конференции. – Вып. 7. – Волгоград: Изд-во ООО РА «Фортесс», 2017. – С. 168–179.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), преподаватель кафедры русского языка и социально-культурной адаптации ФГБОУ ВО «ВолгГМУ»

Т.В. Демидович

10.09.2018

Контактная информация:

Демидович Татьяна Викторовна, кандидат филологических наук.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный медицинский
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Адрес организации: 400131, Волгоград, пл. Павших борцов, 1.

Тел. (раб.): +7 (8442) 38-53-40

Тел. (моб.): 89884966783

E-mail: demidovicht@mail.ru

Сайт организации: <http://www.volgmed.ru/ru/>

Список верен:

Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «ВолГМУ»



А.А. Воробьев