

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» Пром Натальи Александровны о диссертации Кожемякиной Валерии Алексеевны на тему «Политическая корректность в современном публичном дискурсе (на материале русского, китайского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, Волгоград, 2024

Диссертационное исследование Валерии Алексеевны Кожемякиной представляет феномен «политическая корректность» с точки зрения социолингвистики и теории межкультурной коммуникации и рассматривает его универсальные и национально-специфические особенности в русской, китайской и англоязычных лингвокультурах.

Выбранное направление исследования представляется весьма **актуальным** в силу социальной значимости идеи равенства и справедливости для современного человека и необходимости изучения амбивалентного влияния политической корректности на публичный дискурс и общество таких разных стран, как Россия, Китай и англоязычные страны. Политкорректность как языковая вежливость возникла для решения проблемы дискриминации по национальному, возрастному, половому и прочим признакам и для продвижения высокого блага толерантности, свободы слова, инклюзивности. Однако в своем крайнем выражении политкорректность стала удобным средством контроля и, как ни парадоксально, дискриминации (уже по другому критерию) любого инакомыслия не только в межличностном общении и медиа, но и в науке, культуре, образовании. И все же политкорректность открывает определенные возможности. Возможность вести продуктивный диалог между конфликтующими сторонами, вооружившись приемлемым для обеих партий арсеналом языковых средств речевого взаимодействия. Возможность решать проблемы переговорами, демонстрируя взаимное уважение, кооперироваться несмотря на разнообразие и непохожесть. В этой связи несомненным является интерес к языковым механизмам формирования политкорректных значений и их реализации в публичном дискурсе. Особую ценность обретает представленная диссертация, предлагающая анализ и сравнение эмпирического материала на трех типологически различных языках – русском, китайском и английском, демонстрирующих разную степень политкорректности.

Автор ставит **цель** выявить не только универсальные механизмы политической корректности, но и национально-специфические закономерности ее проявления в русской, китайской и англоязычных

лингвокультурах. Полагаю, что формулировка цели соответствует концепции диссертационного исследования.

Заслуживает одобрения внимательное отношение диссертанта к терминологическому аппарату исследования и выбору его **методологии**, представленной достаточным спектром адекватных задачам исследования методов: целенаправленной выборки, дефиниционного, компонентного, контекстуального, сопоставительного анализа, а также дискурс-анализа, свидетельствующих о глубоком понимании проблемы.

Несомненная **достоверность** полученных результатов обусловлена теоретико-методологической базой исследования, которую составили работы отечественных и зарубежных ученых в области социолингвистики, теории коммуникации и теории дискурса; логично сформулированными ключевыми положениями; непротиворечивостью и последовательностью изложения; достаточным объемом эмпирического материала, включающего 1002 языковые единицы, из которых 477 английских, 311 русских и 214 китайских единицы, а также 1857 контекстов их использования в публичном дискурсе. Представленный материал соответствует обозначенной цели.

Научная новизна предпринятого Валерией Алексеевной Кожемякиной исследования заключается в установлении и систематизации универсальных лингвистических механизмов политической корректности, с одной стороны, и сопоставительном анализе способов ее вербализации, характерных для русского, китайского и англоязычного публичного дискурса, с другой стороны, а также комплексном лингвофилософском анализе политкорректности в основных коммуникативных практиках, нарушающих либо продвигающих политическую корректность.

Представленная диссертационная работа обладает несомненной **теоретической значимостью**, заключающейся в углублении ряда положений социолингвистики и межкультурной коммуникации, связанных со способами осуществления толерантного общения, в расширении понимания языковых механизмов политической корректности и обосновании национально-специфических особенностей ее вербализации в исследуемых лингвокультурах.

Практическая ценность диссертации мотивирована, прежде всего, возможностью применения полученных результатов в практике дипломатического и делового общения с носителями китайской и англоязычных лингвокультур. Материалы диссертации также будут полезны при проведении лингвистической экспертизы, разработке учебных пособий по межкультурной коммуникации, к задачам которых относится формирование толерантного поведения.

Бесспорным представляется также **личный вклад соискателя** в исследование актуальной научной проблемы, в частности, определение и описание основных механизмов формирования политкорректных и неполиткорректных значений, а также исследование современных коммуникативных практик, нарушающих либо продвигающих политкорректность в публичном пространстве. Удачным представляется обращение к трем лингвокультурам – русской, китайской и англоязычной.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и включает введение, две главы, заключение. Сопровождающая работу библиография включает 332 наименования, из них 62 на английском и 29 на китайском языках, что свидетельствует об основательности теоретической базы выполненного исследования. Диссертация отличается целостностью, стройностью, логичностью композиции, смысловой завершенностью, ясностью изложения, корректностью цитирований.

Введение традиционно представляет паспортную часть работы. В качестве объекта исследования заявлены дискурсивные проявления политической корректности, в качестве предмета – языковые механизмы формирования политкорректных значений и закономерности их реализации в публичном дискурсе России, Китая и англоязычных стран.

Первая глава основывается на значительном количестве изученной литературы, что позволяет диссертанту получить оптимальные теоретико-методологические ориентиры для проводимого исследования. Автор тщательно прорабатывает понятийный аппарат, проводит дифференцирование термина «политкорректность» в ряду близких терминов в этой области (сенситивность, толерантность, инклюзивность), успешно обосновывает выбор материала и необходимость применения методов исследования политической корректности. Особый интерес в этой главе представляют выделенные автором параметры идентичности, такие как гендер, раса, этнос, культура, национальность, возраст, профессия, религия и другие, в качестве основы формирования политкорректных и неполиткорректных языковых значений.

Во второй главе содержатся интересные наблюдения над языковым материалом, дается их интерпретация и логические обобщения. Универсальные языковые механизмы политической корректности рассматриваются в тесной связи с эвфемизацией и ресемантизацией. Все формулируемые здесь положения иллюстрируются достаточным количеством примеров. Автор органично вписывает материалы исследования национально-специфических особенностей политической корректности в философско-культурологический контекст. Удачно представлены коммуникативные практики, связанные с политической корректностью, классифицированные

автором по критерию нарушения / продвижения политической корректности. Механизмы формирования (не)политкорректных значений в трех языках проанализированы с точки зрения количественного аспекта, результаты представлены в виде диаграмм (рисунки 1–3, сс. 76–77), способствующим оптимальной визуализации материала.

Выводы, приведенные в заключении, четко фокусируют совокупность теоретических и практических результатов научной работы, которые соответствуют поставленным автором диссертации задачам.

Исследование, выполненное высоком уровне, всегда вдохновляет на развитие темы и является прекрасным стимулом для публичной дискуссии. В этой связи у нас возникли следующие вопросы.

1. Описывая понятийный аппарат исследования, В.А. Кожемякина дает рабочее определение политической корректности как «социокультурной практики исключения языковых и неязыковых средств, а также речевого и неречевого поведения, которые могут оскорбить или дискриминировать людей по ряду признаков, характеризующих их идентичность» (сс. 9, 32). Согласится ли уважаемый автор с тем, что данная дефиниция является неполной, поскольку учитывает только недопущение дискриминации / неполиткорректности и не оставляет места для собственно политкорректности как арсенала «правильных», «рекомендованных» языковых средств общения, в число которых входит, например, инклюзивный язык.

2. К какому разделу лингвистики стоит отнести проблему политкорректности? С одной стороны, это вопрос о языковой норме – старой неполиткорректной и новой инклюзивной. С другой стороны, сам термин «политическая корректность» говорит о том, что он во многом является политически ангажированным и эту задачу нужно решать специалистам по разработке мер языковой политики.

3. В нынешних условиях горячих конфликтов по всему миру мощные медиа, официальные представители и главы государств, обычно продвигающие повестку политкорректности, принимают одну сторону, направляют «язык ненависти» против другой и не находят места политкорректности, несмотря на обеспечиваемую ею перспективу продуктивного диалога. Согласится ли автор, что политкорректность целесообразна не для всех, а только для «своих», достойных, избранных. Или нужно говорить о том, что есть ситуации, когда неполиткорректность считается оправданной?

Поставленные вопросы являются уточняющими или дискуссионными, направлены на расширение круга обсуждаемых в диссертации проблем и не снижают общей высокой оценки, которую заслуживает рецензируемая диссертация.

Положения, выносимые на защиту, оригинальны и соответствуют концептуальной линии научного исследования. Апробация его результатов содержит 6 статей, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и является достаточной. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационная работа «Политическая корректность в современном публичном дискурсе (на материале русского, китайского и английского языков)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для лингвистики, и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Кожемякина Валерия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцент, профессор кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»
+79275338472, natalyprom77@mail.ru

Пром Наталья Александровна

16 февраля 2024

Подпись профессора Н.А. Пром заверяю
Начальник общего отдела В.А. Антонова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ВолгГТУ»)

Официальный сайт организации: <https://www.vstu.ru/>

Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д.28

телефон: (8442) 23-00-76, e-mail: rector@vstu.ru