

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании

**Кинжигалиевой Жанны Эркиновны**

**«Смысловое пространство «Массовая культура» в русском языковом сознании начала XXI века», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.**

Антропоцентрическая парадигма лингвистики конца XX – начала XXI века обозначила новые исследовательские векторы, направленные на изучение языка в его функционировании. Одной из актуальных исследовательских задач становится анализ механизма функционирования языка в социальном контексте, изучение социальной вариативности языкового употребления, внимание к языковым формам, определяемым социолингвистическими факторами. Это особенно интересно в плане выявления национальной специфики русского языкового сознания.

Следует отметить, что проблема комплексного изучения семантики с позиции описания феномена массовой культуры не раз обращала на себя внимание лингвистов, но специальному анализу в аспекте рассмотрения смысловых векторов массовой культуры в русском языковом сознании начала XXI века в полном объеме не подвергалась. В связи с этим своевременной и **актуальной** представляется диссертационная работа Ж.Э. Кинжигалиевой, направленная на рассмотрение социолингвистических и лингвокультурологических характеристик смыслового пространства «Массовая культура».

Данное диссертационное исследование заполняет определённую лакунарную зону в изучении смыслового пространства «Массовая культура», т.к. в нем впервые концепты «Интернет», «Мода» и «Телевидение» изучены как базовые концепты массовой культуры и как ядерные в массовом языковом

сознании, а также исследовано ценностно-смысловое содержание массовой культуры в языковой репрезентации.

**Цель и задачи** диссертационного исследования чётко сформулированы (с. 6-7 КД) и объективно соотнесены с достигнутыми научными результатами. В ходе работы Ж.Э. Кинжигалиева определила лингвокультурные характеристики смыслового пространства «Массовая культура» в русском языковом сознании начала XXI века и установила ценностно-понятийное содержание «Массовой культуры». Анализ лексикографических источников позволил проследить развитие семантической структуры лексемы «массовый», а социолингвистический эксперимент – представить объективную картину языковой репрезентации представлений о массовой культуре в сознании современных россиян.

**Научная новизна** проведённого автором исследования заключается в выделении и детальном рассмотрении базовых концептов массовой лингвокультуры – «Интернет», «Мода» и «Телевидение», а также в определении аксиологических векторов массовой культуры, выделении их языковых репрезентантов. Ж.Э. Кинжигалиева, следуя избранной логике исследования, проводит своеобразный отбор теоретических положений из разных областей гуманитарного знания, необходимых для адекватного представления теоретических положений о концептуальном, лингвокультурном и смысловом пространстве массовой культуры. Проведенный анализ повышает теоретическую значимость самого диссертационного исследования.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что оно вносит вклад в разработку теоретических вопросов связи языка, культуры и сознания, расширяет представление о концептуальном, лингвокультурном и смысловом пространствах массовой культуры. Результаты проведенного исследования могут применяться при уточнении структуры и содержания такого базового для антропоцентрической лингвистики понятия, как языковое

сознание. Использованный в работе подход к описанию языковых единиц может найти применение при анализе других смысловых пространств.

Бесспорна и **практическая значимость работы**: ее результаты найдут применение в практике преподавания многих вузовских курсов: лингвокультурологии, социолингвистики, психолингвистики, когнитивной лингвистики. Материалы работы представляют интерес и для культурологов.

**Достоверность и научность результатов исследования** подтверждаются большим количеством проанализированных научных источников, привлечением в качестве материала исследования данных различных толковых и фразеологических словарей (общий объем – около 700 единиц), Интернет-ресурсов, включая Национальный корпус русского языка. Несомненную ценность представляют результаты проведенных автором социолингвистических экспериментов – 970 реакций респондентов. Социолингвистические эксперименты проведены корректно, с привлечением необходимого числа респондентов, что повышает достоверность полученных данных. Анализ результатов социолингвистических экспериментов проведен полно, в соответствии с принятой в социолингвистике методикой. В целом исследование проблемы проведено на обширном, разнообразном языковом материале.

Отметим, что исследование Ж.Э. Кинжигалиевой имеет солидную теоретико-методологическую базу. Так, диссертант обращается к работам выдающихся отечественных и зарубежных лингвокультурологов и когнитологов: В. фон Гумбольдта, Э. Сепира, Е.М. Верещагина, Е.С. Кубряковой, Н.Н. Болдырева, А.П. Бабушкина, В.И. Карасика, И.А. Стернина, З.Д. Поповой, Ю.С. Степанова, Н.Д. Арутюновой и мн. др.

Автор диссертации корректно использует лингвистические методы, обоснование полученных результатов полно, сделанные выводы и рекомендации логичны.

Пять положений, выносимых на защиту, в полной мере отражают полученные Ж.Э. Кинжигалиевой результаты исследования.

Результаты диссертационного исследования прошли достаточную **апробацию** на международных и всероссийских конференциях в Астрахани, Пензе, Гомеле. Анализ списка публикаций (7 статей, из них 3 в изданиях, включенных в Перечень ВАК) позволяет сделать вывод, что все основные положения диссертации были представлены научной общественности.

Структура диссертации, состоящей из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы (217 наименований), списка использованных словарей и справочников (21 наименование), приложения, в полном объеме отражает различные этапы проведённого исследования и подчинена решению поставленных задач.

Работа написана в соответствии с нормами научного стиля, логична и последовательна в изложении. В диссертации много тонких наблюдений и замечаний семантического, культурологического, когнитивного характера что представляет интерес и для филологов, и для широкого круга читателей.

Исследование Ж.Э. Кинжигалиевой «Смысловое пространство «Массовая культура» в русском языковом сознании начала XXI века» демонстрирует знание диссертантом научной, специальной лингвистической литературы, которую он использует критически и по существу, что, безусловно, свидетельствует как о высоком уровне общенаучной теоретической подготовки, так и о лингвистической эрудиции. Заключение диссертации содержит обобщенные выводы по результатам проведенного полипарадигмального исследования.

Несмотря на то что мы согласны с общей концепцией диссертации и положительно оцениваем её в теоретическом и практическом планах, считаем нужным высказать следующие замечания:

1. В 3 Главе «Ценностно-смысловое содержание массовой культуры в языковой репрезентации» на странице 113 отмечается, что исследуется массовое языковое сознание определенной социальной группы – молодежь. Однако во введении не указаны какие-либо ограничения по этому критерию.

2. Нисколько не умаляя значимости концепта «Интернет» для языкового сознания современных россиян, хотелось бы уточнить: не стоит ли включить Интернет в число доминантных лингвокультурем *средств* трансляции массовой культуры (третьего блока лингвокультурологического поля «Массовая культура») наряду со СМИ, модой, рекламой?

3. На наш взгляд, логично было бы представить схему лингвокультурологического поля «Массовая культура», которая наглядно продемонстрировала бы как наполнение каждого смыслового блока более частными структурными элементами (лингвокультурами), так и взаимоотношения (равные или иерархичные) между самими блоками.

Безусловно, высказанные замечания не снижают общего высокого научно-теоретического уровня проведенной работы.

Таким образом, на основании анализа текста диссертации, автореферата, а также опубликованных работ можно заключить, что по содержанию и полученным научным результатам диссертационная работа является завершенным научно-квалификационным исследованием, актуальным по содержанию, новым по теме и выводам, которые будут востребованы специалистами. Диссертация Ж.Э. Кинжигалиевой «Смысловое пространство «Массовая культура» в русском языковом сознании начала XXI века» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным 9, 10, 11, 12, 13, 14 пунктам Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Кинжигалиева Жанна Эркиновна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Есенова Тамара Саранговна, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, заведующий кафедрой русского языка и общего



СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА  
ЕСЕНОВОЙ ТАМАРЫ САРАНГОВНЫ,  
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА  
по диссертационной работе Кинжигалиевой Жанны Эркиновны  
«Смысловое пространство «Массовая культура» в русском языковом  
сознании начала XXI века», представленной к защите  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык.

1. Есенова Т.С. Этнокультурные концепты в сознании современных россиян. Элиста, 2010 (коллективная монография).
2. Есенова Т.С. Русская разговорная речь в Калмыкии: проблема культуры речи // Текст культуры и культура текста. СПб., 2017.
3. Есенова Т.С. Андроцентризм гендерных стереотипов // Вестник КалмГУ. 2017. № 2.
4. Есенова Т.С. Образ женщины в паремиологической картине мира // Русский язык как иностранный: традиции и инновации в методике преподавания. Улан - Батор, 2017.
5. Есенова Т.С. Нормы русского языка в условиях двуязычия: лексико-семантическая интерференция родного языка // Языковая норма. Виды и проблемы. СПб., 2018.
6. Есенова Т.С. Русский язык в межкультурном общении: проблема культуры речи // XIV Виноградовские чтения. Екатеринбург-Ташкент, 2018.
7. Salaev B.K., Suseeva D.A., Esenova T.S. Activity of V. N. Tatishchev on the arrangement of the Kalmyks when he was a governor of Astrakhan and the head of the Kalmyk commission (1741-1745) // Былые годы. 2018. №3.
8. Salaev B.K., Suseeva D.A., Esenova T.S. Integration of kalmyks into the Russian society of the XVIII century and relations of Kalmyks, Russians and other ethnos during the existence of the Kalmyk Khanate within Russian Empire (based on unpublished materials stored in the National Archives of the Kalmyk Republic) // Былые годы. 2018. № 50 (4).

9.ЕсеноваТ.С. Региональныеособенностирусскойречи// Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. 2019.

10.ЕсеноваТ.С. Лингвориторический портрет национальной политической элиты // Профессиональная языковая личность: IIМеждународный форум русистов в Сочинском государственном университете. Сочи, 2020.

11.EsenovaT.S., Mitriev I.M., Esenova G.B."Homeland" as a basic value of the linguistic culture of the Russians and Kalmyks // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2020.

12.Есенова Т.С. Функционирование национально-региональной лексики в художественном тексте // Русский язык в современном научном и образовательном пространстве. М., 2020.

Доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),  
профессор,заведующий кафедрой  
русского языка и общего языкознания,  
русской и зарубежной литературы  
11 мая 2021 г.

Есенова Тамара Саранговна

Служебный адрес: 358000, Республика Калмыкия, город Элиста, улица А.С. Пушкина, д. 11. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»; сайт организации: <https://www.kalmgu.ru/>; тел.: +7 (84722) 4-10-05; факс: +7 (84722) 4-50-64.

Домашний адрес: 358014, Республика Калмыкия, город Элиста, 7 микрорайон, д. 4 кор. 2, кв. 33; e-mail: [esenova\\_ts@mail.ru](mailto:esenova_ts@mail.ru); тел. +79093990921.

