

Отзыв

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» на диссертационное исследование Семисотновой Ольги Александровны **«Гражданское воспитание в современной общеобразовательной школе США с позиций поликультурного подхода»**, представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования О.А. Семисотновой определяется значительными изменениями в социально-экономической и духовной жизни современного российского общества, которые непосредственным образом повлияли на реформирование российской системы обучения и воспитания. Глобальные и национальные вызовы, стоящие сегодня перед российским обществом, затрагивают различные области общественной жизни, такие как политика, экономика, культура. Гражданское воспитание в условиях построения гражданского общества направлено на воспитание гражданина для жизни в демократическом государстве. Такой гражданин должен обладать определенными знаниями и умениями, иметь сформированную систему демократических ценностей, а также быть готовым к участию в общественно-политической жизни школы и местных сообществ. В связи с этим гражданское воспитание подрастающего поколения становится приоритетным направлением современной образовательной политики России.

Однако, по справедливому замечанию автора, современное российское общество в силу своей полиэтничности, многоязычия и поликультурности выдвигает перед педагогической наукой целый комплекс теоретических и практических проблем, связанных с решением не менее важной задачи – мирного

сосуществования и взаимного обогащения различных культур, носителями которых являются его граждане. Поэтому, обосновывая актуальность выбранной темы исследования, автор обращается к педагогическому опыту США - страны, которая раньше всех других стран мира столкнулась с проблемой совместного существования, обучения и воспитания представителей разных наций, вероисповеданий и культур как граждан единого государства. Безусловно, во все времена в разные страны приезжали люди в поисках лучшей доли, но такой постоянной и массовой иммиграции как в США, не отмечено ни в одной стране мира. Следовательно, как замечает автор, американский опыт в области гражданского воспитания в контексте политики поликультурного образования заслуживает внимательного рассмотрения и тщательного анализа.

В диссертации Ольги Александровны Семисотновой впервые в отечественной педагогике обстоятельно и системно, с учетом современной ситуации развития, представлена целостная картина становления гражданского воспитания в США с позиций поликультурного подхода, который трактуется в работе как образовательная политика страны, нацеленная на доступность, высокое качество образовательных услуг для всех граждан независимо от идентичности и ликвидацию всех форм дискриминации в учебных заведениях.

Методологическая грамотность соискателя прослеживается в четкости структуры диссертации: по каждой из 4 поставленных автором исследовательских задач представлены соответствующие им защищаемые положения. Выявлены объективные противоречия современной педагогической науки, с позиций которых диссертант формулирует проблему исследования, состоящую в выявлении теоретических основ и определении принципов организации гражданского воспитания в современной общеобразовательной американской школе с позиций поликультурного подхода.

В диссертации последовательно – от общего теоретического замысла до выявленных на основе сравнительно-сопоставительного анализа общих и особенных характеристик гражданского воспитания в США и России – прослеживается цель исследования, которая состоит в выявлении и характеристике осо-

бенностей гражданского воспитания учащихся общеобразовательных школ США с позиций поликультурного подхода.

В целом, представленная работа освещает широкий круг вопросов. В первой главе автор обоснованно выделяет этапы процесса становления идеи гражданского воспитания в США в контексте политики поликультурного образования; далее подробно анализирует и систематизирует подходы американских ученых к определению понятия «гражданское воспитание».

Подчеркнем, что российскими учеными-компаративистами уже накоплен определенный запас знаний об истории гражданского воспитания в США. Однако в ходе исследования автором диссертации установлена тесная взаимосвязь гражданского воспитания и поликультурного образования, политика которого обеспечила доступ всем гражданам к образованию независимо от идентичности и предоставила учителям возможность проводить в жизнь цели и задачи гражданского воспитания. В этой связи автором предложена условная периодизация развития гражданского воспитания во второй половине XX – начале XXI в., включающая три этапа, на каждом из которых прослеживается главная цель поликультурного образования – качественное обучение каждого гражданина страны. Данная периодизация является одним из положений научной новизны, так как дополняет предложенные ранее варианты развития идеи гражданского воспитания в американском обществе указанием федеральных законов и значимых событий в истории американской школы, которые способствовали приобретению гражданским воспитанием статуса одного из ведущих направлений образовательной политики страны.

В результате глубокого анализа концепций гражданского воспитания в США автором установлено отсутствие однозначного определения понятия «гражданское воспитание». Многочисленные определения американских авторов сгруппированы соискателем по следующим направлениям: ценностному, деятельностному, процессуальному, критическому. Это способствует адекватному пониманию различных концепций и дополняет теоретические разработки отечественных ученых в области гражданского воспитания.

Во второй главе автором также анализируются в сравнительно-сопоставительном плане подходы американских и российских ученых к определению основных характеристик гражданского воспитания по следующим аспектам: цели, задачи, содержание, принципы организации гражданского воспитания. Ценным результатом является определение общих и особенных черт гражданского воспитания в двух странах и выявление национальных приоритетов в воспитании молодежи в США и России. Говоря о работе в целом, следует отметить высокую методологическую культуру диссертанта, которая проявляется в корректности применяемых подходов, связанности текста и его логической структуре и обоснованности выводов.

Достоверность результатов исследования бесспорна, так как она гарантируется целостным подходом к изучению вопросов гражданского воспитания в США, ретроспективным анализом теории и практики данного направления в работе современной общеобразовательной американской школы, сравнительно-сопоставительным анализом проблемы воспитания граждан страны в США и России, применением комплекса научных методов и их соответствием этапам и логике исследования, критическим анализом большого объема зарубежных и отечественных источников по вопросам гражданского воспитания в США и России (518 источников, в том числе 247 – на английском языке).

Также не вызывает сомнения **научная новизна** следующих результатов исследования: впервые выявленная и обоснованная связь гражданского воспитания и поликультурного образования в США; выявленные поликультурные основы гражданского воспитания в США; дополненная периодизация развития идеи гражданского воспитания в американском обществе во второй половине XX – начале XXI вв.; обозначенные содержательные характеристики компонентов гражданского воспитания, а также тенденции развития гражданского воспитания в США; выявленная и обоснованная взаимосвязь гражданского воспитания в США с малоизвестными в России критической педагогикой и критической теорией расы; дополненное и конкретизированное определение понятия «гражданское воспитание» в отечественной науке; выявленные и оха-

рактикованные общие и особенные черты гражданского воспитания в США и России.

Результаты исследования обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в разработке целостного представления о развитии гражданского воспитания в современном американском обществе, выявлении его поликультурных основ, что является вкладом в теорию воспитания и теорию поликультурного образования и способствует развитию исследований этих направлений в России. Диссертантом дополнены этапы становления идеи гражданского воспитания информацией о проблемах американской школы и соответствующих государственных актах, что позволяет глубже осмыслить современную ситуацию в обществе и оценить важную роль правительства в решении задач школы. Систематизация теоретических подходов американских ученых к пониманию гражданского воспитания и определение основных направлений этих подходов (ценностного, деятельностного, процессуального, критического), выполненные автором, способствуют адекватному пониманию различных концепций и дополняют теоретические разработки отечественных ученых в области гражданского воспитания. Выявленные соискателем общие и отличительные характеристики гражданского воспитания в США и России позволяют определить национальные приоритеты в воспитании молодежи в США и России и расширить проблематику сравнительных педагогических исследований.

Несомненна **практическая ценность** результатов исследования, состоящая в определении места, значения и перспектив развития гражданского воспитания в США. Автором справедливо замечено, что результаты исследования обладают достаточным потенциалом прогностического характера и могут стать основой проектирования процесса гражданского воспитания в российских учебных заведениях.

Практически ценными следует признать выявленную автором поликультурную направленность гражданского воспитания в США; воспитательную функцию религии в системе профилактики девиантного поведения молодежи; организацию школьного самоуправления, моделирующую демократические

процессы в обществе; практику волонтерской работы, основанную на идее служения обществу. Результаты сравнительно-сопоставительного анализа гражданского воспитания в США и России могут быть использованы для подготовки лекций, спецкурсов в колледжах и вузах по вопросам сравнительной педагогики. Диссертация содержит богатую источниковедческую базу, которая может быть использована для дальнейших исследований вопросов гражданского воспитания.

Обращает на себя внимание личный вклад автора в разработку данной проблемы. В частности, вклад диссертанта включает в себя формирование теоретической базы исследования, перевод на русский язык и введение в научный оборот ранее не известных российской педагогической науке трудов ученых США по исследуемой теме, их систематизацию, авторскую интерпретацию концепций американских ученых по вопросам гражданского воспитания (определение соотношения индивидуального и группового принципов в организации гражданского воспитания; выявление роли волонтерской деятельности и моделирования демократических процессов как форм организации гражданского воспитания; характеристику критериев эффективности программ «обучения через служение обществу»), выявление и обоснование поликультурной направленности гражданского воспитания в США, а также общих и особенных характеристик гражданского воспитания в России и США.

Текст представленной диссертации имеет аналитический характер, выводы достаточно обоснованы и убедительны. В целом работа производит хорошее впечатление своей логикой, корректностью и доказательностью выводов. Анализ автореферата позволяет заключить, что он соответствует содержанию диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 11 публикациях автора общим авторским объемом 4,5 п.л., в том числе в 6 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, отражающих основное содержание диссертационного исследования. Приведены до-

статочные сведения по апробации и внедрению полученных автором научных результатов.

В целом, давая положительную оценку выполненному исследованию, считаем необходимым высказать некоторые замечания дискуссионного характера и пожелания:

1. Очевидно некоторое сходство в подходах зарубежных и российских исследователей к формулировке целей, задач, содержания и принципов гражданского воспитания в США и России. Однако, в диссертации не получили должного отражения возможности использования американского опыта в организации процесса гражданского воспитания в условиях российской действительности.

2. Диссертация только бы выиграла, если бы автор отметил, как соотносятся понятия «гражданское воспитание» и «гражданское образование» в отечественной педагогике. Почему был сделан выбор именно в пользу гражданского воспитания?

Сделанные замечания не умаляют научного значения диссертационной работы, выполненной автором на актуальную тему.

Диссертация Семисотновой Ольги Александровны представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Список публикаций официального оппонента по теме исследования соискателя:

1. Гревцева, Г.Я. Проблема гражданского воспитания учащихся за рубежом/Г.Я. Гревцева, Н. С. Кораблева// Современная высшая школа. – 2012. – №4. – С. 71-74.

2. Гревцева, Г.Я. К уточнению понятия «гражданская социализация»/ Р.А. Литвак, Г.Я. Гревцева// Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012. – Т.29. – №1. – С. 155-158.

3. Гревцева, Г.Я. Гражданственность и гражданская культура – результат становления гражданского общества/ Г.Я. Гревцева// Вестник Челябинского государственного университета №18 (272), 2012. – С. 55-57.

4. Гревцева, Г.Я. Ценностный подход как теоретико-методологическая стратегия исследования процесса гражданского воспитания личности/ Г.Я. Гревцева// Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств Т.31 №3, 2012. – С. 134-137.

5. Гревцева, Г.Я. Социально-культурные предпосылки возникновения проблемы гражданского воспитания личности // Г.Я. Гревцева//Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012. – Т.30. – №2. – С. – 155-159.

6. Гревцева, Г.Я. Патриотическое воспитание и гражданская социализация: научно-теоритические и практические аспекты / Г.Я. Гревцева, М.В. Циулина// Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. – 2013. – №11. – С. 80-90.

7. Гревцева, Г.Я. Педагогические средства подготовки студентов к деятельности по гражданскому воспитанию / Г.Я. Гревцева // Концепт: электрон. науч.-методич. журн. – 2014. – Т.20. – С. 4116-4120. – URL:<http://www.koncept.ru/> (дата обращения 25.11.2015).

8. Гревцева, Г.Я. Воспитание гражданственности и патриотизма: исторический аспект / Г.Я. Гревцева, Н.В. Ипполитова // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. – 2015. -№6. – С. 27-32.

9. Гревцева, Г.Я. Воспитание ответственности подростков в процессе гражданского образования / Г.Я. Гревцева // Вестн. Юж.-Ур. гос. ун-та. Сер.: Образование. Педагогические науки. – 2015. – том 7. – №3. – С. 58-68.

Сведения об оппоненте:

Гревцева Гульсина Якуповна

454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а

Тел.: 89193398015

e-mail: yakupovna@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии

доктор педагогических наук (докторская диссертация защищена по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор

кафедры педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Челябинский

государственный

институт культуры»

Г. Я. Гревцева



28.04.2016.

