

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации, Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Дубининой Ирины Ивановны о диссертации Филипповой Марии Петровны на тему «Содержательные параметры речевой агрессии в жанре интернет-комментария», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, Волгоград, 2024.

Активное существование человека в особой реальности – киберпространстве, обладающем специфической киберкультурой, определяющей параметры коммуникации, системы ценностей и социальных установок, поведение, в том числе агрессивное, – привлекает все чаще внимание ученых. **Актуальность** исследования, проведенного Марией Петровной Филипповой, не вызывает сомнения, так как вопросы унижения человека лингвистическими средствами, негативного комментирования событий и фактов, появляющихся в массовой коммуникации, в межличностном и межкультурном общении в интернет-среде, подняли проблему изучения агрессивных речевых действий, которая требует осмысления с целью построения эффективной защиты от их негативного воздействия. Актуальной представляется разработка функционально-семантической модели к анализу риторико-аргументативного компонента интернет-комментария.

Диссертация Марии Петровны Филипповой опирается на серьезную **теоретико-методологическую базу**. Автор работы в целях всестороннего анализа объекта исследования обращается к рассмотрению понятия речевой агрессии в различных научных сферах – прагмалингвистики, виртуального дискурса, речевого жанроведения, когнитивной лингвистики, лингвистической аргументологии. **Достоверность** результатов обеспечивается количеством проанализированных примеров – 5483 комментария, размещенных под 34 постами русскоязычной сети Интернет, а также совокупностью аргументированно отобранных методов, позволяющих верифицировать полученные результаты, выявить и систематизировать содержательные параметры речевой агрессии в жанре интернет-комментария.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые для анализа и описания речевой агрессии в жанре интернет-комментария использовались коммуникативно-дискурсивный и риторико-аргументативный подходы; выявлена аксиологическая основа реализации речевой агрессии, меняющаяся в зависимости от ее объекта; соотнесены понятия «речевая агрессия» и «враждебность».

**Теоретическая значимость** работы заключается в расширении понимания феномена речевой агрессии и лингвистических средств ее реализации в интернет-среде, в обосновании аксиологической природы

истоков речевой агрессии, в обосновании продуктивного использования такого исследовательского инструмента, как риторико-аргументативный анализ.

Материалы диссертационного сочинения М.П. Филипповой имеют очевидную перспективу **практического применения**, являясь основой для разработки теоретических и практических курсов по юрислингвистике, социолингвистике. Собранный материал может быть применен при проведении лингвистической экспертизы, в учебных курсах по культуре речи, прагмалингвистики, лексикологии.

**Личный вклад соискателя** заключается в выявлении и описании разноуровневых языковых и речевых средств (лексических, синтаксических, стилистических), обладающих речевоздействующим потенциалом в реализации речевой агрессии в жанре интернет-комментария, а также в выявлении их обусловленности объектом речевой агрессии и дискурсивно-жанровыми особенностями реализации текстов.

Структура диссертации соответствует поставленной **цели** – установлению лингвистической специфики манифестаций речевой агрессии и враждебности в речевом жанре интернет-комментария и демонстрирует спланированные этапы исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (382 наименования), лексикографических источников (17 наименований), источников практического материала (7 наименований).

В первой главе на основе междисциплинарного подхода последовательно описывается речевая агрессия как многоаспектное коммуникативное явление, проводится анализ дискурсивных условий ее возникновения и развития, выявляются гипо-гиперонимические отношения понятий «речевая агрессия» и «враждебность». К достоинствам проведенного автором исследования относится глубокий анализ жанра интернет-комментария, на основе которого делается вывод о том, что наиболее приемлемым для данной работы является изучение конвинсивно-персуазивного аспекта речевой агрессии с позиций риторического триединства (этос, пафос, логос). Важным, на наш взгляд, также являются выделенные автором характеристики адресанта с точки зрения целевой аудитории: особенности виртуальной языковой личности, статусное положение, ценностные ориентации. Наряду с теоретическими изысканиями первая глава работы включает подробное изложение инструментария для описания вербального поведения автора агрессивного-маркированного интернет-комментария.

Вторая глава посвящена собственно выявлению языковых и речевых средств выражения агрессии в жанре интернет-комментария. Исходя из предложенной автором классификации речевой агрессии с компонентом обоснования и без него, представлен скрупулёзный анализ текстов комментариев, содержащих лексические, синтаксические и стилистические маркеры речевой агрессии. Достоинством данной работы является использование риторико-аргументативного метода, позволившего не только

выстроить убедительную логику исследования на основе анализа этоса, пафоса и логоса, но и доказать применимость функционально-семантической модели к анализу аргументативного компонента в интернет-комментариях. Важным представляется выделение аксиологической составляющей речевой агрессии, а именно систематизация ценностных ориентаций, выступающих основой для конфликтогенной ситуации.

Подытоживая описание содержания работы, следует отметить, что результаты исследования изложены научным стилем, четко сформулированы выводы по главам, диссертация оставляет впечатление законченности и основательности.

Отдавая должное продуктивности проведенного исследования, хотелось бы обратить внимание на ряд обстоятельств, нуждающихся в уточнении.

1. Пункты содержания 1.2.2.3, 2.2.2., 2.3.3. названы идентично – «Пафос», а также пункты 2.2.1., 2.3.1. «Этос: ценностные ориентации». Чем обусловлено абсолютно одинаковое название данных разделов диссертации?

2. На стр. 93 диссертант пишет, что «При любой направленности речевой агрессии адресант полагает, что референт высказывания важен для адресата (непосредственного или опосредованного). В качестве референта агрессивных высказываний *всегда выступает конкретное лицо (персонифицированный объект) или группа лиц*, объединениях по какому-либо признаку». Что автор вкладывает в понятие «референт»? И что является референтом в приводимом примере на с. 98 «*Вилли: Статью передрали из другого СМИ*» (выделено диссертантом)?

3. На с. 108 автор приводит значимую классификацию, так как она затем приводится в выводах и заключении: «Итак, наиболее широко употребительны слова, относящиеся к следующим тематическим категориям: 1) физических и умственных недостатков и 2) слова, обозначающие действия или качества, свойства кого-либо или чего-либо». Учтена ли, по мнению автора, однородность признаков при формировании этой классификации?

Имеется также частное замечание к автору, которое требует, на мой взгляд, некоторых пояснений. В теоретической части диссертации автор указывает имена и фамилии исследователей, обращавшихся к данной теме, но не описывает результатов их исследований, которые способствуют раскрытию темы диссертанта (см. стр. 17 «В рамках психолингвистического подхода речевая агрессия изучалась [Леонтьев А.Н. 1977; Рейковский 1979; Выготский 1983, 1984; Леонтьев А.А. 1997; Лурия 2002; Пищальникова 2005; Тарасова 2010]. Такой же подход мы обнаруживаем на стр. 18, стр. 24. Хотелось бы выяснить, чем обусловлена данная стратегия.

Высказанные в порядке дискуссии рассуждения носят в основном частный характер и ни в коей мере не влияют на общее положительное впечатление от работы Марии Петровны Филипповой.

Положения, выносимые на защиту, оригинальны и соответствуют концептуальной линии научного исследования. Работа имеет достаточную апробацию – 8 статей, 4 из которых опубликованы в журналах,

рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат и публикации отражают основное содержание работы.

На основании всего вышеизложенного считаю, что диссертация Филипповой Марии Петровны «Содержательные параметры речевой агрессии в жанре интернет-комментария» соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент  
кандидат филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),  
доцент, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС  
400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8  
iidubinina@yandex.ru  
89026511562  
Дубинина Ирина Ивановна

*Дубинина*

(И.И. Дубинина)

03.06.2024

