

ОТЗЫВ

официального оппонента, профессора кафедры социальной и дифференцированной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Казаренкова Вячеслава Ильича (101000, г. Москва, Чистопрудный бульвар, дом 10 корп. 1, кв. 8, Россия, тел. +7 (903) 565-65-91; e-mail: vikprof2003@yandex.ru), на диссертацию Фетви Адгой Джилия «РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР КАК ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ ЭРИТРЕИ)» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования

Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена современными тенденциями по развитию системы школьного образования в разных странах и роли в этом процессе ресурсных центров как институционального способа поддержки непрерывного профессионального образования и развития учителя. Предметом исследования диссертационной работы является сопровождение ресурсным центром профессионального саморазвития учителя. Вопросы профессионального развития и саморазвития педагогических кадров в системе образования остаются сложными для исследования, поскольку на эти процессы влияет совокупность множества социальных и экономических факторов и условий. В настоящее время сложилось известное противоречие между декларацией многих правительств и лидеров стран об их стремлении поддержать образование и кризисными явлениями в экономике, не позволяющими или существенно мешающими реализовать эти намерения. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной не только для развивающихся стран, как это определяет сам исследователь, но и для большого круга стран с развитой экономикой. Решение указанной проблемы позволит с помощью ресурсных центров использовать те немногие средства, которые выделяются на образование, с максимальной отдачей.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных многолетнего эксперимента и научных выводов. Так, опытным путем выведены и обоснованы рекомендации по консолидации ресурсных центров и реструктуризации их в центры непрерывного профессионального развития учителя.

Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Им изучены и критически ана-

лизируются известные достижения и теоретические положения других авторов, а также большое количество документов, статистических данных по вопросам деятельности ресурсных центров в различных странах мира. Список использованной литературы содержит 233 наименования.

Для анализа тенденций и перспектив становления ресурсных центров автором создается методика, позволяющая выявить закономерности их деятельности и построить прогностические модели профессионального развития учителя (п. 2.2), модели деятельности по повышению преподавательских компетенций (п. 31.3) и др. Диссертанту вообще присуще стремление классифицировать и систематизировать используемые исследовательские материалы, что придает работе стройность, ясность и убедительность.

Диссертант находит объяснение факту снижения в последние годы эффективности работы ресурсных центров и предлагает убедительные пути оптимизации их деятельности. Для подтверждения теоретических положений автором проводятся опытно-экспериментальные исследования, целью которых является поиск оптимальных моделей деятельности ресурсных центров.

Автор сопоставляет различные определения концепта ресурсных центров и определения их функционала в образовательном менеджменте различных стран мира с 1950 г., выявляя при этом перспективы их деятельности в вопросах сопровождения профессионального развития учителей и доступа к большому количеству ресурсов. При этом автор приходит к обоснованному выводу, что ресурсный центр может быть рассмотрен как структура, созданная, с одной стороны, чтобы помочь учителям получить доступ ко всевозможным необходимым материалам (компьютерам, сканерам, камерам, видеоматериалам, письменным принадлежностям и т. д.), с другой стороны, как орган управления качеством образования, благодаря которому учителя могут обучиться у специалистов центра решать педагогические проблемы любого характера. Этот вывод становится основанием для рассмотрения ресурсных центров в качестве средства распространения менеджмента и педагогических идей. Этому рассмотрению и посвящено данное исследование.

Автор убедительно показывает роль ресурсных центров в социально-экономическом развитии Эритреи и других стран, не уходя в своем исследовании от проблематики профессионального образования. Интересным является вывод о необходимости соединения ресурсных центров с кластерной системой построения школьного образования, когда ресурсные центры с их филиалами входят в единую систему с кластерными школами, педагогическими колледжами и вузами.

Вместе с тем, необходимо определить цели такой организации деятельности. И этому посвящается следующий этап исследования диссертанта. Автор обосновывает в качестве такой цели профессиональное развитие учителя как дея-

тельность по формированию собственной профессиональной компетентности во взаимодействии с другими педагогами и ресурсным центром. С этих позиций в исследовании выделяются три производительных измерения: профессиональная практика, руководство и управление и личная производительность. На основе анализа предшествующих исследований и обширной практики сотрудничества с учителями и сотрудниками ресурсных центров автор выделяет 6 организационных моделей социального партнерства и 13 локальных моделей развития, отражающие его закономерности, стадии, внутренние движущие силы и внешние условия. Возможно, не совсем очевидной представляется их классификация, но несомненно, эти модели имеют большое практическое значение и теоретическую ценность не только в работе с учителями Эритреи, но и других стран. На их основе можно осуществлять мониторинг деятельности ресурсных центров.

Этим вопросам посвящается заключительная часть исследования диссертанта, в которой обосновываются два тезиса: 1) центры повышения квалификации в Эритрее могут достичь успеха, только опираясь на политику самообеспечения; 2) ресурсные центры должны быть реструктурированы в центры непрерывного профессионального развития. Для этого автор анализирует опыт реализации политики самообеспечения, независимости ресурсных центров от финансовой помощи из-за рубежа и выделяет 18 пунктов рекомендаций по оптимизации их деятельности.

В результате диссертант приходит к обоснованным выводам:

- что ресурсные центры должны быть неотъемлемой частью непрерывного образования учителя, направленного на развитие учителя, через которое достигается устойчивый рост образовательных результатов учеников, и в реализации этого подхода наиболее перспективным является кластерное построение школьного образования;

- что ориентиром в профессиональном развитии учителя является его профессиональная компетентность как общая, интегрированная и усвоенная способность обеспечивать устойчивую эффективную работу, реализуя оптимальные модели своего профессионального поведения и деятельности в классе, а также модели профессионального развития;

- что педагогический потенциал ресурсного центра в методическом сопровождении профессионального развития учителя основывается на стратегии самообеспечения, наиболее полно реализуемой в структуре министерства образования.

Достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований:

- показана воспроизводимость результатов исследования в деятельности различных ресурсных центров Эритреи;

- теория построена на признанных достижениях научной школы непрерывного педагогического образования проф. Н.К. Сергеева;
- идея базируется на анализе обширной мировой практики деятельности ресурсных центров, обобщении передового опыта их деятельности, статистических данных и анализе личного опыта автора по организации и методическом обеспечении деятельности педагогических ресурсных центров в Эритрее;
- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими авторами по рассматриваемой тематике (список использованной литературы составляет 233 источника);
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в теории и методике профессионального образования, выводящими педагогическое исследование в широкий социально-экономический контекст. Качественная новизна представленной концепции состоит в том, что ресурсные центры рассматриваются не только как место концентрации технических и финансовых средств, но, в первую очередь, как институт профессионального развития учителя.

Принципиально теоретическая значимость исследования обоснована тем, что полученные выводы конкретизируют теорию непрерывного педагогического образования учителя, разрабатываемую научной школой проф. Н.К. Сергеева, применительно к работе ресурсных центров в условиях развивающихся стран, когда совершенствование образования становится стратегической задачей социально-экономического развития страны, институтом оперативного реагирования на изменения условий – ресурсные центры, а их ценностно-целевым ориентиром – непрерывное профессиональное развитие учителя. Тем самым раскрываются новые перспективы известной научной теории.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 11 печатных работах, в том числе 3 — в рецензируемых научных журналах и изданиях. Они апробированы на различных конференциях и иных научных мероприятиях различного уровня.

При изучении текстов диссертации и автореферата, в соответствие с п. 11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» не было обнаружено заимствование материалов без ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Личный вклад соискателя видится во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследований, выполненных лично автором или при участии автора, обработке и интер-

претации экспериментальных данных, выполнении лично автором или при участии автора, подготовке публикаций по выполненной работе и т.п.

При общей положительной оценке проведенной работы и полученных в ходе исследования результатов требуют дополнительных пояснений следующие аспекты:

1. Автор употребляет различные названия ресурсных центров, не всегда поясняя значения этих различий.

2. Требуется более детальное описание опытно-экспериментальной работы автора: сколько центров было охвачено этой работой, в течение какого промежутка времени, какова была глубина проводимых преобразований и т.п.

3. В процессе защиты хотелось бы услышать о значении научно-педагогического знания, полученного российскими учеными, для исследования выделенных автором проблем Эритреи и других развивающихся стран.

Отмеченные недостатки снижают качество исследования, но не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в работе.

Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет заключить, что диссертация Фетви Адгой Джилия представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. Казаренков В.И., Казаренкова Т.Б. Внеаудиторная работа студентов по учебным предметам в системе непрерывного образования // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития: Материалы второго этапа 13-й международной конференции. 2016. С. 101-106.

2. Казаренков В.И., Казаренкова Т.Б. Творчество педагога в поликультурном образовательном пространстве // Психология образования в поликультурном пространстве. 2016. № 33. С. 60-66.

3. Kazarenkov V.I., Kazarenkova T.B. Development of intercultural interactions of university students // Differences, Inequalities and Sociological Imagination: View from Russia Papers of Russian Sociologists for the 12 th Conference of the European Sociological Association. Russian Society of Sociologists; Institute of Sociolo-

gyoftheCzechAcademyofSciences (IS CAS); EuropeanSociologicalAssociation; Editor-in-ChiefV.Mansurov. 2015. С. 200-208.

4. Kazarenkov V.I., Kazarenkova T.B. Self-education of students in the context of lifelong learning // Lifelong learning Proceedings of 13 International Conference. 2015. С. 286-288.

5. Казаренков В.И., Сегень-Матыевич А.Й., Казаренкова Т.Б. Психолого-педагогические основы организации совместной деятельности университетов и общеобразовательных учреждений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 1. С. 71-78.

6. Казаренков В.И., Рангелова Е. Формирование гражданина и профессионала в условиях интеграции университетского образования и самообразования студентов // Формирание на гражданина и профессионалиста в условията на университетското образование сборник с научнистатии. Габрово, 2013. С. 394-396.

7. Казаренков В.И. Формирование у студентов опыта межкультурного взаимодействия в высшей школе // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2013. № 4 (73). С. 174-179.

8. Казаренков В.И., Казаренкова Т.Б. Самообразование в системе подготовки специалистов в высшей школе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2012. № 2. С. 106-111.

Официальный оппонент,
профессор кафедры социальной и дифференцированной психологии
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»
доктор педагогических наук, профессор



Вячеслав Ильич Казаренков

Подпись официального оппонента В.И. Казаренкова удостоверяю

Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Российский университет
дружбы народов»



Владимир Михайлович Савчин