

## Отзыв

официального оппонента кандидата педагогических наук Колокольцевой Марионеллы Алексеевны на диссертацию Плаксиной Надежды Александровны по теме «Воспитание толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

В настоящее время проблемы воспитания позитивного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья, преодоления психологических барьеров, разделяющих обычных и «особых» членов общества, формирования толерантного сознания и поведения личности являются предметом активного обсуждения в обществе, на их решение направлена государственная политика России в области образования и социального развития.

Воспитание толерантности при включении детей с ограниченными возможностями здоровья в среду «обычных» сверстников рассматривается в педагогике как одно из важнейших условий обеспечения доступности качественного образования для всех обучающихся, независимо от состояния и здоровья, и образовательных потребностей. Однако практическое решение этой проблемы продолжает вызывать в педагогическом сообществе затруднения, обусловленные недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения воспитательной деятельности в данном направлении. Поэтому актуальность темы обсуждаемой диссертации «Воспитание толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями» не вызывает сомнения.

Во введении соискатель обосновывает значимость проведения исследования государственным и общественным заказом, ссылаясь на соответствующие нормативно-правовые документы. Диагностическими данными, свидетельствующими о недостаточной информированности младших школьников о людях с ограниченными возможностями здоровья, не желании оказывать им помощь автор подтверждает потребность практики начального школьного образования в решении проблемы воспитания толерантности.

В теоретическом обзоре соискатель систематизирует научные источники по различным аспектам изучаемой проблемы: положительного влияния совместного обучения на развитие личности как «особых», так и «обычных» младших школьников, толерантного отношения педагога к учащимся с особыми образовательными потребностями, использования в процессе воспитания толерантности младших школьников и подростков средств модульной организации личностно ориентированного образования, анимационных фильмов, социально-культурной деятельности, художественно-

творческой деятельности, этнопедагогике. Анализ широкого круга научной литературы позволил автору выявить недостаточность научного знания о сущности и содержании процесса воспитания толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями.

Заслуживает положительной оценки тот факт, что соискатель уже на этапе теоретического анализа обращает внимание на слабую изученность вопроса о роли воспитания толерантности для социализации не только детей с ООП, но их нормально развивающихся сверстников. Действительно, в большинстве исследований последних десятилетий делается акцент на изучение влияния включенного образования на развитие и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья. В тоже время, именно непонимание значимости совместного обучения детей с различными образовательными потребностями для социализации, воспитания нравственных качеств у здоровых школьников существенно ограничивает распространение практики инклюзивного образования. Это является наиболее распространенной причиной отрицательного отношения педагогов и родителей здоровых детей к данной форме образования. Поэтому диссертационное исследование в данном направлении представляется весьма ценным.

Все вышесказанное, а также многоплановое видение автором диссертации противоречий, наблюдаемых между необходимым и существующим уровнем научного знания в области воспитания толерантности к сверстникам с особыми образовательными потребностями, сформулированная проблема является убедительным обоснованием актуальности выбранной темы исследования как в теоретическом, так и в практическом плане.

Анализ методологического аппарата диссертационного исследования показал, что между отдельными пунктами гипотезы, содержательными частями задач исследования и положениями, выносимыми на защиту, существует четкая корреляционная взаимосвязь. Структура рецензируемой диссертации характеризуется целостностью, полностью соответствует логике выстроенного методологического аппарата.

В первой главе для обоснования положения, выносимого на защиту, в котором раскрывается сущность понятия *толерантность младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями* соискатель анализирует феномен толерантности в педагогическом аспекте и выявляет различия в понимании содержательного его наполнения, что приводит к смещению семантически близких понятий, трудностям в формулировании педагогических задач, подборе воспитательных средств и методов при формировании данного качества.

Автор применяет метод лингвистического анализа, проводит сравнение лексического значения слова *толерантность* в английском, немецком, французском языках и приходит к выводу, что данное слово употребляют в качестве синонима к слову *терпимость*. Стоит отметить, что соискатель обращает внимание на особенности восприятия в русском языке понятия *толерантность* в значении терпимости. Для русского человека это означает,

чаще всего, отсутствие открытого протеста, иногда безразлично-равнодушного отношения к безнравственным явлениям. Например, к однополым бракам и возможности воспитывать в таких семьях детей, к которым в Европе относятся толерантно, терпимо. Поэтому в настоящее время наблюдается неоднозначное отношение к термину толерантность, воспринимаемого в значении терпимость. Заметим, к традиционным российским ценностям относится как нетерпимое отношение к несправедливости, безнравственности.

Учитывая эту тенденцию, автор отмечает, что в представленном исследовании понятие «толерантность к детям с ООП» не является синонимом терпимости и имеет свою специфику (с. 24). Для того, чтобы определить эту специфику автор анализирует двадцать одно определение понятия *толерантность*, выделяет общие закономерности и характерные черты в его формулировке, которые применимы к детям с ООП: признание, принятие, уважение и понимание ребенка с ООП; отношение к сверстнику с ООП как к активному субъекту диалога, как к равноценной личности, сознательное добровольное подавление чувства неприятия, вызванное всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи и поведения), доброжелательность, эмпатия, осознание равенства в возможностях и правах (с 33).

Далее автор обосновывает тезис о том, что младший школьный возраст является благоприятным периодом для воспитания толерантности, т.к. психическим новообразованием данного возраста является рефлексия, способность к самоконтролю и регуляции своего поведения.

В результате анализа ряда исследований соискатель выделяет компоненты толерантности младших школьников к детям с ООП (знаниевый, отношенческий, поведенческий), а также критерии и показатели сформированности данного качества, представив их в таблице (с. 36).

Все вышесказанное убедительно свидетельствует о высокой *степени обоснованности и научной новизне* первого положения, выдвинутого на защиту, в котором дается определение толерантности к детям с особыми образовательными потребностями. Особенностью данного понятия, с точки зрения диссертанта, является готовность и способность оказать помощь и поддержку ребенку с особыми образовательными потребностями в той мере, в которой она действительно необходима, без ущемления достоинства личности.

В данном положении также *обосновано* содержательное наполнение знаниевого, отношенческого и поведенческого компонентов толерантности к детям с особыми образовательными потребностями.

Для теоретического обоснования педагогических условий эффективности процесса воспитания толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями, выносимых на защиту во втором положении, автор проводит глубокий и разносторонний анализ научной литературы, сопоставляет позиции исследователей по вопросу педагогически приемлемой терминологии в отношении субъектов

инклюзивного образования, сравнивает понятия *интеграция* и *инклюзия*, выявляет взгляды ученых о положительном влиянии инклюзивной среды на социальное и нравственное развитие личности всех субъектов образовательного процесса.

Соискатель подробно рассматривает роль личности педагога в воспитании толерантности. Действительно, в младшем школьном возрасте учитель пользуется большим авторитетом у учащихся, от его позиции и толерантного отношения к учащимся с ООП зависит и то, как будут относиться к ним остальные ученики. Поэтому соискатель считает профессиональную компетентность педагога в сфере воспитания толерантности системообразующим условием эффективности изучаемого процесса. Автор выявляет семь критериев оценки данной профессиональной компетентности и описывает их показатели (с.48-50).

Заслуживает положительной оценки сформулированные три группы задач по воспитанию толерантности к детям с ООП, соответствующих трем уровням достижения воспитательного результата (с. 57-59).

В результате проведенного теоретического исследования было получено и систематизировано знание о содержании профессиональной компетентности педагога в сфере воспитания толерантности младших школьников к детям с ООП (с.59), что, безусловно, является *ценным дополнением теории инклюзивного образования* и имеет *практическую значимость* для диагностики готовности педагога к работе в условиях инклюзии.

Далее автор диссертационного исследования всесторонне рассматривает отношение родителей младших школьников к совместному обучению здоровых и «особых» сверстников в качестве еще одного условия успешности воспитания толерантности младших школьников к детям с ООП, подчеркивает ведущую роль семьи в этом процессе (с.60-65).

Соискатель дополняет комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих формирование толерантности в семье уточненными условиями воспитания толерантного отношения к детям с особыми потребностями (с. 65-66).

Отмечая ведущую роль школьного коллектива в воспитании толерантности младших школьников к детям с ООП, соискатель подчеркивает значимость формирования в процессе совместной учебной и внеучебной деятельности деловых и личностных взаимоотношений субъектов инклюзивного образования.

Владение на высоком уровне методами теоретического анализа позволило соискателю аргументированно обосновать психолого-педагогические условия (с.73-74), способствующие воспитанию толерантности младших школьников к детям с ООП, выделить системообразующее из них, а также указать на условия как положительного, так и негативного характера, это - неконтролируемое влияние окружающей действительности, в том числе субъектов с ярко выраженной интолерантной позицией и средств массовой информации, что, бесспорно, доказывает *научную новизну и теоретическую значимость* данного положения.

Во второй главе дается анализ сформированности толерантности младших школьников к детям с ООП. На констатирующем этапе эксперимента, описывается модель воспитания толерантности младших школьников к детям с особыми потребностями, проверяется в практике и оценивается эффективность педагогических условий воспитания младших школьников к детям с ООП.

Вызывает интерес, описанный автором процесс поиска экспериментальной площадки для исследовательской работы, в ходе которого выяснилось, что большинство детей с особыми образовательными потребностями обучаются на дому, в отдельных классах или дистанционно, что не позволяет полноценно реализовать процесс воспитания толерантности младших школьников к детям с ООП. Для проведения опытно-экспериментальной работы соискателю с трудом удалось найти школы и классы, в которых младшие школьники с ООП обучаются совместно с обычными школьниками.

На основании степени выраженности выявленных показателей и с учетом специфики младшего школьного возраста соискателем были выделены и описаны четыре уровня сформированности толерантности младших школьников к детям с особыми потребностями: интолерантный, индифферентный, ситуативно-толерантный и собственно толерантный (с. 80-81). Выявленные уровни проиллюстрированы монохарактеристиками младших школьников.

По ранее выделенным критериям и показателям был подобран оптимальный комплекс диагностических методик, адаптированных применительно к обучающимся младшим школьникам, содержащих понятный и доступный обучающимся материал, предъявляемый в игровой форме (с 82-97).

Разработанные уровни, представленные в третьем защищаемом положении, отличаются *высокой степенью теоретической обоснованности и имеют практическую значимость*, так как наряду с грамотно подобранным комплексом диагностических методик позволят педагогу осуществлять мониторинг процесса воспитания толерантности, т.е. объективно оценивать качество воспитательной деятельности в данном направлении и вносить коррективы в этот процесс.

Результаты, полученные при проведении констатирующего этапа эксперимента и теоретического анализа позволили автору разработать модель процесса воспитания толерантности младших школьников к детям с ООП, что нашло отражение в четвертом защищаемом положении. Модель процесса, представленная в описательном виде, включает в себя три этапа, на каждом из которых выделяется ведущий компонент толерантности и решаются задачи, направленные на его формирование. Результатом каждого этапа является овладение младшим школьником необходимым набором навыков и умений. Каждый этап отличается уникальным содержанием и набором методов и средств, имеющих важное значение для практики (с.103-111).

Так, на первом этапе ведущими средствами являлись беседы

нравственного содержания, «мозговой штурм» и анализ проблемных ситуаций. На втором этапе ведущими средствами выступали личностно-развивающие ситуации, побуждающих младших школьников к осуществлению нравственного выбора, иллюстрирующих ту или модель поведения, и использование потенциала естественных ситуаций взаимодействия младших школьников друг с другом. На третьем этапе ведущим средством становится проектная деятельность и инсценировка отдельных жизненных ситуаций лиц с особыми потребностями, создание личностно-развивающих ситуаций. На каждом этапе соискателем использовался анализ литературных и мультипликационных произведений.

В результате апробация теоретической модели и проведения контрольного эксперимента (таблица 3, с.145) была доказана эффективность выбранных средств и форм работы с младшими школьниками. *Новым, с научной точки зрения*, является конкретизация средств воспитания толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями, ключевым из которых является ситуация развития личности младшего школьника.

При апробации разработанной модели по воспитанию толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями соискателем выявлены *педагогические риски*, затрудняющие протекание данного процесса: несформированность компетентности педагога в сфере работы с детьми с особыми потребностями, неадекватность самооценки и нарушение поведения детей с особыми образовательными потребностями младших школьников с особыми образовательными потребностями, избегание младшими школьниками ситуаций взаимодействия со сверстниками с особыми потребностями из-за специфических внешних особенностей таких детей (с.129).

Каждая глава диссертации завершается корректно сформулированными выводами. В «Заключении» диссертации качественно изложены результаты исследования, доказывающие выдвинутую гипотезу, полно и четко даны ответы на поставленные в нем задачи. Библиографический список содержит 178 наименований научных изданий, использованных автором, адекватных предмету исследования. По теме исследования автором опубликовано 12 работ, три из которых в журналах из перечня изданий, рекомендованных ВАК РФ. По тематике все они соответствуют теме исследования.

*Достоверность результатов*, представленных в диссертации, подтверждается диагностическими данными, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы, анализом существующей практики включенного образования, использованием оптимального комплекса диагностических методик.

*Теоретическая значимость* результатов выполненного диссертационного исследования заключается в дополнении теории нравственного воспитания младшего школьника в условиях инклюзивного образования определением сущности толерантности младших школьников к детям с особыми

образовательными потребностями. Результаты исследования вносят вклад в теорию инклюзивного образования по проблеме конструирования педагогической деятельности учителя в инклюзивной образовательной среде, его готовности осуществлять процесс воспитания толерантности у младших школьников к сверстникам с ООП.

*Практическая ценность* полученных результатов исследования заключается в разработке диагностического инструментария, критериев и уровневых характеристик толерантности младшего школьника к детям с ООП, которые могут применяться в педагогической практике для мониторинга процесса воспитания толерантности и оценки его качества, что позволит вносить объективно необходимые коррективы.

Разработанная модель воспитания толерантности, включающая этапы и психолого-педагогические условия, методы и средства является *ценной методической разработкой* для учителей начальных классов. Данный материал можно рекомендовать использовать при подготовке будущих учителей начальных классов, психологов, социальных педагогов и в системе повышения квалификации педагогов начального образования не имеющих дефектологического образования.

Высоко оценивая научную новизну, теоретическую и практическую значимость, полученные результаты выполненного исследования следует сделать замечания по некоторым вопросам:

1. Определение понятия «дети с особыми образовательными потребностями» (с.3, 37-38). Автор утверждает, что «эти понятия могут использоваться как синонимы, однако, на наш взгляд, понятие «особые образовательные потребности» указывает на необходимость удовлетворения этих «особых потребностей» и способствует толерантному отношению, в отличие от понятия «ограниченные возможности здоровья», которое отражает лишь факт ограничения человека в чем-либо, умалчивая о его потребностях». Можно согласиться с утверждением соискателя о том, что в понятии «дети с особыми образовательными потребностями» делается акцент на удовлетворения этих «особых потребностей», а также то, что этот термин более подходит для употребления в педагогической среде. Тем не менее, считать возможным употреблять понятия «дети с ограниченными возможностями здоровья» и «дети с особыми образовательными потребностями» как синонимы и видеть их различия только в одном аспекте некорректно. По мнению большинства авторов, считается, что содержательно понятие «дети с особыми образовательными потребностями» шире понятия «дети с ограниченными возможностями здоровья», поскольку включает помимо детей с ОВЗ субъектов, имеющих проблемы с языковыми барьерами, социализацией, нарушением работоспособности, имеющих повышенный риск оказаться в изоляции.

Следовательно, согласиться с тем, что основной потребностью детей с ООП является гуманное, толерантное отношение со стороны окружающих людей можно лишь отчасти. Например, для ребенка с языковым барьером ведущая особая образовательная потребность будет заключаться в

преодолении этого барьера, хотя и в толерантном отношении они тоже нуждаются.

2. Критерии и показатели отношенческого и поведенческого компонентов (с.36). Спорным представляется отнесение показателя *чуткость в поведении* к критерию *ценностные ориентации*. Чуткость в поведении в большей степени относится к *эмпатии*, как осознанному сопереживанию текущему эмоциональному состоянию другого человека.

Поведенческий компонент. К критерию *овладение опытом толерантного поведения* отнесен показатель *способность сопереживать человеку с ООП*. Этот показатель также относится к эмпатии, выступающей в качестве критерия отношенческого компонента. Не могу согласиться и с отнесением показателя *готовность и стремление прийти на помощь* к поведенческому компоненту. Можно так и остаться быть готовым и стремиться на уровне желаний к оказанию помощи, но в поведении это не проявить. Многие дети стесняются оказывать помощь, проявляют нерешительность, хотя и желают это сделать. Поэтому этот показатель целесообразнее отнести к *отношенческому* компоненту.

Что же касается критерия *овладение опытом толерантного поведения*, то показателями его, скорее всего, должны быть практические умения и навыки. Например, умение предложить помощь, навык оказания помощи детям с ООП, то есть наблюдаемые в поведении конкретные действия.

Следует заметить, что сделанные замечания не снижают в целом качество исследования.

Автореферат Н. А. Плаксиной в целом соответствует тексту диссертационной работы, отражает основной замысел, структуру, логику, содержание, полученные результаты исследования.

Таким образом, диссертация Плаксиной Надежды Александровны представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент:**

**Колокольцева Марионелла Алексеевна**

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО "Астраханский государственный университет"

28 03 2016

Дата



М. А. Колокольцева





**Список публикаций** оппонента по теме оппонируемой работы в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

1. Колокольцева М. А. Общие переживания объединяют: нравственное воспитание в инклюзивной среде / М. А. Колокольцева // Здоровье детей. – 2012. – №1 – С. 49-51
2. Колокольцева М.А. Нравственное воспитание младших школьников в условиях инклюзивного образования. Глава 2. / М.А. Колокольцева // Модернизация российского образования: тренды и перспективы — Краснодар: АНО «Центр социально-политических исследований «Премьер», 2012.– С. 30-42
3. Колокольцева М. А. Исследование возможностей инклюзивного образования в воспитании нравственных взаимоотношений школьников / М. А. Колокольцева // Исследовательская работа и креативный потенциал учительско-ученических сообществ: материалы Первой межрегиональной науч.-метод. конф. Волгоград – Котово, 19–20 ноября 2012 г. / под ред. Т.В. Черниковой. – М.: Планета, 2013. – С.50-55
4. Колокольцева М. А. Педагогические средства воспитания школьников инклюзивного класса / М. А. Колокольцева, А. А. Юнкина // Вестник педагогических инноваций: научно-практический журнал. – Новосибирск: ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет», 2013. – С.54-64
5. Колокольцева М.А. Алгоритм адаптации рабочей программы дисциплины к условиям инклюзивного образования в высшей школе / М.В. Лозовская, Л.А. Белянина, М.А. Колокольцева, Н.В.Смирнова // Современные наукоёмкие технологии: научный журнал. – 2015.– №11 – С. 80-86.
6. Колокольцева М. А. Алгоритм адаптации рабочей программы дисциплины к условиям инклюзивного образования в высшей школе/ М. А. Колокольцева // Современные наукоёмкие технологии: научный журнал. Пенза, 2015 – №11 – С. 80-86 (1 п. л., авт. 0,3 п.л.)

**Сведения об оппоненте:**

*Ф. И. О.:* Колокольцева Марионелла Алексеевна

*Ученая степень:* кандидат педагогических наук

*Ученое звание:* нет

*Наименование научной специальности, по которой защищена диссертация:* 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

*Почтовый адрес:* 414024 г. Астрахань, ул. Б. Хмельницкого, д.10 кор.1 кв.9

*Телефон:* 8-937-50-68-268

*Адрес электронной почты:* marionella68@mail.ru

*Полное наименование организации, работником которой является указанное лицо:* ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»,

*Должность в этой организации:* доцент кафедры социальной педагогики и психологии

28.03.2016

Дата



подпись

М. А. Колокольцева

