

ОТЗЫВ

**официального оппонента – доктора филологических наук, профессора
Кузнецовой Анны Владимировны
о диссертации Велиева Захида Бахшалы-оглы
«ОНТОЛОГИЯ ЛИНГВОЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА
(НА МАТЕРИАЛЕ ОНИМОВ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык**

Полипарадигмальность современного языкознания проявляется в расширении его традиционного объекта, что позволяет, в конечном счете, всесторонне интерпретировать лингвистические феномены в различных сферах их реализации, в том числе и в рамках институциональных и профессиональных дискурсов. Развитие интегративных подходов находит плодотворный отклик в диссертационной работе З.Б. Велиева, что обеспечивает актуальность исследования: обращение диссертанта к возможностям нового направления в русле юридической лингвистики – лингвоконфликтологии – весьма показательно, поскольку оно позволяет расширить представления о векторах взаимодействия различных областей знания (лингвистики, конфликтологии, юриспруденции, маркетинга) в применении к онимам, которым свойственна повышенная конфликтогенность. Нельзя не согласиться с З.Б. Велиевым в том, что «конфликтное функционирование языка – это новая для языкознания сфера исследования, которая чрезвычайно важна в современном мире. Эмпирическая база для изучения конфликтов – самая широкая: интернет-коммуникация, материалы судебных дел и лингвоюридических экспертиз, контент-анализ СМИ. Только тщательное изучение этой области позволит извлечь ценную информацию об источниках лингвоюридических конфликтов и предложить рекомендации по их устранению, что в конечном итоге позволит гармонизировать публичную коммуникацию в целом» (с. 38). В диссертационном исследовании предпринята удачная попытка всестороннего обоснования онтологического

статуса лингвоюридических конфликтов на основании предлагаемой З.Б. Велиевым типологии онимов, выявлены и непротиворечиво описаны условия, при которых реализуется манипулирование с помощью собственных имен: таковы некорректное применение прецедентных имен, неправомерно присваиваемых новым объектам; использование модифицированных вариантов антропонимов в публичной коммуникации; создание новых неймов для искусственной дифференциации продукции и назойливого рекламного повторения онима.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, представляется достаточной, что обеспечивается изучением обширного количества теоретических источников и привлечением языкового материала, проанализированного в ходе исследования. Диссертационное исследование З.Б. Велиева характеризует сформированная и тщательно выверенная теоретико-методологическая база; картотека выборки языкового материала составляет более 500 текстовых фрагментов, критерием выделения которых явилась реализация в них рефлексии по поводу конфликтного потенциала онима.

В библиографический список включены 320 наименований научных трудов и источников на русском и иностранных языках, что свидетельствует о несомненной эрудиции диссертанта и широком охвате различных научных концепций как в рамках заявленной темы, так и в смежных областях знания. Композиция диссертации представляется стройной и логичной, благодаря чему исследовательская концепция предстает вполне разработанной: первая глава посвящена рассмотрению лингвоюридических проекций речевого взаимодействия и онтологии лингвоюридического конфликта в координатах лингвоконфликтологии; во второй главе изучены лингвистические и лингвоюридические параметры ономастики; в третьей главе с позиций их конфликтогенности исследованы основные разновидности онимов, включая

антропонимы, меморативные топонимы, а также урбанонимы и прагматонимы как репрезентанты искусственной ономастики.

Достоверные результаты и аргументированные выводы, самостоятельно полученные З.Б. Велиева в процессе исследования, позволяют выдвинуть и последовательно доказать положения, выносимые на защиту.

Новизна научных результатов диссертационного исследования несомненна: изучение конфликтности языковых единиц реализовано на материале онимов, что позволяет выявить и непротиворечиво описать как лексические, так и грамматические параметры конфликтного потенциала в междисциплинарной парадигме лингвоконфликтологии.

На всех этапах исследования реализован значительный личный вклад соискателя, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки З.Б. Велиева. Так, диссертант правомерно подчеркивает, что «имя собственное вполне семантично, оно обладает всеми типами значений – системным (лексическим и грамматическим) и прагматическим (оценочным, более подвижным и динамичным, чем системное)» (с. 49-50). Особое внимание диссертант уделяет изучению лингвоюридического функционирования имени собственного, рассматривая важные параметры конфликтности онимов на примере использования антропонимов, топонимов, единиц искусственной ономастики.

Выводы, положения и результаты диссертационного исследования З.Б. Велиева значимы для развития новых концепций в русле изучения русского языка, семантики и прагмалингвистики, стилистики и риторики. Например, диссертант всесторонне обосновывает следующее утверждение: «манипулятивная коммуникация, будучи сложным лингвопсихологическим и социальным феноменом, может формироваться за счет некорректного использования имен собственных. Субститутивный характер манипуляции ярко проявляется именно в случаях с единицами ономастики. Феномен манипуляции на базе онимов различных типов неотделим от более общей проблемы – оптимизации речевого использования ономастикона, защиты от

семантической деструкции при выборе онима» (с. 79). Кроме того, в диссертационном исследовании представлены результаты изучения семиотической природы онимов, что позволяет З.Б. Велиеву сделать вывод о динамическом характере прагматики онимов и лабильности их импликационала. Безусловно, правомерно также и утверждение З.Б. Велиева в отношении коммерческих онимов как наиболее бурно и непредсказуемо развивающегося вида онимов: «Современный ономастикон как особая подсистема коммерческой лексики быстро реагирует на новые тенденции, в определенном смысле актуализируя их <...> Выполняя информационную и аттрактивную функции, эффективные неймы подчиняются основному требованию рекламной коммуникации: передавать максимальное количество маркетинговой информации минимальным количеством знаков» (с. 113). Особое внимание в диссертационном исследовании уделено и анализу урбанонимов как одного из факторов лингвоюридических конфликтов, что, несомненно, усиливает аргументированность исследовательской концепции З.Б. Велиева.

Важными для развития юридической лингвистики и лингвоконфликтологии следует считать и систематизированные З.Б. Велиевым параметры конфликтогенных текстов, имеющих неоднородный характер. Диссертант указывает, что «это дискурсивно-коммуникативные образования, содержащие в себе клеветнические, уничижительные, оскорбительные, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию сведения; призывы к экстремизму и агрессии; возбуждение вражды; пропаганду расового, национального или конфессионального превосходства или, напротив, неполноценности и т.д. Все эти негативные свойства могут быть как эксплицитными, так и имплицитными. Поэтому интенциональные компоненты, показателями которых могут быть ирония, эвфемизация, грамматические конструкции, имеют важное значение для анализа конфликтного сообщения» (с. 134 рукописи).

Выскажем предположение, что для направления, заявленного в диссертационном исследовании З.Б. Велиева, перспективным может стать параметризация особенностей терминосистем юрислингвистики, лингвоконфликтологии и судебного речеведения, что должно способствовать оптимизации процесса подготовки специалистов в области проведения лингвистических экспертиз, а также эффективности прагматического воздействия юридического дискурса в целом.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации З.Б. Велиева могут применяться в разработке и преподавании вузовских курсов русского языка, теории коммуникации, социо- и прагмалингвистики, юридической лингвистики, а также в проведении лингвоюридических и нейминговых экспертиз, в решении практических вопросов, связанных с журналистской этикой и этикой делового общения.

Закономерно, что к диссертации, в которой изучается материал, значимый в лингвокогнитивном и коммуникативно-прагматическом аспектах, есть ряд вопросов дискуссионного характера и замечание:

1. Каковы основополагающие черты русской коммуникативной культуры? (Ср.: «важно при этом, чтобы оформление российского ономастического пространства осуществлялось в соответствии с основополагающими чертами русской коммуникативной культуры» (с. 9)).

2. Какие факторы можно считать определяющими в формировании конфликтогенности онима?

3. Какие методы применялись в исследовании для выявления большей или меньшей конфликтогенности онима? (Ср.: «Наиболее конфликтогенными онимами являются бренды, маркировки и товарные знаки» (с. 59))

4. Какие приоритетные манипулятивные стратегии и тактики в применении онимов были выявлены в процессе исследования?

5. Не всегда полемические заметки в тексте диссертации сопровождаются ссылками на конкретные работы, например, на с. 63: «Проблема иноязычного облика наших городов на протяжении последних десятилетий активно обсуждается в СМИ, и часто высказываются резко отрицательные оценки такого положения дел: говорится о том, что русский человек ощущает себя в оккупированном городе с надписями на иностранном языке, об унижении национального достоинства, о пренебрежении к собственной культуре и т.д. и т.п.»

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация З.Б. Велиева является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, вклад которой в развитие теории языка и дискурса, когнитивной лингвистики, социо- и прагмалингвистики несомненен. Цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, реализованы в полной мере.

Автореферат и 15 публикаций диссертанта (4 из них в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ) полностью отражают содержание диссертации.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Велиева Захида Бахшалы-оглы «Онтология лингвоюридического конфликта (на материале онимов современного русского языка)» характеризуют его как научно-квалификационную работу, результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.02.01 – Русский язык и области знаний – филологии.

Диссертационное исследование З.Б. Велиева доказательно, многоаспектно, характеризуется целостностью в корректном применении теоретико-методологических установок к объекту исследования.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Захида Бахшалы-оглы Велиева «Онтология лингвоюридического конфликта (на материале онимов современного русского языка)», представленная на

соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, соответствует пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 01.10.2018 г.), а её автор, Велиев Захид Бахшалы-оглы, заслуживает искомой ученой степени кандидата филологических наук.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Доктор филологических наук, специальности 10.02.01 – Русский язык, 10.01.01 – Русская литература, профессор, профессор кафедры отечественной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»



Анна Владимировна Кузнецова

Анна Владимировна Кузнецова, доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной литературы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая 105/42, официальный сайт организации: <https://sfedu.ru/>. Кафедра отечественной литературы: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 150, ауд. 37. Тел. раб.: (863)2184000*11597, e-mail: koli@sfedu.ru ; kolisfedu@yandex.ru.

С основными публикациями А.В. Кузнецовой можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки E-library.ru – Режим доступа: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=671413

14.10.2021

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Личную подпись удостоверяю
Кузнецовой А.В.
Член Совета
Федерального университета
Мирошниченко О.С.



Список основных публикаций

по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, монографиях,
учебников за последние 5 лет
официального оппонента

по диссертационной работе Велиева Захида Бахшалы-оглы «Онтология лингвоюридического конфликта (на материале онимов современного русского языка)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Кузнецовой Анны Владимировны

1. Кузнецова А.В., Брусенская Л.А. Статус жаргонизмов в современном русском языке: деструкция vs равновесие публичной сферы и медиaprостранства // Вестник ПГУ, Пятигорск, 2017, № 3. С. 45-49.
2. Кузнецова А.В. Билингвальный художественный текст в координатах языкового сознания: лингвокультурологический аспект // Русский язык и ономастика в поликультурном образовательном пространстве юга России и Северного Кавказа: проблемы и перспективы: Материалы XI Международной научной конференции. Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2017. С. 289-292.
3. Кузнецова А.В. Жанр: категориальный статус в диалектике признаков // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 11 (89). Ч. 2. С. 244-247.
4. Кузнецова А.В. Семиозис жанра в категориальном пространстве нарратива // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2019. № 2. С. 159-165.
5. Кузнецова А.В. Билингвальный художественный текст: семиозис в условиях диалога культур // Русское слово в многоязычном мире: Материалы XIV Конгресса МАПРЯЛ / Ред. кол.: Н. А. Боженкова, С. В. Вяткина, Н. И. Клущина и др. СПб.: МАПРЯЛ, 2019. С. 173-177.

6. Кузнецова А.В. Современный медиадискурс в парадигме лингвозкологии: проблемы и перспективы // Балтийский гуманитарный журнал, 2019. № 4 (29). С. 273-275.
7. Кузнецова А.В. Прагматика маркеров лингвокультуры в семантическом пространстве билингвального художественного текста // Язык. Дискурс. Ментальность: коллективная монография/отв. ред. У.М. Панеш, М.П. Ахиджакова, А.В. Олянич. 2-е изд., доп. М.: Флинта, 2020. С. 65-80.
8. Kuznetsova A.V. Problems and Prospects of the Russian Language in Modern Multicultural Space // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences: EpSBS. SCTMG 2020. International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism». 2020. Vol. 92. P: 3719-3725.
9. Кузнецова А.В. Эстетическая когниция постмодерна: жанр как игра // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2020. № 3. С. 153-161.
10. Кузнецова А.В. Семиозис метатекста в художественной коммуникации // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 2 (35). С. 278-281.

Ученый секретарь ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»



О.С. Мирошниченко