

Отзыв

официального оппонента

кандидата педагогических наук, ведущего специалиста Центра проектной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Государственный институт новых форм обучения» **Мельник Юлии Владимировны** на диссертационное исследование **Курышевой Екатерины Сергеевны** «**Становление и развитие инклюзивного образования в современной школе США в контексте поликультурной образовательной политики**», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8. 1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования определяется востребованностью инклюзивного образования в современном поликультурном российском обществе, приобретением этим видом образования особого значения для современного человека и общества в целом. Диссертант убедительно раскрывает ряд факторов, требующих обращения к данной теме. Актуальность инклюзивного образования для современной России отражена в ряде международных и отечественных нормативно-правовых актов по вопросу обучения и воспитания лиц с особыми потребностями в общеобразовательном континууме, которые указаны автором в диссертационном исследовании. Инклюзивное образование играет немаловажную роль в процессе формирования полноценного гражданского общества. Выработанные в обществе идеи, нормы, взгляды и идеалы определяют сознание формирующейся личности, однако для достижения их гармонии необходима целенаправленная воспитательная работа. Одной из актуальных проблем современного общества является воспитание личности гражданина, способного адекватно воспринимать и общаться не только с представителями иной культуры, но и с людьми, имеющими иное физическое или умственное развитие, которые отличаются от своих сограждан не только внешними характеристиками, но и образовательными потребностями и возможностями.

Заслуживает особого внимания выбранный автором контекст исследования вопросов инклюзивного образования, которым впервые выступает поликультурная образовательная политика, а не коррекционная педагогика. Несмотря на тесную связь с вопросами инклюзивного образования, эти области по-разному характеризуют особенных детей: коррекционная педагогика традиционно опирается на медицинский подход при выборе наиболее подходящей формы обучения для ребенка, поликультурное образование акцентирует, в первую очередь, важность формирования социальных умений и навыков особенного ребенка с целью укрепления его уверенности в своих силах и максимальной самореализации в личной и профессиональной жизни. Данный контекст исследования позволил автору значительно расширить содержание таких ведущих понятий темы, как «альтернативное развитие» и «толерантность» (с.6), которое, на наш взгляд, наиболее соответствует поликультурному характеру современного российского общества.

Следует отметить, что автор убедительно доказывает необходимость изучения педагогического опыта США в области инклюзивного образования, связывая данное обращение с тем, что США имеют длительный опыт по реализации практики не только инклюзивного, но и поликультурного образования, что привело к глобальным образовательным реформам в стране и равноправию всех без исключения граждан в сфере образования (с.7).

В целом, обосновывая актуальность своего исследования, автор справедливо отмечает, что она обусловлена возможностями использования достижений педагогической науки и инновационной педагогической практики США в становлении новой образовательной парадигмы России, нацеленной на разностороннее гармоничное развитие человеческой личности, подготовку к жизни в поликультурном обществе и мире.

При этом, как грамотно подчеркивает автор, речь не идет о прямом переносе зарубежного опыта на российскую почву, а о глубоком осмыслении наиболее продуктивных идей инклюзивного образования в поликультурном

обществе, разработанных американской педагогической мыслью, для их дальнейшего использования в современных российских социокультурных условиях (с.8).

Несмотря на обращение отечественных ученых к отдельным аспектам развития теории и практики инклюзивного образования в США, вне исследовательского внимания остается целостное видение проблемы инклюзивного образования в тесной связи с поликультурным образованием, которое, как впервые выявлено в данной диссертации, послужило теоретической базой и практическим руководством для конкретизации целей, задач, содержания и принципов организации образования учащихся с альтернативным развитием. Автором доказано, что политика поликультурного образования позволила учителю осуществлять обучение и воспитание особенных детей в обычной школе, так как обеспечила доступ к обучению всем гражданам страны независимо от идентичности.

Диссертант демонстрирует глубокое понимание сути и природы исследуемого явления, логично выстраивая свою работу: диссертация состоит из введения, в котором четко излагается методологический аппарат исследования; двух глав, в которых последовательно представлено основное содержание работы – выделены основные исторические этапы процесса становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики; определены сущностные характеристики инклюзивного образования в США, основанные на принципе поликультурности; выявлены основные проблемные области в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде; раскрыты особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США с учетом поликультурной направленности образовательной политики.

В заключении подведен итог выполненной работы, четко представлены результаты по каждой из четырех поставленных автором задач.

Характеризуя научный аппарат диссертационного исследования, следует отметить, что Е.С. Курышевой корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования, на основе которых поставлены и успешно решены исследовательские задачи. Логика научного поиска позволила автору глубоко и содержательно изучить теоретические основы и процесс становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики.

В работе грамотно использован методологический аппарат, принятый в отечественной компаративистике. Основательная методологическая и источниковая база диссертации свидетельствуют о широкой эрудиции автора, использовавшего многочисленные неизвестные до сих пор педагогической общественности оригинальные источники. Автору удалось их глубоко изучить, грамотно обобщить и систематизировать.

В диссертации впервые в отечественной науке представлен целостный анализ становления и развития инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики с привлечением большого количества новых источников информации на английском языке (более 200). Несомненным достоинством работы является ее комплексный характер, широкий охват материала.

Считаем правомерным подчеркивание диссертантом развивающего потенциала инклюзивного образования для всех участников образовательного процесса, в том числе лиц с альтернативным развитием, как в рамках выполнения учебно-воспитательной деятельности, так и за ее пределами. Подобное видение дает возможность обеспечить непрерывность и преемственность инклюзии как философской идеи и практики деятельности, а также соотнести ее с возможными акмеологическими основаниями реализации поликультурного подхода в образовании.

Следует подчеркнуть, что предложенное автором в первой главе (1.1) *многокомпонентное определение инклюзивного образования*, включающего такие компоненты, как ценностный, межкультурный, реформаторский,

расширяет и дополняет его понимание в педагогической науке, подчеркивая его многосторонний характер, одновременно выделяя те аспекты, которые важно учитывать в процессе обучения и воспитания учащихся.

Адекватны современным образовательным реалиям и выявленные поликультурные характеристики целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США, которые проявляются в необходимости формирования гражданских и патриотических качеств личности учащихся, повышения поликультурной и правовой грамотности граждан; активного самостоятельного участия особенного ребенка в улучшении жизни общества.

Таким образом, целостный подход к изучению теории и практики инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики, глубокий сравнительно-сопоставительный анализ проблемы инклюзивного образования в США и России на основе критического анализа большого объема зарубежных и отечественных источников с выявлением общих и особенных характеристик целей, задач и принципов организации учебно-воспитательной работы в школе двух стран гарантируют **достоверность результатов исследования**. Комплекс примененных исследовательских методов и их соответствие этапам и логике исследования также подтверждают достоверность и значимость научных результатов.

Подчеркнем **беспорность научной новизны результатов исследования**. На наш взгляд, автору удалось впервые целостно изучить и представить процесс становления и развития системы образования школьников с альтернативным развитием в США в контексте поликультурной образовательной политики; выявить и подтвердить поликультурную природу инклюзивного образования; уточнить периодизацию развития идеи инклюзивного образования, дополнив ее главными историческими и политическими событиями в США, что повлияло на цели, задачи и содержание инклюзивного образования; ввести в научный оборот авторское определение инклюзивного образования, конкретизировать

и дополнить содержание понятий «альтернативный ребенок» и «альтернативность»; раскрыть характеристики инклюзивного образования в США, основанные на принципе поликультурности; выявить основные проблемные области в образовании школьников с альтернативным развитием в США в поликультурной школьной среде; выявить и охарактеризовать общие и особенные черты инклюзивного образования в США и России.

Считаем, что значимость научной новизны результатов исследования для педагогической теории и практики очевидна.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанное автором целостное представление о развитии инклюзивного образования в контексте поликультурной образовательной политики в США на основе характеристики теоретических основ и особенностей организации учебного процесса в современной американской школе являются вкладом в теорию обучения, зарубежную и сравнительную педагогику; авторские выводы по результатам решения исследовательских задач расширяют трактовку инклюзивного образования и контекст его рассмотрения в педагогической науке; выявленная и обоснованная взаимосвязь инклюзивного и поликультурного образования способствует глубокому пониманию новой роли инклюзивного образования в обществе, что, в свою очередь, стимулирует разработку новых методов обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями; авторское определение инклюзивного образования конкретизирует и дополняет его трактовку в современной педагогической науке; систематизированные концепции инклюзивного образования американских ученых, выявленные барьеры к обучению, выделенные особенности целей, задач и принципов организации инклюзивного образования в США актуализируют вопросы совместного обучения детей с альтернативным и традиционным развитием.

Результаты исследования ценны и в **прикладном** отношении, они могут служить основой проектирования процесса инклюзивного образования в российских учебных заведениях. Отечественным специалистам-практикам

следует обратить внимание на поликультурную природу инклюзивного образования; индикаторы высокого уровня индекса инклюзии, характеризующего готовность инклюзивной учебной среды к принятию особенного ребенка; барьеры к обучению, снижающие уровень доступности школы для детей с особенностями в развитии; рекомендации по преодолению пагубного воздействия этих барьеров на развитие ребенка; требования к подготовке поликультурно-компетентного учителя, готового к работе в инклюзивной учебной среде с поликультурным составом учащихся. Практическую ценность содержит в себе и указание диссертантом на методические рекомендации различных исследователей в сфере инклюзивного образования по вопросу релевантной организации и реализации совместного процесса обучения и воспитания особенных и типично развивающихся лиц.

Полученные выводы, выстроенная диссертантом система теоретических знаний открывает возможность для исследований и разработок ряда более частных проблем в области инклюзивного образования.

В целом диссертационное исследование Курышевой Е.С. отличается полнотой и ясностью изложения, которые свидетельствуют о высоком исследовательском профессионализме автора.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 12 публикациях автора общим авторским объемом 5,7 п.л., в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки, 1 – в издании, индексируемом в базе Scopus.

Автореферат и опубликованные работы соискателя адекватно отражают содержание диссертации. Работа прошла широкую апробацию на конференциях международного уровня и в научных лабораториях.

Несмотря на несомненные достоинства работы, следует отметить ряд вопросов дискуссионного характера:

1. На наш взгляд, Положение №1, выносимое на защиту, обладает недостаточной проблематизацией, поскольку ознакомление с зарубежными источниками уже позволяет сделать вывод о том, что исторический толчок к развитию инклюзии был заложен в рамках выступления за права и свободы человека. Соответственно, проблемной тематики, которую можно было бы защищать, здесь немного. Следовало бы переформулировать это положение и посмотреть на него с точки зрения того, что данные выступления дали толчок не просто к развитию модели инклюзии в США, а обеспечили её преемственность в социально-культурном контексте и выраженный субъектный характер, когда сами люди с особенностями активно осознают свою гражданственность и ответственность за собственную жизнь. Считаем, что такая позиция лучше соответствует общему контексту представленной диссертации.

2. По нашему мнению, диссертантом не учтено положение Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, в рамках которого дается определение обучающегося с ограниченными возможностями здоровья как лица, имеющего права на создание специальных образовательных условий, необходимых, в том числе и при организации и реализации инклюзивного образования в контексте поликультурной парадигмы. Также эпизодическая синонимизация понятий тьюторского и ассистивного сопровождения лиц с альтернативным развитием не коррелируется с современными отечественными законодательными требованиями. Учет данных позиций позволил бы укрепить нормативно-правовой релятивизм диссертации в соответствии с актуальными законодательными нормами.

3. При указании ссылки на публикацию «Зарубежные техники адаптации образовательного маршрута для нетипичных обучающихся в условиях инклюзивного образования» оппонента Мельник Ю.В. (с.93), диссертантом выстроена опосредованная тематическая связь с данной

работой. Построение более непосредственной корреляции способствовало бы семантическому совершенствованию исследования.

Безусловно, данные замечания не снимают общей ценности результатов исследования и имеют рекомендательный характер.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК.

Диссертация Курышевой Екатерины Сергеевны является завершённым, самостоятельным, актуальным исследованием, которое обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает новые перспективы, имеет важное практическое значение, а также свидетельствует о профессиональной эрудиции соискателя и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 "Положения о порядке присуждения учёных степеней", утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

кандидат педагогических наук,
ведущий специалист Центра
проектной деятельности
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
дополнительного профессионального образования
«Государственный институт
новых форм обучения»

Мельник

Ю. В. Мельник

*Подпись Мельник Ю.В.
завершено.*

«12» октября 2021 г.



ФГАОУ ДПО «ГИНФО»
Специалист по кадрам

Листов О. А. Листова

12.10.2021

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Курышевой Екатерины Сергеевны «Становление и развитие инклюзивного образования в современной школе США в контексте поликультурной образовательной политики», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности

5.8. 1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Фамилия, имя, отчество	Мельник Юлии Владимировны
Ученая степень	Кандидат педагогических наук
Ученое звание	–
Шифр и отрасль науки, по которой защищена диссертация	13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования).
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Государственный институт новых форм обучения»
Занимаемая должность (с указанием структурного подразделения):	Ведущий специалист Центра проектной деятельности ФГАУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения»
Почтовый индекс, адрес	115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д.16, стр.5
Контактный телефон	+7 (915) 228 08 90
Адрес электронной почты	melnik_stav@mail.ru

Согласна на автоматизированную обработку своих персональных данных.

«12» октября 2021 г.

Мельник

Ю.В. Мельник



*Юлия Мельник Ю.В.
заверено*

ФГАУ ДПО «ГЛФО»
Специалист по кадрам

Лисова О.А. Дистова

12.10.2021 г.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

кандидата педагогических наук Мельник Юлии Владимировны по теме диссертации Курышевой Екатерины Сергеевны «Становление и развитие инклюзивного образования в современной школе США в контексте поликультурной образовательной политики» в рецензируемых изданиях за последние 5 лет

1. Мельник, Ю. В. Зарубежные техники адаптации образовательного маршрута для нетипичных обучающихся в условиях инклюзивного образования / Ю. В. Мельник // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 5(33). – С. 138- 145. – DOI 10.23951/2307-6127-2020-5-138-145. (ВАК)
2. Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, Ю. В. Мельник, Е. В. Самсонова, А. Ю. Шеманов // Клиническая и специальная психология. – 2020. – Т. 9. – № 2. – С. 62-78. – DOI 10.17759/cpse.2020090203. (Web of Science, ВАК)
3. К вопросу оценки инклюзивного процесса в образовательной организации: пилотажное исследование / С. В. Алехина, Ю. В. Мельник, Е. В. Самсонова, А. Ю. Шеманов // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11. – № 4. – С. 121-132. – DOI 10.17759/psyedu.2019110410. (ВАК)
4. Мельник, Ю. В. Психолого-педагогическое сопровождение нетипичного ребенка в инклюзивном классе: компарация Западной и Российской рефлексии / Ю. В. Мельник // Научно-педагогическое обозрение. – 2018. – № 2(20). – С. 95-105. – DOI 10.23951/2307-6127-2018-2-95-105. (ВАК)
5. Мельник, Ю. В. Зарубежная практика реализации инклюзивных образовательных стратегий / Ю. В. Мельник // Инклюзивное образование в профессиональных образовательных организациях: проблемы и решения: Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 16 мая 2017 года. – Воронеж: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж», 2017. – С. 24-32.
6. Мельник, Ю. В. Характеристика методических основ включения нетипичного учащегося в инклюзивный образовательный процесс / Ю. В. Мельник // Инвалиды - инвалидность - инвалидизация : материалы международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 27–28 сентября 2018 года. – Нижний Новгород: ООО "Научно-исследовательский социологический центр", 2018. – С. 492-496.

7. Мельник, Ю. В. Условия и механизмы реализации технологии тьюторского сопровождения нетипичного обучающегося в рамках инклюзивного образовательного процесса / Ю. В. Мельник // Актуальные вопросы проектирования психолого-педагогических технологий с детьми и подростками с особыми образовательными потребностями : Сборник статей по итогам научно-практической конференции с международным участием, Мытищи, 27 февраля 2019 года. – Мытищи: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Прометей", 2019. – С. 45-50.
8. Мельник, Ю. В. Философия позитивной автономности индивида с особыми потребностями как основа построения качественной инклюзии в образовании / Ю. В. Мельник // Инклюзивное образование: теория и практика : Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: теория и практика», Орехово-Зуево, 14 июня 2019 года / Ответственные редакторы О.С. Мишина, Г.А. Романова, Т.В. Тимохина, О.С. Кузьмина, Т.Ю. Четверикова. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2019. – С. 195-202.

«12» октября 2021 г.

Мельник

Ю.В. Мельник

*Подпись Мельник Ю.В.
заверено*



ФГАОУ ДПО «ГНИФО»
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Лисове О.А. Дистова

16.10.2021г