

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Цзин Цзинши «Орнитологические образы в поэзии Арсения Тарковского: истоки и художественная семантика», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Избранная Цзин Цзинши тема таит в себе ряд возможностей, связанных с целым узлом важнейших проблем изучения лирической поэзии и литературы в целом: это проблема целостности художественного мира и поэтической модели мироздания, соотношения частного образного кода с образным строем и системой образов конкретного художника, проблема многослойной семантики и генезиса образных универсалий поэзии, проблема дифференциации архетипического, связанного с конкретной культурной традицией и индивидуального. По сути здесь приходится иметь дело с самой материей поэзии, её языком и в узком, и в широком смысле этого слова, что предполагает глубокое погружение в текстовый материал и в то же время умение видеть общую картину, её силовые линии и узоры. Всё это в той или иной степени присутствует в диссертации Цзин Цзинши, поэтому анализ поэтической орнитологии Тарковского не выглядит частной темой, он устремлён к познанию ключевых черт художественного мира поэта, его взаимоотношений с разнообразными пластами традиции – от архаики до современной Тарковскому поэзии. В применении к поэзии Арсения Тарковского «орнитологический» аспект чрезвычайно органичен. Всё сказанное говорит об **актуальности** предпринятого исследования. Избранный аспект не был предметом специальной работы, охватывающей фактически весь корпус лирической поэзии Тарковского, что определяет **научную новизну** диссертации Цзин Цзинши.

Автором диссертации освоен широкий круг исследований, посвящённых главному «герою» и лирической поэзии в целом, а также культурологических источников, помогающих раскрыть мифопоэтические, религиозно-философские

слои богатейшей семантики образов птиц. **Методологическая база** диссертации также широка и вполне соответствует разнообразным аспектам заявленной темы, включая труды А.Н. Веселовского, М. Л. Гаспарова, Л. Я. Гинзбург, В.П. Москвина, М.Ф. Мурьянова. И.З. Сурат, В.Н. Топорова, Ю.Н. Тынянова, М.Н. Эпштейна и других.

Диссертационное исследование строится в соответствии с продуманной **логикой**: каждая часть производит впечатление закономерного звена в научном поиске и решении поставленных задач.

В первой главе диссертации речь по сути идёт о семантических ресурсах орнитологической образности и о её культурных истоках, о самих механизмах семантизации природных реалий. Это создаёт необходимый фон для основного аналитического материала, вполне оправданно обозначая общие очертания поэтической орнитологии в её разветвлённой структуре. Широкий культурный и собственно литературный контекст учитывается на протяжении всей диссертации то как фон и ресурс, то как актуализированные генезис и семантика. Возможно, в первой главе стоило более чётко отрефлексировать само понятие образного кода: что именно делает его системой, несущей в себе признаки целостного художественного мира. Однако анализ в дальнейших частях показывает, что данная конкретная его разновидность представлена объёмно и структурирована убедительно.

Автор исследования оперирует такими категориями, как эмблема, символ, инвариант, обращается к мифологической и фольклорной архаике, касается проблем национальной картины мира, религиозно-философского потенциала изучаемого материала. Уже в первой главе обозначены такие возможности изучаемого образного кода, как перекодировка образного ряда в направлении метафизического и экзистенциального пространства, как взаимопроницаемость и в то же время разделённость птичьего и человеческого миров в культуре,

отражённая, в частности, в антропоморфизации и других особенностях поэтического стиля.

Вторая глава диссертации «Истоки орнитологической образности в поэзии Тарковского» начинается с параграфа, который призван очертить в общем плане место орнитологической образности в лирике Тарковского: как проявление поэтической натурфилософии, как художественная актуализация личного бытия в его неповторимости, как один из ключевых проявителей модели мироздания, своеобразной онтологии в лирике поэта, как отражение особой оптики.

Раздел, посвящённый биографическим истокам образов птиц, на самом деле впитывает в себя не только конкретные реалии жизни поэта, но и его натурфилософию, и представления о человеческой судьбе, о существовании как таковом. И всё же акцент сделан на уникальности личного опыта жизни как важнейшем истоке образности. Следующие параграфы посвящены литературной традиции. Наиболее удачным представляется раскрытие традиций русской литературы от «Слова о полку Игореве» до современной Тарковскому поэзии. Особо здесь стоит отметить именно мотивы «Слова». Этот материал, конечно, настолько обширен, что каждая линия нуждается в дальнейшем развитии, но в диссертации перспективы обозначены и учитывают не только опыт конкретных поэтов, но и эстетику литературных школ и направлений.

Третья глава диссертации в наибольшей степени приближается собственно к художественному миру Тарковского, учитывая баланс традиционного и индивидуального в его поэтической орнитологии. Здесь уместно сказать о трудностях, возникающих перед любым исследователем, который берётся на изучение отдельных образных кодов в лирике: ему приходится балансировать между отслеживанием разнообразных метаморфоз изучаемого элемента и погружением в целостный мир конкретных стихотворений. Автору диссертации удаётся совместить оба подхода: отдельные лирические тексты представлены достаточно детально, а орнитологический образ органично вырастает из контекста,

мыслится как звено общей поэтической мысли. Привлекает также внимание исследователя к пространственно-временным параметрам текста и роли образов птиц в формировании хронотопа, особый акцент на стратегиях индивидуального перекодирования традиционной семантики (параграф 3.2), умение вписать орнитологические образы в общую художественную натурфилософию природных и жизненных циклов (параграф 3.1. о временах года), в поэтологическую тему и в субъектную структуру лирики Тарковского.

В порядке **маленького дополнения или частного полемического соображения** можно сказать о некоторых деталях. Так, цитируется стихотворение Тарковского «Степь»:

И в сизом молоке по плечи
Из рая выйдет в степь Адам
И дар прямой разумной речи
Вернет и птицам и камням [1: 68]

И далее идёт комментарий: «Образ птицы в этом контексте становится метонимическим воплощением живой материи в противоположность неживой – камню» (с.44). Представляется, что здесь нужна оговорка, ведь у Тарковского камень здесь оживляется Адамом, ибо ему дан дар речи. В таком повороте поэтической мысли антиномия живого и неживого выглядит сложнее и интереснее и во многом перекликается с поэтическим дебютом Мандельштама.

Несомненна **теоретическая и практическая значимость** выполненного Цзин Цзинши диссертационного исследования, результаты которого во многом проясняют алгоритмы изучения образного кода и его роли в формировании художественного мира поэта, а также могут быть использованы в сфере образования как подспорье при анализе лирических текстов.

В диссертации имеются **недочёты**. Так, весь материал о традиции представляется неровным. Наименее удачно организована тема западноевропейской традиции. В соответствующем параграфе вопрос о роли Гёте

только декларируется с отсылкой к ранее сказанному, но и ранее, в параграфе 2.1. это было беглое замечание по поводу стихотворения «Карловы Вары» и прозаического высказывания Тарковского. Так и осталось неясным, связано ли упоминание о традиции с Гёте-естествоиспытателем, с его образами и текстами, с метафорическим портретом самого Гёте, хотя последнее очевидно в приведённом стихотворении и намекает именно на тексты Гёте. С Данте дело обстоит немного лучше, однако богатейшая дантовская орнитология в «Божественной комедии», очевидно, достойна особого внимания в связи с вопросом о её роли в образном строе, эмблематике, принципах метафоризации и формирования художественного мира. В методологическом плане это было бы интересно и уместно в контексте изучаемой темы.

Широко представлена русская традиция, как уже говорилось выше, однако наиболее актуальный для Тарковского пласт поэзии Серебряного века и особенно акмеизма в параграфе 2.3. лишь обозначен с отсылкой к образу ласточки, который будет рассмотрен дальше. Он действительно рассмотрен детально в следующей главе, но, как кажется, обращение к мандельштамовским ласточкам украсило бы этот фрагмент и сделало его богаче и насыщенней. Представляется, что даже в целом удачный материал национальной традиции имеет некоторые признаки расфокусированности и дискретного иллюстрирования. Наконец, заключение к диссертации представляется излишне лаконичным.

Вместе с тем данные недочёты не отменяют тот факт, что диссертация Цзин Цзинши состоялась как цельное, достаточно полное, многоаспектное и глубокое исследование заявленной темы, позволяющее прояснить важнейший слой поэтической образности Тарковского.

Таким образом, диссертационное исследование Цзин Цзинши «Орнитологические образы в поэзии Арсения Тарковского: истоки и художественная семантика» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям пп. 9 -11, 13, 14 «Положения о присуждени

учёных степеней», утверждённого Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842.

Основные положения диссертации непротиворечивы, самостоятельны, апробированы в ходе устных выступлений и в публикациях. Материалы исследования могут быть использованы в науке и в образовательном процессе. Автореферат адекватно отражает положения диссертации.

Цзин Цзинши, несомненно, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
(10.01.01 - русская литература),
профессор кафедры русской
и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского

 Белла Александровна Минц

10 ноября 2021 г.

Подпись Б. А. Минц удостоверяю
Проректор по научной работе
и цифровому развитию
д. физ.-мат. н., проф.





А. А. Короновский

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», 410012, г. Саратов, ул. Астраханская 83.

Тел.: +7(917)302-02-60

E-mail: bella-mints7@yandex.ru

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Цзин Цзинши

«Орнитологические образы в поэзии Арсения Тарковского: истоки и художественная семантика» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Фамилия, имя, отчество	Минц Белла Александровна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук 10.01.01 – Русская литература
Ученое звание (по кафедре, специальности)	Профессор по кафедре русской и зарубежной литературы
Основное место работы:	
Почтовый индекс, адрес, web-сайт, электронный адрес организации	410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83 https://www.sgu.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
наименование подразделения	кафедра русской и зарубежной литературы
должность	профессор
Публикации по специальности 10.01.01 – русская литература по филологическим наукам (4-5 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):	
Минц Б.А. Стихи о щегле и их место во "Второй воронежской тетради" Мандельштама. Статья первая // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2016. Т. 16. № 3. С. 294-301.	
Минц Б.А. Стихи о щегле и их место во "Второй воронежской тетради" Мандельштама. Статья вторая // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2016. Т. 16. № 4. С. 421-428.	
Минц Б.А. К проблеме вариативности в ранней поэзии О. Мандельштама (на материале стихов о Риме) // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2017. № 4. С. 190-197.	
Минц Б.А. Проблема различения редакций и циклических структур в лирике О. Мандельштама // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2019. Т. 19. № 3. С. 346-351.	
Минц Б.А. "Степные" мотивы в лирике О. Мандельштама: специфика художественного пространства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21. № 1. С. 68-74.	

Официальный оппонент

Б.А. Минц

Минц Б.А.

10.11.2021

Подпись Б.А. Минц удостоверяю:
Проректор по научной работе
и цифровому развитию
д. физ.-мат. н., проф.



Короновский А.А.