

Отзыв

официального оппонента о диссертации Екатерины Романовны Якименко «Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов: истоки и образный строй», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Работа Екатерины Романовны Якименко вписывается в очень востребованные сегодня литературоведческие сюжеты, связанные с изучением регионального текста русской литературы, с современным осмыслением истории русской литературы первой половины 1920-х годов, с обращением не только к магистральным, но и периферийным составляющим литературного процесса. Поэтому можно утверждать, что актуальность диссертации Е.Р. Якименко, посвященной изучению пролетарской поэзии Царицына 1920-х годов, очевидна.

Введение диссертации содержит все необходимые данные, четкое определение целей и задач, положения, выносимые на защиту, структурно и проблемно отражающие содержание исследования. Его объектом являются произведения пролетарских поэтов Царицына, созданные и опубликованные в первой половине 1920-х годов. Определяя предмет исследования, диссертант указывает: «... система мотивов и образов, наиболее характерных для стихотворных произведений пролетарских поэтов Царицына первой половины 1920-х годов», что не совсем точно, так как в работе исследуется также истоки и история пролетарской поэзии Царицына, устанавливаются ее параллели с традициями фольклора.

Задачи, которые ставит перед собой исследователь, представляются научно значимыми и отвечающими сегодняшним насущным потребностям литературоведения. Научная новизна работы заключается в том, что впервые предпринято литературоведческое исследование пролетарской поэзии Царицына; выявлена система мотивов и образов, наиболее характерных для стихотворных произведений царицынских пролетарских поэтов; введены в

научный оборот материалы, связанные с историей Царицынской ассоциации пролетарских писателей, с жизнью и творчеством входивших в ассоциацию поэтов. В работе использованы материалы, сохранившиеся в фондах Государственного архива Волгоградской области и Центра документации новейшей истории Волгоградской области. Е.Р. Якименко вводит в научный оборот совершенно неизвестные для читателей и исследователей поэтические тексты, относящиеся к различным жанрам: лирические стихотворения, частушки, поэмы.

Первая глава «Истоки пролетарской поэзии Царицына» посвящена пролетарской литературе, формированию идеологических и эстетических установок нового искусства класса-победителя, полемике его идеологов, аргументам их оппонентов (А.Н. Потресов, Г.В. Плеханов, Л.Д. Троцкий, А.А. Богданов (Малиновский) и др.). В поисках истоков пролетарской поэзии Царицына диссертант обращается к сущностным чертам локального текста Царицына, к народнической поэзии XIX века, к рабочему фольклору, этому посвящен 3 параграф 1 главы. Не все его положения в одинаковой степени убедительны. Нередко автор исследования умозрительно предполагает такого рода истоки, но не вполне выявляет механизм влияния литературной и фольклорной традиции на пролетарскую поэзию. Тем не менее, в данном параграфе имеются ценные и интересные наблюдения над текстом, убедительные параллели стихотворений царицынских поэтов-пролетариев и произведений их предшественников. Так, высказанное диссертантом суждение: «Отчетливо традиция народнической поэзии с присущим ей пафосом борьбы и культом жертвенности звучит в стихотворении В. Темного “Решительно шли мы на битву...”» (с. 51) находит убедительное подтверждение в тексте стихотворения. Продуктивным и новаторским представляется наблюдение диссертанта о влиянии городского фольклора эпохи НЭПа, а также влиянии жестокого романса на пролетарскую поэзию Царицына (с.61-64). Этот раздел работы

следовало бы дополнить и расширить, подкрепив и другими наблюдениями и параллелями.

Несомненным достоинством работы является составление и систематизация мотивов и образов, типов и моделей пространства, типологии антропологических образов в пролетарской поэзии во второй главе «Образный строй пролетарской поэзии Царицына». Диссертант предпринимает смелую попытку рассмотреть стихотворные произведения авторов, творчество которых не относится к сфере собственно литературной, а является скорее или спонтанным проявлением непосредственных переживаний, или исполнением идеологически ангажированной установки поэтов-пролетариев, ощутивших себя победившим классом, новыми хозяевами страны и собственной жизни. Наиболее продуктивным и убедительным представляется детальный анализ производственного пространства в пролетарской поэзии Царицына (с. 70–87). На обширном материале стихотворных произведений диссертант выявляет особенности производственного пространства, его видимые и звуковые атрибуты, например, автор диссертации с использованием наглядных примеров доказывает, что наиболее характерен для изображения производственного пространства звук заводского гудка, который становится устойчивым атрибутом городского топоса в стихотворениях пролетарских поэтов Царицына. Содержательным представляется обращение к анализу пространства природы в стихотворениях поэтов – членов ЦАПП. Недостаточно внимания, на наш взгляд, автор уделил символике времени суток в поэтическом творчестве пролетарских поэтов: из содержания использованных в параграфе поэтических текстов становится очевидным, что утро как время начала трудового дня наделено в их стихах особой значимостью.

Обращаясь к образному строю пролетарской поэзии, диссертант в основном анализирует различные пространственные образы. Такой подход

является, с нашей точки зрения, вполне продуктивным и его результаты убедительно подтверждаются проанализированными текстовыми примерами.

Заключение диссертации, содержательно ориентированное на сформулированные во Введении положения, выносимые на защиту, в полной мере отражает материалы и исследовательские итоги глав, сжато и доказательно излагает научную концепцию автора.

Диссертация Е.Я. Якименко имеет теоретическую значимость, которая определяется тем, что в работе углубляется и развивается представление о локальном тексте русской литературы, о развитии в ней демократических тенденций. Диссертация вносит вклад в изучение образного и мотивного строя, в частности, хронотопа, лирической и лироэпической поэзии. Не вызывает сомнения практическая значимость диссертации Е.Р. Якименко. Ее материалы могут быть использованы при чтении лекций по истории русской литературы, при изучении регионального литературоведения, при подготовке научного издания литературного памятника, которым является журнал царицынской ассоциации пролетарских писателей «Пламя». Значение этого журнала далеко выходит за рамки локального царицынского текста, это издание ярко характеризует литературную и культурную жизнь русской провинции начала 1920-х годов.

Отдельно необходимо сказать о приложении к диссертации. Представленные в ней архивные материалы, тексты пролетарских поэтов, которые впервые после 1923 – 1925 годов становятся достоянием читателей и исследователей, придают работе несомненную историко-литературную ценность. Автором исследования лично проделана большая и плодотворная работа по их собиранию, классификации и научному осмыслению.

Достоверность и обоснованность результатов диссертации обеспечиваются четко поставленными целями и задачами работы, логичностью ее структуры, обширной и творчески осмысленной базой

привлекаемых источников, самостоятельной и методологически выверенной исследовательской позицией автора.

Вместе с тем, помимо уже отмеченных выше, работа вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. В диссертации произведения поэтов, входивших в Царицынскую ассоциацию пролетарских писателей, рассматриваются в рамках локального текста, а именно царицынского текста русской литературы. Само это понятие не представляется бесспорным и, возможно, требует дополнительного обоснования. В частности, возникает вопрос: в какой мере текст, именно пролетарской поэзии Царицына, обладает своей спецификой, в чем его отличие от творчества самарского или саратовского объединения писателей-пролетариев? В какой мере в творчестве царицынских поэтов отразилась локальная специфика, а в какой – общие закономерности, присущие пролетарской поэзии как литературному явлению?

2. Недостаточно учтены в диссертации жанровые особенности стихотворных произведений пролетарских поэтов Царицына, не прослежены традиции реализации в ней лирических и лироэпических жанров.

3. На наш взгляд, следовало бы уделить внимание исследованию ритмики и строфики как наиболее объективным показателям включенности пролетарской поэзии в процессы современной поэзии.

4. В обширном списке использованной литературы следовало бы разграничить материал исследования и собственно научные работы по теме диссертации.

Учитывая результаты проделанной работы и характер замечаний в отзыве, в значительной мере отмечающих дальнейшие перспективы исследования, можно сделать вывод – диссертация Екатерины Романовны Якименко квалификационно состоятельна, в ней собран и научно состоятельно осмыслен богатый эмпирический материал, который может стать основой для дальнейшего глубокого теоретического исследования. К

несомненным достоинствам исследования можно отнести то, то диссертационная работа открывает неизвестную ранее читателям и исследователям страницу истории русской поэзии начала 1920-х годов.

Автореферат отражает структуру и основные положения диссертационного сочинения. Идеи и содержание работы представлено в 19 статьях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Работа получила серьезную апробацию в ходе участия ее автора в работе международных научных и научно-практических конференций.

На этих основаниях считаем, что диссертация «Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов: истоки и образный строй» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры отечественной
и мировой литературы ФГАОУ ВО
«Северо-Кавказского федерального университета»

 А.В. Останкович

Останкович Анатолий Вячеславович

Адрес: 355009, Россия, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1 (корпус 1)

Телефон: (88652) 33-01-98

E-mail: ost_av@mail.ru

28. 04. 2017 г.



ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник Управления
делами СКФУ


Логачева А. В.

Список основных научных трудов
за последние пять лет официального оппонента
по диссертации Якименко Екатерины Романовны
«Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов: истоки и образный строй»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности – 10.01.01 – Русская литература

Публикации по специальности 10.01.01-русская литература
1. Останкович А.В. Сонет и его строфические дериваты в поэзии М.Ю. Лермонтова // Лермонтовские студии 2: сборник научных работ - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2012. - 33-43.
2. Вишневская А. И., Останкович А.В. Воссоздание поэтического пространства в русских переводах сонета А. Мицкевича «Чатырдаг» // Филология и культурология: современные проблемы и перспективы развития. – Махачкала: Изд-во «Апробация», 2016. – С. 40-41.
3. Останкович А.В. Сонеты русских поэтов в цивилизационных оппозициях: юг - север, запад-восток. // Проблематика бытования русского языка и русской культуры на юге России: история, современность и перспективы: материалы Всероссийского научно-практического семинара (г. Ставрополь, 6-7 декабря 2011 года) - Ставрополь: Сервисшкола, 2012. - 263-273 с.
4. Останкович А.В., Крупинина В.Н., Федотов О.И., Шпак Е.В. «Нетвердость» твердых форм стиха как основа реализации их синергетического потенциала. Монография. Ставрополь: Альфа Принт, 2012. – 372 с.
5. Останкович А.В. Повтор в гармонической структуре триолета // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. №3(21). С. 122-126.
6. Останкович А.В. Композиционно-образный потенциал логико-синтаксической структуры классического триолета // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 1. С. 193-197.
7. Останкович А.В., Шпак Е.В. Синергетический потенциал твердых форм стиха (рондо, рондель, триолет) // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2013. №4 (37). С. 154-158.
8. Останкович А.В., Сугай Л.А., Федотов О.И., Шпак Е.В. Традиционные строфические формы и их жанрово-строфические единства в русской поэзии: Монография. Ставрополь: Альфа Принт, 2013. – 282 с.
9. Останкович А.В. Синергетический потенциал твердых форм стиха // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 8. Том 2. С.180-185.
10. Останкович А.В., Пономаренко Е.Н. Образно-символические основы российской цивилизационной идентичности в сонетах Г. Голохвастова // Филологические науки. Вопросы

